





NUNC COGNOSCO EX PARTE



TRENT UNIVERSITY  
LIBRARY



NUNC COGNOSCO EX PARTE



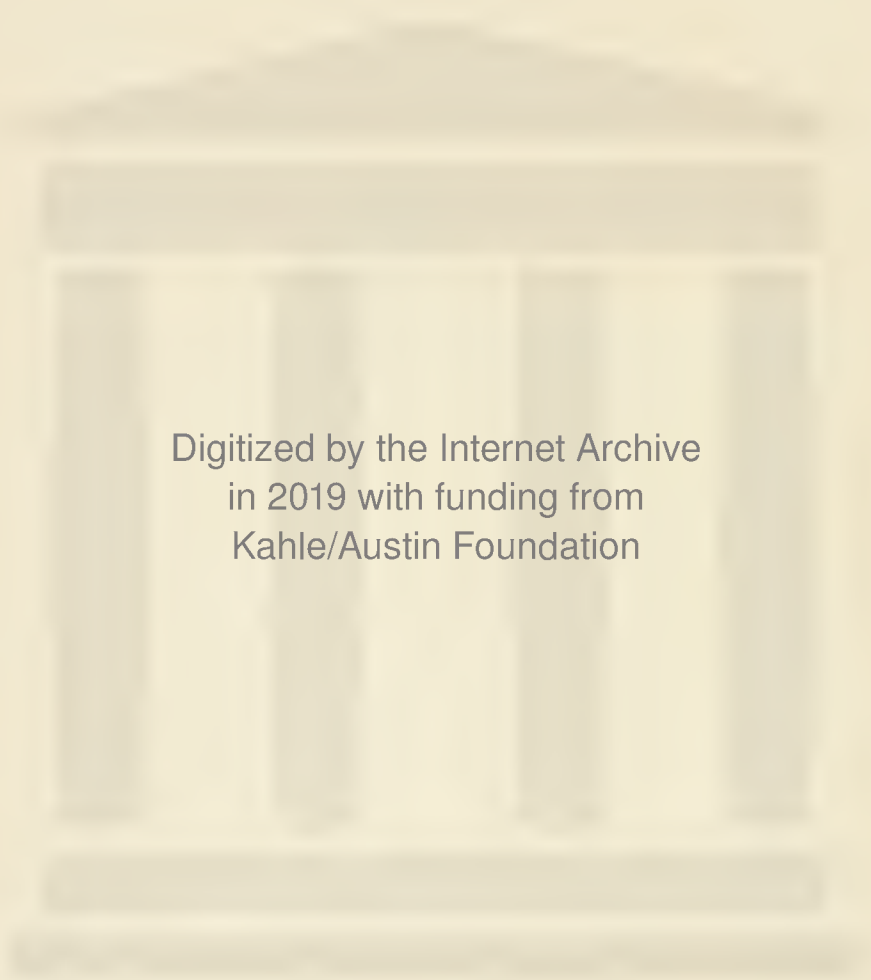
TRENT UNIVERSITY  
LIBRARY

PURCHASED WITH FUNDS FROM:

THE REV. JOHN F. COUGHLAN

LIBRARY FUND





Digitized by the Internet Archive  
in 2019 with funding from  
Kahle/Austin Foundation







# Kant's gesammelte Schriften

Herausgegeben

von der

Preussischen Akademie der Wissenschaften

---

Band XXII

---

Dritte Abtheilung:

Handschriftlicher Nachlaß

Neunter Band

---

Berlin und Leipzig 1938

Walter de Gruyter & Co.

vormals G. J. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung - J. Guttentag, Verlags-  
buchhandlung - Georg Reimer - Karl J. Trübner - Veit & Comp.



# Kant's handschriftlicher Nachlaß

---

Band IX  
Opus postumum

Zweite Hälfte  
(Convolut VII bis XIII)

---

Berlin und Leipzig 1938

Walter de Gruyter & Co.

vormals G. I. Göschen'sche Verlagshandlung - J. Guttentag, Verlags-  
buchhandlung - Georg Reimer - Karl J. Trübner - Veit & Comp.

B 2753

1910

Bd. 22

Archiv-Nr. 34 09 37

Druck von Walter de Gruyter & Co., Berlin W 35

Printed in Germany



## Inhaltsübersicht des Bandes.

	Seite
<i>Inhaltsübersicht</i> .....	V—VIII
<i>Siebentes Convolut</i> .....	1—131
<i>Erster Bogen</i> .....	3—14
<i>Erste Seite 3; Zweite Seite 5; Dritte Seite 8; Vierte Seite 11.</i>	
<i>Zweiter Bogen</i> .....	15—27
<i>Erste Seite 15; Zweite Seite 18; Dritte Seite 22; Vierte Seite 24.</i>	
<i>Dritter Bogen</i> .....	28—39
<i>Erste Seite 28; Zweite Seite 30; Dritte Seite 34; Vierte Seite 36.</i>	
<i>Vierter Bogen</i> .....	39—48
<i>Erste Seite 39; Zweite Seite 41; Dritte Seite 43; Vierte Seite 44.</i>	
<i>Fünfter Bogen</i> .....	48—65
<i>Erste Seite 48; Zweite Seite 51; Dritte Seite 53; Vierte Seite 57; Fünfte Seite 60; Sechste Seite 63. (Seite 5 und 6 Quartbogen.)</i>	
<i>Sechster Bogen</i> .....	65—76
<i>Erste Seite 65; Zweite Seite 68; Dritte Seite 71; Vierte Seite 75.</i>	
<i>Siebenter Bogen</i> .....	76—89
<i>Erste Seite 76; Zweite Seite 79; Dritte Seite 82; Vierte Seite 86.</i>	
<i>Achter Bogen</i> .....	89—101
<i>Erste Seite 89; Zweite Seite 92; Dritte Seite 95; Vierte Seite 97.</i>	
<i>Neunter Bogen</i> .....	101—115
<i>Erste Seite 101; Zweite Seite 104; Dritte Seite 107; Vierte Seite 111.</i>	
<i>Zehnter Bogen</i> .....	115—131
<i>Erste Seite 115; Zweite Seite 119; Dritte Seite 123; Vierte Seite 127.</i>	
<i>Achtes Convolut</i> .....	133—201
<i>Erster Bogen</i> .....	135—145
<i>Erste Seite 135; Zweite Seite 138; Dritte Seite 141; Vierte Seite 144.</i>	
<i>Zweiter (Halb) Bogen</i> .....	146—150
<i>Erste Seite 146; Zweite Seite 148.</i>	
<i>Dritter Bogen</i> .....	150—158
<i>Erste Seite 150; Zweite Seite 153; Dritte Seite 155; Vierte Seite 156.</i>	
<i>Vierter Bogen</i> .....	158—166
<i>Erste Seite 158; Zweite Seite 160; Dritte Seite 163; Vierte Seite 164.</i>	
<i>Fünfter Bogen</i> .....	166—175

	<i>Seite</i>
<i>Erste Seite 165; Zweite Seite 167; Dritte Seite 169; Vierte Seite 171.</i>	
<i>Sechster Bogen</i> .....	175—185
<i>Erste Seite 175; Zweite Seite 179; Dritte Seite 180; Vierte Seite 183.</i>	
<i>Siebenter Bogen</i> .....	185—194
<i>Erste Seite 185; Zweite Seite 188; Dritte Seite 189; Vierte Seite 191.</i>	
<i>Achter Bogen</i> .....	194—201
<i>Erste Seite 194; Zweite Seite 196; Dritte Seite 199; (Vierte Seite leer).</i>	
<i>Neuntes Convolut</i> .....	203—276
<i>Erster Bogen</i> .....	205—215
<i>Erste Seite 205; Zweite Seite 208; Dritte Seite 211; Vierte Seite 213.</i>	
<i>Zweiter Bogen</i> .....	216—226
<i>Erste Seite 216; Zweite Seite 218; Dritte Seite 219; Vierte Seite 222.</i>	
<i>Dritter Bogen</i> .....	226—233
<i>Erste Seite 226; Zweite Seite 228; Dritte Seite 229; Vierte Seite 231.</i>	
<i>Vierter Bogen</i> .....	233—246
<i>Dritte (1.) Seite 233; Vierte (2.) Seite 237; Erste (3.) Seite 239;</i> <i>Zweite (4.) Seite 242.</i>	
<i>Fünfter Bogen</i> .....	246—256
<i>Erste Seite 246; Zweite Seite 247; Dritte Seite 249; Rand 1.—3.</i> <i>Seite 251; Vierte Seite 254.</i>	
<i>Sechster Bogen</i> .....	256—267
<i>Erste Seite 256; Zweite Seite 259; Dritte Seite 261; Vierte Seite 264.</i>	
<i>Siebenter Bogen</i> .....	267—276
<i>Erste Seite 267; Zweite Seite 269; Dritte Seite 271; Vierte Seite 274.</i>	
<i>Zehntes Convolut</i> .....	277—421
<i>Erster Bogen</i> .....	279—284
<i>Erste Seite 279; Zweite Seite 280; Dritte Seite 282; Vierte Seite 284.</i>	
<i>Lose Blätter zum Ersten Bogen des X. Convolut</i> .....	285—295
<i>Blei I, 5 284; Blei I, 6 285; Blei I, 7 286; Blei I, 8 286; Blei I, 9 287;</i> <i>Blei I, 10 288; Blei I, 11 289; Blei I, 12 290; Blei I, 13 291; Blei I, 14</i> <i>293.</i>	
<i>Zweiter (Halb) Bogen</i> .....	295—302
<i>Erste Seite 295; Zweite Seite 298.</i>	
<i>Dritter Bogen</i> .....	302—317
<i>Erste Seite 302; Zweite Seite 305; Dritte Seite 308; Vierte Seite 310;</i> <i>Fünfte Seite (Blei III, 5) 313; Sechste Seite (Blei III, 6) 315.</i>	
<i>Vierter (Halb) Bogen</i> .....	317—324
<i>Erste Seite 317; Zweite Seite 320.</i>	
<i>Fünfter (Halb) Bogen</i> .....	324—330
<i>Erste Seite 324; Zweite Seite 328.</i>	
<i>Sechster (Halb) Bogen</i> .....	330—334
<i>Erste Seite 330; Zweite Seite 332.</i>	
<i>Siebenter (Halb) Bogen</i> .....	335—340
<i>Erste Seite 335; Zweite Seite 337.</i>	
<i>Achter (Halb) Bogen</i> .....	340—345

Erste Seite 340; Zweite Seite 343.

Neunter (Halb) Bogen ..... 346—350

Erste Seite 346; Zweite Seite 347.

Zehnter (Halb) Bogen ..... 351—356

Erste Seite 351; Zweite Seite 354.

Elfter (Halb) Bogen ..... 356—361

Erste Seite 356; Zweite Seite 359.

Zwölfter (Halb) Bogen ..... 361—366

Erste Seite 361; Zweite Seite 363.

Dreizehnter (Halb) Bogen ..... 367—373

Erste Seite 367; Zweite Seite 370.

Vierzehnter (Halb) Bogen ..... 374—379

Erste Seite 374; Zweite Seite 377.

Fünfzehnter (Halb) Bogen ..... 380—386

Erste Seite 380; Zweite Seite 383.

Sechzehnter (Halb) Bogen ..... 386—390

Erste Seite 386; Zweite Seite 388.

Siebenzehnter (Halb) Bogen ..... 391—396

Erste Seite 391; Zweite Seite 393.

Achtzehnter Bogen ..... 396—409

Erste Seite 396; Zweite Seite 399; Dritte Seite 402; Vierte Seite 405.

Neunzehnter Bogen ..... 409—421

Erste Seite 409; Zweite Seite 413; Dritte Seite 415; Vierte Seite 418.

Elftes Convolut ..... 423—539

Erster Bogen ..... 425—438

Erste Seite 425; Zweite Seite 427; Dritte Seite 430; Vierte Seite 433.

Zweiter Bogen ..... 439—452

Erste Seite 439; Zweite Seite 443; Dritte Seite 448; Vierte Seite 451.

Dritter Bogen ..... 453—467

Erste Seite 453; Zweite Seite 456; Dritte Seite 459; Vierte Seite 463.

Vierter Bogen ..... 467—481

Erste Seite 467; Zweite Seite 470; Dritte Seite 473; Vierte Seite 477.

Fünfter Bogen ..... 481—495

Erste Seite 481; Zweite Seite 484; Dritte Seite 487; Vierte Seite 492.

Sechster Bogen ..... 496—511

Erste Seite 496; Zweite Seite 499; Dritte Seite 502; Vierte Seite 506.

Siebenter Bogen ..... 511—523

Erste Seite 511; Zweite Seite 514; Dritte Seite 517; Vierte Seite 520.

Achter Bogen ..... 524—539

Erste Seite 524; Zweite Seite 528; Dritte Seite 531; Vierte Seite 536.

Zwölftes Convolut ..... 541—615

Erster Bogen ..... 543—547

(Erste Seite 543; Zweite Seite 544; Dritte Seite 545; Vierte Seite 545)

Zweiter Bogen ..... 547—552

(Erste Seite 547; Zweite Seite 548; Dritte Seite 549; Vierte Seite 550)

Dritter Bogen ..... 552—555



## VIII

## Inhaltsübersicht des Bandes.

	<i>Seite</i>
(Erste Seite 552; Zweite Seite 553; Dritte Seite 554; Vierte Seite 555)	
Vierter Bogen .....	556—564
Erste Seite 556; Zweite Seite 558; Dritte Seite 559; Vierte Seite 562.	
Fünfter Bogen .....	564—572
Erste Seite 564; Zweite Seite 566; Dritte Seite 568; Vierte Seite 570.	
Sechster Bogen .....	572—585
Erste Seite 572; Zweite Seite 577; Dritte Seite 580; Vierte Seite 583.	
Siebenter Bogen .....	585—594
Erste Seite 585; Zweite Seite 589; Dritte Seite 591; Vierte Seite 592.	
Achter Bogen .....	594—602
Erste Seite 594; Zweite Seite 597; Dritte Seite 598; Vierte Seite 601.	
Neunter Bogen .....	603—609
Erste Seite 603; Zweite Seite 605; Dritte Seite 606; Vierte Seite 609.	
Zehnter (Halb) Bogen .....	609—615
Erste Seite 609; Zweite Seite 612.	
Dreizehntes Convolut .....	617—624
Erste Seite 619; Zweite Seite 620; Dritte Seite 621; Vierte Seite 623.	
Index .....	625—748
Vorbemerkung .....	627—628
I. Personen- und Namenverzeichnis .....	629—631
Anhang. Personenverzeichnis zu den persönlichen Notizen Kants 630.	
II. Sachverzeichnis .....	632—748
Einleitung und Erläuterungen .....	749—824
Einleitung .....	751—789
Erläuterungen .....	789—822
Erläuterungen zum I. Bande .....	791—814
Erläuterungen zum II. Bande .....	815—824
Berichtigungen .....	825
Tafel: Das Nachlaßwerk in chronologischer Anordnung.	

## Siebentes Convolut.

---



VII. Convolut, I. Bogen, 1. Seite.

Beilage

1.

Wenn man sich im leeren Raum über der Erde eine Kette, einen  
5 Drath, oder ein Seil an einem unbeweglichen Punkt über der Erde  
bevestigt und durch sein eigenes Gewicht gespannt denkt: so kann man es  
von solcher Länge annehmen daß es respectiv auf die Stärke seines  
Zusammenhanges durch sein eigenes Gewichte reißt. — Ich will einst-  
15 weilen diesen durchgängig gleichförmigen Körper einen Faden nennen  
aus welcher Materie er auch bestehen mag.

Nun kann ich mir aber diesen Faden als nirgend angehängt  
sondern senkrecht über der Erde nach der Richtung der Schwere im  
leeren Raum schwebend von ungemessener Länge (so viel Meilen lang  
als man will) durch die Schwere im umgekehrten Verhältniß der Qua-  
15 drate der Entfernung zu ihrem Mittelpuncte in unbestimmte Weiten  
gezogen denken so muß es eine Länge des Fadens geben in welcher  
er frei schwebend (an nichts angeknüpft) durch sein eigen Gewicht reißt:  
weil, da das Moment der Acceleration am oberen Ende kleiner ist als  
das am unteren mithin dieses stärker zu fallen strebt als jenes folgen  
20 kann sich der sonderbare Fall eräugnen würde daß ein Faden sich im  
leeren Raum durch seine Schwere ohne Zuthun einer anderen Kraft  
(gleich zwei einander negativ entgegen bewegten Häufen) selbst ab-  
reißen müßte.

---

2 Von fremder Hand rechts über Beilage die Bleistiftnotiz: 7tes Conv Bog. I  
11 als g. Z. 13 Länge  $\delta$  denken 14 durch v. a. nur? 19-20 folgen kann  
g. Z. am Rande. 22 einander  $\delta$  mit zweh einander negativ g. Z.,  $\delta$  in  
entgegen v. a. entgegengesetzt 23 Letztes Drittel der Seite frei bis auf den unteren  
Rand; die nächsten beiden Absätze: 1) — Wahrnehmung stehen zwar unter dem  
Vorigen, beziehen sich aber auf den rechten Rand, dem sie auch der Schrift nach  
angehören.



1) Axiome der subjectiven Anschauung seiner selbst als des Formalen der Synthesis des Manigfaltigen im Raum und der Zeit d. i. in der Erscheinung

## 2. Anticipationen der Wahrnehmung

Ob gesagt werden könne daß wenn im ganzen Univerſo alle Körper 1000 mal kleiner würden & dieses eine wahre Veränderung seyn würde. Oder ob dieser Satz selber nicht widersprechend u. Unsinn ist

Metalle sind schmelzbare Körper die polirt in dem Lichte gestellt einen Feuerglanz von sich werfen. — Polirt Eisen Kupfer Gold Silber &c

Das X als das Intelligibele was das Subject afficirt ist nicht ein für sich existirendes gegebenes Ding oder Sinnengegenstand sondern das im Verſtande liegende ens rationis was bloß das Verhältniß des Realen Grundes (dabile) ist.

Raumerfüllung als durchdringende Abstoßung zuwieder dem leeren Raum u. zugleich Anziehung der ursprünglichen Gravitation beide 15 im Conflict — Raum ist kein sensibeles Object sondern bloß die synthetische Form der Anschauung als Erscheinung des Aggregats der bewegenden Kräfte im System der Verbindung des Manigfaltigen dieser Kräfte zur Einheit möglicher Erfahrung

Wie ist synthetische Erkenntnis a priori möglich 1. Die Basis ist 20 reine Anschauung Raum u. Zeit. Es ist nur Ein Raum u. Eine Zeit. Beide unendlich. Axiomen, mathemat. Die bewegende Kräfte innerlich 1<sup>mo</sup> in der Empfindung 2.<sup>do</sup> das Formale der Erscheinung als Anschauung a priori durch iuxta et post se invicem positio zum Behuf der Erfahrung.

25

Theätet und Menesidemus. Principien der Position seines Subjects in Raum u. Zeit Primitive Anschauung in R u. Z. Derivative, Sinnen Anschauung.

1 subjectiven g. Z. Anschauung  $\delta$  des Gegenstandes (v. a. der Gegenstände). 1-2 seiner — Manigfaltigen g. Z., auf den rechten Rand hinüberreichend. 2 im verstümmelt. 2-3 d. i. — Erscheinung g. Z.? 5 Unterer Rand; Schrift wie Haupttext der Seite. Univerſo v. a. Univerſum? Körper  $\delta$  fal 6 wahre v. a. wahrere? 8 Rechter Rand, obere Ecke; steilere Schrift, gleiche Tinte wie Haupttext. in  $\delta$  einem dahinter noch einmal; in Lies; in das Licht gestellt 9 Spatium etwa 20 Zeilen. 10 ein v. a. rein? 13 Spatium 2 Zeilen, darin der g. Z.: im — Erfahrung (Zeile 18—19). 14 Abstoßung  $\delta$  und 15 ursprüngl. 18 Fortsetzung hinter Kräfte in dem letzten Spatium. 20 Erfent. 23 1<sup>mo</sup> g. Z. 24 durch Sigel. positiv? 26 Theätet Principien? (verstümmelt). 28 Anſch. Spatium 6 Zeilen

Die Zeit hat keine Dauer. Ihr Seyn (jezt, künftig, zugleich vor-  
dem, nachdem) ist ein Augenblick. — Das Nebeneinander u. außer ein-  
ander sind positus (Stellen) im Raum Sind nun Raum u. Zeit Ob-  
iecte die wir anschauen? Sie sind nicht Formen des Denkens sondern  
5 Anschauungen dessen was außer meiner Vorstellung nicht ist. — Der  
Raum ist nicht Gegenstand der Anschauung sondern Anschauung selbst  
Wie weñ dieses Seil weiter hinauf von einem Centralpuncte aus  
nun wieder dicker würde oder die Trochleapolyspastus?

Von einem sich (weit von dem Principalkörper, der Sonē) bildenden  
10 Planeten der sich vorher in Einen oder mehrere Ringe bildet oder auch  
in mit dem Körper verbundenen Fläche

Die 5 potentiae mechanicae lassen sich auf 3 (vectis, trochlea,  
planum inclinatum) zurückführen; den es ist was die dritte betrifft  
einerley ob ich (weil in allen diesen Potenzen nicht vis viva sondern  
15 mortua nicht Stooß sondern druck angenommen wird) ob sage ich der  
Keil gegen das zu spaltende Holz oder umgekehrt bewegt wird; in  
beiden Fällen wird das Holz gespalten

## VII. Convolut, I. Bogen, 2. Seite.

## 2

20 Diesem ähnlich ist der Fall da man sich an der Maschine die Rolle  
(trochlea) genant beyde Gewichte gleich das Eine aber verschiedene  
Meilen oder halbe Erddiameter hoher angehängt vorstellt wo dan das  
in größerer Höhe von dem ersteren unerachtet des Gewichts (der wiegende  
Körper) als leichter ins Unendliche immer höher hinauf gezogen werden  
25 würde: da dan das kleinste Gewicht in solcher Höhe mit dem größten  
gleich wiegen würde

Daß alle uns bekante Weltkörper unseres Sonensystems sich von  
Abend gegen Morgen um ihre Achse drehen ist eine Bemerkung die

---

1 zugleich g. Z. 3-4 Fragezeichen hinter: Obiecte 4 anschauen Fortsetzung  
darüber in dem letzten Spatium. 6 selbst v. a. Selbst der — selbst s. Z. vorher δ:  
Alle mathematische Ge Anschauungen (sollte neuen Absatz einleiten). 7 einen  
8 wieder? werden? weder?? Dieser Absatz links verklammert; größere Schrift als  
die bisherigen Absätze. 9 einem v. a. eines 10 Einen v. a. einen 11 in δ  
einer 3 Spatium 2 Zeilen. 12 trochlia 15 mortua nicht δ Druck 12-  
17 Dieser Absatz in der größeren Schrift von Zeile 7—8. 21 verschiedene δ halbe  
23 ersteren δ würde höher gezogen werden (würde v. a. wird). Gewichts v. a.  
Gewichte? 24 als g. Z. ins Unendliche g. Z. am Rande. 25-26 da — würde  
andere Schrift. 27 Daß v. a. Das unseres Sonensystems g. Z.

weiter keine Geseze der Bewegung als Folgen darbietet ausser daß dieser Mechanism seinen Grund in der Bildung der Planeten aus der Materie welche die Sonne selbst bildete und in dieser Richtung die Achsendrehung bewirkte entsprang — daß aber die Trabanten der Planeten indem sie dieses thun immer eben dieselbe Seite dem Hauptplaneten 5 darbieten wie der Mond der Erde und mit der äußersten Genauigkeit gerade in eben derselben Zeit rotiren als sie periodisch umlaufen obgleich sie nicht, gleich einem Körper der eine Epicyclois durch Ummwälzung beschreibt, in der Berührung der Fläche über der dieser Körper rollt gehalten werden sondern dieß in frehem Umschwunge in excentrischer 10 Bewegung nämlich elliptisch thun wodurch ihre Bewegung im Perigäum accelerirt wird daß außer der Gravitation noch eine andere bewegende und zwar accelerirende in unserem Sonnensystem herrschen müsse deren eine aus dem Gleise der andern nicht weichen läßt, scheint die wirkende Ursache zu haben daß jeder derselben aus einem Stoffe wie der Saturnus- 15 ring gebildet worden der Ring selber aber aus den Partikeln einer Atmosphäre die indem sie um einen Kern d. i. einen schon gebildeten Körper als seinem Centrum einander durchkreuzend in eine Fläche ausschlugen deren Theilchen theils dem Kern zufielen theils sich selbst zu Monden als Trabanten als affilirte Planeten bildeten deren jeder sich 20 in eben derselben Zeit als der Trabant um seinen Planet umläuft um seine Achse rotirend diesem genau eine und dieselbe Seite zuzukehren mußte

Die Genauigkeit mit der unser Erdtrabant diese Rotation in gleicher Zeit mit seinem periodischen Umlauf verrichtet und zu dem Ende eine Excentricität angenommen hat die diesem Umlauf gemäß ist und zwar 25 so genau daß er vielleicht in tausenden der Jahre in frehem Umlaufe mit der Zeit der Rotation übereinstimmt so gar daß mehrere Rotationen in einem System von Trabanten um den Hauptplaneten umlaufend von diesem Geseze nicht abweichend concentrisch und doch zugleich ex-

2 Mechanism dritte Silbe verbessert. Planeten verstümmelt. aus doppelt.  
 1-4 ausser — entsprang s. (?) Z. am oberen Rande. 4 Trabanten d derselben Planeten d immer 5 indem v. a. ? 6 darbieten d und zwa und das mit 7 gerade von hier an längerer g. Z. am linken Rande. 10 wird statt: werden excentrischer ex v. a. el 11 Bewegung d thut thut statt: thun seine statt: ihre 12 daß (statt: daß) d ist die Aufgabe es noch eine (es g. Z.) 13 accelerirende ergänze: Kraft? deren Sinn: die ? 14 läßt Punkt statt Komma. Fortsetzung wieder im Text. Am Rande schließt sich der Absatz: Wir wollen ... an (vgl. 13, S. 7). 18 Körper d und in g. Z. Fläche d bildeten von (vor ?) 19 dem v. a. den 21 seinen d Hauptkörper 23 mit der sich unser 27 daß statt: daß Rotation statt: Rotationen 29 abweichend v. a. abweichen doch d ex



centrifisch ihre Bahnen beschreiben kan nicht anders erklärt werden als daß man annimmt es sey z. B. unser Erdtrabant, der Mond, ein Aggregat der durch einen Centralkörper bewirkten freyen Aggregation die sich zwischen dem Planeten und dem Trabanten desselben theilen mußte  
 5 zwischen den zerstreuten Partikeln nach Maasgebung der Centripetal// und Centrifugalkräfte welche den Planeten und zugleich seinen Tra-  
 banten formal in einem beharrlichen Zustand dieser Aggregation welche Weltkörper als Aggregate bildet und so den Raum von einer im Welt-  
 10 planetarisch das Weltgebäude constituiren.

Wie, wenn durch magnetische Kraft gezogen ein eiserner Faden durch sein eigenes Gewicht reißen sollte.

Wir wollen einen gewissen Alle Körper durchdringenden Stoff annehmen welcher der magnetische heißen mag der sich aber nirgends  
 15 abhängt wie der Wärmestoff sondern auf der Spitze der höchsten Berge eben so wirksam wie auf der Erde ist und in diesem mag ein eiserner Drath nach der Analogie der Schweere durch sein eigen Gewicht reißen. — Der Mond ist ein Magnet von solcher Art und hat bey seiner Bildung diese Rotation bekommen die Planeten aber nicht.

20 Daß sie gerade in eben derselben Zeit gleichförmig rotiren (obgleich sie nicht ganz dieselbe Seite zukehren welches die libration des Mondes genant wird) diese Abgemessenheit beyder Bewegungen ist unmöglich wenn nicht einerley erzeugende Ursache beyder Weltkörper wäre.

Von der Stratification der Luft nach ihren Qualitäten z. B. der  
 25 Electricität die zu gewissen Zeiten nur in hoher zu andern niedriger geschichtet ist. — Aber im Innern des Flüssigen der schweeren Materie scheint sie unveränderlich

1 kan A a. 2 Mond, sey ein ein Aggregat erst: ein Product der Aggre-  
 gation 3 Centralkörper  $\delta$  frey bewegter bewirkten v. a. bewirkter 4 dem v. a.  
 der 6 Centripetal//kräften statt: Centrifugalkräfte 6-7 Trabanten  $\delta$  formale(?)  
 7 in Fortsetzung dritte Seite, unterer Rand in doppelt durch al. Aggregation  
 8 Aggregate  $\delta$  bl Raum  $\delta$  als einer  $\delta$  zerstreut im We We 9 welche  $\delta$  den  
 Raum 10 constituiren 1 z. 11 Linker Rand, neben dem Absatz: Daß alle uns. . .  
 des Haupttextes. gezogen g. Z. Faden  $\delta$  durch B 13 Elcu 20 Zeilen tiefer,  
 Fortsetzung des obigen Zusatzes. Alle A v. a. a 18 Magnet Fortsetzung  
 8 Zeilen tiefer. 19 Hinter nicht.: vid. die letzte Seite dieses Bogens (Vgl. S. 14,  
 Zeile 10). 20 Andere, schwärzlichere Tinte. 21 nicht  $\delta$  immer gleichf Seite  
 $\delta$  zugeß zugekehren statt: zugehren 23 Spatium 3 Zeilen, dann der Passus:  
 von solcher — nicht. (Zeile 18—19.) 24 Wieder die Handschrift und Tinte der  
 übrigen Randbemerkungen. 26 Innern



Von der Materie woraus der electrische Funke besteht. Vielleicht dem Säurestoff der den Wärmestoff fahren laßt und den Lichtstoff an sich zieht

VII. Convolut, I. Bogen, 3. Seite.

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Sinne sondern specifisch verschiedene Formen der Sinnenanschauung selbst in welcher uns Gegenstände der Sinne (des äußern so wohl als des inneren) zuerst in der Anschauung gegeben werden womit der Verstand durch welchen die synthetische Einheit des Manigfaltigen dieser Anschauungen a priori in Zusammensetzung derselben gedacht wird . . .

Das Subjective der Form dieser Gegenstände als Erscheinungen ist ein Inbegriff (complexus) ist das Formale dieser Anschauung und die Zusammensetzung die synthetische Einheit derselben ist ein Fortschritt ins Unendliche d. i. Raum und Zeit sind grenzenlos Das Materiale ist das Aggregat der Warnehmungen (empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn) steht unter einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung und diese ist also ein System (nicht bloßes Aggregat) der Vorstellung der Sinnenobjecte.

Erfahrung ist der Inbegriff aller möglichen Warnehmungen in der absoluten Einheit des Inbegriffs ihres Manigfaltigen was die durchgängige Bestimmung derselben ausmacht d. i. es ist nur Eine Erfahrung die man machen kan obgleich viele Warnehmungen (durch Observation und Experiment) zu Begründung dieses Titels erforderlich sind.

Es ist ungereimt von Erfahrungen zu sprechen sondern man kan immer nur sagen »das lehrt die Erfahrung« aber diese so apodictisch absprechende Lesart ist in der That bloße Annahmung und es kan nur Annäherung zu jener durchgängigen Bestimmung seyn welche zum Titel der Erfahrung berechtigt ist und sagen kan: das weiß man aus der Erfahrung

Es ist also kein Erfahrungssatz zu sagen daß weñ ein Körper durch zwey Kräfte getrieben wird die einen Winkel einschließen so bewegt

1 Weniger geneigte und dunklere Schrift. ele tische besteht Doppel-  
punkt? 5 Sinne verstümmelt. 6 selbst d na 7-8 Anschauung d des Si  
8 welchen d ihre 10 Punkte i. O. 11 dieser Form als d G 12 und  
g. Z. am Rande. 13 Zusammensetzung d und d. i. (d. i. g. Z.) derselben d und  
ist g. Z. 16 Schlußklammer fehlt. 17 diese also Vorstellung der g. Z. am  
Rande. 20 Einheit d ihr 20-21 durchgängige 21 Bestimmung v. a. Be-  
stimmungen 22 obgleich d es 28-29 und sagen — Erfahrung g. Z. am Rande.  
(Hinter ist erst Punkt.) Lies: und sagen läßt: 30 also g. Z.

er sich in der Diagonale eines Parallelogramms, u. s. w. den̄ dieses kan̄ mathematisch (a priori synthetisch) bewiesen werden obgleich es auch durch Erfahrung bestätigt oder vielmehr bloß im Beispiel vorgestellt werden kan̄ welche aber ganz entbehrlich (oft nur kindisch) ist. Aber daß  
 5 Kalchwasser wen̄ kohlensaure Luft zu ihm zugelassen wird einen Nieder-  
 schlag erleidet muß durch hinreichend vielfältige Wahrnehmung bewiesen werden ohne daß man hiebei von Beweisen aus Erfahrung sprechen kan̄: den̄ man kann nicht mit völliger Gewisheit sagen daß weil es bis-  
 her im̄er so ausgefallen ist weil vielleicht die Luftbeschaffenheit hiezu  
 10 hinwirkte es werde bei einer Luft oder beim experimentiren Luft sich im̄er auf dieselbe Art verhalten

Alle Flüssigkeit ist elastisch so wie sie auch ohne alle Reibung ist.

Die Cohasionskraft kan̄ nicht durch die Anhangsfläche des schweren Körpers bewirkt werden; den̄ da müßte die Kraft der Anziehung (ihr  
 15 Moment) des Blättchens unendlich seyn. Sondern die erschütternde Bewegung des Äthers der vorher flüssige Materien bewirkt hat

Raum u. Zeit sind nicht Begriffe welche als Principien synthetische Sätze a priori zum Grunde legen den̄ daß auch solche nur möglich sind kan̄ nur durch das Beispiel von Raum und Zeit als Anschauungen  
 20 a priori (die nicht empirischen Ursprungs seyn können) dargethan werden

Sie sind also nicht Objecte der Anschauung (den̄ da wären sie empirisch) sondern Anschauungen selbst deren Bestimmung als Objects Axiomen begründet, z. B. 1<sup>mo</sup> Sowohl der Raum als die Zeit machen jeder ein absolutes Ganze aus mithin kömmt ihnen unendlichkeit zu.  
 25 2. der Raum enthält in seiner Vorstellung drei Abmessungen, die Zeit Eine 3) Der äußere Sinengegenstand in so ferne das Subject auf jenen unmittelbar in der Entfernung wirkt übt Bewegungs Kräfte aus. —

---

2 mathematisch  $\delta$  und 3 oder — vorgestellt g. Z. am Rande. 4 aber  $\delta$  nur daß v. a. das 5 wird  $\delta$  aus der Auflösung 6 hinreichend vielfältige erst: beständige 7 man  $\delta$  von d 8 den̄ man nicht mit  $\delta$  vollste 9 vielleicht weil vielleicht 10 einem noch nicht experimentiren statt: beim experimentiren (Sinn: bei noch nicht experimentell untersuchter Luft?) 12 Oberer Rand. auch sie statt: sie auch 13 Rechter Rand oben. die  $\delta$  Anziehung des dahinter undurchstrichen noch einmal: die 14 den̄  $\delta$  so 15 des  $\delta$  unendli 16 Bricht ab, abgewinkelt. 17 synthetische v. a. synthetischer 18 möglich  $\delta$  wa (?) 22 Schlußklammer fehlt. sondern  $\delta$  selbst selbst  $\delta$  deren Qualität 23 begründet Kommapunkt. z. B.  $\delta$  welche Es es 1<sup>mo</sup>  $\delta$  es ist nur eine R (nur g. Z., nicht mitdurchstrichen). 24 jede (mit Ad.) 25 2' 26 Der  $\delta$  Sinn ferne  $\delta$  da er auf  $\delta$  ihn (?) auf jenen  $\delta$  wirkt 27 unmittelbar  $\delta$  wirkt d. i.

Die Axiomen der Anschauung sind mathematisch; aber so fern die Objecte derselben auch sich als Ursachen und Wirkungen auf einander beziehen auch philosophisch u. zur N. V. zu ziehen

Dem dynamischen System muß nicht das atomistische sondern das mechanische entgegen gesetzt werden. Den selbst zur Möglichkeit einer Maschine z. B. Hebel wird Dynamik der Cohäsion erfordert. Es sind Anziehungs und Abstoßungskräfte

Der Raum ist nicht ein Gegenstand der Anschauung außer mir kein Gegenstand der Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) noch ein Aggregat der Wahrnehmungen sondern die An- 10 schauung selbst vom Sinnengegenstande in so fern das Subject von ihm afficirt und also bloß als Erscheinung dem Formalen nach gegeben wird

Von der dehnbaren, streckbaren und unverrückbar anziehenden Cohäsionskraft z. B. einem Marmorbloß — Friabilis Die Durchschnitts- 15 fläche kan ohne Reibung verschoben werden (beim Flüssigen). Urfänglich ist alle Materie und zwar zugleich flüßig gewesen und der Weltraum durch sie erfüllt. — Durch die uranfängliche Anziehung wurde alles vermittelt der Anziehung u. Abstoßung als Erschütterungskraft in eine nicht locomotive sondern interne motive bewegende Kraft versetzt und diese Bewegung vertheilte sie in Stoffe durch die Gravitations- 20 anziehung d. i. in specifisch//verschiedene Elementartheile deren ein jedes als ein stetiges Ganze durch den Weltraum verbreitet von jedem anderen durchdrungen und jeder Stoff radical ist. Dieses ist nicht Hypothese sondern liegt identisch im Begriff in der Vorstellung des Raumes überhaupt als Gegenstandes der empirischen Sin- 25 nenschauung überhaupt in so fern der Raum mittelbar ein sensibeler Gegenstand ist; den ohne das ist er bloß ein Gedankending und kan kein Gegenstand der Wahrnehmung werden. — Wir müssen also von Begriffen nicht statutarischen (Hypothesen) sondern ursprünglich und categorisch bestimmenden ausgehen d. i. hier von der ersten bewegenden 30 Kraft die alles durchdringt und so die ponderabele mittelbar bewegen

3 beziehen statt: zu ziehen *Spatium* 14 Zeilen. 4 Dieser Absatz links umrandet. 6-7 Es — kräfte s. Z. 8 mir  $\delta$  sondern 12 dem v. a. ? Punkt verwischt. 13 Veränderte, feinere Schrift. dehnbaren,  $\delta$  und 16 Von gewesen an greift der Text auf den unteren Rand über. 20 vertheile 21 Elementartheile  $\delta$  Partikeln *princi* (theile versehentlich mitdurchstrichen) dahinter undurchstrichen: ausmachen (Ct.) Von hier an Fortsetzung 5 Zeilen über dem Vorigen. 22 als g. Z. ein  $\delta$  Cont 23 durchdrungen  $\delta$  ist 25 Von des Raumes an Fortsetzung Mitte des rechten Randes. der  $\delta$  Sinnenanschauung 27 ohne daß das 28-29 Lies: Wir können also nicht von statutarischen Begriffen. . . ausgehen



## VII. Convolut, I. Bogen, 4. Seite.

Der erste Gedanke von dem die Vorstellungskraft ausgeht ist die Anschauung seiner selbst und die categorie der synthetischen Einheit des Mannigfaltigen in der Erscheinung d. i. der reinen (nicht empirischen) Vorstellung die vor aller Wahrnehmung vorher geht unter dem Princip a priori wie sind synthetische Sätze a priori möglich? Dessen Beantwortung ist: sie sind in der unbedingten Einheit des Raumes und der Zeit als reiner Anschauungen identisch enthalten deren Qualität darin besteht daß das Subject sich selbst als gegeben (dabile) setzt ihre Quantität aber daß der Act der Zusammenfügung als unbegrenzt im Fortschreiten (cogitabile) als ein denkbareß Ganze die Anschauung eines unendlich unendlichen ganzen enthält. — subjectiv Das in indefinitum gedachte wird hier als in infinitum gegeben vorgestellt. Raum und Zeit sind unendliche Quantitäten

Das ins Unendliche Fortschreitende wird als ein Unendliches Gegebenes (Raum u. Zeit) nach mathematischen Prädicaten der Anschauung (3 Abmessungen des Raumes und Eine der Zeit) gleich als ob sie wirkliche Stellen wären darin die Dinge oder ihre Veränderungen vorgehen vorgestellt. Daher die Anziehung nach dem umgekehrten Verhältnis der Entfernungen. — Diese Formen liegen a priori in der Vorstellungskraft und sind wirklich das Reale im Subject woraus das Erkenntnis des Objects allein hervorgehen kann (Forma dat Esse rei) Die Möglichkeit eines Systems der Wahrnehmungen als zur Einheit der Erfahrung gehörend ist zugleich der Grund der Coexistenz derselben und Succession der Erscheinungen welche diese hervorbringen können u. die a priori in dem Verstande schon ihre Stelle haben. — Daß die Formen in der Synthesis der Anschauung und den Principien der Einheit derselben zugleich die Construction dieser Begriffe wie in der Mathematik enthalten — das ist ein analytischer Satz nach dem Princip der Identität. Kein Theoretiker kein Scepticus kann dawieder auftreten.

4 der  $\delta$  Einen 5-6 Princip a priori a priori g. Z. Dessen v. a. Deren 7 in der  $\delta$  Zusammenfügung des Mannigfaltigen dahinter undurchstrichen noch einmal: in der 8 identisch g. Z. darin 10 Zusammenfügung  $\delta$  aber Über unbegrenzt undurchstrichen: grenzenlos 11 Ganze  $\delta$  als die  $\delta$  Vorstellung die — eines g. Z. unendlich zu streichen? 12 subjectiv g. Z. Das Lies: Das subjectiv in indefinitum gedachte? 13 gegebene Ad. schlägt vor: ein — Gegebenes (überflüssig). 17 Eine v. a. einer Schlußklammer fehlt. 18 darin 21 wirklich daß daß v. a.? 22 kann g. Z. (verwischt). Anfangsklammer fehlt, dafür Gedankenstrich. 23 zur v. a. zu Einheit der g. Z. 25 diese erst: sie 30 Links abgewinkelt.

Der Raum ist nicht ein existirendes Object der Sinnenanschauung noch etwas Existirendes ausser mir so wenig als die Zeit in mir in welcher das Mannigfaltige der Wahrnehmungen nach seiner Stelle (iuxta et post se invicem ponendo) bestimmbar ist sondern a priori gegebene Anschauungen selbst welche das formale Princip der Zusammensetzung des Mannigfaltigen in der Erscheinung synthetisch a priori in sich enthalten und darum ihrer extensiven GröÙe nach grenzenlos unbedingte Einheit mithin Unendlichkeit enthalten (es ist nur Ein Raum und nur Eine Zeit) durch welche Vorstellung alle Gegenstände der empirischen Vorstellung zu einem absoluten Ganzen verknüpft werden — lauter Vorstellungen durch die das Subject seiner Möglichkeit nach sich selbst constituirt durch synthet. S. a priori.

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung denn da müÙte etwas vorher gegeben werden was das synthetische Erkenntnis des Mannigfaltigen der Vorstellungen begründete sondern reine Anschauung selbst als das Subjective der Form d. i. der Receptivität von einem Gegenstande der Sinne afficirt zu werden d. i. der Gegenstände wie sie mir erscheinen und ein unendliches gegebenes Ganze des Mannigfaltigen als die Basis aller Wahrnehmungen nicht als Aggregat sondern in einem System zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung (Axiomen der Anschauung, Anticipationen der Wahrnehmung etc) Der Verstand constituirt sich hiezu selbst philosophisch durch Begriffe und mathematisch durch die construction der Begriffe.

Der Raum und die Zeit sind nicht Begriffe (conceptus) sondern reine Sinnenanschauung (intuitus) deren jede absolute Einheit in der Zusammensetzung des Mannigfaltigen der Vorstellungen enthält und als das Formale des Mannigfaltigen dieser Anschauung ins Unendliche geht. — Nicht der Raum als Object wird angeschaut sondern er ist die Synthesis des Mannigfaltigen im vorstellenden Subject selbst Zu dieser Vorstellungsart wodurch das Subject sich selbst constituirt

3 nach seiner Stelle v. a. nach ihren Stellen 8 bestim 6 synthetisch a priori  
g. Z. am Rande. enthalten 8 nicht als 7 und darum *Spatium* 3 Zeilen.  
Einheit 8 g. Z. große 8 Unendlichkeit 8 enthalten Ein v. a. ein Zeit) 8  
wodurch 10 *Gedankenstrich* v. a. i? 11 Subject 8 sich selbst nach 8 con  
durch *Sigel*. 15 sondern 8 An 19 aller erst: möglicher Wahrnehmungen  
8 3 21 Anticipationen abgekürzt. 22 selbst 8 mathematisch durch Anschauung  
und philosophisch philosophisch — mathematisch g. Z. 23 durch 8 Begriffe  
24 Zeit 8 sind ist statt: sind 25 reine g. Z. intuitus) 8 die nicht vom  
Object an die nicht jede 8 eine 27 das g. Z. 29 Mannigfaltigen 8 des  
selbst Fortsetzung in dem letzten *Spatium*. 30 Bricht ab.



Der Raum ist ein Quantum das immer als ein Theil eines noch größeren Quantums mithin als Unendlich und als ein solches Gegeben vorgestellt werden muß. Der Fortschritt in diesem Quantum ist nicht als gegeben anzusehen aber wohl das Fortschreiten

5 Materie als genus (gattungsbegriff) von Stoffen zu unterscheiden welche als qualitativ//untheilbare Theile der Materie gedacht werden

Man kan sie nur durch ihre specifisch bewegende Kräfte also nur durch das dynamische verhältniß derselben zur Materie erklären ohne sie unmittelbar begreiflich zu machen z. B. die Basis der Salzsäure ist nur  
10 das an sich unbekannte Etwas welches den Kräften der Salzsäure als Substrat seiner Wirkungen (causa efficiens) zum Grunde liegt

Raum u. Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung als Sinnen-  
vorstellung wie das Subject von ihnen afficirt wird den dazu würden  
Wahrnehmungen erforderlich seyn d. i. empirische Vorstellungen mit  
15 Bewußtseyn als das Materiale der Erkenntnis da doch das Formliche der Bestimmung des Subjects in so fern dieses sich selbst in einem synthetischen Erkenntnis a priori als Erscheinung bestimmt keinen Gegenstand haben

Einen Allgemeinen Satz z. B. daß das kalte Fieber durch China zu  
heilen sey auf Erfahrung zu gründen verschafft keine Gewißheit des Er-  
20 kenntnis den da es ein bloß empirischer Satz ist so führt er keine allgemei-  
heit mithin auch keine apodictische Gewißheit bey sich.

Raum u. Zeit sind nicht existirende Gegenstände der Anschauung  
welche für mögliche Wahrnehmungen gegeben sind; den alsdann wären  
sie empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn und bedurften selbst  
25 allererst für diese Gegeben zu werden sondern reine Anschauungen selbst  
welche synthetische Sätze a priori z. B. der Raum hat 3 Abmessungen  
die Zeit Eine begründen können. Beyde sind unendlich weil sie absolute  
Einheit enthalten (u. vic. vers.)

Die Qualität des Raumes u. der Zeit z. B. daß der erstere  
30 3 Abmessungen die Zweyte nur Eine habe daß sich der Umkreis nach  
den Quadraten der Entfernung richtet sind Principien welche

---

1 Oberer Rand. 3 Fortschritt 5 Linker Rand. von v. a. vom 6 welche δ  
man als g. Z. v. a. qualitative Elemente 7 ihre δ sp 8 zur v. a. zu einer  
9 ist δ unb 11 Absatz links abgewinkelt. 13 das δ Object 14 seyn δ die  
16 der erst: in der dieses erst: es 17 haben lies: haben kann links abge-  
winkelt. 18 durch Sigel. 19 Gewißheit 19-20 Erkenntnis v. a. Erkenntniß  
20 bloß g. Z. 21 Links abgewinkelt. 23 den δ so 31 Principien v. a.  
principien Bricht ab.

Unser Erdplanet mag immer im Ganzen seiner Masse ein magnetischer Körper seyn: wie denn auf dem höchsten Gipfel der Pyrenäen die Richtung des Compasses eben so wie in den Thälern ihr freies Spiel gewiesen hat. So ist er doch kein Magnet weil er nicht zwei Pole hat die einander freundlich oder feindlich anziehen oder abstoßen 5

Nun ist aber ein Trabant der Erde von der Natur daß er immer eine und dieselbe Seite der Erde (bei seiner Umdrehung) zukehrt. Der Mond, welcher von der Erde magnetisch gemacht ist aber doch ganz gleichförmig gedreht ob schon excentrisch 2c —

Da wo der Faden der sich selbst um den Planeten dreht durch sein eigen Gewicht von sich selbst abreißt welches nur geschehen kan indem er in seiner Bewegung um den Planeten nicht sich selbst parallel sondern immer central gerichtet seyn muß, es eine bestimmte Weite und auch bestimmte Excentricität geben muß um in seinem periodischen Umlauf pünctlich mit eigenen Umwälzungen um eine auf der Fläche des Trabanten 10  
perpendicular stehende Axe zu rotiren 15

Anziehung in der Berührung da die Körper 1) in ihren Theilen der Trennung aber nicht der Verschiebung: 2) da sie auch der Verschiebung widerstehen (starre Körper). Die letztere lassen sich noch dehnen, strecken (ductilia) die zweyten sind spröde (fragilia). Diese sind oft auch 20  
weñ ein Theil bricht in allen Theilen (lacrima vitrea) zerspringend. — In ihrer Beleuchtung das Licht zerlegend. Die vibrationen wellenförmig mit verschiedenen Farben im Auge gleichsam pläzend nicht bloß Wellenförmig bewegend wie ein klingend Instrument nicht als ein blasendes. Sind Metalle (polirt) und Insecten Flügel, Gold und Stalifarbig 25

---

2 Pyrenäen    4 So v. a. so    5 die v. a. deren    oder v. a. und    9 Das letzte Wort in den Haupttext hineingeschrieben.    10 Vor Da die Bemerkung: vid. die 2<sup>te</sup> Seite \* des letzten Bogens (vgl. S. 7, Zeile 20).    14 periodischen p v. a.?  
15 Umwälzungen durch Abtrennung die letzten beiden Silben vergessen.    16 stehen Links abgewinkelt.    17 Theilen  $\delta$  sich (?)    21 Schlußklammer fehlt.    22 Licht v. a.?  
Von Die an unterer Rand.    25 Auf der Seite noch folgende persönliche Notizen, die etwa in der Mitte beginnen und dann einen rechten Rand bilden: Prof. Poerschke u, Caplan Wasianski <sup>1)</sup> 1. Gensichen u. Solipsimus. 2. Oberst. Insp. u. D. Motherb. 3. Crim. R. u. Pf. Sommer 4 Caplan u. Prof. Poerschke (Rink und Jäsche NB Qviviis u. Jäsche Andersch R. R. u. Jacobi Koch, Medoc Jacobi Jun. u. Rink Jäsche. D. Morzfeldt. 2<sup>tes</sup> Quartal aus dem Oberstulcollegium durch <sup>2)</sup> Jacobi Jungfer Halterin Manchetten Schwester des Organisten von der deutsch/reformirten Kirche

---

<sup>1)</sup> Wasianski verstümmelt.

<sup>2)</sup> durch Sigel.

## VII. Convolut, II. Bogen, 1. Seite.

## Beilage

## II

Der Raum und die Zeit sind nicht als etwas außer der Vorstellung  
 5 des Subjects Existirendes Gegenstände des äußeren oder inneren Sines  
 durch Wahrnehmung des Manigfaltigen empirisch aufgefaßt

Raum und Zeit sind nicht außer der Vorstellung des Subjects  
 existirende Gegenstände der Sinne sondern bloße Formen der reinen  
 Anschauung selbst welche die unbedingte collective Einheit des Mannig-  
 10 faltigen derselben mithin auch die Unendlichkeit schon identisch in ihrem  
 Begriffe bey sich führen (es ist nur Ein Raum und Eine Zeit) und syntheti-  
 sche Sätze a priori als Axiomen begründen

Raum und Zeit sind nicht von unseren Vorstellungen unterschiedene  
 Dinge als Gegenstände unserer Anschauung sondern sind Anschauungen  
 15 selbst; doch nicht empirische (Wahrnehmungen) des Sinnesobjects den  
 alsdenn würden sie Vorstellungen seyn welche von einer anderen Kraft  
 die uns afficirte, uns als Ursache zukämen sondern sind Producte unserer  
 eigenen Vorstellungskraft

Raum und Zeit sind nicht Begriffe (conceptus) wodurch Gegen-  
 20 stände der Sinne gedacht sondern Anschauungen und zwar a priori  
 (nicht empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn d. i. Wahrnehmungen)  
 wodurch das Mannigfaltige der Vorstellungen in der Einheit der Zu-

---

1 Am oberen Rande die Bleistiftnotiz: 7<sup>tes</sup> Conv. Bog. II. von fremder Hand.  
 5 des g. Z. 4-5 außer — Subjects g. Z. als — Existirendes g. Z. 5 1. Fassung:  
 der . . . . Anschauung die als 2. Fassung: des äußeren. . . . Sines 7 Raum  
 verstümmelt. des Subjects g. Z. 8 der Sinne g. Z. am Rande. bloße g. Z.  
 9 collective g. Z. am Rande, erst angesetzt: (c 11 Ein a. a. ein 12 als Axiomen  
 g. Z. am Rande. 13 Feinere Schrift unseren v. a. unserer unterschiedene δ  
 Gegen 14 Anschauungen g. Z. am Rande. 15 des v. a. der 17 afficirt würde  
 afficirt erste Silbe verwischt und neu angesetzt. Kommapunkt. zukäme 18 Links  
 abgehakt; das Folgende in dunklerer Schrift. 20 Sinne v. a. Sinnenvorstellung  
 und zwar g. Z. am Rande. 20-21 a priori (δ also 22 Die erste, durchstrichene  
 Fortsetzung hinter wodurch: sie etwa zuerst gegeben werden als das Princip<sup>1)</sup> der  
 synthetischen<sup>2)</sup> Einheit der Zusammenfügung<sup>3)</sup> des Manigfaltigen neben und nach  
 einander (iuxta et post se invicem positorum) in der Erscheinung des Sinnesobjects  
 das — Vorstellungen g. Z. am Rande. Einheit δ seiner

---

1) Das Princip erst: das Formale hinter Princip undurchstrichen(?): wo-  
 durch 2) synthetischen v. a. Synthetischen 3) der v. a. des der Zusammen-  
 fügung g. Z. am Rande.



zusammenfügung des Mannigfaltigen derselben in der Erscheinung wie das Subject afficirt wird (intuitus phaenomenon)

Raum, Zeit und die Bewegung in der Beschreibung derselben nach den drei Abmessungen des Körperlichen, des Flächenraums und dem Punct welche die erste und zwar mathematische Principien (axiomen) 5 der Anschauung d. i. keine Objecte der Wahrnehmung (empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn) als gegebener existirender Dinge sondern von dem Subject selbst gemachter formalen Zusammenfügung des Mannigfaltigen in der reinen Anschauung sind und die Aufgabe der Transscendentalphilosophie »wie sind synthetische Erkenntnisse a priori möglich« 10 begründen, wodurch das Subject sich selbst zu einem Objecte constituirte nicht von etwas Gegebenen ableitet

Es ist Ein Raum und Eine Zeit beide sind unendlich. — Der ursprüngliche Act der Sinnenanschauung Seiner selbst im Subject ist nun zugleich gültig für das Object weil das letztere nur durch das erstere 15 gegeben werden kann und die Formen von Raum und Zeit mit der Verbindung des Mannigfaltigen derselben zur Einheit identisch sind. Der abgeleitete

Raum, Zeit und Bestimmung des Mannigfaltigen in der Anschauung des Objects (descriptio) gegebenen im Raum und in der Zeit sind Principien a priori der synthetischen Erkenntnis a priori (der Transscendentalphilosophie) als Axiomen der Anschauung in welchen die Construction der Begriffe mathematisch das Princip aber der Synthesis in derselben als Erscheinungen der Sinnerkenntnis zum Grunde zu legen philosophisch ist 25

Raum u. Zeit sind also nicht Gegenstände der Anschauung als auf Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) beruhender Vorstellung existirender Dinge sondern Anschauung selbst deren Form

---

2 Bricht ab, links abgehakt. 3 Bewegung v. a.? 4 Erste Fassung: dem Körperlichen// der Fläche 5 erste δ Pr 6 Anschauung δ sind d. i. g. Z. δ die 7 existirender 3. Silbe verstümmelt. 9 Anschauung δ a priori die δ tr 10 Anführungszeichen am Schluß fehlen. 11 Objecte δ consti 13 unendlich abgekürzt. 15 nun g. Z. das v. a. der? die? in? 16 der g. Z. 18 Bricht ab. 19 Unterer Rand, von unten nach oben geschrieben. des — in g. Z. 20 gegebenen g. Z. 21 Anfangsklammer v. a. in? 22 Anschauung δ deren Const 25 ist Fortsetzung über dem Vorigen. 27 Schlußklammer fehlt. 28 Hinter Vorstellung durchstrichen Schlußklammer. existirender Dinge g. Z. Form δ 3. B.

die der drey Raumes// und der Einen Zeitabmessung a priori gegeben ist wodurch das Subject sich selbst zum Sinnengegenstande constituirte

Raum u. Zeit sind grenzenlos. Es ist nur Ein Raum und Eine Zeit. Es sind aber auch nicht ausser dem Subject gegebene Dinge sondern  
 5 nur Formen der Anschauung — aber doch nicht unendlich Nicht bloß Form der Sinnlichkeit

Er ist unendlich aber nicht ein Ganzes gegebener Er ist also eigentlich kein Object der Anschauung

Es giebt synthetische Sätze a priori (frei von aller Erfahrung) für  
 10 das Subject wodurch wir Gegenstände unserer Vorstellung selbst machen und das geschieht in den synthetischen Sätzen von Raum und Zeit

Es giebt aber auch synthetische Principien a priori für das Object Anschauung ist Analogon einer Sinnenvorstellung des Sehens u. zwar nicht dadurch daß der Sinn afficirt wird sondern der Gegenstand  
 15 apprehendirt wird oder auch gleichsam Betastung der Außendinge.

Von den Dingen an sich in Vergleichung mit Erscheinungen oder in Vergleichung mit einem Erkenntnisgrunde der Form nach ohne das Object selbst — a und non a.

Einheit u. was damit verbunden Unendlichkeit des Raumes u. d. Zeit  
 20 Die Cohäsion des Ponderabeln und zwar die rigida z. B. eines walzenförmigen und an dem Kopf perpendicular aufgehängten Blocks Marmor von einer Länge mit welcher er durch sein eigen Gewicht reißt. Festigkeit muß nicht soliditas sondern firmitas heißen denn dem solido ist das cavum dem dichten das hohle entgegengesetzt vacuum intermixtum

25 Die Materie kan incoercibel seyn in Ansehung ihrer Kräfte z. B. der Anziehung (gravitatio) oder in Substanz, z. B. der Wärmestoff (auch latent) Magnetische Kraft ist

1 Raumes statt: Raumes// Einen  $\delta$  der? den?? gegeben erst: enthalten  
 2 constituirte Fortsetzung über dem Vorigen. 3-4 Zeit sind statt: Zeit. Es sind 5 nicht  
 Sigel unendlich abgekürzt. 5-6 Nicht — Sinnlichkeit g. Z., nach rechts abge-  
 klammert. 7 Das Folgende durch Zeichen mit dem Satze: Nicht — Sinnlichkeit  
 verbunden. gegebener R.: gegeben (falsch); ergänze: Gegenstände? Räume?  
 9 Rechter Rand oben. 10 wir  $\delta$  unsere Vor 11 synthetischen  $\delta$  Prin  
 15 Spatium etwa 15 Zeilen. 16 an sich  $\delta$  als 18 Spatium 1 Zeile. 19 u.  
 — verbunden g. (s.?) Z. Spatium 6 Zeilen; das Folgende andere, flüssigere  
 Schrift, wahrscheinlich frühere Zeit. 23 sonder heiß 24 dem — hohle s. Z.  
 Links abgewinkelt. 25 Der folgende Absatz engere Schrift; offenbar nachträg-  
 lich zwischen den vorigen und den nächstfolgenden Absatz eingefügt. 26 Sub-  
 stanz Kommapunkt. den statt: der 27 Bricht ab; das Folgende wieder die  
 Schrift des vorigen Absatzes.



Materia est vel coërcibilis vel incoercibilis. Haec nec est rigida nec fluida. Ein fluidum muß zusammenhängend seyn und das kan der Wärmestoff der Allem Fliehkraft ertheilt u. selbst keinem widersteht nicht seyn

Die extra und iuxta Position des Mannigfaltigen der Anschauung 5 seiner selbst und der Gegenstände in der Erscheinung in dem complexus derselben dem Formalen nach als das Princip synthetischer Urtheile a priori der Transcendentalphilosophie welches vor der Erfahrung vorhergeht u. deren Möglichkeit enthält und nicht blos subjectiv sondern auch identisch objectiv ein unendliches Ganze der subjectiven Anschauung 10 enthält und zusammen absolute Einheit zu Behuf der Axiomen der Anschauung mathematisch ausmacht.

Zur bloßen äußeren und inneren Wahrnehmung gehören schon bewegende Kräfte so wohl der Materie auffer mir als auch ihrer Zusammenfügung in mir. 15

VII. Convolut, II. Bogen, 2. Seite.

Raum und Zeit sind nicht auffer dem Subject gegebene Gegenstände der Anschauung als etwas außer dem Bewußtseyn meiner selbst Existirendes und Apprehensibles sondern die reine (nicht empirische) Anschauung selbst. Nicht das Denkbare nach Begriffen (cogitabile) 20 sondern das ihnen Corresp. Spürbare in Construction der Begriffe (dabile) ist dasjenige wodurch das Subject zuerst sich selbst setzt und nicht durch den Sinn sondern durch reine sinnliche Anschauung mithin doch zugleich a priori ihm selbst Object ist. — Die Möglichkeit synthetischer Urtheile a priori z. B. daß der Raum drey Abmessungen habe und obgleich 25 kein reales Sinnesobject (der Wahrnehmung, von der er abstrahirt) Unendlichkeit in seinem Begriffe (obzwar nicht in positiver Bedeutung) bey sich führe. Daß bewegende Kräfte denselben erfüllen müssen um

3 Allem v. a. allen 4 nicht Sigel. 5 Feinere, weniger flüssige Schrift. Position v. a. position 6 in  $\delta$  einem 10 auch  $\delta$  id der  $\delta$  Anf 17 auffer — gegebene g. Z. 18 Anschauung  $\delta$  sonder 19 Existirendes erst: gegebenes Existirendes — Apprehensibles g. Z. die g. Z. 20 Nicht  $\delta$ : Vorstellung des Mannigfaltigen denkbaren statt: Denkbare aus der ersten Fassung stehen geblieben. R: des Denkbaren (cogitabile)  $\delta$ : sondern dem Subject angehörigen Formalen der Zusammenfügung des Mannigfaltigen durch 21 ihnen R: ihm Corresp.  $\delta$  in dem sondern — in g. Z. 22 ist dasjenige g. Z. zuerst g. Z. nicht  $\delta$ : nicht der Ein sondern der Verstand synthetisch bestimmend ist 23 Ein durch g. Z. sinnliche verstümmelt f v. a. S. 24 Von Die an dünnere Schrift. 28 Das

seine Stellen zu bezeichnen und das Newtonsche Gesetz der Anziehung a priori zu begründen 2c

Raum u. Zeit sind nicht Gegenstände der Wahrnehmung (einer empirischen Vorstellung mit Bewußtsein) wodurch etwas Existirendes  
5 gegeben und apprehendirt wird sondern bloß Formen der reinen Anschauung a priori welche die Synthesis des Manigfaltigen als Erscheinung (das Subjective der Art wie das Subject afficirt wird abgesehen von dem was es an sich selbst seyn mag) unter einem Princip enthält das zur obersten Aufgabe hat: »wie sind synthetische Sätze a priori  
10 möglich?«

Raum und Zeit sind nicht etwas ausser meiner Vorstellung gegebenes sondern Anschauung (äußere und innere) selbst. Sie sind Größen (quanta) die vor der empirischen Anschauung mit Bewußtsein (Wahrnehmung) vorher gehen mithin Anschauung a priori mithin nur Formen der Zusammenstellung des Manigfaltigen in der Anschauung als Erscheinung  
15 für das Subject wie es afficirt wird; denn sonst wären es Sachen (reale) die auch ausser meiner Vorstellung existiren könnten und nicht bloß subjective Bestimmungen der Anschauung und nur als solche möglich: Sie existiren nur im Subject und nicht für sich selbst.

20 Raum und Zeit sind grenzenlos unendliche Quantia negativ unendlich (quanta indefinite talia)

Der Raum ist nicht ein Begriff (conceptus) sondern Anschauung (intuitus) Als eine solche aber nur etwas dem Subject inhärirendes nicht ausser ihm existirendes als ein Ganzes doch von der besondern Art  
25 daß es nur als Theil eines noch größeren Ganzen mithin nur als unendlich vorgestellt werden kann eine Beschaffenheit des Object's die ihm nur als Erscheinung (Qualität des Subject's) zukommen kann, wo das denkende Subject sich selbst setzt und weder ein Menesidem' noch ein Theätet (Idealist oder Egoist) etwas dagegen sprechen kann: denn wieder  
30 den Satz der nach dem Princip der Identität fest steht läßt sich nichts aufbringen.

6 Manigfaltigen  $\delta$  in der Ansch. als a v. a. i 6-7 Erscheinung  $\delta$  ein Object wird 8 mag)  $\delta$  enthält 9 zur  $\delta$  erst 10 Links abgewinkelt. 11 gegebenes  $\delta$  (dabile) 13 der erst: aller mit Bewußtsein g. Z. 16 für dem 18 Anschauung  $\delta$  mithin auch Sie v. a. sie 19 Subject v. a.? 20 Raum A a. grenzenlos g. Z. negativ unendlich stand erst in Klammern. 21 Az; Schlußklammer fehlt. 24 Ganzes  $\delta$  was doch doch g. Z. 25 nur g. Z. 28 denkende g. Z. selbst  $\delta$  a priori Wedern Menesidem'  $\delta$  f 29 Idealist oder v. a. weder ein Idealist noch etwas dagegen v. a. entgegen 30 den  $\delta$  das Urtheil was Sätze? (e verwischt) Satz der g. Z.

In dem Erkenntnis eines Gegenstandes liegt zweyerley Vorstellungsart 1. des Gegenstandes an sich 2 dem in der Erscheinung. Die erstere ist diejenige wodurch das Subject sich selbst uranfänglich in der Anschauung setzt (cognitio primaria) die zweite da es sich mittelbar selbst zum Gegenstande macht nach der Form wie er afficirt wird (cognitio 5 secundaria), diese letztere ist die Anschauung seiner selbst in der Erscheinung, die Anschauung wodurch der Sinngegenstand dem Subject gegeben wird ist die Vorstellung und Zusammensetzung des Mannigfaltigen nach Raumes//u. Zeitbedingungen Das Object aber an sich = X ist nicht ein besonderer Gegenstand sondern das bloße Princip der syn- 10 thetischen Erkenntnis a priori welches das Formale der Einheit dieses Mannigfaltigen der Anschauung in sich enthält (nicht ein besonderes Object)

Der Raum ist nicht apperceptibel aber die bewegende Kräfte in ihm sind doch unter dem Gesetz ihrer Verhältnisse nach dem umgekehrten 15 der Quadrate der Entfernung ist doch a priori (in der allgemeinen Anziehung) gegeben

2<sup>ten</sup> Raum u. Zeit sind nicht apprehensibele Gegenstände sondern Formen der Anschauung in der Erscheinung (wie das Subject afficirt wird) und dadurch der Satz der Philosophie Wie sind syntheti- 20 sche Sätze a priori möglich? Antwort. Durch Anschauung als Erscheinung und Absolute Einheit des Zusammengesetzten mithin Unendl.

Anticipation als Schematism der Verstandesbegriffe. Das Mannigfaltige in einem System zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung zu verbinden. Nur Eine Erfahrung omnimode u. 25

Thaetet. Aenesidem. 1. dabile 2 Cogitabile

Das Subject setzt sich selbst in der Apperception nach den Axiomen der Anschauung nach der Form wie es von ihm selbst afficirt wird als Erscheinung gemäß dem Princip: wie sind synthetische Sätze a priori

1 Das Folgende nach oben abgewinkelt. 2 dem Ad. schlägt vor: der 4 primaria v. a. primitiva 5 er Ad.: es 6 letzere 6-7 Erscheinung, δ wie das er sich ersch 7 Anschauung δ ist 8-9 Mannigfaltigen δ ein 11 welches v. a. welche; dahinter δ der (dem?) 14 Linker Rand oben. 15 ihres umgekehrten dahinter unleserliches Zeichen (Abkürzung für: Verhältniß?) 16 der δ & 18 12 Zeilen unter dem Vorigen. 20 Schlußklammer fehlt. dadurch Sigel. Wie v. a. wie 22 Zusammengesetzten abgekürzt. Links abgewinkelt, Fortsetzung (bis Zeile 26) über dem Vorigen. durch + verbunden. 26 Thetaet 27 setzt selbst (mit R.). den v. a. dem 28 von — selbst g. Z. 29 Erscheinung δ nach dem δ Gesetze



möglich. — Der zweite Schritt geschieht durch die Anticipationen der Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtsein) philosophisch durch Begriffe, nicht Construction.

Metallfarbe ist diejenige eines glänzenden Körpers dessen Spannungston (motus tremulus) durch das auf seine Oberfläche fallende Licht eine Zurückstrahlung des Inneren von verschiedener Spannung (gleichsam einen Klang) enthält. Wie die Flügeldecken und Häute mancher Käfer. — Es ist ein Feuerstoff der den Licht// und Wärmestoff modificirt. Der Feuerglanz der Metalle wenn sie Licht zurückschlagen z. B. Quecksilber  
10 scheint die Zitterung des Wärmestoffs zu enthalten

Daher die vorzügliche specifische Schwere Sind nicht combustibel. Silberthon motus tremulus non oScillatorius.

Die Cohäsion als bloße Flächenanziehung besteht in einer unendlich dünnen Lamelle ponderabler Materie deren bewegende Kraft doch ein  
15 unendliches Moment der Acceleration enthalten müßte welches aber in der Wirklichkeit nicht geschehen kann dem also eine lebendige Kraft substituiert werden muß, nämlich die des Stoßes einer imponderablen aber durch die Agitation eines »mit der größten Schnelligkeit auf einander folgender Stöße also continuirlich bewegten Stoffs welcher Wärme-  
20 stoff heißen mag dem Gewicht gleichsam eines Klotzes entgegen wirkenden Materie welche den Weltraum erfüllt« u. auch die Existenz des Raumes selbst zum Sinngegenstande macht

Des Wallerius Veränderung der bindenden Kraft des Kaltes mit Kiesel sand der grob u. edigt ist

25 Der Raum ist ein Quantum was nur als Theil eines noch größeren Quantums gegeben werden kann. — Eben so die Zeit. Dieses beweiset die Idealität desselben

Empirische Erkenntnis ist noch nicht Erfahrung sondern nur wenn sie durchgängig bestimmt ist.

30 Die starre Materie kann biegsam, spröde, oder auch geschmeidig seyn. Diese Eigenschaften derselben stehen alle unter der den Ganzen Raum

---

3 durch Sigel. 3 u. 11 nicht Sigel. 3 Links abgewinkelt. 4 glänzenden erst: polirten 8 modificirt. Fortsetzung oben in dem Spatium unter dem ersten Absatz des linken Randes. 11 Wieder tiefer unten am Rande. 13 Das Folgende größere Schrift, stand wahrscheinlich früher da. 18 eines  $\delta$  durch  $\delta$  20 mag lies: mag, einer? 23 Veränderung? Verwendung?? 24 Links abgewinkelt. 25 als  $\delta$  ein 28 Empirische Erkenntnis abgekürzt. 29 Dieser Absatz links umrandet.

erfüllenden lebendigen Kraft der Materie des Aethers. — Die Bloßanziehung

Reibung ist nur bei starrer Materie

VII. Convolut, II. Bogen, 3. Seite.

Ich bin mir meiner selbst als denkenden Subjects } bewußt <sup>5</sup>  
 Ich bin mir meiner selbst als Objects der Anschauung }

Das Selbstbewußtseyn der Anschauung und des Denkens zusammen vereinigt in einer Vorstellung ist das Erkenntnis und der Imperativ dem der Verstand sich selbst unterwirft (nosce te ipsum) ist das Princip sein Subject als Object der Anschauung zu einem Begriffe zu machen oder 10 jenes diesem unterzuordnen.

Das denkbare (cogitabile) geht vor dem Spürbaren (apprehensibile) der Begriff als Princip vor der Wahrnehmung die Form vor dem Materialen der Existenz im Raum u. der Zeit vorher.

Der Raum ist nicht etwas Existirendes außer meiner Vorstellung: 15 eben so wenig auch die Zeit; dennoch aber etwas a priori gegebenes was auch unter Categorien gebracht werden kann z. B. der Einheit derselben (es ist Ein Raum u. Zeit) Als eine Größe die als Ganzes immer nur wie Theil eines gegebenen noch größeren Ganzen mithin als unendlich gedacht werden muß. 20

Synthetische Sätze a priori sind nun als Axiomen der reinen Mathematik nicht allein möglich sondern auch nothwendig weil es bloße Formen der Sinnenobjecte sind. — Aber metaphysisch dem Realgrunde ihrer Möglichkeit nach unter ihr Princip gebracht kann nur dem Objecte als Erscheinung nicht als Sache an sich selbst angehören 25

Wir können synthetisch, a priori, aus Begriffen keine Erkenntnis a priori erlangen als nur von dem Object als Erscheinung nicht als die Sache selbst.

Synthetische Erkenntnisse a priori aus Anschauungen (z. B. Mathem. constructionen) so fern sie den Begriffen gemäß gegeben 30

1 der  $\delta$  all      5 denkendes      6 Ich — selbst das zweite Mal durch Striche angedeutet.      7 Vor Das  $\delta$  Ich      Denkers  $\delta$  zugleich (g. Z.) ist der      9 Verstand  $\delta$  das Subject      ist  $\delta$  ein Begriff      11 jenes g. Z.      13 Wahrnehmung  $\delta$  vorher  
 14 der — im g. Z.      der g. Z.      18 Ein v. a. ein      als Ganzes g. Z.      nur  $\delta$  als I  
 19 Theil  $\delta$  als      gegebenen g. Z.      Ganzen  $\delta$  gedacht      21 reine      24 kann  $\delta$  es  
 lies: können sie?      28 Zweite Hälfte der Seite frei.      29 Oberer Rand, vor diesem Absatz das Zeichen:  $\otimes$       Erkenntnisse  $\delta$  aus



werden z. B. die Summe der Winkel in einem Triangel können direct als Gegenstände (Dinge) an sich selbst beurtheilt und bestimmt werden. Aber die aus bloßen Begriffen des denkbaren (nicht anschaubaren) nur als Gegenstände in der Erscheinung weil sie nur indirect und mittelbar ein  
 5 synthetisches Urtheil zulassen

Transsc. Philosophie ist nicht welche bloß zu synthetischen Urtheilen a priori überhaupt die Principien enthält (den das ist auch in der Mathematik anzutreffen) sondern welche zu synthetischen Urtheilen a priori die Principien aus Begriffen nicht aus Construction derselben. — Wie sind diese a priori möglich?

Es sind synthetische Sätze a priori als Principien sowohl der Philosophie als Mathematik in der Vernunft nothwendig gegeben

Diese aber sind nicht anders möglich als in so fern sie bloß Gegenstände in der Erscheinung betreffen und zwar das Formale derselben  
 15 Wie synthetische Sätze a priori möglich sind das ist die große Frage  
 Raum, Zeit und Zusammenfassung (complexus) des Manigfaltigen Einer Anschauung im Raume und der Zeit begründen das Formale der Bedingungen des Subjects unter welchen es sich selbst a priori als Gegenstand in der Erscheinung (dabile) setzt und synthetisch als (cogitabile)  
 20 bestimmbar denkt.

Jede Vorstellung als Erscheinung wird als von dem was der Gegenstand an sich ist unterschieden gedacht (das Sensibile einem Intelligibelen) das letztere aber = x ist nicht ein besonderes außer meiner Vorstellung existirendes Object sondern lediglich die Idee der Abstraction  
 25 vom Sinnlichen welche als nothwendig anerkannt wird. Es ist nicht ein cognoscibile als Intelligibele sondern x weil es außer der Form der Erscheinung ist aber doch ein cogitabile (und zwar als nothwendig denkbar) was nicht gegeben werden kann aber doch gedacht werden muß weil es in gewissen anderen Verhältnissen die nicht sinnlich sind vor-  
 30 kommen kann.

1 Triangel verstümmelt. 4 mittelbar  $\delta$  nämlich 5 Links abgewinkelt.  
 6 Rechter Rand, Zeile 12 v. o., durch das Zeichen  $\times$  mit dem oberen Rand verbunden.  
 nicht ergänze: die Wissenschaft 7 den statt: den 6 u. 8 zug. Z. 10 Dieser Absatz links  
 verklammert. 11 Rechter Rand oben. 15 Vor Wie  $\delta$ : Daß es j Links abgewinkelt.  
 16 Zweite Hälfte des rechten Randes. 17 im Raume erst: in Raum (in stehengeblieben).  
 18 a priori  $\delta$  in 21 Das Folgende über dem Vorigen. Jede erst: Eine als v. u.  
 einer als von g. Z. 22 Sensibele  $\delta$  dem In einem Intelligibelen ergänze:  
 entgegengesetzt. R. liest falsch: in einem Ad. schlägt vor: von einem statt: in einem  
 25 wird Fortsetzung über dem Vorigen. 26 als — x g. Z. 28 Schlußklammer fehlt.

Das Ding an sich ist das Denkbare (cogitabile) durch Begriffe. Dieses in der Anschauung welche dem Begriffe correspondirt, das Subjective der Vorstellung was dem objectiven correspondirt ist das Reale dabile = x Idee.

1<sup>mo</sup> Dinge an sich oder in der Anschauung 2<sup>do</sup> in der reinen oder 5 empirischen Anschauung.

Die reine geht vor der empirischen mit Bewußtseyn d. i. vor der Wahrnehmung vorher und diese ist nur durch jene in einem System dem Formalen nach möglich.

Thesis: wie sind synthetische Sätze a priori möglich.

10

Es ist widersprechend Principien a priori zur Begründung möglicher Erfahrung aufzustellen: eine solche Erkenntnis müßte die durchgängige Bestimmung des Objectes enthalten und darauf das Erkenntnis der Wahrheit gegründet werden was nicht möglich ist.

Gäbe es keine synthetische Sätze a priori sondern lauter Wahrnehmungen so würde es auch keine Erfahrung geben denn die ist nicht ein bloßes Aggregat von Wahrnehmungen die keine durchgängige Bestimmung (als die zum Princip möglicher Erfahrung erforderlich ist) geben 15

Das Princip der Metaphysik mithin auch aller philosophischen Naturerkenntnis ist das Problem: wie sind synthetische Erkenntnisse 20

Die Unterscheidung des so genannten Gegenstandes an sich im Gegensatz mit dem in der Erscheinung (phaenomenon adversus noumenon) bedeutet nicht ein wirkliches Ding was dem Sinnegegenstande gegenüber steht sondern als = x nur das Princip daß es nichts Empirisches sey was den Bestimmungsgrund der Möglichkeit der Erfahrung enthält. 25 Das Negative synthetisch in der Anschauung a priori

## VII. Convolut, II. Bogen, 4. Seite.

Alle unsere Vorstellung ist entweder Anschauung (unmittelbare einzelne Vorstellung) oder Begriff (mittelbare durch ein Merkmal gedachte Vorstellung) Die Vorstellung der Zusammenfassung (complexus) 30

1 Untere Hälfte des rechten Randes. Denkbar 2 Anschauung  $\delta$  ist das was Kommapunkt. das  $\delta$  Reale (dabile) 3-4 ist — Idee. g. Z.? 7 vor v v. a. w 10 möglich abgekürzt; die folgenden drei Absätze etwas veränderte Handschrift, wohl früher als der übrige Rand. 14 nicht Sigel. ist nur angesetzt, 1 Zeile Spatium. 17 die  $\delta$  man 19 philosophische 20 Links abgewinkelt. 25 Bestimmungsgrund der der  $\delta$  Regelma 29 Hinter mittelbare durchstrichene Schlußklammer. 30 (complexus) g. Z.

des Manigfaltigen der Anschauung im Bewußtseyn der Einheit desselben im vorstellenden Subject

Das Formale dieses Manigfaltigen als unbedingten Ganzen ist die Vorstellung von Raum und Zeit (das Neben// und Nach einander  
5 sehn) (iuxta ac post se invicem ponendo) machen eine reine a priori gegebene Vorstellung aus wodurch das Subject sich selbst setzt und zum Object der Sinne macht—aber nur in der Erscheinung = X nicht als Ding an sich (ens per se) und zwar nicht bloß analytisch nach Begriffen sondern synthetisch durch Construction derselben in dem Com-  
10 plexus des Manigfaltigen der Anschauung als wahres Object (nicht als ens rationis ein bloßes Gedankending).

Raum und Zeit sind nicht apprehensibele Gegenstände der Anschauung deñ sonst wären sie empirische Anschauungen sie sind nicht objecte der Wahrnehmung und dennoch obzwar a priori in der reinen Anschau-  
15 ung gegeben als synthetisch bestimende Erkenntnis Gründe welche nicht aus der Erfahrung sondern für und zum Behuf derselben nämlich als subjectives Princip der Möglichkeit derselben die Regel geben. — Daher die synthetische Grundsätze a priori Der Raum hat drey Ab-  
20 messungen als körperlicher Raum dessen Grenzen drey sind die Fläche die Linie und der Punct welcher gar keine Größe sondern nur einen Ort im Raume bezeichnet.

Daß wir synthetische Erkenntnis a priori haben können alle Sätze der reinen Mathematik namentlich der Geometrie beurfunden deñ diese giebt davon die Fülle des Beyspiels. — Daß aber auch die Philosophie  
25 deren hat beweiset das System der Categorien die aus keinen empirischen Vorstellungen hervorgehen und wo ein Gebrauch derselben vor-  
kommt ein Schematism der Verstandesbegriffe bloß die Anwendung derselben auf Erfahrung betrifft an sich aber a priori bloß vom Ver-  
stande ausgehen.

30 Nun tritt die Frage ein: Wie sind synthetische Erkenntnisse a priori möglich? — daß sie wirklich und a priori als Principien gegeben sind beweisen schon die Sätze der Geometrie; aber worauf selbst dieser

1 im erst: in Einem    Einheit    2 vorstellenden g. Z. v. a.?    3 dieses v. a. dieser    4 Nach v. a. nach    5 Schlußklammer nach: sehn fehlt.    machen eine g. Z., erst: sind    7 Object  $\delta$  macht.    aber nur erst: und zwar    8 und  $\Delta$  a. 10 Anschauung  $\Delta$  z.    11 Schlußklammer fehlt.    13 objecte verstümmelt.    15 ge-  
geben  $\delta$  Erkenntnisgründe dahinter undurchstrichen: dennoch    16 für  $\delta$  dieselbe  
17 subjectives s. Z.    18 Raume    19 die v. a. der    24 Fülle Kr.: Fälle (falsch).  
des v. a. der    27 Lies: der bloß?    28 derselben s. Z.    betrifft  $\delta$  und    30 Wie  
v. a. wie    31 als v. a. na?    32 sind  $\delta$  gegeben sind



ihre Möglichkeit als apodictischer Erweiterungsurtheile über die Grenzen der analytischen Erkenntnis die nichts thun als nach dem Princip der Identität ihren gegebenen Begriff bloß erläutern

Da jenes nun nicht vermittelt einer Hypothese geschehen soll als welche von apodictischer Gewisheit entfernt ist so bleibt der Vernunft 5 nichts übrig als diejenige Beschaffenheit der Sache da der Gegenstand bloß als in der Erscheinung nicht als Ding an sich gegeben vorgestellt wird

Daß der Sinnengegenstand nicht die Sache selbst ist die wir anschauen sondern nur ihre Erscheinung macht daß eine solche Anschauung 10 synthetische Sätze a priori u. hiemit auch die Transsc: Philos. möglich macht.

Wärme ist keine expansibele Flüssigkeit den sie dringt durch alle Körper durch aber sie expandirt selber alle Körper. Wärmematerie ist keine Flüssigkeit (nicht locomotiv) den sie selbst ist nicht flüßig sondern 15 was eine Materie flüßig macht

Nicht die empirische sondern die reine Anschauung seiner selbst mit Bewußtseyn: Dieses ens rationis ratiocinatae. — Raum und Zeit sind nicht gegebene Gegenstände der Anschauung sondern selbst Anschauung und zwar reine a priori die doch uns nur zukomen in so fern 20 wir uns von Gegenständen afficirt fühlen d. i. diese als bloße Erscheinungen. Nicht empirisch also nur die Möglichkeit der Erfahrung und die Principien derselben enthaltend.

Noch ist die Frage die Scheidung betreffend ob nicht die Materie der Species nach ins unendliche qualitativ theilbar sey 25

Der Unterschied der Begriffe von einem Dinge an sich und dem in der Erscheinung ist nicht objectiv sondern bloß subjectiv.

Das Ding an sich (ens per se) ist nicht ein Anderes Object sondern eine andere Beziehung (respectus) der Vorstellung auf dasselbe Object dieses sich nicht analytisch sondern synthetisch zu denken als den In- 30 begriff (complexus) der Anschauungs//Vorstellungen als Erscheinungen

---

2 nach Princip    7 bloß als g. Z.    nicht als d. Sache    8 4 Zeilen Spatium.  
 11 synthetische    15 sie selbst flüßig (mit R.).    16 Dieser Absatz weniger geneigte  
 Schrift als der vorige.    17 Schrift gleichbleibend.    18 ratiocinatae    21 affi-  
 cirt d. i.    24 Oberer Rand.    die — betreffend g. Z.    25 ins v. a. im un-  
 endliche d. Theilbar sey    26 Linker Rand.    27 subjectiv    29 dasselbe erst: das  
 30 denken d. als den    31 Anschauungs// erst: Anschauungen

d. i. als solcher Vorstellungen welche einen bloß subjectiven Bestimmungs-  
grund der Vorstellungen in der Einheit der Anschauung enthalten. Es  
ist ens rationis = x der Position seiner Selbst nach dem Princip der  
Identität wobei das Subject als sich selbst afficirend mithin der Form  
5 nach nur als Erscheinung gedacht wird.

Synthetische Sätze a priori sind wirklich und respectiv noth-  
wendig weil ohne diese auch die empirische Sinnenvorstellung (War-  
nehmung) ein bloßes Aggregat aber kein System nach einem Princip  
ihrer synthetischen Einheit, d. i. keine Erfahrung statt findet als zu  
10 der ein Fortschreiten von den metaphys. U. Gr. der MW. zur Physik  
postulirt wird; und synthetische Sätze a priori sind hiezu absolut noth-  
wendig, weil sie die Bedingungen der Möglichkeit der Erfahrung ent-  
halten, ohne doch selbst von der Erfahrung abgeleitet zu seyn und nicht  
aus ihr sondern für sie (zum Behuf derselben) a priori das Princip  
15 derselben enthalten.

Raum und Zeit sind also reine nicht empirische Anschauungen  
welche bestimmte Axiomen enthalten: als da sind der Raum enthält das  
Manigfaltige der Anschauung als bestimmbar in dreh Abmessungen: die  
Zeit nur in Einer. Jener geht im Regressus d. i. in der Auflösung  
20 seiner Elemente zum Punct diese zum Augenblicke. — Es ist Ein Raum  
u. Eine Zeit welche nicht bloß negativ als unbegrenzt sondern auch  
positiv als Unendliche Größe vorgestellt werden (im Progressus der  
Synthesis a priori) mithin als Gegeben nicht im Object der Vorstellung  
(als dabile) sondern im zusammenstellenden Subject (als cogitabile)

25 Das Ding an sich ist ein Gedankenwesen (ens rationis). — Der  
oberste Satz der Transsc. philos. liegt in dem Problem das das Wesen  
derselben ausmacht: Wie sind synthetische Sätze a priori möglich? (z. B.  
wie sind mathematische, erweiternde Sätze möglich)

Metaphysik und Transsc. Philosophie sind so von einander unter-  
30 schieden daß die letztere eine Species der ersteren ist

---

3 ens rationis g. Z.; Beziehungsstrich versehentlich nach statt vor dem Gleich-  
heitszeichen. Position erst: Anschauung 5 nur g. Z. 6 respectiv 1 v. a. n  
7 Sinnenvorstellung dahinter angesetztes  $\delta$ -Wort. 10 der  $\delta$  dieselb 13 zu seyn s. Z.  
16 nicht empirische g. Z. (abgekürzt). 17 als v. a. da? 19 Einer v. a. einer?  
im erst: in seiner (seinen?) Regressus — in s. Z. 23 Vorstellung  $\delta$  sondern  
im Subject 25 Andere, dünnere Schrift. Schlußklammer fehlt. 26 Pro-  
blem daß daß v. a.?



## VII. Convolut, III. Bogen, 1. Seite.

## Beilage

## III

Die Einheit des Manigfaltigen der Anschauung in der Zusammen-  
setzung desselben (Synthesis) a priori in der Sinnenvorstellung des Gegen- 5  
standes im Raume und der Zeit und die unbedingte Einheit derselben  
als eines Ganzen (es ist nur Ein Raum und Eine Zeit) enthält Axiomen  
der Anschauung in dem Formalen derselben in Gemäßheit mit welchem  
das Subject sich selbst als Gegenstand setzt (dabile) und die oberste Auf-  
gabe der Transc: Philosophie eintritt: »Wie sind synthetische Sätze 10  
a priori möglich?« welche das Denkbare (cogitabile) als Princip in noth-  
wendige Anfrage gebracht wird.

Nun ist aber diese Anfrage unbeantwortlich und die Aufgabe in  
derselben unauflöslich wenn der Begriff den Gegenstand direct (un-  
mittelbar) darstellen sollte denn das könnte nur analytisch durch Auflösung 15  
der Begriffe nach dem Princip der Identität geschehen welches keine  
erweiternde Sätze die doch gerade das verlangte synthetische Urtheil  
ausmachen sollen abgeben würde.

Nun giebt es aber synthetische Urtheile a priori z. B. die der Mathe-  
matik: z. B. der Raum enthält drei Abmessungen\* 20

Die reine Anschauung a priori enthält die actus der Spontaneität  
und Receptivität und durch Verbindung derselben zur Einheit der Act  
der Reciprocität und zwar in dem Subject als Dinge an sich und durch  
Subjective Bestimmung derselben als Gegenstände in der Erscheinung  
wobey jenes = x nur ein Begriff der absoluten Position und selbst 25  
kein für sich bestehender Gegenstand sondern bloß eine Idee der Ver-  
hältnisse ist der Form der Anschauung correspondirend einen Gegenstand  
zu setzen und ihn in der durchgängigen Bestimmung zum Gegenstande  
möglicher Erfahrung zu machen (nicht seinen Begriff als Princip aus

2 Über Beilage von fremder Hand mit Bleistift: 7 Conv. Bog. III. 4 Erste  
Fassung: Daß Manigfaltige zweite Fassung: Die Einheit des Manigfaltigen  
6 Zeit  $\delta$  ist im 7 Ein v. a. ein 8 Anschauung  $\delta$  wodurch  $\delta$  welchem  $\delta$   
der Ge 11 welche erst: als welche lies: durch welche? 11-12 nothwendige g. Z.  
(s. Z.?) 14 der  $\delta$  Gegenstand Begriff Be v. a. de 14-15 unmittelbar ver-  
stümmelt. 15 darstellen v. a. vorstellen das  $\delta$  wäre das 17 Urtheil v. a. Ur-  
theile 20 \* Rechts daneben am Rande: vid. 2<sup>te</sup> Beilage (vgl. S. 25, Zeile 18 ff.)  
Spatium 2 Zeilen. 21 Die reine v. a. In der reinen (reinen unverbessert geblieben).  
22 Lies: den Act? 24 derselben Ad. schlägt vor: desselben Gegenstande  $\delta$   $\delta$   
Erscheinung  $\delta$  dab 27 ist  $\delta$  einer Anschauung 29 seine Begriff

der Erfahrung abzuleiten, wie in den Axiomen der Anschauung den Anticipationen der Wahrnehmung u. nach dem System der Categorien welche der Erkenntnis des gegebenen Objectz zum Grunde liegen).

Raum und Zeit sind nur subjective Formen der sinnlichen Anschauung welche die Axiomen enthalten: Es ist nur Ein Raum und Eine Zeit in welcher ein unendliches Aggregat der Wahrnehmungen zu einem System einander behgeordnet werden kan̄. Sie sind beyde dem Princip unterworfen: Der Raum u. die Zeit sind Anschauungen eines Ganzen was immer nur als Theil eines noch größeren Ganzen gedacht werden muß d. i. sind unendliche Größen. Man sieht hieraus daß das Mannigfaltige in denselben nicht Dinge an sich sondern nur Erscheinungen enthalte die a priori synthetisch gegeben werden und deren oberste Aufgabe der Transsc: Philos. ist: wie sind synthetische Sätze a priori möglich? Antwort: sie sind nur möglich insofern ihr Gegenstand bloß auf Erscheinung eingeschränkt wird

Der Raum ist also nicht ein an sich gegebener Anschaubarer Gegenstand der Wahrnehmung des Manigfaltigen — Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Sinnenanschauung sondern reine Anschauung selbst. Das Mannigfaltige derselben ist nicht außer dem Subject der Vorstellung zur Auffassung (apprehensio) gegeben deñ es ist selbst nichts als Vorstellung und nicht ein Inbegriff von Dingen die als Zusammen-  
 20 gesetzt vorgestellt werden die als in einem Aggregat ein Ganzes derselben ausmachen, und sind nichts Existirendes das als Object vorgestellt wird sondern die Vorstellung des Manigfaltigen in der Anschauung selbst.

Daher liegen der Vorstellung von Raum u. Zeit Axiomen der Anschauung zum Grunde z. B. der Raum hat drey Abmessungen die Zeit Eine. — Raum sowohl als Zeit sind jede für sich als ein absolutes Ganze gedacht: es ist Ein Raum u.

30 Raum und Zeit sind beydes Größen und zwar eines Ganzen was immer nur als Theil eines noch größeren Ganzen vorstellbar ist d. i. beyde sind als unendliche Größen gegeben vorgestellt nicht bloß als (arith-

---

1 Ad.: abzuleiten) der  $\delta$  Mathematif 3 der Gegebenen Schlußklammer fehlt. 8 sind  $\delta$  Größen deren jede 10 das erst: dieses 11 nur als Erscheinungen (Ct.) 13 synthetische 16 Unterer Rand. 21 und g. Z. 22 werden  $\delta$  deñ 24 sondern Fortsetzung am rechten Rand unten. 26 liegen v. a. liegt 29 Durch  $\ominus$  auf die Fortsetzung letztes Drittel des rechten Randes verwiesen.

metisch) unbestimbar groß oder klein (*quanta indefinita*) sondern als unendlich gegebene Obanta.

Raum u. Zeit sind nicht Objecte der Anschauung sondern subjectiv Anschauung selbst das Formale der Verknüpfung der Sinnenvorstellung überhaupt. Dieses muß a priori ein Princip enthalten (oder unter einem solchen stehen), weil ohne das keine Verknüpfung des Manigfaltigen in dieser Anschauung statt fände. — Das Manigfaltige derselben ist nicht ein Aggregat der Wahrnehmungen (den dieses kann nur im schon gegebenen Raume oder Zeit statt finden) sondern Collective (nicht distributive) Einheit eines Ganzen der Anschauung

Von dem Unterschiede der Quantitativen u. qualitativen Verhältnisse nach Begriffen und im Raum u. der Zeit und der Erscheinung als der Erkenntnis (der synthetischen a priori) in denselben.

Axiom der Anschauung der Transsc: Philos. Synthetische Sätze a priori in der reinen Anschauung sind wirklich. Wie sind diese möglich. Nur durch subjective oder ursprüngliche Formen.

Erscheinung ist die subjective Form der Vorstellungsart der Anschauung wie nämlich das Subject vom Object afficirt wird nicht nach dem was es in der Anschauung an sich selbst (unmittelbar) ist. Erstlich wie es sich selbst als absolute Einheit setzt zweitens wie es von dem Object afficirt wird.

### VII. Convolut, III. Bogen, 2. Seite.

Unser Erkenntnis enthält synthetische Sätze (der Arithmetik u. Geometrie) und zwar synthetische Sätze a priori; wie sind nun Sätze dieser Art möglich? — Eine Frage (Die Grundaufgabe der Transsc: Philos.)

Nur dadurch daß wir die Objecte derselben als Erscheinungen nicht als Dinge an sich betrachten den alsdan würden wir im Urtheil von diesen Gegenständen mehr aussagen als in dem Begriff von ihnen enthalten ist dagegen wenn die Anschauung wodurch dieses Object gegeben

2 unendliche? (Rand abgerieben). 3 Rechter Rand oben; schwarze Schrift. nicht Sigel. 3-4 Sinn: subjective? 6 Schlußklammer hinter: solchen 4-7 das Formale — fände. g. Z. 10 Einheit  $\delta$  der Spatium 12 Zeilen (darin der letzte Zusatz). 12 und der der v. a. den 13 Erkenntnis verstümmelt. denselben? derselben? 14 der Anschauung g. Z. 15 Möglich? abgekürzt. 16 oder? aber? 17 subjective verstümmelt. 19 der  $\delta$  unmittelbaren 20 als  $\delta$  Object 25 Über Frage: Aufgabe auf der nächsten Zeile noch einmal, wohl versehentlich: möglich? 27 im Urtheil g. Z. 29 wenn wir (Ct.)



wird nur als Erscheinung vorgestellt wird ein synthetisches Urtheil durch den Verstand nach einem Princip der Synthesiz abgefaßt wird. — Das Ding an sich (obiectum Noumenon) ist hiebei nur ein Gedankending ohne Wirklichkeit (ens rationis) um eine Stelle zu bezeichnen zum Behuf  
 5 der Vorstellung des Subjects: ein Verschiedenes Verhältniß der Anschauung zum Subject in so fern dieses unmittelbar vom Object afficirt wird mithin der Gegenstand als Erscheinung nach einer gewissen specifischen Form vorgestellt oder die Vorstellungs Kraft unmittelbar erregt wird

10 = Die Vorstellung der Apperception die sich selbst zum Gegenstande der Anschauung macht enthält einen zwiefachen Act: erstlich den sich selbst zu setzen (der Spontaneität) und den von Gegenständen afficirt zu werden und das Manigfaltige in der Vorstellung zur Einheit a priori zusammen zu fassen (den der Receptivität). Im erstern Fall ist das Subject  
 15 sich selbst ein Gegenstand bloß in der Erscheinung welche a priori als das Formale gegeben im zweyten ein Aggregat des Materialien der Wahrnehmung in so fern es in der synthetischen Einheit des Manigfaltigen der Anschauung a priori im Raum und der Zeit gedacht wird.

Raum u. Zeit sind nicht Objecte der Anschauung sondern Anschau-  
 20 ung selbst sie sind aber als solche nicht Objecte an sich geltender Sinnenvorstellungen sondern nur Erscheinungen d. i. subjectiv aber nur als Erscheinung = a oder non a des Sehens oder Aufhebens Das Object der Anschauung als Erscheinung ist nur mittelbar (dadurch daß das Subject afficirt wird) gegeben als Sinnenvorstellung. Dieser correspondirt  
 25 (entspricht) die Idee des vorgestellten Objects, und die Idealität der gegebenen Vorstellung als Erscheinung enthält den Grund der Möglichkeit dasselbe a priori im Raume und der Zeit vorstellig zu machen.

Das Ding an sich ist nicht ein außer der Vorstellung gegebener Gegenstand sondern bloß die Position eines Gedankendinges welches  
 30 dem Object correspondirend gedacht wird. — So sind Raum u. Zeit nicht wahrzunehmende Gegenstände sondern bloß Formen der Anschauung die dennoch ein Manigfaltiges ausmachen was a priori im Sub-

4 ohne Wirklichkeit g. Z. 5 Subjects:  $\delta$ : bloß um ein Verhältniß zu bezeichnen  
 (der Anschauungen a priori 6 dieses  $\delta$  bloß d 7 nach g. Z. 7-8 specifischen  
 g. Z. 8 die — Kraft g. Z. unmittelbar  $\delta$  in Bezie(?) 17 synthetischen  
 § v. a. 20 aber solche 20-21 Sinnenvorstellungen? (stark abgekürzt).  
 21 sondern  $\delta$  bloß 20-21 sie sind — subjectiv g. (s.?) Z. 25 Kommapunkt.  
 26 gegebenen g. Z. 28 Das Ding v. a. Der Gegenstand 32 ausmachen erst:  
 enthalten 32-1 S. 31 Subject  $\delta$  enth



ject enthalten ist u. synthetische Sätze a priori der Geometrie darbieten. — Eben dieses in der Philosophie

Was ich sehe als in der Erscheinung, mich selbst, oder als Ding an sich selbst oder als

Synthetische Erkenntnis a priori aus Begriffen oder dem Substrat 5 der Begriffe Raum u. Zeit als außer mir in der Erscheinung. Ich sehe mich selbst als Gegenstand der Anschauung nach dem formalen Princip der Bestimmung des Subjects des Selbstbewußtseins und des Zusammen-  
setzens zur Einheit des Objects (Raum u. Zeit) aber eben dadurch als  
etwas Existirendes in Verhältnis auf mich folglich als Erscheinung 10  
(Gegenstand der Sinnenanschauung) Ich bin das cogitabile nach einem Princip und zugleich das dabile als Object meines Begriffs: die Vorstellung des Dinges an sich und dann in der Erscheinung

Nur das Object in der Erscheinung kann a priori synthetisch bestimmbar seyn und ein Fach der Transc. Phil. ausmachen. NB. die durch- 15  
gängige Bestimmung durch Wahrnehmungen als einem System derselben ist Erfahrung u. kann nur Annäherung aber nicht apodictische Gewissheit gewähren

Nicht die empirische Anschauung mit Bewußtseyn, die Wahrnehmung sondern die reine Anschauung des Formalen der Verbindung 20  
(Zusammensetzung) nach einem Princip (Gesetz) ist das Gedanken Ding (ens rationis) welches vor allem Materialen des Objects vorher geht u. subjectiv als Erscheinung zu Grunde liegt.

Das Object = x (das dabile) setzt die Einheit der Zusammensetzung des Mannigfaltigen der Form nach (das cogitabile) voraus als ein Princip 25  
der Form nämlich des Gegenstandes in der Erscheinung welche a priori zum Grunde liegt; das Ding an sich ist ens rationis

Daß das Licht keine abschließende Bewegung (eiaculatio) einer Materie sondern eine wellenformige (vndulatio) sey.

Wir müssen in Ansehung der Anschauung eines Objects im Raume 30  
oder der Zeit jederzeit die Eintheilung machen zwischen der Vorstellung

3 1a. 4 1z. 7 formalen v. a. Formalen 8 der der Bestimmung  
des  $\delta$  War Subjects  $\delta$  nach dem formalen Princip und g. Z. des v. a. der  
9 eben  $\delta$  auch 10 Existirendes  $\delta$  außer mir 13 des doppelt (durch Gedanken-  
striche getrennt). Erscheinung 2 Zeilen Spatium. 22 Schlußklammer fehlt. allem  
erst: aller empir (aller unverbessert geblieben). Objects verstümmelt. 23 Lies: als  
subjectiv der Erscheinung? subjectiv aller Erscheinung? Ad. schlägt vor: der statt: als  
24 Fortsetzung darüber in dem letzten Spatium. setzt  $\delta$  das 28 Darüber; ebenfalls  
noch in dem letzten Spatium. (eiaculatio) g. Z. 30 Oberer Rand. der  $\delta$  vor

des Dinges an sich und der eben desselben Dinges aber als Erscheinung ob wir zwar jenem keine Prädicate beylegen können sondern es als = X bloß als Correlatum für den reinen Verstand nicht als dabile sondern nur als cogitabile betrachten wo die Begriffe nicht die Sachen gegen  
 5 einander gestellt werden. — Der Satz alle Sinnengegenstände sind Dinge in der Erscheinung (*obiecta phaenomena*) denen ein Noumenon als Grund ihrer Zusammenstellung correspondirt dem aber keine besondere Anschauung (*kein noumenon aspectabile*) correspondirt als welches ein Widerspruch in Ansehung des Subjectiven des Principis seyn würde

10 Alle synthet. Urth. a priori sind Bestimmungen des Object's überhaupt in Ansehung seiner Verhältnisse im Raum u. der Zeit. Diese sind bloß Erscheinungen d. i. Vorstellungen die das Object der Anschauung in so fern es von jenem afficirt wird betreffen und das Subjective der Form wie das Subject sich selbst afficirt formal Die Urtheile durch Begriffe  
 15 sind analytisch (nach dem Princip der Identität) die durch Prädicate der Anschauung synthetisch. Die Anschauung selbst ist entweder reine Anschauung a priori oder empirische. Jene enthält die Vorstellung des Object's als Erscheinung oder wie es an sich ist (*obiectum vel phaenomenon vel noumenon*)

20 Der Unterschied von einem *ens per se* und dem *ens a se*. Jenes ist ein Object in der Erscheinung das von einem anderen afficirt wird dieses ein Object welches sich selbst setzt und ein Princip seiner eigenen Bestimmung (im Raum u. der Zeit) ist. Das Ding an sich = X ist nicht ein den Sinnen gegebenes Object sondern nur das Princip der syntheti-  
 25 schen Erkenntnis a priori des Manigfaltigen der Sinnenanschauung überhaupt und des Gesetzes der Coordination desselben Raum u. Zeit sind nur subjective Formen der Anschauung u. a priori gegeben mithin nur das Object der Sinne in der Erscheinung. Der Verstand setzt dieses nach den Categorien in Verbindung zu einem unbedingten Ganzen. Das  
 30 Subject ist nicht ein besonderes Ding sondern idee. Das Princip der Idealität des Raumes u. der Zeit ist der Schlüssel der Transscendental-

2 sondern als (*mit Ad.*). 7 das aber (*mit R.*). keine v. a. keiner (?) 9 einen Widerspruch 10 Linker Rand, 2. Drittel v. o. 12 in g. Z. 13 Subjective  $\delta$  wie 14 das  $\delta$  Obj formal Fortsetzung über dem Vorigen. 15 Schlußklammer fehlt. 18 Erscheinung Fortsetzung über dem Vorigen. Vor: *obiectum*  $\delta$  *intuitus* 20 Linker Rand, letztes Drittel (*andere Schrift*). 23 ist. Fortsetzung über dem Vorigen; die Schrift wieder im Ton der übrigen Randbemerkungen. 25 der  $\delta$  An 26 desselben Fortsetzung darüber. 30 idee. Fortsetzung über dem Vorigen.

philosophie nach welchem das Erkenntnis synthetisch und a priori allein erweitert werden kan; indem die Gegenstände der Sinne bloß als Erscheinungen vorgestellt werden. Wobey das Ding an sich gar kein existirendes Wesen sondern = x bloß ein Princip ist.

Ein Demiurgus (Welt schöpfer) Urheber der Materie. Wenn man 5 der Erfahrung nachgeht u. daraus die Qualitat des Urhebers beurtheilen will so scheint es er habe gar keine Rücksicht auf die Glückseligkeit genommen sondern handle als despot

VII. Convolut, III. Bogen, 3. Seite.

Anschauung, Begriff und die synthetische Einheit der Zusammen- 10 setzung des Manigfaltigen der Anschauung durch den Begriff ist das Formale der Sinnevorstellung des Sinnenobjects in so fern es im Raume und in der Zeit gegeben und unter einem Princip der Bestimmung des Subjects als Erscheinung für den inneren Sin gedacht wird.

Es ist also ein synthetisches Erkenntnis a priori d. i. vor der Erfahrung 15 und unabhängig von ihr und aller Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn) mithin als an sich nothwendig in der Vorstellung des Raumes und der Zeit gegeben und nun tritt das Princip der Transscendental//Philosophie ein: wie sind synthetische Urtheile a priori möglich? 20

Wären in dieser Aufgabe die Gegenstände der Sinneanschauung als Dinge an sich zu betrachten mithin auch der Raum und die Zeit ein Mannigfaltiges möglicher Wahrnehmungen als realer Bestimmungen derselben zu betrachten so fände gar kein Erkenntnis derselben anders als in u. durch Erfahrung statt. Nun aber sind Raumes// und Zeit= 25 vorstellung Anschauungen die a priori in unseren Vorstellungen so wohl der Form als auch der absoluten Einheit und der Unendlichkeit jedes derselben als eines Ganzen gedacht werden. Also sind die Bestimmungen

---

1 nach welche (statt: welchem)    8 wir    4 = x    8 sondern    5 Linke untere Ecke des Randes.    7 scheint v. a.?    10 die v. a.? (verkleckst).    10-11 Zusammen- setzung über setzung undurchstrichen g. Z.: fassung    13 Raume    und 8 nach    15 Es ist also ein erst: Es sind also    synthetische (mit Ad.)    der erst: aller    16 und 8 von ihr    ihr und g. Z.    17 an sich g. Z.    21 Vor Wären 8: Ein Satz der Transscendental//Philosophie    in — Aufgabe g. Z.    22 Zeit Ad. ergänzt: als    23 realer g. Z.    24 fände g. Z. am Rande, erst: wäre derselben 8 a priori    25 in 8 der    24-25 anders — Erfahrung g. Z.    25-26 Zeitvorstellung 8 als    26 unser    27 jedes g. Z.    28 die 8 (g. Z.) Sinnen



der Sinnen//Gegenstände im Raum und der Zeit nicht unmittelbare Vorstellungen derselben sondern nur als Erscheinungen anzusehen und in dieser Qualität allein findet ein synthetisches Erkenntnis a priori von Dingen im Raume und der Zeit statt so daß alle synthetischen Sätze  
 5 a priori welche Raumes// und Zeitbedingungen enthalten nur dadurch als möglich anerkannt werden können daß sie nicht den Gegenstand als Ding an sich sondern dasselbe lediglich als in der Erscheinung betrachten weil Raum und Zeit selber nichts als das Formale der Erscheinung ausmachen.

10 Wenn also gewisse synthetische Sätze für apodictisch erklärt werden wollen d. i. für Sätze der Art die a priori und mit dem Bewußtseyn ihrer unbedingten Nothwendigkeit gelten so werden sie immer Dinge an sich betreffen

Die Vorstellung des Raumes ist kein Begriff (nota pluribus comu-  
 15 nis) sondern Anschauung. Diese Anschauung ist kein Sinnenobject d. i. nichts wodurch der Sinn afficirt wird und was ein Gegenstand der Wahrnehmung wäre mithin zu existirenden Dingen gehoret. Er ist nur die formale Bedingung afficirt zu seyn d. i. Anschauung u. zwar a priori das Formale des Gegenstandes als Erscheinung. Eben so auch die Zeit. —

20 Der Raum ist ein Gegenstand der Anschauung (aspectabile) und selbst Anschauung kein Ding für sich (ens per se) ein Gegenstand der Wahrnehmung (apprehensibile) sondern nur das Formale der Setzung und Zusammensetzung des Manigfaltigen subjectiv in Beziehung auf den Gegenstand = X in der Erscheinung nicht als einem Dinge an sich  
 25 sondern was einem solchen correspondirt das Denkbare der Zusammensetzung einer synthetischen Erkenntnis a priori welches die Transscendentalphilosophie begründet

Die Vorstellung des Raumes und der Zeit führt ihre Axiomen als Principien der synthetischen Erkenntnis a priori bey sich aber nur in An-

---

34, 28-1 Bestimmungen — Sinnen// g. Z. am Rande. unmittelbare g. Z. 2 derselben  $\delta$  ihrer Qualität nach 3 findet erst: ist 4 Zeit  $\delta$  mögl daß  $\delta$  es ein synthetischen verstümmelt, g. Z. am Rande. 7 dasselbe g. Z. 8 als  $\delta$   $\mathfrak{F}$  13 Links abgewinkelt. 14 Hellere, steilere Schrift mit vielen Verstümmelungen. 14-15 nota — communis g. Z. ohne Klammern. communis v. a. comune 17 mithin  $\delta$  von irgend einer Ursache über  $\delta$  einer:  $\delta$  zu 18 a priori a v. a. ap 19 des v. a. der Hinter dem Gedankenstrich angesetzt: Erscheinung 20 u. 21 ein R.: kein 21-22 ein — apprehensibile) g. Z. am Rande. 22 Setzung und g. Z. 24 nicht g. Z. 25 correspondirt Ad. ergänzt: nämlich 29 Principien der g. Z.



sehung jedes Gegenstandes der Anschauung als Erscheinung (Phaenomenon). Das Object an sich (Noumenon) ist ein bloßes Gedankending (ens rationis) in dessen Vorstellung das Subject sich selbst setzt Theätet.

Dem Raum kömmt nicht das Prädicat der Existenz zu (dem possibili correspondirt das actuale dem leeren das existens). 5

Daß die Vorstellung eines Dinges an sich im Gegensatz desselben als Erscheinung eine bloß negative Bestimmung des denkenden Subjects nicht des Objects sey, weil ich das Noumenon nur = X vorstelle.

### VII. Convolut, III. Bogen, 4. Seite.

Erstlich die Vorstellung des Gegenstandes in der Anschauung. Zwey- 10  
tens dieser Anschauung als Erscheinung da das Subject vom Sinnen-  
object afficirt wird (äußerlich oder innerlich). Das afficirende Object ist  
= X. Das Formale der Erscheinung ist die Position des Gegenstandes  
im Raume und der Zeit; nicht des Raumes selbst als eines Dinges an  
sich als apprehensibelen Dinges. Nur durch die Vorstellung des Gegen- 15  
standes als Erscheinung nicht als Dinges an sich sind synthetische Sätze  
a priori nach Formeln der Transsc. Philos. möglich und diese ist zugleich  
nothwendig zur Erkenntnis der Naturwissenschaft als Erfahrungslehre. —  
Raum und Zeit sind Anschauungen a priori aber nicht gegebene Gegen-  
stände der Anschauung 20

Ohne Gesetze kan keine Erfahrung statt haben und ohne Princip  
der Verbindung des Manigfaltigen in der Anschauung a priori, kein  
Gesetz. — Den das Wissen geht über das Urtheilen und macht dieses nur  
der durchgängigen Bestimmung fähig die Receptivität aber der Gewisheit  
in synthetischen Urtheilen a priori findet nur statt wenn die Gegenstände 25  
der Anschauung sich zuerst nur als Erscheinung dazu im Bewußtseyn  
meiner selbst qualificiren. — Den dieses macht das Formale aus was  
rein von allem Empirischen bloß im Verstande ein Manigfaltiges der  
Anschauung nicht aufsaßt sondern aufstellt indem es aus des Subjects  
Tätigkeit hervorgeht. — Daher ist der Raum nicht ein Act der Appre- 30

1 jedes erst: der 2 (Noumenon) g.Z. am Rande. 3 in erst: wo  
Theätet. g.Z. am Rande, durch + mit dem Text verbunden. 4 Rechter Rand,  
Mitte. 5 leeren d Raum das v. a. die 6 Untere Ecke des rechten Ran-  
des, andere, dunklere und fettere Schrift. Daß erst: Vor (?) 8 Kommapunkt.  
13 Erscheinung (E v. a. A?) d als Position erst: Existenz 15 sich d welcher  
16 sich d ist 18 der v. a. in 20 Links abgewinkelt. 25 a priori g.Z. am  
Rande. 26 Bewußtseyn 2. Silbe verstümmelt. 30 Act erst: Gegenstand

hension des Gegenstandes der Anschauung den er ist an sich kein Ding oder Sache und die Stellen in demselben als Punkte können nicht coacervirt werden: sie fließen alle in Einen Punkt zusammen.

Es sagt jemand die schönste Bildsäulen liegen schon im Marmorblock  
 5 man hat nur nothig theile davon wegzuschaffen zc d. i. man kann die Statue darin durch Einbildungskraft vorstellen und der Bildhauer legt sie auch hinein. Es ist nur die Erscheinung eines Körpers. — Raum und Zeit sind Producte (aber primitive Producte) unserer eigenen Einbildungskraft mithin selbst geschaffene Anschauungen indem das Subject  
 10 sich selbst afficirt und dadurch Erscheinung nicht Sache an sich ist. Das Materiale — das Ding an sich — ist = X ist die bloße Vorstellung seiner eigenen Thätigkeit

Raum u. Zeit sind Eīnenobjecte in der Erscheinung nicht Vorstellung eines Gegenstandes an sich. Es ist die Zusammenfassung des  
 15 Manigfaltigen der Anschauung unter Einen Begriff der empirischen Vorstellung in so fern beyde nicht dem Subject gegeben sondern von ihm gemacht sind und dieses sich selbst darstellt und ein absolutes Ganze ausmacht. Hierauf Gründet sich die Aufgabe der Transsc.: Philos.: »wie sind synthetische Sätze a priori möglich«? Die Auflösung ist: durch  
 20 die Vorstellung der Gegenstände der Anschauung in der Erscheinung nicht nach dem was diese an sich selbst seyn mögen sondern was sie für das Subject sind von dem sie afficirt werden d. i. dem Formalen nach nicht nach dem was das Object an sich sey den eine solche Frage enthält einen Widerspruch; Raum und Zeit sind keine apprehensibele Gegen-  
 25 stände sondern bloß Modification der Vorstellungskraft in welcher der Begriff eines Dinges an sich bloß ein Gedankending (ens rationis) ist und zum Gegenstande = x dient um das Object der Anschauung als Erscheinung zum Gegensatz vorzustellen. Das Ding an sich ist nicht etwas das gegeben wird (dabile) sondern was bloß als correspondirend zur  
 30 Eintheilung gehorend uneracht daß es wegbleibt gedacht wird (cogitabile). Sie steht nur wie eine Ziffer da.

1 des — Anschauung s. Z.      3 Einen v. a. einen      4 schönste verstümmelt.  
 5 man die      8 sind  $\delta$  abe      Schlußklammer fehlt.      10 Das  $\delta$  Formale  
 11 Zweiter Gedankenstrich fehlt.      16 in g. Z.      nicht g. Z.      von v. a. (ange-  
 setzt:) ihm (?)      17 ein? versehenlich: von?      absolutes g. Z.      Ganze v. a.  
 Ganzes      18 ausmacht  $\delta = x$       19 synthetische erste Silbe verstümmelt.  
 25 Modification v. a. Modificationen      26 ein  $\delta$  Ding      ist g. Z.      27 An-  
 schauung  $\delta$  bed      29 correspondirend  $\delta$  als (v. a. im?)

Daß Sätze über Raum und Zeit die Gegenstände nur als Erscheinungen und eben darum a priori darstellen. An sich sind sie keine Objecte sondern Bestimmungen des Subjects in Ansehung der synthetischen Erkenntnis a priori als Transscend: Philosophie

Man kan in Ansehung der Wissenschaft nicht übersättigt werden 5 aber wohl in Ansehung der Ethic als Lebensweisheit

Die Verschiedenen Functionen der Bestimmung der Objecte der Anschauungen machen die Regel für die Natur und die Basis der Möglichkeit der Erfahrung So ist der Raum als Sinnenobject dem Princip der Transsc: Philosophie der Gesetze des Quadratverhältnisses unterworfen u. der Raum ist genöthigt so anzuschauen 10

Weisheit ist das höchste Vernunftprincip. Man kan nicht noch weiser werden. Nur das höchste Wesen ist weise Die Raseweisheit der Kinder. Sciolus ein Vielwisser, oder der von Allem etwas fürs Haus weiß.

Spontaneitaet u. receptivitaet mit Gegenwirkung zugleich 15 nicht organisirte Materie den das ist ein Widerspruch sondern ein organischer Körper

Von der Nothwendigkeit geistiger Kräfte zum Behuf der organischen Körper und gar organischer Systeme; weil man ihrer Ursache einen Verstand unterlegen muß wo das Subject als ein einfaches Wesen 20 gedacht wird (vergleichen keine Materie und Element derselben seyn kan)

Demiurgus allgem. Weltgeist

Es kan kein Phänomen unter Gesetzen als durch Erfahrung erweislich angegeben werden wenn es nicht vorher hiezu a priori bestimmt ist denn Erfahrung ist omnitudo determinationis welche nie durch Vollständigkeit der Wahrnehmungen (welche unendlich mannigfaltig seyn müssen) erweisbar ist. Also ist ein Princip a priori zur Möglichkeit der Erfahrung nötig. 25

Das, was in der reinen Anschauung ursprünglich gegeben ist (dabile) nach diesem das was in der Zusammensetzung des Mannigfaltigen ist das 30 denkbare (cogitabile) für die Sinnenwahrnehmung (apprehensibile) oder den Complexus des Manigfaltigen in der Erscheinung a priori.

---

1 Linker Rand oben (stark abgekürzt). 4 Erkenntnis verstümmelt. 7 Verschieden 11 anzuschauen fraglich. Spatium etwa 5 Zeilen. 16-17 nicht — Körper steht in eckigen Klammern. 20 daß δ Ob als g. Z. 22 u. 28 Spatium eine Zeile. 25 den statt: denn 29 reinen g. Z.



Nach Meiners ist Ethik die Metaphys. der Sitten; noch nicht Lebensweisheit sondern Theorie die dazu führt

Weisheit, Unweisheit (mechanism) u. Thorheit gehören zur Ethic

Das betrifft die Zweck e. Die Klugheit geht nur auf die Mittel  
5 (nullum nomen abest si sit prudentia) und gar kein Theil der Ethik.

VII. Convolut, IV. Bogen, 1. Seite

Beilage IV

Der Raum ist nicht Object der reinen Anschauung sondern reine Anschauung selbst (a priori) d. i. als Object in der bloßen Erscheinung  
10 geht seine Vorstellung vor aller Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn) vorher. Die intuitive Vorstellung weil sie nicht discursiv (Begriff) das was vielen zukommt unter deren Begriff es enthalten ist, eine Anschauung die das unbedingte Ganze als ein Un-  
15 endliches in sich faßt und das Subject ist in dieser Anschauung (aspec-  
table) zugleich das Object welches sich selbst setzt (dabile) ohne für sich selbst ein existirender Gegenstand zu seyn  $x = 0$  nicht als Ding an sich sondern bloß in der Erscheinung d. i. im activen Verhältnisse zum Subject (wie es vom Objecte afficirt wird).

Hiedurch wird ein synthetisches Erkenntnis a priori möglich (wie  
20 es in der Geometrie geschieht) welches als reines Größen/(quantitatives) Verhältniß durch Zusammensetzung des Manigfaltigen nach Principien in der Zeit zugleich eine gleichartige Zusammensetzung in der Arithmetik (ein qualitatives) a priori darstellt.

---

2 Dieser, nach links abgewinkelte, Abschnitt in etwas veränderter Handschrift; aus der Führung des Trennungsstriches gegen das Vorangehende läßt sich ersehen, daß er früher dastand. 5 *momen* statt: *nomen* Ethik. 9 Anschauung abgekürzt. (a prioi) als g. Z. 10 seine Vorstellung g. Z. am Rande. 11 intuitive g. Z. 12 discursiv letzte Silbe v. a.?  $\delta$  f (Begriff)  $\delta$  sondern Das was 13 enthalten ist, Ad. ergänzt: zusammenfaßt, ist 14 faßt. Die intuitive — faßt. g. Z. am oberen Rande, durch  $\varphi$  mit dem Haupttext verbunden. Hinter faßt. das Zeichen  $\#$  ohne Beziehungszeichen im Text. 15 für erst: an 16 ein  $\delta$  (g. Z. am Rande): etwas existirender g. Z. am Rande. Hinter: Gegenstand  $\delta$ -Beziehungsstrich. 17 bloß v. a.? im verstümmelt einem? 18 u. 20 geschieht) Schlußklammer fehlt. 19 synthetisches 20 es v. a. der (das)? als v. a.? 22 Zeit  $\delta$  ein  $qv$  eine  $\delta$   $qv$  gleichartige g. Z. am Rande. 23 (ein qualitatives) a priori g. Z. am Rande.



Ein jeder Satz (propositio) setzt ein Urtheil (iudicium) voraus das vor ihm als unbestimmt was sein Subject oder Prädicat werden solle vorhergeht. Er war problematisch, wird durch die Bestimmung des Subjects assertorisch (das Urtheil wird ein Satz) und als ein a priori gegebener Satz apodictisch d. i. mit dem Bewußtseyn seiner Nothwendigkeit (welche auch Allgemeingültigkeit genant wird) verbunden. 5

Alle analytische Urtheile d. i. die welche nach dem Princip der Identität geltend sind werden auch discursive Urtheile genant weil sie nichts weiter im Prädicat enthalten als das was schon im Begriffe des Subjects gedacht war; dagegen sind diejenige welche über den Begriff des Subjects hinausgehen und von diesem etwas prädiciren was in dem Begriffe von dem Gegenstande nicht identisch enthalten war synthetisch und wenn diese gleichwohl auch a priori geltend sind so entspringt die Frage: »wie sind synthetische Sätze a priori möglich?«

Daß es solche wirklich gebe kan allenfalls schon die reine Mathematik mit ihren nicht empirischen Anschauungen darthun und kommt es darauf an den Grund der Möglichkeit solcher zwar nicht sinnesföhen aber doch von Erfahrung unabhängigen Sätze zu erklären und dieses geschieht an den reinen Anschauungsvorstellungen Raum und Zeit welche dergleichen Objecte als in der Erscheinung enthalten nicht als Dinge an sich vorstellig machen 20

Daß Raum und Zeit nicht apprehensibele Gegenstände daß sie nicht Objecte der Wahrnehmung sind deren systematische Verknüpfung Erfahrung heißen könnte ist für sich klar daß aber ohne synthetische Urtheile a priori zum Grunde gelegt und zu jenem Behuf die Sinnesvorstellungen nicht anders als indirect nämlich nicht als Erkenntnis der Gegenstände an sich sondern nur ihre Anschauung als Erscheinung die allein a priori gegeben werden kan gedacht werden müsse ist daraus klar daß ohne eine solche Vorstellungsart zum Grunde zu legen auch die Erfahrung selbst nicht möglich seyn würde 30

Der Sinnesgegenstand was er an sich ist in Vergleichung mit eben

2 was v. a.? 3 Er war erst: Es ist problematisch,  $\delta$  und 4 (das — Satz) g. Z. am Rande. 7 Alle  $\delta$  Satz Urtheile erst: Sätze die g. Z. 8 discursive v. a. discursive 11 prädiciren 12 Begriffe  $\delta$  der 13 gleichwohl auch g. Z. 14 möglich?« Dahinter verwischt angesetzt: D 16 nicht empirischen g. Z. am Rande. darthun  $\delta$  aber 18 Sätze  $\delta$  begr 20 als g. Z. 23 systematische g. Z. am Rande. 24 könnte v. a. könnten erste Fassung (undurchstrichen): heißen würde ist  $\delta$  sch synthetische a priori 25 und  $\delta$  die Sinnes Erscheinungen e

demselben in der Erscheinung vorgestellt begründet die Möglichkeit synthetischer Urtheile a priori

Der Raum kan̄ mit seinem Manigfaltigen nicht apprehendirt werden sondern wird als ursprüngliches Bewußtseyn seiner selbst ein solches  
5 Manigfaltige zu setzen appercipirt. — Also ist er nur Erscheinung vom Gegenstande = X

Die analytische Einheit (identitas, Einerleyheit) u. die synthetische da nicht Eines in Vielem sondern Vieles in Einem vorgestellt wird

Verhältnisse: quantitative und qualitative. Die des Gleichartigen  
10 und des ungleichartigen

VII. Convolut, IV. Bogen, 2. Seite.

Raum und Zeit sind nicht Dinge für sich (entia per se) und Gegenstände der Sinne in der Sinnen//Anschauung die auch ausser unserer Vorstellung gegeben wären sondern das subjective der Anschauung selbst.  
15 Diese Anschauung ist nicht empirisch (nicht Gegenstände der Wahrnehmung d. i. der empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn), nicht die Vorstellung von etwas Existirendem sondern bloß das Formale der synthetischen Einheit des Manigfaltigen in der Anschauung in der Zusammenstellung (der Coordination und Subordination) derselben welches a priori in  
20 ihrer Vorstellung identisch (durch einen allgemeinen Begriff als discursives Urtheil) enthalten ist

Die Gegenstände der Sinne werden aber durch diese Vorstellung nur als Erscheinungen nicht als reale ausser meiner Vorstellung mögliche Dinge sondern nur als in der Erscheinung gegeben nicht nach dem  
25 was sie an sich selbst seyn mögen betrachtet und dadurch und unter dieser Bedingung allein sind synthetische Urtheile a priori für die Transscendentalphilosophie möglich indem diese nur indirect nämlich als in der Erscheinung betrachtet erweiternd ist

1 vorgestellt  $\delta$  ist das Princip begründet g. Z. am Rande. 3 Oberer Rand, linke Ecke. 5 Also v. a.? 7 Rechter Rand, oberes Drittel. Hinter: identitas Klammer statt Komma. 9 Untere Ecke des rechten Randes, in anderer, steilerer Handschrift als Haupttext und die übrigen Randzusätze. 13 Sinnen// g. Z. am Rande. 14 wären erst: sind das g. Z. der g. Z. selbst.  $\delta$ : Sie sind nicht ausser dem Subject 17 von  $\delta$  & 22 Sinne verstümmelt. aber g. Z. 23 nicht als als  $\delta$  Dinge meiner erst: der Vorstellung  $\delta$  gegeben mögliche  $\delta$  Wesen 24 in der g. Z. Erscheinung v. a. Erscheinungen nicht  $\delta$  als 25 dadurch  $\delta$  allein sin 26 a priori  $\delta$  möglich 27 indirect  $\delta$  erweiternd in der g. Z.

Sinnenobjecte deren Mannigfaltiges in der Anschauung nur durch das Verhältniß desselben im Raume und der Zeit bestimmbar ist stehen a priori unter Principien der Vorstellung ihrer Objecte als Erscheinungen denen noch eine andere Vorstellungsart nothwendig in der Idee correspondirt sie als Dinge an sich zu betrachten wo doch das Ding an sich = X nicht einen anderen Gegenstand sondern nur einen anderen nämlich den negativen Standpunct bedeutet aus welchem eben derselbe Gegenstand betrachtet wird. — Der letztere ist das Princip der Idealität der Sinnengegenstände als Erscheinungen

Nur aus diesem Standpuncte betrachtet können synthetische Principien a priori statt finden

Raum u. Zeit sind nicht discursive Vorstellungen durch Begriffe sondern intuitive nicht Gegenstände der Anschauung des Mannigfaltigen sondern Anschauung selbst und zwar nicht des Allgemeinen sondern des Einzelnen (es ist Ein Raum und Eine Zeit) Er ist kein wahrnehmbarer (apprehensibeler) Gegenstand sondern ein Product des Vorstellungsvermögens als Selbstthätigkeit (Spontaneitas nicht Receptivitas) das aspectabile als cogitabile vorzustellen Diese Anschauung ist Vorstellung a priori nicht Wahrnehmung eines Existirenden sondern bloß das Formale der Zusammenstellung (coordinatio et subordinatio) in einem Aggregat der Sinnengegenstände welches nach einem Princip der durchgängigen Bestimmung die Tendenz zu einem System des Mannigfaltigen d. i. zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung (die nur Eine seyn kan) und ihren Gegenstand nur in der Erscheinung des afficirten Subjects, nicht nach dem was es als Ding an sich ist darstellt und eben dadurch synthetische Sätze a priori für die Transsc.: Philos. möglich macht wo das Ding an sich = x nur ein reiner Verhältnißbegrif ist das Subject auf zweyerley Art vorzustellen nicht ein von dem ersteren unterschiedenes Object.

Raum u. Zeit sind einerseits Actus der Spontaneität des Subjects in der Anschauung andererseits affectionen der Receptivität: jene in der

2 im Raume v. a. in Raum 3 Vorstellung  $\delta$  der 4-5 correspondirt  $\delta$ : sie auf in einer ihrem nämlich als  $\delta$  sie v. a. die  $\delta$  ihrem g. Z.  
6 einen v. a. ein Ad. ergänzt: besonderen nur g. Z. 7 nämlich — negativen  
g. Z. am Rande. 10 synthetische verstümmelt, g. Z. am Rande. 12 Zweite  
Hälfte der Seite, durch 2 Zeilen Spatium vom Vorigen getrennt. Vorstungen  
16 des v. a. der 15-18 Er ist — vorzustellen g. Z. am Rande. 18 Anschauung  
verstümmelt. 22 d. i. g. (s.?) Z. 23 Ad. schlägt vor, die Klammern zu streichen.  
25 es  $\delta$  an sich Ad. schlägt vor: er statt es 27 reiner g. Z. das  
v. a.? 28 nicht — Object s. Z.



Zusammensetzung des Manigfaltigen diese der Darstellung des Zusammen-  
 gesetzten in der Einheit des Begriffs. Ob ein Ding an sich oder in der  
 Erscheinung ist die erste Aufgabe. Das Subject afficirt sich selbst. Daher  
 sind Raum u. Zeit synthetische Vorstellungen a priori. Raum u. Zeit  
 5 können nicht durch Wahrnehmung dem Subject dargestellt

## VII. Convolut, IV. Bogen, 3. Seite.

Der erste Act des Vorstellungsvermögens (facultas repraesentativa)  
 ist die Vorstellung seiner selbst (apperceptio) wodurch das Subject sich  
 selbst zum Objecte macht (apprehensio simplex) und seine Vorstellung  
 10 ist Anschauung (intuitus) noch nicht Begriff (conceptus) d. i. Vorstellung  
 des Einzelnen (repraesentatio singularis) noch nicht die welche vielen  
 gemein ist (nota, i. e. repraesentatio pluribus communis) gemeingültige  
 Vorstellung die in Vielen anzutreffen ist im Gegensatz mit der einzelnen

Raum und Zeit sind zwey Verhältnisse der Objecte der reinen  
 15 Anschauung welche Principien a priori der Zusammenstellung derselben  
 des neben// und nach einanderseyns (iuxta et post se invicem positorum)  
 mithin bloß das Formale derselben enthalten: und sind nur im anschau-  
 enden Subject als Bedingungen der Zusammensetzung jenes Mannig-  
 faltigen jedes als unbedingte Einheit mithin auch als unendliche Größen  
 20 vorgestellt deren Theile aber keine Gegenstände der Wahrnehmung  
 (empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn) sondern an sich selbst nichts  
 (Existirendes) sind als reine formale Anschauung d. i. Erscheinung.

Was ist aber ein Gegenstand in der Erscheinung im Gegenjage eben  
 desselben Objects aber doch als Dinges an sich?

25 Dieser Unterschied liegt nicht in den Objecten sondern bloß in der  
 Verschiedenheit des Verhältnisses wie das den Sinnengegenstand appre-  
 hendirende Subject zur Bewirkung der Vorstellung in ihm afficirt wird.

---

42, 30-1 Lies: diese . . . jene 1 Darstellung D v. a. D. 5 dargestellt endet in  
 feinerer Schrift, die derjenigen des letzten s-Zusatzes ähnelt. 9 und verstümmelt.  
 9-10 seine — ist g. Z. am Rande. 12 i. e. repraesentatio g. Z. am Rande. 14 Geist  
 der Objecte erste Fassung: des Manigfaltigen der Objecte (g. Z.). 16 positorium)  
 δ enthalten Schlußklammer nachträglich hinzugefügt. 17 Doppelpunkt hinter:  
 enthalten fraglich. im δ ⊂ dahinter undurchstrichen: ein (im?). 18 als δ  
 formale jenes erst: des 22 reine g. Z. 24 desselben v. a. desselben  
 sich? δ Dies 25 bloß g. Z. 26 des Verhältnisses g. (s.?) Z. 26-27 das den  
 Sinnengegenstand apprehendirende Subject erste Fassung: des von dem Sinnen-  
 gegenstand afficirte Subject das dem der ersten Fassung ist unverbessert geblieben.



Daß Raum und Zeit in dem Mannigfaltigen was diese Vorstellungen enthalten (den sie sind nicht apprehensibele Dinge, sondern nichts als Vorstellungen selbst) in zweyerley Verhältnissen zum Subject gedacht werden müssen: Erstlich in so fern sie Anschauungen und zwar sinnliche sind Zweytens wie das Mannigfaltige derselben überhaupt synthetische Sätze a priori möglich macht und so ein Princip synthetischer Sätze a priori hiemit aber auch eine Transscendentalphilosophie begründet welche nothwendige Wissenschaft ohne das nicht statt haben würde

Nun ist das letztere nur dadurch möglich daß diese Gegenstände in zweifachen Vernunft//Verhältnissen betrachtet werden

Raum u. Zeit sind Anschauungen mit der dynamischen Function ein Manigfaltiges der Anschauung als Erscheinung zu setzen (dabile) also auch ein aspectabile als Erscheinung welches vor aller Apprehensionsvorstellung (Warnehmung als empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn) vorhergeht und a priori synthetisch nach einem Princip als durchgängig bestimmend gedacht wird (intuitus quem sequitur conceptus) in welchem das Subject in der collectiven Einheit des Manigfaltigen der Anschauung sich selbst setzt

Dieses ist a priori als unbedingte Einheit das Formale der Erscheinung im Gegensatz mit dem Dinge an sich = x welches nicht selbst ein absonderlicher Gegenstand sondern nur eine besondere Beziehung (respectus) ist um sich selbst als Gegenstand zu constituiren wodurch das Problem der Transsc.: Philosophie hervorgeht: »Wie sind synthetische Sätze in Raum und Zeitverhältnissen möglich?«

Beide zusammen verbunden geben ein absolutes (unbegrenztes) Ganze der Anschauung welches doch immer nur als Theil eines noch größeren Ganzen möglich ist mithin kein Object (dabile) ist: ein cogitabile was doch nicht als ein Ganzes dabile ist.

#### VII. Convolut, IV. Bogen, 4. Seite.

Raum und Zeit sind nicht existirende Objecte der Warnehmung (empirischer Erkenntnis mit Bewußtseyn) und nicht Dinge an sich (entia

1 Daß v. a. Das      Zeit δ keine      3 Von in an veränderte, feinere Schrift.  
6 macht g. Z.      ein Princip g. Z. am Rande.      a priori δ enth und      7 auch  
g. Z.      8 nothwendige Wissenschaft g. Z. am Rande.      9 diese v. a. die  
10 Vernunft// g. Z. am Rande.      11 Wieder die vorige, dickere Schrift.  
dynamischen g. Z.      15 als g. Z.      19 Vor Dieses δ: Sie sin      24 Die An-  
führungsstriche am Schluß fehlen.      25 verbunden δ bew      ein v. a. einen?  
26 Anschauung δ und jeder      28 Rand der Seite frei.

per se) sondern bloß Formen der Zusammensetzung des Manigfaltigen der reinen Anschauung neben und nach einander gesetzter Dinge (iuxta vel post se invicem positorum) welche Formen a priori nicht Objecte der Anschauung sondern subjective Principien der Zusammensetzung  
 5 (coordinationis et subordinationis) der Vereinigung der Wahrnehmungen zur Einheit der Erfahrung gehören. — Raum und Zeit werden als unbedingte Einheit der reinen Anschauung mithin beyderseits als unendlich gedacht; nicht in positiver sondern negativer Bedeutung, d. i. als grenzenlos weil zum Gegentheile d. i. der Begrenzung ein empirischer  
 10 Bestimmungsgrund erforderlich wäre welcher in einer Erkenntnis a priori nicht statt findet. — Raum und Zeit sind also Größen eines Ganzen das immer nur als Theil eines noch größeren Ganzen vorgestellt werden muß mithin gar kein bestimmbares Object der Vorstellung ist

Bestimmungen a priori in Raum und Zeit führen nothwendig zu der  
 15 Aufgabe der Transsc.: Phil. »Wie sind synthetische Erf. a priori möglich« und die Lösung dieser Aufgabe führt endlich zum Übergange von den metaph. A Gr der N B zur Physisik

Die Lösung dieser Aufgabe beruht auf dem Satz daß Raumes und Zeitobjecte nur als Erscheinungen nicht als Dinge an sich d. i. daß  
 20 sie im Verhältnis zu dem Sinne des Subjects nicht abgezogen von diesem Verhältnis und unabhängig von ihm synthetische Sätze a priori liefern können. — Raum und Zeit sind keine spürbare (apprehensibele) Gegenstände die außer meiner Vorstellung existiren sondern selbst Geschöpfe meines Vorstellungsvermögens also nicht ein Ding an sich aber im Ver-  
 25 hältnis dieser Vorstellung zum Subject ist es doch etwas Gegebenes (dabile) welches dem denkbaren (cogitabile) entspricht

Daß den Dingen an sich correspondirende ist nicht ein absonderliches Gegenstück (z. B. was dem Raume positiv correspondirt) sondern eben dasselbe aber aus einem anderen Gesichtspunct betrachtet. Das Nou-

---

2 u. 4 Anschauung v. a. Anschauungen 3 a priori a versehentlich durch-  
 strichen. 5 subordinationis) & mögli 6 zur Einheit der Erfahrung erste  
 Fassung: zu einem System nämlich dem Einer Erfahrt 9 zum v. a. zur Ge-  
 gentheil & der Begrenzung & etw 11 eines Ganzen g. Z. 12 daß v. a.  
 die ? des? & nur ab 14 Von hier an bis Ende der Seite dünnere und engere  
 Schrift. Über Bestimmungen verwischt: Die B Zeit & geben synthetische  
 Urtheile a priori führt statt: führen (mit Ad). 16 Übergänge 17 zu statt:  
 zur Physisik Fortsetzung 3 Zeilen darunter. 24 im v. a. in 26 entspricht durch:  
 vid. oben auf die Fortsetzung am linken Rand verwiesen. 27 Linker Rand,  
 quergeschrieben. 28 dem Raume v. a. den Raum & der D correspondirt) & son

menon im Gegensatz mit dem Phänomenon ist das durch den Verstand gedachte Object in der Erscheinung, in so fern es ein Princip der Möglichkeit synthetischer Sätze a priori in sich enthält und zur Transsc. Philos. gehört.

Dem Begriffe aber eines Gegenstandes als Erscheinung ist der Begriff eines Dinges an sich ist sein Gegenstück (pendant) = x nothwendig gegenüber gestellt aber nicht als eines von jenem unterschiedenen objects (realiter) sondern bloß nach Begriffen (logice oppositum) als etwas was gegeben ist (dabile) wovon aber abstrahirt wird und was bloß subjectiv als objectum Noumenon ein Glied der Eintheilung ausmacht. Dieses Noumenon aber ist nichts weiter als eine Vernunftvorstellung überhaupt und der Frage: wie sind synthet. Erkenntnisse a priori möglich? nicht ein besonderes Object welches das Gegenstück des Phänomens wäre

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung und ausser dem Subject gegebene Dinge oder Gegenstände außer uns und nur subjectiv gegebene Vorstellungen deren Inbegriff ein Ganzes ist was immer nur als Theil eines noch größeren Ganzen gedacht und folglich im Fortgange der Zusammensetzung als ein Unendliches Ganze vorgestellt wird.

Hieraus folgt daß das Mannigfaltige was Raum und Zeit als Größe ausmacht nicht Dinge und irgend etwas der Wahrnehmung fähiges (apprehensibele) was für die Sinnesanschauung gegeben wäre sondern vom Subject der Vorstellung selbst als synthet. Vorstellung a priori gemacht wird d. i. daß Raum u. Zeit nicht Dinge sondern bloß Vorstellungen sind die das Formale der Zusammensetzung des Mannigfaltigen der reinen Anschauung a priori enthalten und ausser der Vorstellung nichts sind.

Die zweite Folgerung ist daß alle Gegenstände der Sinnesanschauung nicht als Dinge an sich (entia per se) sondern immer nur als in der Er-

---

1 ist  $\delta$  nur eben daß 2 in — Erscheinung g. Z., Komma vor dem Beziehungsstrich. 3 zur v. a.? 5 Wieder Haupttext der Seite. Gegenstandes  $\delta$  in der 6 ist R. läßt ist weg, ergänzt als (überflüssig, lies: an sich, ist) 6-7 = x nothwendig g. Z. am Rande.  $\delta$  entge 8 Vor realiter  $\delta$  opp Punkt hinter: realiter nach erst: in 9 dabile vgl. Ad. 697 Anmerkung 3. 10 ausmacht. Fortsetzung 17 Zeilen darüber. 12 und Ad. ergänzt: bei (?) Text unvollständig. möglich?  $\delta$  an 13 Bricht ab. 14 Letztes Viertel der Seite. 14-15 und ausser — uns g. Z.  $\delta$ : sondern Anschauung selbst a sondern selbst 15 und g. Z. 18 ein  $\delta$  noch größeres 22-24 sondern — wird s. Z. 24 daß  $\delta$  der Raum  $\delta$  eines Zweit 24-25 Vorstellungen  $\delta$  von ausmachen 28 Fortsetzung darüber. ist das alle



scheinung gegeben (phaenomena) vorgestellt werden müssen, und zwar darum weil nur in dieser Qualität es möglich ist durch ein Princip a priori der Zusammensetzung des Mannigfaltigen der Anschauung d. i. durch den Verstand zu begründen, weil ohne dessen Voraussetzung kein  
 5 synthetisches Erkenntnis selbst des der Erfahrung nicht möglich seyn würde.

Es geht also die Aufgabe voran: »wie ist synthetische Erkenntnis a priori möglich?« Die Antwort ist sie sind nur möglich wenn die Sinnen-  
 gegenstände nicht als Dinge an sich sondern nur als Erscheinungen vor-  
 gestellt werden den von dem Formale der Erscheinungen allein läßt sich  
 10 ein Princip der Erkenntnis des Mannigfaltigen a priori angeben und allgemein zum Grunde legen

Analytische Urtheile sind durchs Princip. Contrad. begründet und a priori bestehende (nothwendige) Urtheile Daß es aber auch synthetische Urtheile von derselben Würdigung gebe dazu werden nicht bloß Beispiele  
 15 sondern es wird auch ein Erklärungsgrund ihrer Möglichkeit erfordert. — Sie sind entweder synthetische Urtheile durch Begriffe (philosophisch) oder durch Construction der Begriffe (mathematisch). Bey beiden muß wenn sie Urtheile a priori seyn sollen der Gegenstand nicht anders als in der Erscheinung gegeben ihm aber das Object an sich = x correspondirend  
 20 gegenüber gedacht werden.

Die Formen der Erscheinung (z. B. der Raum und die Zeit) sind durch die subjective Beschaffenheit der Sinnenanschauung gegeben und nicht auf Wahrnehmung gegründet

Raum u. Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung ausser uns  
 25 sondern der in uns in so fern wir das Mannigfaltige der Vorstellungen im Bewußtseyn unserer selbst durch welche das Subject sich selbst setzt — Raum u. Zeit und die Position seiner selbst (dabile) als bestimbar im Raum und der Zeit (cogitabile). Der Raum und die Zeit sind nicht existirende Dinge (objecta apprehensionis) sondern Bestimmungen des

1 müssen Kommapunkt. 2 durch g. Z. 3 d. i. g. Z. am Rande. 4 weil g. Z. 5 des lies: daß? der v. a.? 6 ist erst: sind 9 Von den an Fortsetzung 16 Zeilen darüber. allein g. Z. sich  $\delta$  a priori 10 a priori g. Z. 10-11 Erste Fassung: und zum allgemeinen Grunde legen Hinter  $\delta$  zum  $\delta$  (g. Z.): und 12 Linker Rand, quergeschrieben, obere Hälfte. 14 gebe  $\delta$  erfordert nicht 15 erfordert. —  $\delta$  Eine 16 Urtheil 17 durch  $\delta$  die 19 x  $\delta$  ge 21 Linker Rand, letztes Viertel. 25 fern  $\delta$  der Sin und Bestimmung dessen sie selbst machen. (Bestimmung? Bestimmungen?) wir  $\delta$  uns von hier an auf den unteren Rand übergehend. 26 setzt ergänze: bestimmen 28 Raum  $\delta$  ist ein Ganzes



Subjects wodurch es sich selbst afficirt und die Existenz eines Gegenstandes im Raum oder der Zeit ist die Vorstellung desselben in der Erscheinung (als Phänomenon) in so fern es durch synthetische Sage a priori (als Anschauung) gegeben ist dem ein Begriff der Sache an sich correspondirt = x als Correlatum einer Verstandesvorstellung in Anschauung des Objects als Princip synthetischer Urtheile a priori.

rectitudo — pravitas

malum — vitium

## VII. Convolut, V. Bogen, 1. Seite.

### Beilage V

10

Der Mensch indem er sich seiner selbst bewusst (ihm selbst Object) ist, denkt

Unter dem Begriffe von Gott denkt man sich eine Substanz die allen Zwecken mit Bewußtseyn angemessen d. i. eine Person woben der tabulogisch verstärkte Ausdruck der lebendige Gott nur die Persönlichkeit dieses Wesens zu bezeichnen dient: als allvermögendes Wesen (ens sumum) als allweisendes (suma intelligentia) und allgütiges Wesen (sumum bonum). — Die Thatigkeit desselben ist nach der Analogie der technisch practischen Vernunft

Weltwesen können verpflichtend und auch andre verpflichtend sehn. 20  
Über ein Wesen was zwar andere verpflichtend aber nie selbst verpflichtet sehn kann ist Gott.

Ein menschliches Wesen kann eine Person d. i. ein Wesen was der Rechte fähig ist, sehn; aber Persönlichkeit kann der Gottheit nicht beigelegt werden

25

In der Welt giebt es Personen. Aber Gott als reine Intelligenz kann nur Eine sehn; denn ihrer Mehrere würden auf einander Rechte haben

3 Schlußklammer fehlt. 4 Anschauung A v. a. E 5 Verstandesvorstellung  
6 Objects d von Princip d der 7 Linke untere Ecke, umrandet. 9 Dieser Bogen trägt von fremder Hand die Bemerkung: 7tes Conv. Bog. V u 1 begelegtes Blatt 11 Der Text befindet sich auf einem Briefe Wasianskis an Kant. Das Folgende zunächst oberhalb des durchstrichenen Briefftextes. ihm — Object g. Z. Schlußklammer fehlt, ihm v. a. Ihm? 12 ist, d ist 13, 15 u. 22 Gott Sigel. 14 der d Verstärk 19 Bricht ab. 20 Das Folgende oberhalb und links von dem Briefftext. Sinn: verpflichtet? andrer (erste Silbe v. a. ?). 23 menschliches erst: solches kann erst: ist 24 Persönlich (letzte Silbe fehlt). Gottheit Sigel. 26 giebt es erst: aber kann es Aber d die Gott d ist nicht als d J 27 denn d v. a. j

Welt ist das Ganze der Sinnengegenstände mithin auch der auf Sinne wirkenden Kräfte d. i. das All derselben drückt diesen Begriff noch nicht aus; die Einheit logisch in so fern es Einheit ausmacht mithin synthetisch nach einem Princip verbunden ist also nicht bloß zur Metaphysik sondern zur Transsc. Philosophie gehört in welcher die synthetische Erkenntnis in der Anschauung a priori durch Begriffe (nicht der Construction derselben den das wäre Mathematik) gegeben wird und den Ubergang von den metaph. Anf. Gr. der N. W. begründet.

Es ist Eine Welt Ein Raum Eine Zeit und wenn von Räumen u. Zeiten gesprochen wird so sind diese nur als Theile Eines Raumes u. der Zeit denkbar. — Dieses Ganze ist unendlich d. i. es sind keine Grenzen des Manigfaltigen in demselben als reale Begrenzung möglich weil sonst das Leere ein Sinnenobject seyn würde — Es ist nicht ein mechanisch sondern dynamisch gegebener Begriff ein transsc. Idealismus. — Nur Eine Erfahrung nicht Erfahrungen

Man muß von subjectiven Principien der Erscheinung zu dem Objectiven der Erfahrung fortschreiten. — Man muß von der technisch//practischen zur moralisch//practischen Vernunft, und vom Subject als Naturwesen zum Subject als Person d. i. als reinem Verstandeswesen Gott, fortschreiten.

Gott ist ein Wesen was lauter Rechte und keine Pflichten in seinem Begriffe enthält. Welt ist das Gegentheil

Person ist ein Wesen was Rechte hat und sich deren bewußt ist. Hat es Rechte u. keine Pflichten so ist es Gott. = Pflichten zu haben und keine Rechte ist die Qualität des Verbrechers. Categorischer Imperativ des höchsten Wesens.

Die Welt ist der Inbegriff aller Sinnenwesen: Gott das Vernunftwesen. — Jedes von Beiden ist Einig in seiner Species.

Was der Mensch thut (agit) was er macht (facit) Was er durchs Thun in einer gewissen Zeit bewirkt operatur

1 Das Folgende quergeschrieben. 1-2 mithin — Kräfte g. Z. 2-3 drückt — logisch g. Z. 5 synthetische 6 a priori & geg dahinter noch einmal und durchstrichen: a priori 8 begründet. be v. a. aus 9 Welt & weil 11 Diese Ganze 14 gegebener v. a. gegebenen eine (statt: ein) & Id 15 nicht Sigel. 18 zu statt: zur Vernunft abgekürzt, Kommapunkt (oder Abkürzungspunkt?). 19 Naturwesen über Natur als zweite Fassung: Sinnen als & be 20, 21 u. 27 Gott Sigel. 20 Semikolon statt Komma? 21 Zwischen den ersten beiden Zeilen des vorigen Absatzes. 22 Begriffe verstümmelt. Dieser Absatz g. Z.; das Folgende schließt sich an den vorigen Absatz an. 23 bewußt 29 Das Folgende ebenfalls quergeschrieben, aber umgekehrt.

Gott und die Welt sind die Correlata ohne welche die Idee von Gott als eines practischen Wesens nicht statt fände In der Welt aber sind Natur und Freyheit zwey thätige Vermögen von verschiedener Art deren eine (quae agit, facit, operatur)

Von organischen Körpern die den Begriff der Zwecke schon nach der Regel der Identität in sich enthalten in ihnen muß ein imateriales Princip gedacht werden welches aber darum nicht Geist (mens) seyn darf

Erfahrung enthält das Ganze der möglichen Wahrnehmungen (alle mögliche observation und Experiment)

Einteilung. 1) Ein Wesen das bloß Rechte und keine Pflichten hat (moralisch//practische Vernunft nach ihren Gesetzen und Principien) Gott 2). Was Rechte und Pflichten hat: Der Mensch 3) Wesen die weder Rechte noch Pflichten haben die gar kein Begehren haben (bloße Materie) 4 die zwar ein Begehren aber keinen Willen haben

Die Formel eines unbedingten Pflichtgebots (dictamen rationis strictae obligantis) ist der categorische Imperativ des Rechts — late obligantis ist die des Wohlwollens (benevolentiae) unter welcher Art die Dankbarkeit die stärkste ist.

1 Rechter Rand oben, quergeschrieben. Welche B v. a. w 3 verschiede  
4 Bricht ab. 5 Linker Rand oben, quergeschrieben. 10 Schlußklammer fehlt.  
11 Unterer Rand. 15 die  $\delta$  3 17 stricke  $\delta$  imp categorisch Imperativ  $\delta$  und  
19 Der auf dieser Seite befindliche Brief Wasianskis (vgl. Ak.-Ausgabe Bd. XII, S. 329f.) lautet:

Erw. Wohlgebohrnen

nehme mir die Ehre hiemit ergebenst anzuzeigen, wie ein Ratharr und ein mit Brustschmerzen verbundener Husten mich schon seit Dienstag verhindert hat, auszugehen; sonst hätte ich von Dero Güte den gewöhnlichenGebrauch mit vielem Vergnügen gemacht. Was den Punkt des Fensterverstopfens betrifft, so muß ich Erw. Wohlgeb. vorläufig meine jetzt eben gemachte Erfahrung bekant machen. Seit einigen Jahren habe ich in mehreren Stuben doppelte Fenstern, und nie sind die äußern; wohl aber die innern bey sehr starkem Froste belausen. Ich habe in diesem Winter zum Ersten Male die äußern verklebt, und sie sind in diesem Froste noch nicht abgethaut; sondern von oben bis unten mit Eis überzogen, kleine Stellen am Bleh ausgenommen, wo die Luft durchstreicht. Ich sehe nicht also gedrungen jene mühsame Arbeit wieder zu zerstören; um nicht ein falsches blendendes Licht im Zimmer zu haben. Mein Rath also wäre: entweder kein äußeres Fenster zu verstopfen; oder um einen Versuch zu machen, nur etwa das Eine, dem Ofen gegen über. Da ich mich Eilf<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Von Eilf an Fortsetzung auf der nächsten Seite; Kant hat diese Fortsetzung nicht durchstrichen.



## VII. Convolut, V. Bogen, 2. Seite.

Der categorische Imperativ setzt nicht eine zu oberst gebietende Substanz voraus die außer mir wäre sondern ist ein gebot oder Verbot meiner eigenen Vernunft. — Dem ungeachtet ist er doch als von einem  
 5 Wesen ausgehend was über alle unwiederstehliche Gewalt hat anzusehen.

1. Was sagt der Begriff von Gott. 2 Ist ein Gott? 3. Ist die Existenz Gottes a priori d. i. als unbedingt nothwendig gegeben (nicht  
 10 bloß gedacht d. i. ein Gedankending ens rationis um gewisse Folgerungs-  
 begriffe darauf zu Gründen wie z. B. der Wärmestoff ein hypothetisches  
 Wesen)? 4<sup>o</sup> Ist Gott und die Welt ein actives Verhältnis zweyer das  
 Alle der Dinge bestimmenden Verhältnisse zu einem ungleichartigen Ganzen  
 nämlich des Einen als intellectuellen Principis des reinen Verstandes  
 d. i. als einer Person, des Andern als Inbegriff der Sinnenwesen in so  
 15 fern sie sich bloß ihrer Selbst bewusst sehn.

Person ist ein Wesen das Rechte hat deren es sich bewusst werden kann.

Der categorische Imperativ stellt alle Menschenpflichten als göttliche Gebote vor nicht historisch als ob jemals gewisse Befehle an  
 20 Menschen habe ergehen lassen sondern wie die Vernunft sie durch die

Jahre noch gut gehalten habe; ohne Einen Vortrag einem andern übertragen zu dürfen; so wollte ich auch gerne auf dem nun schon so nahen Sonntag gerne selbst predigen, und die schon gereizte Brust noch gerne heute vor der eindringenden Kälte bewahren. Wenn ich nicht eine Art von Influenz bekomme (den die jetzige Empfindungen im Körper sind denen sehr ähnlich, die ich bei der Influenz im März hatte) so werde ich Montag Vormittag mir die Ehre geben über diesen Gegenstand wegen der Fenster, mit Ew. Wohlgeb. weitläufigere Rücksprache zu nehmen und die Versicherung meiner unbegrenzten Hochachtung und innigsten Verehrung zu wiederholen mit der ich zu verharren die Ehre habe

Königsberg  
 d. 19. Dec.  
 1800.

Ew. Wohlgebohrnen  
 1) ganz ergebenster  
 Diener und Verehrter  
 Wasianski

2 Der Text zunächst oberhalb der Brieffortsetzung. 3 oder δ Gebot 4 er v. a. es  
 5 alle δ G 7 Das Folgende Mitte der Seite, unterhalb des Briefes. 8 als g. Z.  
 10 hypothetisches δ Wärmestoff 11 Schlußklammer fehlt. 12 bestimmender?  
 einem δ Begriffe 13 Einen v. a. einen intellectuellen g. Z. Principis δ des  
 Andern als eines des reinen g. Z. 16 es v. a. er 18 categorisch 19 als  
 ob Ad. ergänzt: Gott jemals δ et 20 wie? (verstümmelt).

1) Der Schlußpassus von Kant durchstrichen.



höchste Macht des categorischen Imperativs gleich einer göttlichen Person sich Unterwerfung zum Unterwerfen strenge gebieten kan.

Es ist also nicht die technisch//practische Vernunft (welche die Mittel zu Zwecken der Sinnenobjecte), sondern die moralisch//practische (welche das Recht dem Menschen als reinem Vernunftobject vorschreibt und die subjectiven Bestimmungsgründe zu objectiven macht wo die kühne Idee alle Gegenstände in Gott anzuschauen wenigstens im transscendentalen Idealism 2c

Unter allen Gutthaten (facta obligatoria) ist nicht das Wohlwollen gegen sie sondern ist das Recht der Menschen der Act der höchsten Autorität u. die Idealiſche Person die ihn ausübt Gott Nicht als vom Menschen verschiedene Substanz 10

Gott ist nicht der Welturheber (demiurgus) von dem alle Übel als bloße Sinnenobjecte ausgegangen sind. Gott als eine Person d. i. als ein Wesen was Rechte hat betrachtet. 15

Der Inbegriff aller Sinnenwesen ist die Welt, wozu auch der Mensch gehört der aber doch zugleich ein intellectuelles Wesen ist

Naturmechanism u. Freiheit der Vernunftwesen.

Freiheit und transsc. Idealism und moralisch//practische Vernunft. Jene wird postulirt. — Der Pflicht//Begriff geht noch vor der Freiheit 20 vorher u. beweiset die Realität der Freiheit

Daß im Menschen neben seiner Natur auch Freiheit und practische Vernunft ist als das Gegenstück des Mechanismus (technisch//practisch)

Ob ein Gott (in Substanz) sey oder nicht sey darüber kan es keine Streitfragen geben den es ist kein Gegenstand des Streits (objectum litis) Es sind nicht existirende Wesen um deren Beschaffenheit gestritten

---

1 Imperativ eine göttliche 2 Sinn: sich ihm (ihr) zu unterwerfen strenge gebieten kan? 4 Kommapunkt. 5 Recht der Menschen Vernunftobject d vo 6 Hinter kühne undurchstrichen: doch 7, 11, 13 u. 14 Gott Sigel. 8 Bricht ab. 11 ihm Menschen abgekürzt. 11-12 Nicht — Substanz g. (s.?) Z. 13 Rechter Rand oben, quergeschrieben. Welturheber darüber: Schöpfer undurchstrichen als zweite Fassung. 17 ein intellectuelles ist 19 Oberer Rand, umgekehrte Schrift. 22 Linker Rand oben quergeschrieben. 24 Schlußklammer fehlt. 26 Streitfragen? Streitfrage? geben d geben (g. Z.)

werden dürfte außer dem urtheilenden Subject sondern eine bloße Idee der reinen Vernunft die ihre eigene Principien examinirt

≠ Der Begriff von Gott ist kein technisch//practischer sondern ein moralisch//practischer Begriff: d. i. er enthält einen categorischen Imperativ er ist der Inbegriff (complexus) aller Menschenpflichten als göttlicher Gebote nach dem Grundsatz der Identität

Es ist ein einzelner Begriff *conceptus singularis* (es giebt nicht Götter) so wenig als Welten sondern Gott u. die Welt Er ist eine Person d. i. ein Wesen das Rechte hat aber kein Sinnenwesen; also nicht Götter

Der categorische Imperativ der das unbegreifliche System der Freiheit des Menschen begründet nicht von der Freiheit anhebt sondern mit ihr endigt und abschließt. — Es ist eine gewisse Demuth in den Gefühlen welche die Erhabenheit der Ideen der practischen reinen Vernunft begleitet und zugleich eine Demuth diesem Gegenstande sich zu fügen zu legen — Aber auch eine Erhebung des Wadernen in der Entschließung

Gott u. die Welt in der Idee der reinen Vernunft vorgestellt

technisch//practisch. pragmatisch//moralisch

Die Möglichkeit der Freiheit kan direct nicht bewiesen, sondern nur indirect durch die Möglichkeit des categorischen Pflichtimperativ der gar keiner Triebfedern der Natur bedarf

Unrecht (*curvum* dem *recto*, *frum* obliq. dem Geraden entgegen gesetzt) kan auch *pravitas* (e. g. *usuravia*) heißen. Dem runden oder in sich selbst zurückkehrenden von allen Seiten ähnlichen entgegen gesetzt

### VII. Convolut, V. Bogen, 3. Seite.

Das Subject bestimmt sich selbst 1) durch technisch//practische 2 durch moralisch//practische Vernunft und ist sich selbst ein Gegenstand von beyden Die Welt und Gott. Das erste im Raum u. der Zeit als Erscheinung. Das zweyte nach Vernunftbegriffen d. i. einem princip des categorischen Imperativs *Ens sumum, summa intelligentia, sumum*

1 ein statt: eine    3 u. 8 Gott Sigel.    5 Schlußklammer fehlt.    Menschenpflichten abgekürzt.    9 nicht Sigel.    11 Rechts davon. Punkt hinter: System  
15 eine?    19 Linke Ecke oben.    20 Das Folgende etwa in der Mitte der Seite,  
umgekehrt dazwischen geschrieben.    bewiesen Kommapunkt.    23 obliq. g. Z.  
27 u. 28 practische    28 moralisch abgekürzt.    Vernunft abgekürzt.    30 einen

bonum: Sache und Person. Apperceptio, Apprehensio et Comprehensio phaenomenologica Cognitio, et Recognitio.

Das Erkenntniß seiner Selbst als einer Person die sich selbst zum Princip constituirt und ihres Selbst Urheberin ist.

Gott und die Welt sind beides ein Maximum. Die transc. Idee- 5  
 lität des sich selbst denkenden Subjects macht sich selbst zu einer Person.  
 Die Göttlichkeit derselben. Ich bin im höchsten Wesen. Ich sehe mich  
 selbst (nach Spinoza) in Gott, der in mir gesetzgebend ist.

Alle Gebote die den Menschen durch den categorischen Imperativ  
 Verbinden und reine practische Gesetze zur absoluten Pflicht (unerbitt- 10  
 licher innerer Obliegenheit) machen die von keiner Rücksicht auf innere  
 oder äußere Vortheile abhängen sind heilige Pflichten d. i. sie sind als  
 Gebote eines von der Natur unabhängigen unbedingt gebietenden  
 Wesens anzusehen. — Nun enthält die Idee von einem nach moralisch//  
 practischen Gesetzen gebietenden Wesen das Ideal einer Person die 15  
 zugleich Beziehung auf die Natur als Sinnengegenstand alle Gewalt hat  
 einen Ausspruch des categorischen Imperativs aller Pflichtgebote nach  
 dem Princip der reinen Vernunft folglich nicht aus empirischen Trieb-  
 federn der Weltbestimmung. — Nun sind aber nur zwey active Prin-  
 cipien denkbar welche als Ursachen dieser Erscheinungen gedacht werden 20  
 können Gott und die Welt. Also ist die Idee der moralisch//practischen  
 Vernunft im categorischen Imperativ das Ideal von Gott

Es ist also zwar nicht das Daseyn Gottes als einer besonders exi-  
 stirenden Substanz aber doch die Beziehung auf einen solchen Begriff  
 als zur Transsc: Phil: gehörend hiedurch hinreichend (in practischer 25

---

2 phaenomonologica Cognitio Kommapunkt. Recognitio. δ: in einem  
 Vernunftschlusse 3 Sätze 10 4 und g. Z. ihres v. a. ihrer (R.: ihrer)  
 7 im erst: das höchsten v. a. höchste? 8 Hinter der Schlußklammer Punkt,  
 wahrscheinlich kein Kommapunkt, sondern erster Abschluß des Satzes. Komma  
 hinter Gott aus Punkt verbessert. der — ist. s. Z. 9 den v. a. von? durch  
 — Imperativ g. Z. 10 Verbinden δ ohne doch reine g. Z. Pflicht δ  
 machen 10-11 unerbittlicher? verstümmelt 11 innerer g. Z. 12 als g. Z.  
 13 Gebote δ de unabhängigen verstümmelt δ: Wesen zu beurtheilen und nicht  
 aus der Welt 14 enthält erst: ist Erste Fassung: von einem moralischen  
 nach practischen Gesetzen zweite Fassung: von einem nach moralisch//practischen  
 Gesetzen 15 Wesen g. Z. 16 alle δ Gewahle hat δ Gott 17 Pflicht-  
 gebote δ an 19 zwey δ thätige 20 als v. a. der? dieser v. a. der Er-  
 scheinungen δ als gleich als 21 Hinter Welt. in Klammern undurchstrichen: Die  
 letztere aber 23 Gottes Sigel. 24 aber g. Z.



Rücksicht) erwiesen. — vid. Lichtenbergs Spinoza ein System der Anschauung aller Dinge in Gott. Der transsc. Idealismus synthetisch u. a priori sich selbst.

Die Weltursache als Person betrachtet ist Welturheber. Nicht als demiurgus von der Materie welche passiv ist sondern

Das Subject des categorischen Imperativ der nicht technisch// sondern moralisch//practischen Vernunft, ein transsc. Ideal welches aus der Transsc. Phil. als einem synthetischen Satz a priori aus reinem Begriffe (nicht der sinnlichen Anschauung) hervor geht ist Gott. Daß  
 10 ein solches Wesen existire kan nicht geläugnet werden aber nicht behauptet werden daß es auſſer dem vernunftig denkenden Menschen existire In ihm (dem moralisch nach Pflichtgeboten unserer selbst denkenden Menschen) leben (sentimus) weben (agimus) und sind wir (existimus).

15 Hieraus folgt die Nothwendigkeit der Eintheilung des Inbegriffs aller Wesen alles Existirenden Gott u. die Welt

Es ist ein actives (durch) keine Sinnenvorstellung erregbares dem Menschen einwohnendes nicht als Seele den das setzt einen Körper voraus sondern als Geist begleitendes Princip im Menschen der gleich  
 20 als eine besondere Substanz nach dem Gesetze der moralisch//practischen Vernunft über ihn unwiderstehlich gebietet ihn den Menschen in Ansehung seines Thun und Lassens durch seine eigne Thaten entschuldigt oder verdamet. — Kraft dieser seiner Eigenschaft ist der moralische Mensch eine Person d. i. ein Wesen das der Rechte fähig ist dem Un-  
 25 recht wiederfahren oder der es verüben kan mit Bewußtseyn und unter dem categorischen Imperativ steht, zwar frey ist aber doch unter Gesetzen denen er aber sich selbst unterwirft (dictamen rationis purae) und nach

2 u. 9 Gott Sigel. 3 selbst ergänze: sehend 5 Bricht ab; dieser Absatz s. Z., links abgeklammert. 9-10 Das ein 11 u. 13 Menschen abgekürzt. 13 (sentimus) g. Z. am Rande, erst: agim (?) 14 Schlußklammer fehlt. 16 alleß Existirenden g. Z. links abgewinkelt. 17 Sollte die Einklammerung von durch eine zweite Fassung: ein actives keiner Sinnenvorstellung einwohnendes... Princip andeuten? Über erregbares undurchstrichen: zu ersehendes erregbares δ Princip ein Geist (Durchstreichung von Princip nur angedeutet). 17-18 dem Menschen g. Z. 19 der δ sich 20 Substanz δ über 21 ihn v. a. ihr den Menschen g. Z. 23 der δ Mich 24 Person δ über alle andere Weltwesen erhaben oder unter sie abgewürdigt daß der ist durch I verte auf den Anfang der nächsten Seite verwiesen (vgl. S. 57, Zeile 20 ff.). 24-25 dem — Bewußtseyn g. Z. 26 doch g. Z. 27 denen erst: die



dem transsc. Idealism Göttliche Gebote ausübt. Erkenntnis aller Menschenpflichten als Göttlicher Gebote

Widerstreit gegen das Recht der Menschheit in meiner eigenen Person und wieder das Recht der Menschen

Person ist ein vernünftiges Wesen das Rechte hat

5

Der Mensch ist nicht ein Thier das inere Zwecke oder auch Sinne z. B. Organe Verstand hat sondern eine Person die Rechte hat (und gegen die jede andere Person Rechte hat) Nicht allein belebt ihn eine Seele (daher animans) sondern es wohnt in ihm ein Geist spiritus intus alit. Mens.

10

Organische Körper haben ein imaterielles Princip zum Grunde weil sie auf Zwecke gegründet sind.

Wir schauen uns nach dem Transsc. Idealism des Spinoza in Gott an. Der categorische Imperativ setzt nicht eine höchst gebietende Substanz voraus die außer mir ist sondern in meiner Vernunft liegt 15

Wie sind Geseze der vereinigten Raumes// und Zeitbestimmungen der bewegenden Kräfte a priori möglich Newtons Werk. Unmittelbare actio in distans (durch den leeren Raum)

Von der wechselseitigen im vollen Raum doch ohne Verspreitung wirkenden Lichtsbewegung da die Divergenz der Strahlen und zu= 20 gleich die Römersche Zeitbedingung ihrer Bewegung einander wechselseitig entgegen wirken. — Vom Magnet

Die Wärme eine innerlich bewegende Kraft der Körper ist dadurch daß sie ausdehnt und Materie zerstreut ein hypothetischer Stoff und

---

1 Erkenntnis 2 Menschenpflichten abgekürzt, erst: aller Pflicht Göttlicher Gebote abgekürzt; dahinter das Zeichen: I verte. 3 Das Folgende zwischen- geschrieben zwischen Zeile 7 u. 8 des Textes. 4 Menschen abgekürzt. 5 Zwischen Zeile 9 und 10 des Textes nach links abgeklammert: Prof. Rink M. Gähse (in zwei Zeilen). 6 Das Folgende oberhalb der 12. Zeile von unten in den Text hineingeschrieben. nicht Sigel. daß doppelt durch al. daß d Sin 7 Organe verstümmelt, daß — Organe g. Z. 7-8 hat (und? habend?? 8 jeder? jedes? 13 Oberer Rand. 14 Gott Sigel. 16 Rechter Rand; andere Schrift als die bisherigen Zusätze. Geseze der g. Z. Erste Fassung: Wie sind vereinigte (vereinigte stehen geblieben). 23 Die Schrift wird flüchtiger. innerlich g. Z. Kraft d eines 24 Hinter zerstreut undurchstrichen: ist

kan wohl die bloße Wirkung der Abstoßung einer in oscillation gesetzten Materie seyn

Die Furcht Gottes ist der Weisheit Anfang diese aber ist nichts anderes als horror vacui der Abscheu über alles was dem Recht widerstreitet den dieser der moralisch//practischen Vernunft widerstrebende Abbruch

Der Mensch: logisch, metaphysisch mathematisch ästhetisch, transcendental. Das Bewußtseyn seiner selbst bestimmend enthält Spontaneität, endlich Persönlichkeit hat Rechte

10 Ein Körper zu dessen Möglichkeit man sich eine organisirende Kraft d. i. eine solche die nur durch innere Zwecke wirkt denken muß. — Dañ eine nicht bewohnende Seele empirisch sondern ein Geist als Geist Homo est animal rationale

Es ist auch ein Unterschied zu sagen: Ich glaube an Gott — oder 15 ich glaube einen Gott (deren es mehrere geben dürfte).

Das Erkenntnis (die Erkenntnis) aller Menschenpflichten gegen einander als Göttlicher Gebote (nicht eine besondere Pflicht gegen Gott; den das würde Gott voraussetzen.)

#### VII. Convolut, V. Bogen, 4. Seite.

20 und gegen den beides von Anderen verübt werden kan welches bei Thieren und noch niederen Organischen Wesen nicht der Fall ist.. — Dasjenige Wesen für das alle Menschenpflichten zugleich nothwendig Gebote desselben sind heißt Gott und der categorische Imperativ der sie ihm auferlegt enthält das Erkenntnis alle Rechtspflichten als Göttlicher Gebote (in sich) anzusehen. 25

Was Gott an sich für ein Wesen sey erreicht die menschliche Vernunft nicht: Nur das Verhältnis (das moralische) bezeichnet ihn, so daß seine Natur für uns unerforschlich und allvollkommen ist (Ens sumum,

2 Zu diesem Absatz siehe Ad. S. 424. 3 Weitere Schrift. Furcht verstümmelt. Gottes Sigel. 6 Abbruch? Bricht ab, Spatium 1 Zeile. 9 Dieser Absatz nach links abgewinkelt. 10 Andere Schrift, heller und etwas steiler. 11 u. 12 ein statt: eine 11 Zwecke denken 12 Spatium 8 Zeilen. 15 Gott. Schlußklammer fehlt. 18 Gott Sigel. Schlußklammer fehlt; darunter noch die Notiz: RR u H Andersch 20 Diese Fortsetzung schließt sich an S. 56, Zeile 2 an, und ist durch: I verte darauf bezogen. beides erst: es Anderen d verb 22 Wesen d dessen für das? für den? (g. Z.) 24 enthält das Erkenntnis zweite Fassung: enthält die Formel undurehstrichen links darüber. aller statt: alle 27 Nur v. a. nur moralische) d zeigt ihn Kommapunkt. 28 unerforschlich d ist

sumā intelligentia, sumū bonum) lauter moralische die aber seine Natur unerreichbar lassen

Gott ist ein Geist, d. i. nicht etwa die Weltseele weil diese Bestimmung ihn von empirischen Bedingungen als Sinnengegenstand abhängig machen würde. Der Überschwengliche Begriff von ihm ist immer nur negativ und so können ihn umgekehrt dadurch daß sein Erkenntnis nicht das der Welt, sondern das von allen Menschenpflichten als Göttlichen Geboten mithin nicht als ob man ein solches Gebot oder Verbot wirklich erhalten hätte

Also ist das Erkenntnis dieses Wesens nicht für das theoretische sondern nur fürs Practische Erweiternd. Er ist unerforschlich (impenetrabilis)

Der erste Act des Vorstellungsvermögens ist der da das Subject sich selbst zum Gegenstande seiner Vorstellungen macht (conscientia sui ipsius) und gehört zur Logik. Vorstellung durch Begriffe oder das Denken des gegebenen Objectes und ist analytisch. — Der zweite enthält das Manigfaltige in der Anschauung gegebene in so fern es unter einem Princip der Aggregation desselben vorgestellt wird und ist a priori synthetisch gedacht und gehört zur Transsc. Philosophie welche synthetische Erkenntnis a priori aus Begriffen enthält wo diese nicht der durch Construction der Begriffe entgegen gestellt wird (den das wäre Mathematik) sondern weil hier von philosophischen (der Metaphysik) die Rede ist zur Transsc. Philosophie gehört. — Daß aber (wie in Newtons philosophiae naturalis principia mathematica) auch wenigstens das Verhältniß der bewegenden Kräfte der Körper im leeren Raum a priori angegeben werden kan gehört weder zur Metaphysik noch zur Transc. Philosophie mithin gar nicht zur Philosophie mithin zur reinen Mathematik in so fern sie auf die Physik anwendbar ist.

Der Begriff oder vielmehr die Idee von Gott ist der Gedanke von einem Wesen vor dem alle Menschenpflichten zugleich als seine Gebote geltend sind.

1 intellig. moralische ergänze: Eigenschaften 3 Geist Kommapunkt. die v. a. eine 6 Erkenntnis  $\delta$  als Erf 7 Kommapunkt hinter sondern statt vor Welt Menschenpflichten M v. a. m 8 nicht als man Verbot g. Z. 9 hätten Bricht ab. 12 Dieser Absatz links abgewinkelt. 14 Vor conscientia  $\delta$ : sui sibi 15 Logik v. a. Beg?  $\delta$ : — Der zweyte Lies Kommapunkt. 15-16 oder — Objectes g. Z. am Rande. 16 zweyte  $\delta$  ist 20 prioi 22 hier philosophischen 23 Von Daß an dünnere Schrift. 24 Schlußklammer fehlt. 27 Philosoph. mithin  $\delta$  zu 30 ist die Gedanke



Gott ist die oberste Macht die allverpflichtend ein Wesen was allverpflichtend aber in keinem Verhältnis verpflichtet ist.

Gott u. die Welt. Natur und Freiheit. Spinozismus u. Naturalismus Transsc Idealismus u. Persönlichkeit Das Reale was nicht ein Sinnen-  
5 gegenstand seyn kan und das Reale was es nothwendig seyn muß wie es ein gegebener Gegenstand seyn soll so wie Raum u. Zeit jede nur Eines sind

Das All der Wesen als ein Ganzes betrachtet oder sparsim als Menge

10 Erste Eintheilung: Gott u. die Welt — Zweyte: In der Welt: Natur u. Freiheit der Weltwesen beides enthält absolute Einheit (es ist nur Ein Gott u. Eine Welt) Die Welt in so fern sie nicht ein sparsim verbundenes Ganze sondern ein Organisches Ganze z. B. der Pflanzen für die Thiere u. selbst zum Menschen ist.

15 Ein organischer Körper ist der in sich selbst durch Zwecke möglich ist: Mithin ist er durch ein imaterielles Wesen begründet oder muß wenigstens darnach gedacht werden Das Continuum formarum vom Gewächs nicht bis zu Gott (den dazwischen ist keine Stetigkeit)

Wie auch die species der organisirten Körper ein Continuum For-  
20 marum von den Moosen zu Thieren und diese zu den Menschen als Thieren fortgeht — NB. Nicht daß wir wie Spinoza wähnt in der Gottheit anschauen sondern umgekehrt daß wir unsern Begriff von Gott in die Gegenstände der reinen Anschauung in unseren Begriff der transsc. Philosophie hinein tragen.

25 Auch Ideen der moralisch//practischen Vernunft haben bewegende Kräfte auf die Natur des Menschen Das heißt indirect die Gottheit fürchten.

---

1 die oberste — allverpflichtend g. Z. am Rande (zweite Fassung?) 2 Dieser Absatz links abgewinkelt. 4 Vor Idealismus undurchstrichen 3-4 Natur — Persönlichkeit s. Z. 6 jede g. Z. 8 sparsin 10 In der Welt v. a. in der Natur u. 3 der fälschlich mitdurchstrichen. 11 der Weltwesen g. Z. 12 u. 23 Gott Sigel. sie ein 13 verbundenes Organisches v. a. Organischen 15 Hellers Schrift. 17 von statt: vom 18 nicht g. Z., Sigel. Schlußklammer fehlt. 20 Hinter Moosen verweist: ist? 21 Thier (zu dem Menschen als Thier?) fortgeht verstümmelt. Erste Fassung: mit Spinoza zweite Fassung: wie Spinoza will dritte Fassung: wie Spinoza wähnt mit durch Ct. stehen geblieben. Vor: in der noch einmal NB 22 Gottheit Sigel. umgekehrt daß wie umgekehrt 24 Philosophie verstümmelt. 25 Rechts von der Adresse, quergeschrieben. 26 auf Natur Menschen & thei (?) 27 fürchten? fühlen?



Vom indirecten Beweise der Existenz Gottes da seine nothwendige Folgen (der categorische imperativ) vorhergehen.

Nicht der Begriff der Freiheit begründet den categorischen Imperativ sondern dieser begründet zuerst den Begriff der Freiheit. — Nicht technisch//practische sondern moralisch//practische Vernunft enthält das Princip Gottes. Ebenso nicht die Natur in der Welt führt auf Gott z. B. durch ihre schöne Ordnung sondern umgekehrt.

Der heilige Geist richtet strast u. absolvirt durch den categorischen Pflichtimperativ vermittelt der moralisch//practischen Vernunft. Nicht als eine Substanz die zur Natur gehört. Gott u. Welt sind nicht empirische correlata

Der Begriff von Gott und der Persönlichkeit des Gedankens von einem solchen Wesen hat Realität

Es ist ein Gott in der moralisch//practischen Vernunft d. i. in der Idee der Beziehung des Menschen auf Recht und Pflicht Aber nicht als ein Wesen ausser dem Menschen. Gott u. der Mensch ist das All der Dinge

Der Inbegrif aller Naturwesen (die Welt) d. i. alles Daseyn im Raum u. der Zeit aber darum nicht aller Wesen da nämlich nicht rein moralische Wesen mit verstanden werden

Die distributive }  
Oder collective } Einheit

Von dem psychologischen Unterschiede (der zur Physik gehört) und dem metaphysischen welcher nicht aus der Erfahrung gezogen wird.

Sittlichkeit d. i. Freiheit unter Gesetzen ist Eigenschaft einer Person

## VII. Convolut, V. Bogen, 5. Seite.

Unter allen Gegenständen des Denkens die nicht zu Sinnenvorstellungen gehören ist der Begriff von Gott (ens summum, summa intelli-

1 Linker Rand oben, große helle Schrift. Von indirecten verstümmelt.  
3 Quergeschrieben (bis: umgekehrt.), veränderte Schrift. 6 Gottes Sigel. 6, 10 u. 12 Gott Sigel. 7 sondern dahinter undurchstrichen: deren 8 Von hier an wieder aufrechte, aber veränderte, feinere Schrift. richtet v. a. Richtet 10 Substanz & auf 11, 13 u. 22 Spatium 2 Zeilen. 12 Dickere Schrift. 15 nicht & auf 17 Dieser Absatz unrandet. 19 darum & auch 20 Dieser Absatz in der Schrift wie der Absatz: Der heilige Geist (Zeile 8 ff.). Das Folgende wieder dicke Schrift. 25 Die Adresse lautet: Des | Herrn Professor | Kant | Wohlgebohren 26 Dieses eingelegte Quartblatt ist von Kant als: Beylage V bezeichnet. 27 Vor Unter &: Ein Wesen 28 Begriff g. Z.

gentia, sum̄um bonum) oder vielmehr die Idee von einem solchen Wesen der höchste. — Spinoza: daß wir alle Gegenstände in Gott anschauen und zwar nach dem formalen Princip der Einheit

Ist der Begriff von Gott ein Gattungsbegriff (Species) von Wesen  
 5 deren mehrere von derselben Art gedacht werden können entweder neben einander (collectiv) oder einer anstatt des anderen disjunctiv (conceptus vel singularis vel comunis). Im letzteren Falle würden Götter gedacht werden die als Sinnenwesen wenn man sich an ihnen einen Gegenstand der Verehrung denkt den Mahmen der Götzen  
 10 führen würden d. i. den von Göttern die der Mensch selbst zu diesem Range willkürlich und abergläubisch erhebt

Wenn man Gott aus seinen Werken darthun wollte wie wird man ihn beurtheilen? Homo homini Lupus. Er beweist seinen unendlichen Verstand aber nicht moralisch

15 Gott u. die Welt.

Weil aber der Begriff von Gott der vom höchsten Wesen überhaupt (ein Maximum) mithin auch Einzigen enthält so ist die zu lösende Aufgabe nur die: Ist Ein Gott so wie er allein in moralisch//practischer Absicht nämlich alle Menschenpflichten als gottliche Gebote zu befolgen  
 20 verehrt wird

Ist ein Gott? (es sey hiedurch ein Gattungsbegriff nomen proprium nicht appellativum nach welchem es mehrere dieser Art geben könnte oder als conceptus singularis, individuum, da er zugleich als Einiger gedacht wird). Wenn unter dem Begriff von Gott eine Substanz  
 25 (eine oder mehrere der Art) gedacht wird das Ganze-

Was ist Gott? — Es ist das einige im moralisch//practischen Verhältniß (d. i. nach dem categorischen Imperativ) unbedingt gebietende alle Gewalt über die Natur ausübende Wesen. — Dieses ist schon im Begriffe von ihm ein einiges: Ens sum̄um, sum̄a intelligentia, sum̄um

2 der  $\delta$  al 2-3 Spinoza — Einheit g. Z. 6 (collectiv) erst: (disjunctiv) das zweite disjunctiv stand erst in Klammern. 7 Schlußklammer fehlt. 8 als Sinnenwesen g. Z. 10 die  $\delta$  man 11 abergläubisch 12-14 Wenn — moralisch g. Z. 13 beweist 15 Gott Sigel. Als Überschrift des Folgenden? (s. Z.) 16 vom v. a. von einem 17 auch  $\delta$  des Einzigen  $\delta$  Unicum 17-18 Aufgabe v. a. aufgabe 18 so — allein g. Z. 20 u. 25 w statt: wird, bricht ab, abgewinkelt. 21 es — hiedurch g. Z. ein v. a. nach einem Gattungsbegriff  $\delta$  als 21-22 nomen — appellativum g. Z. 23 zugleich verstümmelt, g. Z. 25 eine v. a. einer Hinter wird Beziehungspunkt ohne Anmerkung. 27 den statt: dem gebietendes 28 ausübendes 29 ihm einiges

bonum und der Gedanke von ihm ist zugleich der Glaube an ihn und seine Persönlichkeit.

In ihm d. i. durch sein allvermögendes Werde der Welt leben, weben (bewegen) und sind wir agimus, facimus, operamur: Gott und die Welt sind nicht einander beigeordnete sondern untergeordnete 5 Wesen (entia non coordinata, sed subordinata) und der Geist der diese Kräfte thätig macht ist nicht eine Weltseele eines Thiers animalis sondern das belebende Princip der materiellen Natur überhaupt animantis (spiritus intus alit; totamque diffusa per artus mens agitat molem magnoque se corpore miscet) — — Gott als Weltseele mithin als 10 hypothetisches Wesen (wie etwa den Wärmestoff der Physiker) zu betrachten und die Einheit desselben auf empirische Principien zu gründen heißt den Begriff von Gott der ganz reiner Vernunftbegriff ist gänzlich verfehlen. Die Frage ob ein Gott sey muß bloß aus Principien der moralisch practischen Vernunft abgeleitet werden. 15

agere, facere, operari, leben, weben u. sind wir. Transsc. Zoonomie. Die Welt ist nicht ein Thier animal was Körper u. Seele hat. Doch haben die Körper so viel Beziehungen ihrer Abhängigkeit von einander daß sie einem Thier gleicht.

Die Antwort eines Lahen? wieviel sind Götter? Gar keine. Deñ 20 ihr habt mir gesagt nur Einer u. den hab ich ic.

\* Der Begriff von einem Welt schöpfer (Demiurgus) enthält nicht den Begriff von einem Einzigem so wie nur Ein Raum u. Zeit und eine in ihnen beharrlich thätige Wirksamkeit, deñ nach der Hypothese de pluralitate mundorum wäre zwar die Einzelheit des Raums und der Zeit zu einem solchen 25 Prädicat geeignet aber das unbeschränkte All (omnitude) nach Begriffen daß nämlich außer ihm nichts ist erfordert die Unmöglichkeit (per principium contradictionis) des Gegentheils

---

1 ihn  $\delta$  als er    3 Das Folgende am Rande, quergeschrieben, durch Zeichen verbunden.    Welt Kommapunkt.    4 operamur v. a. operamus    6 entia g. Z.    7 nicht  $\delta$  d Weltseele  $\delta$  sond    sondern  $\delta$ : das Leben überhaupt das (v. a. des?) nicht mitdurchstrichen.    8 der  $\delta$  Natur    9 intus, alit    10 mißet 11 Schlußklammer fehlt.    13 reiner v. a. reine    16 Unterer Rand.    20 Rechte Ecke. 22 Beziehungsstern im Text fehlt.    23 Ein v. a. ein    23-24 so wie — Wirk- samkeit g. Z. (zweite Fassung?) Kommapunkt.    25 wäre erst: ist



## VII. Convolut, V. Bogen, 6. Seite.

Die höchste Stufe der Transsc: Philos. d. i. der synthetischen Erkenntnis aus reinen Begriffen (a priori) liegt in der zwiefachen Aufgabe: 1. Was ist Gott? 2. Ist ein Gott? — Der Gegenstand dieser Frage ist eine bloße Idee d. i. nicht von dem was gegeben sondern was bloß gedacht wird (non dabile sed mere cogitabile). — Die Zweite Aufgabe der reinen Vernunft heißt: Was ist Gott? Der Transsc: Phil. höchster Standpunct Transsc. Theologie

Die Idee von einem solchen Wesen enthält zugleich den Begriff der Persönlichkeit d. i. der Spontaneität der Causalität selbst zu bestimmen und in Ansehung der Wirkungen ursprünglich über die Natur gebietend zu sehn; daher der Gegenstand dieses Ideenwesens in zwei Verhältnissen gedacht wird Gott und die Welt deren jedes absolute Einheit obzwar aus verschiedenen Principien enthält nach technisch// practischen (als Welt) und moralisch//practischen (als Weltherrschers) und einem sie verknüpfenden Geist der gleichwohl nicht als Weltseele sondern als Vernunftwesen überhaupt gedacht wird. — Der transsc: Idealism.

Erstlich was sagt der Begriff von Gott problematisch? Zweitens Was der Glaube seiner Existenz assertorisch als ein Gattungsbegriff (als ein oder mehrere solcher Wesen)? Drittens was die Nothwendigkeit seines Dasehns als Individuum apodictisch, d. i. in so fern sein Dasehn nicht als hypothetisches Wesen zur Erklärung gewisser Erscheinungen bedingt sondern als unbedingt gegeben statuiert wird, als ens sumum, summa intelligentia, sumum bonum in moralisch// practischer Absicht und das Bewußtsehn seiner selbst in diesen Verhältnissen, nicht für die Physik sondern Teleologie also nur indirect aber doch a priori angenommen wird.

[Atomi u. inane sind beides keine Principien den sie sind sachleer]

3 Aufgabe:  $\delta$  Ist 4 Gott Sigel (beidemale). 5 d. i.  $\delta$  die Verstand von e 7 Gott Sigel. 7-8 Der — Theologie s. Z. 10 d. i. der erst: und Spontaneität  $\delta$  sich der v. a.? 11 und doppelt durch al. 13-14 absolute Einheit erst: ein absolutes Ganze ausmacht 15 Hinter practischen durchstrichene Schlußklammer. 17-18 — Der — Idealism. s. Z. 2 0Zweitens g. Z. der  $\delta$  Ex Satz assertorisch durchstrichene erste Fortsetzung: drittens was 21 als g. Z. Fragezeichen g. Z. 23 hypothetisches 24 Erscheinungen  $\delta$  indirect bedingt g. Z. als g. Z. 25 wird Kommapunkt. 26-27 und — Verhältnissen s. Z., Kommapunkt. Ergänze: daß? 29 Das Folgende Schrift der letzten s-Zusätze. Principien  $\delta$  sonder Klammern im Original.



Gott und die Welt deren jedes nur Eines seyn kan. Die letztere nur als Phänomen im Raum u. der Zeit.

Die technisch//practische Vernunft eines Naturwesens geht auf das Erkenntnis der Mittel zu allen beliebigen Zwecken

Physic — Metaph — Transsc. Philos., Theologie

5

Der transcendentale Idealismus ist der Spinosismus in dem Inbegriff seiner eigenen Vorstellungen das Object zu setzen

Von Spinozens Idee alle Gegenstände in Gott anschauen heißt so viel als alle Begriffe welche das Formale der Erkenntnis in einem System d. i. die Elementarbegriffe ausmachen unter Einem Princip 10 fassen

Die Frage: ist ein Gott ist durch den Eigennuß der Schmeicheley laut ausgesprochen bald beantwortet. Den ist ein Gott so hab ich getroffen ist keiner so habe ich nichts verloren nichts gewonnen außer im Gewissen etwas wovon ich gestehen muß ich wisse es nicht doch als ob 15 ich es wisse — Gott als Herzenskundiger.

Gott u. die Welt. Jede ein der Dualität besonderes Ganze. Einzelne und in Verbindung. Technisch//practische und moralisch//practische Vernunft. Jedes ein Ganzes und beyde zusammen in Verbindung (das All der Objecte u. das Subject).

20

Daß von einem heiligen machthabenden Wesen kein Gebot oder Verbot an Menschen wirklich ergangen sey ja daß auch wenn es auch geschehen wäre Menschen an die es ergangen ist diese Stimme gar nicht haben vernehmen u. sich von ihrer Wirklichkeit haben überzeugen können, ist außer Zweifel und es bleibt nichts übrig als das Erkenntnis unserer 25 Pflichten als instar göttlicher gebote welche auch bei der unvermeidlichen Unkunde dieser Verkündigung nicht das Mindeste von Autorität verlieren. — Der moralische Imperativ kan also als die Stimme Gottes angesehen werden

Der Überschrift von der Transcendentalphilosophie zur allgemeinen 30 Teleologie d. i. der Lehre vom Endzwecke der menschlichen Vernunft im System ihrer reinen Erkenntnis a priori — Die Grenzbestimmung der

4 allen 8 Mitt 6 Das Folgende rechts neben dem Vorigen, feinere Schrift. Inbegriff 6-7 Der — setzen s. Z. 8 ansch. 12 ein doppelt. Eigennuß verstümmelt und verbessert. 14 ich nicht statt: ich nichts außer 8 A 17 Einzelne & v. u. e 20 Schlußklammer fehlt. 21 Linker Rand, quergeschrieben. Das Machthabenden? (verstümmelt). ein Gebot (mit Ad.) 22 Menschen abgekürzt. 26 instar g. Z. göttlicher Sigel. 28 verlier. also kan also 29 Gottes Sigel. 31 dem Lehre

Transsc. Philos. durch das Maximum ihrer Erkenntnis a priori als absoluter Einheit des complexus der bestimmenden Ursachen

Das All der Wesen (entium) das Seyn überhaupt in einem System u. unbeschränkt enthält das Object der technisch//practischen und moralisch//  
5 practischen Vernunft Natur und Sitten d. i. Freyheit.

Der Rechtsbegriff ist ein Heiligthum der categorische Imperativ der Pflicht, weicht keiner Macht die seiner Stimme widerstehen könnte

Es ist im Geiste des Menschen (nicht der Seele) ein Princip der Pflicht als categorischer Imperativ welches schlechthin gebietend das  
10 höchste gebietende ist und alle Sinnentriebsfedern in einer moralisch//practischen Vernunft nur als bedingt unter einem höhern Princip als gültig anerkennt welches nicht technisch als Mittel sondern das All der Gegenstände als Erscheinungen mit dem Ganzen ihres Complexus des Willens unbeschränkt zum Princip hat.

15 (Cogitabile) Ein non dabile in der Sinnenvorstellung der materie der Form nach

### VII. Convolut, VI. Bogen, 1. Seite.

#### Beilage VI.

Alle unsere zum Erkenntnis gehörende Vorstellung ist entweder Anschauung oder Begriff. Die erstere ist entweder reine a priori gegebene  
20

3 Linker Rand, letztes Viertel; wieder aufrechte Schrift. in — System g. Z. 5 Freyheit. Spatium 1 Zeile. 9 Pflicht Kommapunkt. Von gebietend an auf den unteren Rand übergreifend. 11 practischen abgekürzt. 12 sondern doppelt. 13 als — Complexus g. Z. 15 Oberer Rand. Anfangsklammer fehlt. Ein? v. a. (in? dahinter verkleckstes Wort. 16 der v. a. oder? Auf der Seite noch folgende persönliche Notizen auf dem linken Rande, letztes Drittel:

Prof. Rink u. Jäsche bide

Erbsen m. Schweinfüß. Sontag R. R. u H Andersch <sup>1)</sup>

Wan wird wieder Holz gefahren <sup>2)</sup>

Das Obartal (das 1<sup>te</sup>) 1801

oder die Zulage einbehalten <sup>3)</sup>

<sup>4)</sup> Des Lampe Bechbrüder

18 Neben Beilage VI. von Kant der Zusatz: NB Sollte vielleicht V seyn

19 Über Vorstellung undurchstrichen: Elemente (s. Z.) 19-20 Anschauung verstümmelt. 20 reine v. a. eine? a priori gegebene g. Z. am Rande.

<sup>1)</sup> Prof. — Schweinfüß. δ, Sontag — Andersch nicht durchstrichen. <sup>2)</sup> Umklammert. <sup>3)</sup> einbehalten? unterhalten?? <sup>4)</sup> 7 Zeilen tiefer (unter: d. i. Freyheit. Zeile 5).

Kant's Schriften. Opus postumum II.

aber doch zugleich sinnliche die zweite ist empirische Vorstellung d. i. die Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn). — Das Ganze der durchgängigen Bestimmung des Gegenstandes nach dem Princip als einem Aggregat der Wahrnehmungen als einem System (durch Observation und Experiment) ist Erfahrung. — Diese ist eine absolute Einheit der Erkenntnis und ist nicht gegeben sondern wird gemacht. Man kann also nicht von Erfahrungen sprechen sondern nur von der Erfahrung und nicht von Räumen und Zeiten sondern vom Raum und der Zeit worin die Gegenstände gegeben sind, als Größen die grenzenlos (negativ// unendlich) sind d. i. in denen der Fortschritt unendlich ist.

1. Das Bewußtseyn seiner selbst logisch 2<sup>ten</sup> der Anschauung seiner selbst metaphysisch und subjectiv als Object der Anschauung, nicht der empirischen sondern der reinen Anschauung entweder in der Erscheinung oder als Ding an sich = X durch den Verstand der das Mannigfaltige in einem Inbegriff (complexus) befaßt, und sich selbst zu einem absoluten Ganzen der Anschauung durch synthetische Sätze a priori constituiert

Grundsatz der Transc. Phil: »wie sind synthetische Sätze a priori möglich?« durch Vorstellung im Raume und der Zeit die beyde ein (negativ) Unendliches unbeschränkt sind; nicht durch Begriffe philosophisch sondern durch die Construction der Begriffe mathematisch Die logische Vorstellung durch den Verstand in sich selbst und die metaphysische durch reine Darstellung des Mannigfaltigen der Anschauung. — Bewegende Kräfte mechanisch und vorher dynamisch bewegend in Ausziehung u. Abstoßung. — Hugenius u. Newton. — Das Daseyn der Kräfte im leeren Raum

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Wahrnehmung (Apprehension) denn sonst würden sie empirische Vorstellungen mithin durch Einfluß auf die Sinne des Subject gewirkt dessen was in der empirischen Vorstellung gegeben ist (dabile) sondern was in dem Vorstellungs-

1 ist v. a. ein? 2 Wahrnehmung d d 3 dem erst: einem 4 Wahrnehmungen d: nach einem Princip ihrer 4-5 Observation 6 ist erst: wird 9 sind, d deren 10 sind g. Z. am Rande, d. i. erst: aber 12 metaphysisch und subjectiv Erste Fassung: ästhetisch (davon nur die erste Silbe durchstrichen), zweite Fassung: metaphysisch (g. Z. am Rande), dritte Fassung: metaphysisch und subjectiv (und subjectiv s. Z. am Rande). 15 befaßt Kommapunkt. 18 Anführungsstriche von wie fehlen. synthet. 20 (negativ) g. Z. am Rande. unbeschränkt g. Z. am Rande. 27 sind d Producte der Einbild. Kraft. 28-29 den — gewirkt g. Z. am Rande. 29 was d gegeben 30 in erst: auß



vermögen (*facultas repraesentativa*) des Subjects identisch enthalten ist. Nicht ein Mannigfaltiges gegebener Dinge (*reale*) außer dem Subject sondern der Art der Vorstellung der Dinge (*formale*) und zwar in Anschauung (*repraesentatio intuitiva*) in dem Subject enthalten  
 5 (*cogitabile*) welche Vorstellung synthetische Sätze a priori möglich macht, weil die Vorstellung nicht bloß discursiv durch Begriffe sondern intuitiv durch die Construction der Begriffe vor sich geht

Hieraus geht eine Transsc: Phil. hervor welche die Metaphysische Anf. Gr. der Nat. W. auf Sinnengegenstände nach Principien des  
 10 Überganges zur Physik enthält. — Unser Vorstellungsvermögen schafft sich seine Objecte selbst, an Anschauung u. Begriffen

Die Möglichkeit aber einer solchen synthetischen Erkenntnis a priori beruht darauf daß die Gegenstände als Erscheinungen (nicht als Dinge an sich) d. i. nur als subjectiv allgemein nicht als schlechthin all-  
 15 gemein vorgestellt, gedacht werden und wir sie also durch Categorien selbst machen. — Der discursiven Vorstellungen für alle Objecte die Intuitive des All der Objecte

Wie sind synthetische Sätze a priori d. i. wie ist Metaphysik der Natur möglich?

20 Antwort durch die Vorstellung der Gegenstände im Raum und Zeit (*coexistentia et successio*) als einem Verhältnis des Subjects, zu sich selbst als Gegenstände in der Erscheinung mithin nach einem formalen Princip der Verbindung.

Qualitative u. Quantitative Verhältnisse der Vorstell. Kraft

25 Der erste Act des Subjects ist mein Erkenntnisvermögen der Qualität und Quantität nach zu erkundigen und auszumessen, d. i. erstlich das Bewußtseyn meiner selbst (*logisch*) und die Anschauung meiner selbst (*metaphysisch*) durch synthetische Sätze a priori. Sich selbst zu setzen.

---

1 Subjects d a priori    2 gegebener Dinge v. a.: von Dingen (reale)  
 d sondern    3 sondern d bloß    4 Sinn: in der (in Form der —) Anschauung?  
 repraesent (g. Z.)    5 macht    Kommapunkt.    6 bloß g. Z.    8 hervor    8-9  
 Metaphysische verstümmelt.    11 selbst Kommapunkt an? in? ein?? Dahinter  
 kleiner Strich im Winkel.    10-11 Unser — Begriffen s. Z.    12 aber g. Z.  
 14-15 vorstelle statt: vorgestellt Kommapunkt, d. i. — vorgestellt g. Z.    17 Dieser  
 Absatz rechts verklammert.    18 Rand rechts oben, davor: vide  $\Phi$  A.    20 Von  
 Vorstellung an Fortsetzung 14 Zeilen tiefer.    21 Kommapunkt.    24 Das Fol-  
 gende in dem letzten Spatium.    Qualitate    Quantitative abgekürzt.    Dieser  
 Passus s. Z.    28 metaphysisch verschentlich nicht in Klammern.



1. Die logische Einheit des Inbegriffs (complexus) der Vorstellungen nach der Regel der Identität 2. die Metaphysische der Synthesis des Manigfaltigen des Verschiedenen nach Categorien der durchgängigen Bestimmung des Objects nach der Quantität, Qualität, Relat. u. Modalität; als das Formale der Erscheinung wonach das Subject sich selbst 5 setzt

Spatium, Tempus, Positus sind nicht Objecte der Anschauung sondern selbst Anschauungsformen die a priori synthetisch aus dem Erkenntnisvermögen hervorgehen

Zuerst muß ich Principien a priori für die Möglichkeit der Er- 10 fahrung u. dann allererst empirische aus Erfahrung hernehmen.

Galilei, Kepler, Hugen, Newton.

Raum u. Zeit und die Categorien der Bestimmung der Objecte der Anschauung im Raum und der Zeit — Alles a priori wodurch das Object sich selbst setzt Nun sind Raum und Zeit nicht gegebene Dinge (entia 15 per se) die außer unserer Vorstellung existireten und nicht Gegenstände äußerer oder innerer Wahrnehmung (d. i. keine empirische Vorstellung mit Bewußtsein) und gleichwohl Principien a priori welche synthetisch sind

### VII. Convolut, VI. Bogen, 2. Seite.

Raum, Zeit, Beschreibung eines Raumes in einer gegebenen Zeit 20 und Bewegung nach den Categorien der Quantität, Qualität, Relation und Modalität des Objects der Anschauung eines gegebenen Objects nach welchem das Subject sich selbst zum Gegenstande der Anschauung macht welche nicht empirische sondern reine Anschauung a priori ist als Erscheinung. 25

1 Etwa 12 Zeilen unter dem Vorigen. 2 der Metaphysische 6 Spatium 4 Zeilen. 8 die  $\delta$  aus 10 Etwa 10 Zeilen unter dem Vorigen; andere Schrift. 11 hernehmen. erst: ableiten Spatium 1 Zeile. 14 Von wodurch (Sigel) an in dem letzten Spatium. Object Ad. schlägt vor: Subject 15 Von Nun an Fortsetzung in dem vorletzten Spatium. 16 nicht g. Z., Sigel. 20 Zeit,  $\delta$  und gegeben 22 des Objects nach Ad. versehenlich nicht durchstrichen. Anschauung  $\delta$  im  $\beta$  23 welchen 24 reine doppelt; vor dem zweiten angesetzt:  $\mathcal{A}$ ? 25 als v. a. in? Darunter folgender  $\delta$ -Absatz: Der Gegenstand =  $X^1$ ) ist als  $^2$ ) Grenzenlos (in indefinitum) gedacht als das Unendliche in der Erscheinung subjectiv

<sup>1</sup>) =  $X$  g. Z.      <sup>2</sup>) als g. Z.

Ein Princip synthetischer Urtheile a priori d. i. der Transsc. Philo-  
sophie geht nothwendig vorher wie aber dieses Möglich sey ist die Auf-  
gabe des Überschritts der metaphys. Anf. Gr. der NW. zur Physik,  
und dieser ist nur dadurch möglich daß die Gegenstände der Sinnen-  
5 anschauung nur als Erscheinungen d. i. das Formale des Manigfaltigen  
dieser Anschauung a priori zum Grunde gelegt wird

Das Bewußtseyn meiner selbst ist ein logischer Act der Identität  
nämlich der der Apperception durch den das Subject sich selbst zum  
Object macht und bloß ein Begriff sich irgend einen Gegenstand corre-  
10 spondirend zu setzen. Keine Anschauung ist Raum u. Zeit und das For-  
male der empirischen — Diese Vorstellung ist reine nicht empirische  
Anschauung welche nicht wie in der Logik vom allgemeinen zum be-  
sonderen analytisch sondern vom All des Inbegriffs des Mannigfaltigen  
zum Einzelnen synthetisch sich selbst a priori constituirt und bloß das  
15 Formale des Manigfaltigen der Anschauung des Subjects in der Total-  
ität d. i. das Unbedingte Ganze der Anschauung enthält. Die An-  
schauung welche diese Einheit ausmacht ist die Vorstellung von Raum  
und Zeit selbst die keine Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen mit  
Bewußtseyn) also nicht apprehensibele Gegenstände sondern bloße  
20 Formen sind unter denen das Manigfaltige des Gegenstandes der  
Anschauung und zwar als Erscheinung vorgestellt wird.

Die Intussusception u. extraposition. Von welcher von beiden  
geht man aus? — Die erste ist Raum die zweyte die Zeit so doch daß  
die innere Composition des Manigfaltigen der Anschauung vorhergeht  
25 oder vielmehr die eine mit der andern in wechselseitigem Verhältnis  
steht. Was ihre composition wechselseitig in Einer Anschauung bestimmt  
ist der Verstand in so fern er den Sin überhaupt afficirt und das  
Sinnenobject als Erscheinung darstellt. Das darstellende innere Princip  
ist = X, wodurch das Ding sich selbst macht.

3 Überschritt Physik Kommapunkt. 5 Formale  $\delta$  der des Manigfaltigen  
g. Z. 6 Anschauung  $\delta$  nur Links abgewinkelt. 7 logischer: der Identität g. Z.  
am Rande 8 nämlich — der g. Z. durch g. Z. den v. a. der 9 macht  $\delta$   
ohne nach Begriff  $\delta$  der Gegenstand  $\delta$  der Anschauung 10-11 reine (statt:  
Keine) — empirischen g. Z. am Rande. 11 Vorstellung  $\delta$ : ist nun entweder (g. Z.  
am Rande.) ist  $\delta$  die v nicht empirische g. Z. 13 analytisch g. Z. 14 syn-  
thetisch — selbst g. Z. 15 im (statt: in)  $\delta$  Er 16 enthält  $\delta$  und diese Die  
g. Z. 17 Vorstellung von erst: reine Anschauung 18 selbst  $\delta$  deren e 19 also  
g. Z. 20 des Gegenstandes der g. Z., am Rande; erst: das Manigfaltige der An-  
schauung der vergessen zu streichen. 22 Vor Die  $\delta$ : Der Gegenstand = X  
23 A. schlägt vor: erste und zweyte umzustellen. 26 in  $\delta$  der 29 Komma-  
punkt. Ding Ad. schlägt vor: Ich wodurch — macht. g.(s?) Z.

Raum und Zeit objectiv und die Zusammenfügung des Mannigfaltigen als das Materiale der Anschauung subjectiv im Raum und der Zeit als das Formale der Anschauung im Raum und Zeit. — Das Materiale ist der Gegenstand in der Erscheinung = X der a priori den Sinnen gegeben ist. Das Formale was der Verstand für sich selbst zu einem Gegenstande der Sinne constituirt — Raum und Zeit sind nicht apprehensibele Gegenstände, auch nicht cogitabele Zusammenfügung des Manigfaltigen in der Anschauung gegeben sondern Verhältnis Begriffe im Subject.

Weil Raum und Zeit nicht existirende Dinge gleichwohl aber Anschauungen von Verhältnissen sind so stellen sie ihre Objecte vor als Erscheinungen d. i. als Vorstellungen welche bloß subjectiv die Form der Anschauungen die Gegenstände als Erscheinungen vorstellen welche Formen a priori vor allen Wahrnehmungen vorhergehen und wo ein Unterschied des Objectes = X als Erscheinung von dem Gegenstande als Ding an sich schon im Begriffe liegt

Um aber Erkenntniß zu sehn dazu wird Anschauung und nicht bloß Apperception sondern Apprehension des Gegenstandes erfordert aber nicht apprehension sondern eigene a priori setzende Vorstellung aus eigener Kraft bestimt die Anschauung oder die Erscheinung Das Subject setzt sich selbst durch die synthetische sage a priori durch die Formen sinnlicher Anschauung Raum und Zeit da das Subject Kräfte ausübt dadurch es sich selbst afficirt und es zu Erscheinungen bestimmt.

2 als — Materiale g. Z. (Materiale erst: Formale) 5 selbst  $\delta$  bewirkt 8 gegeben lies: Gegebenen? 10 Linker Rand; Schrift des Haupttextes. 16 in Begriffen *Spatium etwa 11 Zeilen; das Folgende veränderte, dickere Schrift.* 17 Vor Um  $\delta$ : An diesem punct der Erkenntniß aber wird er (schließt sich an den Zusatz S. 69, Zeile 11 an, der die gleiche Schrift hat). 18 Apperception  $\delta$  zu sehn dazu wird Von aber an Fortsetzung in dem letzten *Spatium* mit der früheren Schrift. 20 die v. a. der (beidemale) Das  $\delta$  Djec von hier unterhalb des Satzes: Um aber — erfordert und wieder in der dickeren Schrift. 21 durch doppelt. 22 da erst: wodurch 23 Etwa 9 Zeilen tiefer noch folgende persönliche Notizen; die auf den unteren Rand übergreifen:

Potts Formgebung der reinen Philosophie welche zugleich die Mathematik zur Dienstmagd macht.

Der Zeltschneider u. Caplan. — Stiefseletten u. Meister Relch. Caplan. Prof. <sup>1)</sup> Poerschke. Gestorben, geborhen. — Trodnes Pasternak. Tobak stopfen <sup>2)</sup> Ein Heberbarometer anzuschaffen. Auch ein gutes Thermometer nach Reaumur u. Fahrenheit.

<sup>1)</sup> Prof.  $\delta$  Pösch

<sup>2)</sup> Von Ein an eine Zeile darüber.



## VII. Convolut, VI. Bogen, 3. Seite.

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände sondern reine Anschauung selbst nicht empirische Vorstellungen eines Aggregats der Wahrnehmungen nicht ein spürbares (abignabile) des Manigfaltigen was für die Vor-  
 5 stellung gegeben ist sondern das Formale der Zusammensetzung des Manigfaltigen der Anschauung das mit dieser identisch ist. Sie sind nicht Dinge die außer der Vorstellung existirend als apprehensibel gegeben sind sondern das was das Vorstellungsvermögen für sich selbst macht: — Sie sind daher jede ein unbegrenztes Ganze im negativen Sinne nicht  
 10 als Gegebene Größe sondern als Fortschritt der Zusammensetzung ins Unendliche

Die Existenz im Raume und der Zeit (coexistentia et successio) ist nicht die der Dinge an sich sondern als eines Gegenstandes in der Erscheinung d. i. subjectiv bestimmbar als einer negativ//unendlichen  
 15 (grenzlosen) Größe und es ist nur Ein Raum und nur Eine Zeit

Das Verhältniß des Object's zum Subject was dadurch bestimmt wird ist nicht Wahrnehmung von coexistirenden Dingen sondern ihre Vorstellung als Erscheinung Das Ding an sich = X ist bloß die Bezeichnung eines Object's in so fern es bloß als Erscheinung ein Sinngegenstand  
 20 ist ist die Qualität, Quantität, u. nach der Ordnung der Categorien nicht in der Apprehension den es sind nicht existirende Dinge sondern Actus wodurch das Subject sich selbst zum Behuf möglicher Erfahrung selbstsetzt a priori und sich zu einem Gegenstande constituiert; wo dann die Aufgabe eintritt »wie sind synthetische Sätze a priori möglich«?

Diese Sätze sind nur möglich durch die absolute Einheit der Be-  
 25 stimmung des Object's als bestimmbar für die Erfahrung nicht durch die Erfahrung (den sonst wären sie nicht Erkenntnis a priori) nicht durch ursprünglich zusammengesetzte Räume oder Zeiten sondern als in Einem Raum u. Einer Zeit zusammengefaßt die darnach als Unendlich vorgestellt  
 30 werden und reine Anschauungen nicht Wahrnehmungen und selbst gemacht sind wo das Subject ihm selbst object ist.

Erfahrung aber und wie viel Bestimmungsgründe dazu gehören kan

---

2 reine erst: unbedingte    3 selbst  $\delta$  und    4 was  $\delta$  Gegeben ist    6 das  
 erst: sondern    7 als g. Z.    8 das v. a. die    für sich g. Z.    9 negativem  $\delta$  sind  
 10 Gegebene v. a.?    12 Zeit  $\delta$  ist    14 einer  $\delta$  G    14-15 unend-  
 licher (grenzloser)    15 Kr.: grenzlose    Ein v. a. ein    18 die erst: eine  
 19 Ad. schlägt vor: es nicht bloß    18-20 ist bloß — Sinngegenstand ist s. Z.  
 am Rande.    25 Absolute g. Z.    30 Wahrnehmungen  $\delta$  sind    31 gemacht  $\delta$  gemacht



nicht (weil sie als a posteriori gegeben vorgestellt wird) nie ein Princip der Gewisheit sondern einer bloßen Annäherung zu derselben betrachtet werden (Hippocrates); die Transscendentalphilosophie kan nicht aus dem empirischen zusammengewebt werden Die Gegenstände müssen als Erscheinungen nicht als Sachen an sich betrachtet werden wenn die Bestimmung ihres Mannigfaltigen a priori statt finden soll 5

Die Transsc: Philos. enthält synthetische Grundsätze a priori aus Begriffen (also Principien der Philosophie); die reine Mathematik synthet. Gr. a priori durch die Construction der Begriffe. Die letztere gehören nicht zur Transsc. Philosophie sondern die Verbindung jener mit der Mathematik durch Begriffe oder philosophische a priori Die Philosophie überhaupt im Ganzen ihres Systems. Den philosophischen Gebrauch von der Mathematik als Instruments zum Behuf der Philosophie (nicht umgekehrt; mathematische Sätze können nicht durch Philosophie begründet werden.) — Man kan die letzteren Sätze indirect//philosophische nennen: z. B. in der mathematischen Lehre vom Hebel wo zum mechanischen Princip noch ein dynamisches vorausgesetzt wird (namlich die Rigidität desselben als Wirkung der Anziehung seiner Theile in gerader Linie) dessen Möglichkeit der Mathematiker schlechthin postulirt. — Der Hebel ist absolut rigid wenn die Längenanziehung desselben unendlich ist. Bei Seil und Kloben absolut flaccid und unendlich zusammenhängend zu reißen Im Keil absolut incompressibele belastete Fläche. 10 15 20

Die Selbstbestimmung nach der Ordnung der Categorien der Qualität, Quantitaet 2c ist nicht das logische Bewusstseyn seiner selbst den das ist logisch Nur dadurch daß das Subject sich selbst Object wird schreitet die Apperception zur Apprehension und schreitet von der Metaph. zur Transsc: Philosophie fort vom Analytischen zum Synthetischen a priori durch den Verstand Appreh. simpl. Judic. et ratiocin. im Subject des Erkenntnisses 25

Aenesidemus das Princip der idealitaet der Sinnenobjecte dadurch 30

1 als g. Z.      Schlußklammer fehlt.      Lies: wie als ein      3 Transscendentalphilosophie      9 synthet. — a priori s. Z. am Rande.      9-11 Die letztere — a priori s. Z. am Rande (ohne Beziehungszeichen am Rande).      12 überhaupt δ die      13 als Instruments g. Z.      Behuf δ von      15 lehren      16 mathematischen verstümmelt, g. Z. am Rande.      17 Von wo an dünnere Schrift, wie die letzten s. Randzusätze.      zur statt: zum      22 Von Im an Fortsetzung am rechten Rande.      24 Rechter Rand oben, gleiche Schrift wie das letzte.

das Subject sich selbst macht da es bloß ein System von Vorstellungen zum Behuf der Möglichkeit der Erkenntnis dem Formalen nach gründet. — Raum und Zeit sind bloß subjective Formen der Anschauung d. i. Vorstellungen des Objects in der Erscheinung und beyde unendlich nicht  
 5 positiv in der Zusammensetzung sondern negativ in der Begrenzung.  
 (und die angeblich am Tempel zu Delphos ausgestellte Franke)

## VII. Convolut, VI. Bogen, 4. Seite.

Erstlich das Bewußtseyn seiner selbst als facultas repraesentativa zweytens die Bestimmung seiner selbst als function seiner selbst  
 10 als vis repraesentativa. Drittens die Erscheinung seiner selbst als Phänomens als Manigfaltigen der Vorstellung: der durchgangigen Bestimmung als Existenz seiner selbst aber bloß als Erscheinung a priori nicht als Ding an sich objectiv = X sondern wie das Subject afficirt wird durch den Verstand: Erkenntnis seiner selbst durch Selbstbestimmung  
 15 im Raum und der Zeit.

Wie sind synthetische Sätze a priori möglich? Aufgabe der Transsc: Philos. Wie ist Erfahrung als Einheit möglich; denn es giebt nicht Erfahrungen sondern nur ein Ganzes möglicher Wahrnehmungen in so fern es ein System ausmacht und nicht durch diese für sie und ihre Mog-  
 20 lichkeit werden die synthetische Sätze a priori wird der Complexus derselben gedacht.

Das Vorstellungsvermögen (facultas repraesentativa) geht von innen hinaus mit etwas was sie selbst setzt (dabile) dem Raum u. der Zeit der Anschauung. Raum u. Zeit als Formen der reinen Anschauung  
 25 a priori nicht durch etwas ihr Gegebenes einem synthetischen Erkenntnis a priori welche das transscendentale Erkenntnis heißt wodurch das Subject sich selbst afficirt und subjectiv sich selbst zum Gegenstande = X macht und zwar in der Erscheinung als einem absoluten Ganzen nicht einem Inbegriff der Wahrnehmungen welche als empirische Vorstel-

1 Von da an Fortsetzung 5 Zeilen tiefer. 6 Dieser Absatz steht beziehungslos 3 Zeilen unter dem Vorigen, neben dem Abschnitte: Erfahrung aber — stattfinden soll des Haupttextes, s. Z. zu dem Stichwort: Hippocrates (S. 72 Z. 3)? In der rechten unteren Ecke des Randes noch folgende persönliche Notizen: Pod-scharli. Passenheimer Rüben 1. Scheffel u.  $\frac{1}{2}$  trocken 9 seiner 8 Kraft zu Bestimmung selbst — function g. Z. Hinter dem zweiten selbst Lücke im Text (etwa 5 Silben lang). 10 repraesentativa 14 wird 8 und 19 diese ergänze: sondern 21 Dieser Absatz links umrandet. 24 Hinter: Anschauung Anfangsklammer. 25 Nach synthetischen angesetzt: Erken 26 Hinter: heißt setzt Ad. Schlußklammer. 27 subjectiv verstümmelt. 28 nicht 8 d 29 empirische

lungen zur Erfahrung leiten; denn diese ist nur in der durchgängigen Bestimmung enthalten (*existentia est omnimoda determinatio*) welche nicht gegeben sondern nur als Princip gedacht wird, und ein unendliches Ganze der Anschauung subjectiv darstellt

Die Totalität der Anschauung ist das was 2c.

Raum u. Zeit ist nicht das Object was angeschaut wird sondern die reine Anschauung selbst. Nicht ein Gegenstand in der Erscheinung sondern Selbstbestimmung des Bewußtseyns und etwas negativ//Unendliches welches doch als positiv unendlich

Raum u. Zeit sind Anschauungen ohne Object mithin bloß subjective Formen der Zusammenstellung des Manigfaltigen ins Unendliche eines absoluten Ganzen (welches kein Theil eines noch größeren Ganzen ist). Nicht etwas Apprehensibles welches zur Wahrnehmung gegeben ist (*dabile*) sondern die Selbstbestimmung des Subjects sondern die Form in welcher es sich selbst zum Objecte constituirt und dieses sein eigener Gegenstand ist. Daher die Axiomen: Es ist Ein Raum und Eine Zeit. Der Raum enthält drei Abmessungen nach dem Qualitativen Verhältnisse Die Zeit Eine. Nach dem Quantitativen. Raum und Zeit sind der Größe nach unendlich. — Hierauf gründet die Transsc. Philos. die Aufgabe: »Wie sind synthetische Sätze a priori möglich?« wir nehmen also unser Erkenntnis nicht von den Objecten sondern die Begriffe und Principien liegen in dem Erkenntnisvermögen nach welchem sich die Gegenstände und die Formen der Verknüpfung richten. Eben darum sind die Gegenstände Vorstellungen in der Erscheinung und der Unterschied von Dingen an sich ist nicht ein Unterschied der Objecte als Dinge an sich sondern nur ein scientificher (*ideal*) für das Subject nicht das Object

Die Grenze des Raums ist der Punct. Die Grenze der Zeit der Augenblick

2 *omnimoda?* (so auch R.) *omnimodo?? omnimode??* 3 wird Komma-punkt. 8 Bewußtseyn 9 positiv  $\delta$  undlic Links abgewinkelt, bricht ab. 10 subjective verstümmelt, g. Z. 11 Zusammenstellung v. a. Zusammen-  
setzung Manigfaltigen  $\delta$  und Unendliche  $\delta$  in so fern 13 welches  $\delta$  von der Wahrnehmung verstümmelt. 14 sondern doppelt durch a1;  $\delta$  von dem Subject Subjects  $\delta$  wodurch 15 es g. Z. 17 Qualitativen? quantitativ? (Wortbild wie: qbatite). 20 Frage- und Anführungszeichen verkleckst. 21 Erkenntnis von 25 Von ist an quergeschrieben, rechts am Rande; durch Zeichen verbunden. 26 ideal? idealer? 27 Unterer Rand. 28 Augenblick verstümmelt.



Die Natur und die Geseze ihrer Erscheinungen richten sich nach dem Vorstellungsvermögen z. B. in der Mathematik welche ihre Objecte selbst macht.

Synthetische Sätze a priori giebt es für Sinnengegenstände und  
5 andere für Gegenstände der reinen Vernunft (in der Moral oder für den Gesetzgeber der Moral)

Was ist in der Metaphysik Transsc. Philosophie? Was ist in der Transsc: Philos. Metaphysik. — Was ist Ubergang von der Metaph. zur Physik, ohne doch noch Physik zu sehn — Princip des Ubergangs —  
10 Transscendental betrachtet den Gegenstand in der Erscheinung die der Sache an sich = X ist transscendent — Die der Sache an sich ist bloß copula

Die Cultur in Ansehung der Bearbeitung der Verstandeskrafte in Ansehung der Quantität der Kräfte des Subjects wirkt auch Indirect  
15 auf die Qualitaet mithin als philosophisches Princip (didicißte artes) kan aber doch hämisch sehn. — Rästner

Mathematik ist Kunstlehre u. Philosophie kan auch als solche z. B. weñ von den anziehenden Kräften die zur Steifigkeit des Hebels erforderlich sind gebraucht werden. Aber sie gehört nicht zur Weisheits-  
20 lehre u. der Mathematiker kan weit entfernt von Menschen Besserung sehn.

Die Idealität äußerer Gegenstände ist zugleich der Grund der Realität ebenderselben als Sachen außer uns (im Raum u. der Zeit).

25 Das repraesentabile ist entweder dabile oder bloß cogitabile. Raum u. Zeit sind das erste. Raum u. Zeit sind nicht etwas Existirendes außer dem Subject sondern bloß ein modus der An-

---

1 Das Folgende zwischen dem letzten und vorletzten Absatz des Haupttextes der Seite. 4 Linker Rand oben. 6 Etwa 15 Zeilen Spatium. 9 Physik? Physisch? 10 betrachtt statt: betrachtet Ad. ergänzt: Transscendentale Betrachtung Von die an Fortsetzung wieder zwischen dem Haupttext. 11 ist bloß doppelt durch a l. 13 Wieder am linken Rande; veränderte, dunklere und fettere Schrift. 14 Quantität 15 philosophisches abgekürzt. 17 Größere Schrift. 18-19 erforderlich v. a. erfordert werden ergänze: die Rede ist, 20 Menschen abgekürzt. 22 Andere, dünnere Schrift; dieser Absatz stand vermutlich zuerst am Rande. 24 Schlußklammer fehlt. 26 Von Raum an auf den unteren Rand übergreifend. sind sind das 27 modus  $\delta$  am



schauung des Object's selbst es giebt nicht Räume u. Zeiten das Unendliche ist einzeln

VII. Convolut, VII. Bogen, 1. Seite.

Beilage VII

Daß wir a priori d. i. vor aller empirischen Vorstellung mit Bewußt- 5  
seyn (vor aller Wahrnehmung) ein Manigfaltiges der Vorstellungen syn-  
thetisch der Form nach zu einem Ganzen d. i. zur Einheit der Zu-  
sammensetzung im Bewußtseyn darstellen müssen beweisen die reine An-  
schauungen von Raum und Zeit welche nichts wahrzunehmendes (exi-  
stirendes) oder Reales sondern bloß eine Form zum Gegenstand haben 10  
und sie selbst machen müssen um sich dieses Object's bewußt zu seyn  
eine Unendlichkeit des Inbegriffs (complexus) dieser Vorstellungen in  
einem Ganzen darstellen und eine Idealität der Verhältnisse der Form  
nach welche vor aller Realität der Wahrnehmungen der Materie nach  
(aspectabile ceu dabile) vorher geht. 15

Raum und Zeit sind nämlich nicht Objecte der Anschauung sondern  
bloß subjective Formen derselben die nicht außer den Vorstellungen  
existieren und nur im Subject gegeben werden d. i. die Vorstellung  
derselben ist ein Act des Subjects selbst und ein Product der Ein-  
bildungskraft für den Sinn des Subjects aber ist die Ursache der Wahr- 20  
nehmung Gegenstand in der Erscheinung (Phaenomenon) welche aber

2 einzeln? einzig?? Am linken Rande, Mitte, noch folgende, durchstrichene,  
persönliche Notizen:

Prof. Rint u. Gäsche <sup>1)</sup>

Universität in Dorpat

Brief an Kant ihn in Königsb. zu Doot zu creiren

Porter mitzubringen. R R und Andersch <sup>2)</sup>. — Dieser Dütchen

3 Der Bogen am oberen Rande links von fremder Hand mit der Bleistiftnotiz:  
7. Conv. Bog. VII. versehen. Der Text selbst beginnt mit dicker, schwarzer Schrift.  
6 vor v. a. der 7 Ganzen  $\delta$  der Vorstell d. i. g. Z. 7-8 Zusammensetzung  $\delta$   
zur 8 Hinter: Bewußtseyn durchstrichener Beziehungsstrich. 10 Gegenstand  
abgerieben. 9-11 nichts — seyn g. Z. am Rande. 12 ein 14 der Materie  
v. a. dem material 15 ceu erst: non 16 nämlich s. Z. Anschauung v. a.  
Anschauungen 17 bloß subjective s. Z. 17-18 Erste Fassung: nicht außer dem  
Subjecte als ein existirendes Manigfaltige gegeben als g. Z. dem nicht in: den  
verbessert. 18 d. i. die s. Z., erst: sondern ihre 19 derselben s. Z. des  $\delta$  d  
20-21 für — Phaenomenon) s. Z. am Rande.

<sup>1)</sup> Gäsche statt: Gäsche

<sup>2)</sup> Andersch

nicht abgeleitet (repraesentatio deriuativa), sondern ursprünglich (originaria) ist und deren Princip nicht die Metaphysik sondern Transf: Philosophie begründet und auf eine zweitheilige Aufgabe hinausgeht:

1. Wie sind synthetische Grundsätze a priori aus Anschauungen, 2. Wie  
5 sind synthetische Grundsätze a priori aus Begriffen möglich?

Die Transscendental//Philosophie aber begründet hiemit zugleich die Mathematik indem sie die letztere als Instrument braucht nicht unmittelbar den es wäre ein Widerspruch das was bloß Erkenntnis nach der Constitution der Begriffe ist unmittelbar zum Begriff zu  
10 machen

Der erste Act des Vorstellungsvermögens ist das Bewußtseyn meiner Selbst welches ein bloß logischer Act ist der aller übrigen Vorstellung zum Grunde liegt, wodurch das Subject sich selbst zum Objecte macht. — Der zweyte ist dieses Object als reine Anschauung a priori und zu-  
15 gleich als Begriff zu bestimmen, d. i. zur Erkenntnis als Inbegriff (complexus) der Vorstellungen nach einem Princip der Categorien nämlich dem System der Categorien, der Qualität, Quantität u. als durchgängig bestimmt d. i. das Mannigfaltige in der Erscheinung als zur Einheit der Erfahrung gehörend (als existirend) vorzustellen \*

20 Das erste was der Vorstellungskraft gegeben ist, ist Raum und Zeit und das Daseyn der Dinge im Raume und in der Zeit als des Inbegriffs (complexus) eines auf zwey Seiten unendlich verbreiteten Mannigfaltigen der Anschauung. Die Gegenstände dieser Vorstellung sind nicht existirende Dinge (non sunt entia) aber eben so wenig auch  
25 Udinge (non entia) den sie sind nicht Gegenstände der Wahrnehmung

\* Omnimoda determinatio est existentia

1 Vor: repraesentatio  $\delta$  origin sonder 1-2 originaria o v. a. d  
2 deren  $\delta$  Begründung die g. Z. Metaphysik M v. a. m 4 Anschauungen  
Kommakpunkt. 6 begründet erst: gegründet auf Mathem hiemit v. a. hie-  
bey? 7 Von indem an die dünnere Schrift der bisherigen s. Zusätze.  
9 Begriffe möglich ist (Ct.) 10 Links abgewinkelt. 12 Von welches an  
Fortsetzung am rechten Rande. aller v. a. allen 13 liegt Kommakpunkt  
welches — liegt s. Z. am rechten Rande. 14 reine g. Z. 15 bestimmen  
Kommakpunkt. zur v. a. zum (um?) 16 Princip  $\delta$  zu der Categorien g. Z.  
17 System Sy v. a. nā 17-18 als durchgängig bestimmt erste Fassung: voll-  
ständig durchgängig zu bestimmen 19 gehörend  $\delta$  exis Dieser Absatz links abge-  
winkelt. 21 des erst: eines 22 (complexus)  $\delta$  des eines — verbreiteten g. Z.  
23 Anschauung  $\delta$  im Raume und der Zeit 24 eben so wenig auch erst: auch  
nicht 25 Gegenstände — Wahrnehmung s. Z. 26 Diese Anmerkung nach-  
träglich umklammert.

objectiv außer dem Vorstellenden sondern unsere Vorstellung selbst  
sondern nur subjectiv in der Vorstellung desselben gegeben ihre unbe-  
schränkte Größe ist nicht Allgemeinheit (vniversalitas conceptus) sondern  
die Allheit (omnitude complexus Vniversitas) nicht ein bloß denkbare  
Ganzes nach Begriffen (cogitabile) sondern als Gegenstand gegeben 5  
(dabile) und der Fortschritt in der Erkenntnis desselben ist der Überschritt  
von der Metaphysik zur Transscendental//Philosophie die nicht bloß  
von Begriffen zu Anschauungen analytisch fortschreitet sondern nur von  
der Anschauung synthetisch zu dem System derselben a priori nach  
einem Princip sich selbst constituirt. 10

Das Bewußtseyn seiner selbst (apperceptio) in so fern es afficirt  
wird ist die Vorstellung des Gegenstandes in der Erscheinung in so ferne  
es aber das Subject ist was sich selbst afficirt so ist es auch zugleich als  
das Object an sich = X anzusehen.

Es ist keine Spontaneität der Organisation der Materie sondern 15  
nur Receptivität aus einem immateriellen Princip der Bildung der  
Materie zu Körpern welche auf das Vniversum geht und ein durch-  
gängiges Verhältnis der Mittel zu Zwecken enthält wovon ein Verstand  
(der aber nicht Weltseele ist) nicht Princip der Aggregation sondern  
des Systems. 20

Die Mathematik wird durch Philos. indirect begründet

Selbst der Organismus ist im Bewußtseyn seiner selbst enthalten  
Das Subject macht seine eigene Form nach Zwecken a priori Der  
Instinct ist eine Autonomie des dynamischen Principes welches auf  
einen Mechanismus der Selbsterhaltung hinwirkt Zweckeinheit. Spon- 25  
taneität. Veget. Leben

---

1 außer — selbst s. Z. 2 desselben s. Z. 2-3 ihre — ist g. Z. ohne Ver-  
weisungszeichen. 3 nicht  $\delta$  nach ihrer sondern  $\delta$  es ist 4 complexus  
Vniuersitas s. Z. Lies: omnitude sive? Vor nicht  $\delta$ : als d. i. Allheit des  
ein g. Z. 5 Über Ganzes undurchstrichen: ein nach Begriffen s. Z. 8 nur  
g. Z. 8-9 von von der 11 (apperceptio)  $\delta$  ist die logische fern  $\delta$  es das  
Subject sich selbst  $\delta$  das Subject g. Z. es g. Z. 12 wird g. Z. die  $\delta$  ur-  
sprüngliche Vorstellung v. a. vorstellung ferne  $\delta$  es aber doch 15 Rechter  
Rand oben. Spontaneität verstümmelt. 19 Schlußklammer fehlt; sie kann  
auch nach: Systems gesetzt werden, Ad. will dann ergänzen: Die Ursache ist.  
21 4 Zeilen tiefer. durch Sigel. Diese Bemerkung umrandet. 22 15 Zeilen  
tiefer, größere und lockerere Schrift. 23 Von Der an Fortsetzung 4 Zeilen tiefer,  
kleinere Schrift. 24 auf g. Z. 25 einen v. a. keinen? 25-26 Zweck-  
einheit. — Leben s. Z.



Metaphysik u. Transscendentalphilosophie sind darin von einander unterschieden daß die erste schon gegebene Principien a priori der Naturwissenschaft die letztere aber solche enthält welche den Grund der Möglichkeit selbst der Metaphysik und ihrer synthetischen Grundsätze a priori enthalten

Man fangt da nicht von Objecten an sondern von dem System der Möglichkeit sein eigenes denkendes Subject zu constituiren und ist selbst Urheber seiner Denkkraft

Raum u. Zeit sind Formen der Receptivitat unserer Vorstellungen.

### VII. Convolut, VII. Bogen, 2. Seite.

Das Vorstellungsvermögen geht vom Bewußtsehn meiner selbst aus (apperceptio) und dieser Act ist bloß logisch, der des Denkens, wodurch von mir noch kein Gegenstand gegeben wird. Das Denkbare (cogitabile) erfordert zum Behuf der Erkenntnis einen Gegenstand (dabile) nämlich was als Anschauung einem Begriffe correspondirt und wenn diese rein d. i. noch mit keiner Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtsehn) bemengt ist ist der Act wodurch das Subject sich selbst zum Object macht metaphysisch

Der Act: Ich denke mich selbst ist bloß subjectiv: ich bin mir selbst ein Gegenstand der Apprehension

Es wird mir also in dem Satz ich bin denkend weil er ganz identisch ist gar kein Fortschritt kein synthetisches Urtheil gegeben denn er ist tautologisch und der vermehrte Schluß: Ich denke darum bin ich ist kein Schluß; sondern der erste Act des Erkenntnisses ist: ich bin mir selbst ein Gegenstand des Denkens (cogitabile) und der Anschauung (dabile) zuerst als reiner (nicht empirischer) Vorstellung welches Erkenntnis ein Erkenntnis a priori heißt und ein Princip der Verknüpfung des Mannigfaltigen dieser Vorstellungen als das Formale dieser Einheit unabhängig von aller Wahrnehmung als das Materiale der Vorstellungen in sich enthält

1 Metaphys. 2 a priori g. Z. 3 den v. a. die 4 Möglichkeit d derselben enthalten 6 sondern von von doppelt durch al. 7 Möglichkeit verstümmelt d des Subje an sein eigenes 8 Links abgewinkelt. 13 Gegenstand d ge der Anschauung Das A a. 15 einen statt: einem d G 16 keiner d empirischen der 17 Schlußklammer hinter: ist 19 subjectiv: d ich 20 Apprehension A z. 21 Es d ist 26 Vorstellung d in einer (meiner?) 28 als a v. a. m Einheit d vor all 29 als — Vorstellungen s. Z.



Keine Anschauung aber ist Raum und Zeit deren jede absolute Einheit ihrer Vorstellung d. i. Unbeschränktheit bey sich führt Es ist ein Raum und Eine Zeit und wenn von Räumen und Zeiten geredet wird so versteht man darunter Theile einer unbeschränkten Größe eines Gedanken-<sup>5</sup>dinges (ens rationis) welches darum aber kein Unding (non ens): etwas Unmögliches ist dem gar keine Vorstellung correspondirt, wovon die Wissenschaft aus der Metaphysik hervorgeht wenn sie discursive Allgemeinheit aus der Transcendentalphilosophie aber wenn sie intuitive Allgemeinheit (Allheit) in ihrem Begriffe bey sich führt, die nicht analytisch d. i. nach dem Princip der Identität aus Begriffen<sup>10</sup> sondern synthetisch aus reiner Anschauung hervorgehen muß

Transsc: Philosophie aber ist die Wissenschaft eines Systems synthetischer Erkenntnis a priori aus Begriffen: weil sie Philosophie ist und das Princip derselben liegt in der allgemeinen Aufgabe: »wie sind synthetische Sätze a priori aus Begriffen wie sind solche aus<sup>15</sup> reiner Anschauung möglich?«

Synthetische Sätze a priori sind in der Anschauung gegeben nämlich in reiner Mathematik; diese besteht gänzlich aus solchen und wenn man in dieser Wissenschaft Fortschritte wagen wollte, aus Begriffen (analytisch) zu verfahren so würde man wieder die Principien das Formale<sup>20</sup>

1 absolute erste Silbe v. a. eine? 2 Unbeschränktheit  $\delta$  in ihrem Begriff führt  $\delta$  und Es v. a. es 4 eines statt: einer erst: dieser Größe eines erst: Größen als 5 ens erst: entia 6 Vor etwas  $\delta$ : und? (nur angesetzt). 6 correspondirt Kommapunkt. 7 wovon — Wissenschaft erst: welche aus der Metaphysik hervorgeht erste Fassung: auf Metaphysik gegründet (Metaphysik v. a. metaphysik) 9 führt Kommapunkt. 10 d. i. — Identität g. Z. Begriffen  $\delta$  sondern he 12 aber ist erste Fassung: ist also zweite Fassung: ist aber eines Systems g. Z. 13 synthetischer Hinter Begriffen erst Punkt und Gedankenstrich. 13-14 weil — ist g. Z. 14 das v. a. die Princip — der g. Z. 15-16 wie sind solche — möglich? s. Z. Schlußanführungszeichen fehlen. reiner v. a.? dahinter  $\delta$ : in der Anschauung versehentlich (?) mitdurchstrichen. möglich doppelt dadurch, daß das erste möglich hinter: Begriffen stehengeblieben ist. 17 a priori  $\delta$  aus reiner Anschauung sind  $\delta$  unbedenklich in — Anschauung g. Z. nämlich erst: und zwar 18 in reiner erst: in der reinen Über der Zeile: in reiner — aus der undurchstrichene Zusatz: Vorstellungen von Raum und Zeit und das Princip derselben ist Vor: Vorstellungen angesetzt: Wo von v. a.? 19 wollte Kommapunkt. 20 wieder  $\delta$  das (v. a. die?) Lies: wieder die Principien, wieder das

derselben als Wissenschaft in der Philosophie verstoßen\* ohne doch überhaupt falsch zu demonstrieren

Transsc: Philosophie enthält die Principien synthetischer Urtheile a priori aus Begriffen. Die welche synthetische Urtheile a priori aus bloßen reinen Anschauungen enthält ist gar nicht Philosophie sondern reine Mathematik. — Es ist aber noch ein philosophischer Gebrauch von der Mathematik möglich wie ihn Newton in seinem unsterblichen Werke: philosophiae naturalis principia mathematica aufstellt wodurch Mathematic ein Instrument der Philosophie wird (ohne doch selbst Philosophie zu seyn) und die Principien dieser Instrumentallehre gehören auch zur Transsc: Philosophie. — Der Schlüssel zur Eröffnung dieser Aufgabe liegt im Princip der Bestimmung der Gegenstände (ihrer Anschauung) im Raum u. Zeit welche in der durchgängigen Bestimmung die Existenz ihrer Gegenstände identisch in sich Den omni-  
 15 moda determinatio est existentia wen gleich diese nur eine Idee ist. — Die phaenomena von Licht und Wärme (objectiv// u. subjectiver Vorstellung) afficirt zu seyn geben also a priori zweyerley nicht Materie sondern Bewegung an die Hand

Die analytische Allgemeinheit (vniversalitas). Die synthetische,  
 20 die Allheit vniversitas rerum.

Entia sunt vel res vel intelligentiae Die letztere sind entweder reine Intelligenzen oder mit diesen in wechselwirkung stehende Sachen (inhabitantes) animantia Omnitudo conceptus est vniversalitas—omnitudo complexus est universalitas. Die Allheit u. die Allgemeinheit.  
 25 Ich, das Subject bin mir selbst Object d. i. Gegenstand meiner selbst Das Manigfaltige der Vorstellungen wodurch ich mich selbst

\* Euclid's Satz von zwey Parallellinien die von einer dritten durchschnitten werden kan ganz strenge bewiesen werden indem man ihn philosophisch behandelt

80, 20-1 Das Formale — Philosophie s. Z. Hinter Principien undurchstrichen: derselben 3 Unterer Rand. enthält d synth synthet. 4 welche d solche 5 reinen g. Z. 7 ihn erst: sie 9 ohne doch erst: nicht ohne 11 Eröffnung 14 in sich ergänze: enthalten 16-17 Schlußklammer fehlt; von Vorstellung an am rechten Rande quergeschrieben. 19 Linker Rand oben. 21 Entia vel sunt 22 diesen d als 25 Letztes Drittel des linken Randes. 27 von zwey erst: von den 29 Die Sternanmerkung nach oben gegen den Text abgegrenzt.

bestimmte steht unter einem Princip a priori der Selbstbestimmung nicht der Apprehension sondern der Apperception zum Behuf der synthetischen Einheit des Raumes u. der Zeit. Das Bewußtseyn meiner selbst ist bloß logisch und führt auf kein Object sondern ist eine bloße Bestimmung des Subjects nach der Regel der Identität. Allein ein synthetisches Erkenntnis a priori welches von der Metaphysik zur Transsc.: 5  
Phil. fortschreitet eröffnet die Aussicht zur Transsc. Phil. aber das Manigfaltige der Anschauung im Raume u. der Zeit als einer reinen (nicht empirischen) Anschauung giebt Gegenstände in der Erscheinung die = X. Die Vorstellung vom Raume und der Zeit ist eine Propädeutik für die 10  
Transscendental Philosophie aber diese noch nicht selbst sondern dazu wird noch die Aufgabe erfordert Wie sind synth. Sätze a priori möglich Es giebt synthetische Grundsätze a priori der Bestimmung des Objects in Raum u. Zeit d. i. aus Anschauungen — Es giebt aber auch deren aus Begriffen. Die letztere gehören zur Transsc. Philosophie. Diese 15  
zur Möglichkeit der Erfahrung als omnimod. determ.

Ich bin ein Gegenstand von mir selbst und meiner Vorstellungen. Daß noch etwas außer mir sey ist ein Product von mir selbst. Ich mache mich selbst Der Raum kann nicht Wargenommen werden. (Aber auch nicht die bewegende Kraft im Raum in so fern sie, ohne einen Körper 20  
der sie ausübt als wirklich vorgestellt wird). Wir machen alles selbst.

### VII. Convolut, VII. Bogen, 3. Seite.

Der Verstand fängt mit dem Bewußtseyn seiner selbst (apperceptio) an und übt damit einen logischen Act aus an welchen sich das Manigfaltige der äußeren und inneren Anschauung reiht und das Subject 25  
sich selbst in grenzenloser Reihe zum Object macht.

Diese Anschauung ist aber nicht empirisch d. i. sie ist nicht Wahrnehmung d. i. nicht vom Sinnengegenstande abgeleitet sondern bestimmt den Gegenstand durch den Act des Subjects a priori seiner eigenen

---

3 Von Das an Fortsetzung über dem Vorigen. 5 im statt: ein 7 Phil. fehlt, Fortsetzung darüber. daß? dieß? 9 die δ we 10 Von Die an feinere, hellere Schrift. und der ist 11 Transscendental verstümmelt. 12 möglich abgekürzt; Fortsetzung darüber in dunklerer Schrift. 16 Mögl. 17 Letztes Fünfstel des linken Randes; größere, flüchtige Schrift. ein abgekürzt. 21 Schlußklammer fehlt. Gegen den unteren Rand abgetrennt. 26 selbst δ zum 27 Diese D v. a. A? 28 d. i. nicht g. Z. von statt: vom Sinnengegenstande verstümmelt.



Vorstellungen Inhaber und Urheber zu sehn und schreitet weiter mit seiner Vorstellungskraft von den metaphysischen Anf. Gr. zur Transcendental//Philosophie welche ein System synthetischer Erkenntnis nicht bloß aus Begriffen sondern aus Anschauungen aufstellt welches eine  
 5 philosophische Erkenntnis zum Behuf der Mathematik (nicht eine philosophische Mathematik: denn das wäre ein Widerspruch mit sich selbst) in welcher die quantitative Einheit des Manigfaltigen und der Verhältnisse mit der qualitativen in einem Princip vereinigt wird und die Mathematik für die Philosophie als Werkzeug eintritt.

10 Synthetische Sätze a priori sind nur indirect in der Philosophie möglich nämlich an Gegenständen der reinen Anschauung in Raum und Zeit und die Existenz derselben im Raume und der Zeit als der durchgängigen Bestimmung dieser Objecte (omnimoda determinatio est existentia) aber die Sinngegenstände sind in diesen nur als Dinge in  
 15 der Erscheinung (phaenomena) d. i. ihrer Form nach nicht schlechthin gegebene Gegenstände sondern nur subjectiv unter der Beschränkung ihres Principis gegeben.

Erstlich das Bewußtseyn meiner selbst (sum) welches logisch ist (cogito) nicht als ein Schluß (ergo sum) sondern nach der Regel der  
 20 Identität (sum cogitans) in welchem Act der Vorstellung d. i. des Denkens noch keine Synthesis des Mannigfaltigen der Anschauung angetroffen wird sondern der bloß ein analytisches Urtheil enthält. — Der erste Fortschritt des Vorstellungsvermögens (facult. repraes.) ist der vom reinen Denken überhaupt zur reinen Anschauung Raum und Zeit  
 25 welche ein synthetisches Erkenntnis a priori enthalten. Sie sind keine Objecte (entia) sondern bloß Formen der Anschauung a priori.

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Wahrnehmung gegebener Dinge auch nicht Begriffe von der Zusammensetzung des Manigfaltigen in denselben (des Denkens) sondern reine äußere und innere Anschau-  
 30 ungen als einzelne (nicht allgemeine) Vorstellungen deren jede ein Unendliches ist Eben daraus folgt das Daseyn der Dinge im Raume

---

1 Inhaber      weiter  $\delta$  in Ansehu      3 in statt: ein      7 die v. a. des? (daß?)  
 8 die  $\delta$  Philo      11 an v. a. inn      15 Erscheinungen      schlechthin  $\delta$  und  
 18 10 Zeilen tiefer.      20 welchem v. a. welcher      24 reinen g. Z.      27 Über dem  
 Vorigen.      28 Dinge  $\delta$  sondern vom Subject selbst gemachtec      29 (des Den-  
 kens) g. Z.; Schlußklammer fehlt.      äußere v. a. innere      und v. a. An      30 (all-  
 gemeine)  $\delta$  nicht (g. Z.)      Vorstellungen  $\delta$  des Denkens sondern      30-31 Unendliches  
 11 v. a. u      31 das Daseyn der Dinge im Raume erste Fassung: daß Raum



und der Zeit nur als Daseyn in der Erscheinung d. i. als bloß subjectiv nicht schlechthin und objectiv (als etwas außer der Vorstellung gegebenes) und die Unendlichkeit beyder (vnitas quantitativa) ist mit der qvalitativa in Einem Begriffe verbunden.

Von dem Newtonischen Begriff: Philos. nat. princ. mathematica. — 5  
Die transc: Phil. macht eine solche ohne μεταβασις εις αλλο γενοσ möglich; weil man für die Kräfte den Raum bestimmt darin und nach welchen Gesetzen sie wirken sollen. Die Kräfte liegen hier schon in der Raumsvorstellung.

Man kan auch (aber nur auf bedingte Weise) a priori die Existenz 10 einer durch den ganzen Weltraum verbreiteten Lichtmaterie postuliren weil wir sonst die Gegenstände im Raum in allen Weiten nicht wahrnehmen würden. Nach der Regel der Identität. Mit der Wärme ist es nicht so bewandt, daß es nämlich einen solchen Stoff geben müsse weil es bloß etwas Subjectives ist und die Ausdehnung der Körper 15 durch Wärme nur für die Augen also fürs Licht ist mithin nur als Wirkung einer Ursache geschlossen wird.

Discursive u. intuitive Allgemeinheit. Jene in Begriffen diese in der Anschauung. Logische, metaphysische transcendente — cosmo-  
logische Allgemeinheit, (nicht allheit universalitas sondern vniversitatis) 20

Von der N. W. aus dynamischen und darauf aus physisch//mechanischen Principien da man vom Weltgebäude u. dessen Erzeugung anhebt. — Materie welche den Raum zum Sinengegenstände, ihn also zu erst perceptibel macht. Die Existenz der Dinge im Raum. Das vor aller Physik vorhergeht. Aether abstoßend. Ponderabler Stoff. 25

Licht//centra (Sonne): Excentrische Planeten (Cometen) und Erscheinung derselben durch Schweife die wie das Zodiacallicht die zerstreute Theilchen im Himmelsraum diese Atomen sichtbar machen.

Die metaphysische Anfangs. Gr. der N. W. enthalten die Principien des Fortschreitens zur Physik. 30

1 Zeit  $\delta$  als 3 u. 20 Schlußklammer fehlt. 4 qvalitativa Einem v. a. einem 5 Unteres Viertel der Seite. 8 der g. Z. 9 3 Zeilen Spatium. 15 Subjectives verstümmelt. 16 Komma hinter: Licht? 18 in abgekürzt. 20 Kommapunkt. allheit  $\delta$  sondern 22 u. v. a. A 26 Fortsetzung darüber (in dem letzten Spatium). 29 Rechter Rand oben.

Mathematische Principien der Philosophie sind ein Widerspruch in dem Behsatze des Urtheils. Es kan aber ein philosophischer Gebrauch der Mathematik indirect gemacht werden wen das qualitative Ver-  
 5 haltnis mit dem quantitativen das dynamische mit dem mechanischen vereinigt wird z. B. Centralkräfte durch Kreisbewegung (die aber doch Anziehung des Fadens erfordern) ursprüngliche anziehende Kräfte postuliren die der Materie im Raume behohnen und nur durch Bewegung in Thätigkeit gesetzt werden

Das logische Bewußtseyn meiner selbst Sum enthält keine Be-  
 10 stimmung aber das reale Bewußtseyn der Anschauung (apperceptio)

Ich bin: ist der logische Act der vor aller Vorstellung des Object's vorhergeht ist ein Verbum wodurch ich mich selbst sehe. Ich existire im Raume und der Zeit und bestime mein Daseyn im Raume und der Zeit durchgangig (omnimoda determinatio est existentia) als Erschei-  
 15 nung nach den formalen Bedingungen der Verknüpfung des Manigfaltigen der Anschauung und bin mir selbst ein äußerer u. innerer Gegenstand. Das Subjective der Bestimmung meiner selbst ist zugleich objectiv nach der Regel der Identitat nach einem Princip der synthetischen Erkenntnis a priori u. es ist nur Ein Raum u. Eine Zeit welche jede ein  
 20 unbedingtes Ganze der Anschauung in der Anschauung d. i. als unendlich vorgestellt werden und mein synthetisches Erkenntnis a priori ist als Transc:Phil. ein Überschritt von den metaphysischen A. Gr. der N. W. zur Physik d. i. zur Möglichkeit der Erfahrung.

Der erste synthetische Act des Bewußtseyns ist der durch welchen das  
 25 Subject sich selbst zum Gegenstande der Anschauung macht, nicht logisch (analytisch) nach der Regel der Identitat sondern metaphysisch (synthetisch)

Anschauung und Begriff: Die erstere ist für die Sinnenvorstellung der zweyte für den Verstand der das Manigfaltige der Anschauung nach einem Princip verbindet. — Erscheinung ist das Subjective und  
 30 Formale der Anschauung wie das Subject sich selbst afficirt oder vom Gegenstande afficirt wird. — Raum u. Zeit machen zusammen vereinigt die reine Anschauung; beyde unendlich aber nur subjectiv Nur

2 einen statt: ein (verstümmelt). 3 Mathematik  $\delta$  als 5 wird  $\delta$  zum  
 8 Thätigkeit abgekürzt. 10 Links abgewinkelt. 12 ist g. Z. Ich  $\delta$  bin  
 13 Raume verstümmelt. 14 Vor: omnimoda  $\delta$  existentia 19 es v. a. er  
 Eine v. a. Ein jede Ad. ergänzt: als 21 und  $\delta$  ich 22 Phil ist ein  
 24 Mitte der Seite, zwischen dem Text. 25 macht,  $\delta$  und 27 Über den oberen  
 Rand von VII, 2 u. 3 geschrieben. 29 Subjective der und 30 das verstümmelt.

das Formale der Erscheinung kan̄ a priori zur Erkenntnis gezählt werden. Das Object (materiale) = X ist nur das Ideale der Zusammenfügung. Nicht Apprehensibel. cogitabile — dabile

Nota. — Von der Autonomie des Begriffs der Organisation einer Materie ohne welchen wir selbst keine Organe hätten

5

*VII. Convolut, VII. Bogen, 4. Seite.*

Die Vorstellungen der Sinnenobjecte können nicht ins Subject hinein sondern sie und die Principien ihrer Verknüpfung unter einander wirken zur Erkenntnis dessen hinaus um Gegenstände als Erscheinungen zu denken.

Der Übergang von den metaphysischen A. Gr. der NB. zur Transsc: 10  
Philos. und von dieser zur Physik.

Einheit des Raumes, Einheit der Zeit u. beider in der durchgangigen Bestimmung Existenz der Gegenstände im Raume und der Zeit. Bestimmung der Categorien sich selbst (das Subject) zum Object zu constituiren. Diese Formen der Synthesiz in der Erscheinung 15  
sind ursprünglich, nicht derivativ. — Sie sind nicht Sachen obiectiv sondern Verhältnisse des Subjects zur Denkkraft oder umgekehrt Wie sind synthet Erf. a priori aus Begriffen wie aus Anschauungen wie aus beiden zusammen möglich

Die Existenz im Raum und der Zeit welche lediglich aus der Vor- 20  
stellungskraft des Subjects hervorgeht (von ihr selbst gemacht wird) ist als in einem System als absolute synthetische Einheit enthalten nach dem Princip der Transsc: Philosophie nicht als Aggregat empirischer Vorstellungen sondern als zur Einheit der Erfahrung und der Möglichkeit des Überganges von der Metaph. zur Physik gehörend, und 25  
diese bestimmt sich selbst nach dem System der Categorien, der Form nach. — Aufgabe: wie sind synth. Erf. a priori möglich

Raum u. Zeit sind reine Anschauungen nicht Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn) d. i. a priori in der Vor-  
stellung als Anschauung enthalten aber nicht existirende Dinge im Ver- 30

3 Apprehensibeles? (verstümmelt). 4 Ganz oben am oberen Rande der 3. Seite. 5 Lies: ohne welche? 7 Der Text beginnt 6 Zeilen unter dem oberen Rande, die mit Zusätzen ausgefüllt sind. ins erst: vom 8 Verknüpfung 12 Das Folgende bis: möglich (Zeile 19) über dem ersten Absatz. beider δ Zeit 14 Anfangsklammer v. a. a 16 obiectiv? obiecte? 17 des v. a. der zur Denkkraft erst: zum Ob 19 zusammen g. Z.? (steht über: Anschauungen und wie) 22 als g. Z. Einheit δ ge 25 gehörend Kommapunkt. 28 Anschauungen verstümmelt. nicht δ Gegenstände 30 existirende v. a.? Dinge δ nach einer Success



hältnisse der Coexistenz u. Succession mit einander Verbunden sondern das Subject macht dieses Manigfaltige der Vorstellungen und zwar ihren Inbegriff als Gegenstand in der Erscheinung sie mag innerlich oder äußerlich seyn; gemäß dem Princip der Transsc. Philos.

5 Das Bewußtseyn meiner selbst ist noch kein Act der Selbstbestimmung zur Erkenntnis eines Gegenstandes sondern nur die Modalität des Erkenntnisses überhaupt wodurch ein Subject sich selbst überhaupt zum Object macht und das Förmliche der Anschauung überhaupt. Raum und Zeit deren jedes ein absolutes Ganze ist mit dem unbestimmten  
10 Manigfaltigen ist das gegebene (dabile) welchem ein Anderes gegenüber steht als denkbar (cogitabile). — Die Vorstellung als Erkenntnisact heißt alsdan Erscheinung welche eine Zusammenfassung (complexus) nach Principien sich selbst zu setzen enthält

Der Übergang von den metaph. A. Gr. der Naturw: zur Physik  
15 ist zwischen zweyen Grenzpunkten eines Lehrsystems enthalten, welches Verhältnis die Verknüpfung der einen mit der Andern nach einem Princip synthetischer Erkenntnis a priori und nicht analytisch (d. i. bloß logisch) nach dem Satz der Identität erläuternd sondern im realen Verhältnis d. i. erweiternd den Übergang von der einen Wissenschaft  
20 (der Metaphysik) zu der andern (nämlich der Transscendental// Philosophie) begründet.

Unter der Transsc. Phil. verstehen wir das Princip synthetischer Erkenntnis a priori aus Begriffen: also ein Princip der philosophischen, nicht der mathematischen Erkenntnis der Construction der Begriffe; sie ist also zwar zur Metaphysik gehörend in so fern sie von dieser ausgeht, aber doch kein Theil derselben sondern eine für sich bestehende Wissenschaft in so fern sie die Bedingungen des Fortschritts zur Möglichkeit der Physik (als Erfahrungslehre) in sich enthält

---

6 nur  $\delta$  ein 7 überhaupt  $\delta$  sich selbst überhaupt überhaupt g. Z.  
8 und  $\delta$  Anschauung der Anschauung Ad. schlägt vor: des Denkens Anschauung überhaupt.  $\delta$  geht 9 absolutes a v. a. u unbestimmten g. Z. am Rande. 14 Das Folgende, in feinerer Schrift, scheint der zuerst geschriebene Text der Seite zu sein, über den das Vorige aufgesetzt ist. 15 Grenzpunkten  $\delta$  enthalten enthalten Kommapunkt. 16 Verhältnis g. Z. am Rande. die  $\delta$  v. a. e  
16-17 einen Princip 17 analytisch  $\delta$  (g. Z.): bloß d. i. g. Z. 18 Identität  $\delta$  bloß 18-19 im — d. i. g. Z. (im — Verhältnis g. Z. am Rande). 19 Wissenschaft  $\delta$  zur 21 Vor: begründet.  $\delta$  enthalten 22 das erst: ein 23 Erkennt 23-24 ein — philosophischen erste Fassung: ein philosophisches  
25 Metaphysik  $\delta$  aber 27 die — Fortschritts g. Z. am Rande.



. Raum u. Zeit sind gegenstände in der Erscheinung die Categorien weil wir sie selbst durch den Verstand setzen Gegenstände an sich. Erfahrung als Erscheinung Beide direct u. indirect aber a priori 1. für die Erfahrung 2 aus ihr

Transscendental Philosophie ist die Wissenschaft synthetischer (nicht 5 analytischer) a priori aus Begriffen (nicht ihrer Construction), in deren Darstellung als Anschauung a priori welche absolute Einheit mithin etwas Unendliches ist. Raum u. Zeit. Durch complexus die unbedingte Einheit durch Erscheinung des Subjectiven der Bestimmung als Erscheinung der Form nach 1. Metaphysisch 2 Newtons mathematische 10 anfangsgrunde der N. W. oder philosophische und endlich die philosophische der Darstellung durch Erste — a) Mathematische Anf. Gr. der N. W. nicht philosophische UG der Mathematik als nur mittelbar indirect.

Wie sind conceptus notio, idea unterschieden

15

Die Sinnenanschauung enthält das Manigfaltige das Denken macht die Einheit desselben. Nach der ersteren ist es das Object in der Erscheinung = X und das dabile nach der zweyten tritt der Verstand hinzu u. macht das cogitabile beides a priori weil es sich selbst setzt. Die reine (nicht empirische) ursprüngliche nicht abgeleitete Vorstellung 20 direct oder indirect bestimmend. . . — Raum u. Zeit in der Anschauung sind nicht Dinge sondern actus der Vorstellungskraft sich selbst zu setzen, wodurch sich das Subject selbst zum Object macht

NB. Von den Prädicabilien und deren vollständige Abzählung die nach den Prädicamenten (categorien) zum vollständigen System der 25 Metaph. gehören.

Das erste ist daß . . . das Subject sein Selbstbewußtseyn determinirt und sich selbst zum Object macht und Erscheinung von sich selbst ist. Synthetisch u. analytisch.

Einheit des Raumes, der Zeit und der Möglichkeit der Erfahrung 30

1 Unterer Rand. 2 setzen Aa. ergänzt: gehen auf Lies: setzen, setzen?  
5 Linker Rand untere Ecke, neben dem Vorigen. 6 analytischer R. ergänzt: Erkenntniß Kommapunkt. 7 Von Darstellung an wieder unterer Rand. 9 durch Sigel (in??) 10 1. — Newtons g. Z. 11 anfangsgrunde der N. W. (s. Z.); erste Fassung: mathematisch oder philosophisch 12 durch Sigel. 15 Linker Rand, untere Ecke. 16 Oberer Rand. macht g. (s. ?) Z. 20 Schlußklammer nur angedeutet. ursprüngliche abgekürzt. 21 u. 27 Punkte i. O. 24 Linker Rand. die  $\delta$  über 28 Object

(d. i. der durchgängigen Bestimmung im Raum u. der Zeit) den omni-  
moda determinatio est existentia

Hierauf und auf dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung grundet  
sich die Idee der Existenz eines allverbreiteten, alldurchdringenden 20  
5 Stoffs der die Basis der Möglichkeit Einer Erfahrung ausmacht welche  
also a priori eingesehen werden kan. Den die Anziehungs//Abstoßung  
und Centrifugal//Kräfte sind es was die Erfahrung überhaupt als System  
möglich macht u. ohne diese absolute reale Einheit ist selbst das  
negative Princip des Leeren unmöglich.

10 Die Welt nach dem Princip der Atomistik oder corpuscular Philos. zu  
zimern macht den Raum zu einer Sache die doch nichts ist. — atomi  
ac inane

### VII. Convolut, VIII. Bogen, 1. Seite.

#### Beilage VIII

15 Das Bewußtseyn meiner selbst (apperceptio) ist der Act des Sub-  
jects sich selbst zum Object zu machen und bloß logisch (Sum) ohne Be-  
stimmung des Gegenstandes (apprehensio simplex). Das Denken die  
Vorstellung meiner selbst mit Bewußtseyn geht vor allem Urtheil vorher.  
Ich kan nicht sagen ich **denke** darum bin ich (cogito, ergo sum) und  
20 schreite durch diese Vorstellung nicht im Erkenntnis fort sondern weñ es  
ein Urtheil abgeben soll (ich bin denkend) so ist es ein identisches und  
nicht ein fortschreitendes Urtheil

Alle Erkenntnis hebt von dem Bewußtseyn meiner selbst an, d. i.  
mich selbst der ich denke das Subject zugleich als Gegenstand des Denkens  
25 als Object vorzustellen. Dieser Act der Apperception (sum cogitans)  
ist noch kein Urtheil (iudicium) über ein Object d. i. noch kein Ver-

4 allverbreitenden (Schreibfehler, veranlaßt durch alldurchdringenden?)  
5 Einer v. a. einer (eines?) welche v. a. und? 7 was δ die 9 unmöglich  
abgekürzt. 10 Welt δ aus 11 nichts Sigel. 12 Unter inane angesetzt: wor  
15 ist der Act erste Fassung: und der Act zweite Fassung: d. i. der Act 16 machen  
δ ist (aus der ersten Fassung) und g. Z. am Rande. logisch δ und (Sum) g. Z.  
am Rande. 17 Das v. a. Der 19 nicht δ (g. Z. am Rande): durch einen  
Schluß sum) δ sondern mein 20 sondern δ dieser 21 so ist ein und  
δ leer 22 Spatium 2 Zeilen. 23 an Kommapunkt. 24 das Subject g.  
(s.?) Z. als Gegenstand erste Fassung: zum Gegenstande 25 als erst:  
dem Object δ zu machen Apperception δ ist 26 (iudicium) δ sondern  
über — Object s. Z. noch s. Z.

h<sup>ä</sup>ltniß eines Prädicats zum Subject wodurch ein Erkenntnis begründet wird sondern ich bin mir selbst überhaupt ein Gegenstand (apprehensio simplex) noch weniger ein Schluß: ich denke darum bin ich deñ das wäre ein identisches mithin leeres Urtheil ein bestimbares Object ohne Bestimmung

5

Das Denkbare (cogitabile) ist im Bewußtseyn seiner selbst enthalten und ist Gegenstand der Apperception. Das Spürbare (dabile) ein Gegenstand der Wahrnehmung gehört zur Apprehension. Das Formale der letzteren in so fern es a priori für die Sinnenvorstellung als Princip gegeben ist, ist Raum und Zeit.

10

Im Raume und in der Zeit gegebene Gegenstände stehen im Verhältnisse zum Subject als Erscheinungen d. i. nicht Vorstellungen der Dinge wie sie abgesondert an sich sind sondern wie sie von einer wirkenden Ursache (sie sey äußerlich oder innerlich) von dem Subject afficirt werden. Dieses macht es allein möglich eine solche Anschauung a priori zu haben. Deñ Raum und Zeit sind nicht für sich bestehende Dinge (entia per se). Sie sind nicht Sachen sondern selbst nur Vorstellungen der Apprehensibelen Verhältnisse der Vorstellungen zum Subject in so ferne dieses in der reinen Anschauung mithin a priori als subjective Formen der Anschauung sich selbst nicht analytisch nach dem Satz der Identität d. i. synthetisch zum Object zu machen d. i. als Erscheinungen gegeben sind

20

Raum u. Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung sondern Formen der Anschauung selbst und des synthetischen Verhältnisses des

1 wodurch ein erste Fassung: wodurch das 1-2 begründet wird erste Fassung: als fortschreitend vorgestellt wird stellt wird nicht mildurchstrichen; dahinter  $\delta$ : sondern ein identisches Urtheil 2 sondern  $\delta$  bloß etwas ich — selbst s. Z. überhaupt ein Gegenstand erste Fassung: ein Act der Vorstellungskraft überhaupt Das ein vor: Act nicht mildurchstrichen. Hinter überhaupt erste Fortsetzung: noch weniger ein auch dieses ein nicht mildurchstrichen. 2-3 (apprehensio — ein s. Z. 3 ich  $\delta$  (ein Vernunftschluß) sondern 3-4 deñ — wäre s. Z. 4 mithin leeres s. Z. Urtheil  $\delta$ -Fortsetzung: sondern bloß logische Form eines Urtheils überhaupt mich selbst zum Gegenstande des Denkens zu machen (cogitabile ceu dabi Object g. Z. 4-5 ein bestimbares — Bestimmung s. Z.? (mildurchstrichen??). 6 im  $\delta$  logischen seiner v. a. meiner 11 Raume verstümmelt. Zweit 12 zum verstümmelt. nicht  $\delta$  als 13 abgesondert g. Z. 13-14 von — innerlich) g. Z. am Rande. 14 Subject  $\delta$  afficirt afficirt dann wieder hinzugesetzt. 15 werden. Dieses erste Fassung: werden; deñ dieses 17 Sie — Sachen g. Z. am Rande, Sie v. a. sie 18 der Vorstellungen g. Z. 19 dieses lies: diese? 20-21 sich selbst — machen g. Z. am Rande. 23 Fettere Schrift; vor dem Absatz das Zeichen: # 24 Anschauung verstümmelt. des synthetische Verhältnisse



Mannigfaltigen im Raume und der Zeit gegebenen und gehen a priori vor der Existenz der Sinnenobjecte vorher nicht als Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn) als Aggregat eines bestimmten (begränzten) Mannigfaltigen sondern als System aber nicht als  
 5 Dinge an sich (objectiv) sondern in der Erscheinung wie das Subject afficirt wird und stellen das Unendliche vor aber leere

Es ist nur Ein Raum u. Eine Zeit (darin besteht die Unendlichkeit) und nur Eine Erfahrung

(Sum) die Copula zu einem möglichen Urtheil und noch kein Urtheil  
 10 selbst, als wozu noch ein Prädicat erfordert wird (apprehensio simplex). Das Urtheil ich bin denkend ist kein synthetisches d. i. nicht ein solches was über den Begriff der Vorstellung meiner selbst hinausgeht und über eine Bestimmung des Subjects hinausgeht und ich kan nicht sagen: ich denke darum bin ich d. i. ich kan nicht sagen Ich denke darum bin ich:  
 15 welches schon einen Vernunftschluß enthalten würde (cogito ergo sum) Wer da denkt der Existirt nun denke ich, also existire ich

Ich bin das denkende Subject aber nicht Object der Anschauung als noch nicht mich selbst erkennend

Die Atomistik, welche bloß mechanische Principien, (philosophiae  
 20 naturalis principia mathematica) die Dynamik (welche matheseos purae principia philosophica), die Physicomechanik welche eine auf die andere angewandt vorträgt.

Matheseos principia philosophica kann es auch in der Lehre von den Parallellinien geben

25 Die Principien der Möglichkeit Erfahrung anzustellen liegen identisch in dem Vorstellungsvermögen überhaupt (facultas repraesentativa) woraus die Formen der Urtheilskraft analytisch und die Principien der Vernunft apodictisch hervorgehen.

90, 24-1 des Mannigfaltigen v. a. der Bestimmung mannigfaltiger 2 Existenz  
 der der  $\delta$  Objecte 5 Erscheinung  $\delta$  Po? 6 Unenliche Vom statt: vor  
 Bricht ab? 7 Unendlichkeit abgekürzt. 9 Rechter Rand. zu — Urtheil erste  
 Fassung: eines Urtheils 12 der v. a. oder? 12—13 und eine 14 Absichtlich  
 verdoppelt? 17 Mitte der Seite zwischen den Zeilen. 19 Oberer Rand (rechts neben  
 der Überschrift). Principien,  $\delta$  die Dynamik 21 Kommapunkt. 23 Rech-  
 ter Rand oben, Fortsetzung des Vorigen. können auch statt: kann es auch (Ct.).  
 25 Rechter Rand, untere Hälfte. 27 woraus  $\delta$  ihre analytisch erst: synthetisch.



Die Möglichkeit der Erfahrung subjectiv betrachtet gründet sich auf Observation u. Experiment.

Stahl ist ein des Magnetismus fähiger Stoff (nicht bloß Eisen) auch nicht mit dem Sauerstoff allein sondern eine 3fache Verbindung zwischen Eisen, Kohlenstoff u. Sauerstoff. Cobalt u. Diamant.

5

### VII. Convolut, VIII. Bogen, 2. Seite.

Das Vorstellungsvermögen (*facultas repraesentativa*) ist Anschauung oder Begriff; aber beide mit einander synthetisch verbunden d. i. nicht nach der Regel der Identität logisch sondern transcendental verbunden der Begriff auf die Anschauung als Object angewandt ist das Erkenntnisvermögen (*facultas cognoscitiva*)

Die reine Anschauungen sind Raum und Zeit. Die empirische Vorstellung eines Sinnengegenstandes mit Bewußtseyn ist Wahrnehmung. Die Idee des Ganzen aller möglichen Wahrnehmungen in einem System verbunden ist Erfahrung. — Es ist also in sich selbst widersprechend von Erfahrungen zu reden: Erfahrung ist subjective absolute Einheit; Observation und Experiment sind Aggregate von Wahrnehmungen.\*

\* Man soll niemals sagen: das lehrt die Erfahrung sondern das ist erforderlich zur Möglichkeit der Erfahrung; denn die Zusammenstimung noch so vieler Wahrnehmungen in Einem Begriffe als Princip ist immer nur ein Aggregat welches Ausnahmen verstattet. Nicht die Menge der Fälle worin die Wahrnehmungen unter einer und derselben Regel subsumirt werden können sondern die durchgängige Bestimmung des Objects nach einem Princip kann zu einem solchen Satze berechtigen. Erfahrung ist die Idee welche diese durchgängige Zusammenstimung präsumirt

25

Diesem analogisch ist auch der Ausdruck von Materien zu sprechen; denn Materie (das was den Raum als absolute Einheit erfüllt und alles Leere weil es kein Sinnenobject ist verbannt) ist nur Eines, und das All der äußeren Sinnenobjecte. — Dagegen kann man wohl von Stoffen (Lichtstoff, Wärmestoff u. s. w.) sprechen weil sie bloß Dichtungen von Kräften sind deren Wirk-

30

3 Untere rechte Ecke. 8 oder erst: und 10 Begriff 14 Wahrnehmungen  $\delta$  (g. Z.): als System  $\delta$  a priori 16 Erfahrungen reden:  $\delta$  denn ist  $\delta$  eine 17 Spatium 3 Zeilen. 18-19 sondern — Erfahrung g. Z. versehentlich hinter dem Semikolon eingefügt. 19-20 noch — Wahrnehmungen g. Z. am Rande. 20 in Einem erst: zu einem als Princip g. Z.,  $\delta$ : läßt noch immer die Möglichkeit übrig daß es 20-21 als — welches g. Z. 21 verstattet. erst: gebe. 23 Bestimmung  $\delta$  unter 28 Eines Kommapunkt der  $\delta$  Sinnen 30 von das Folgende steht auf dem unteren Rand der nächsten Seite; von doppelt durch al.

Ich denke (cogito). Ich bin mir meiner selbst bewußt (sum). Ich, das Subject, mache mich selbst zum Object (apprehensio simplex) und dieser Act ist noch kein Urtheil d. i. noch keine Vorstellung des Verhältnisses eines Gegenstandes zum anderen d. i. noch kein Urtheil:  
 5 ich bin denkend (iudicium) noch weniger ein Vernunftschluß: Ich denke darum bin ich (ratiocinium — cogito, ergo sum) kein Fortschreiten von einer Vorstellung als Prädicat zur anderen als Bestimmung eines Begriffs sondern bloß das Formale des Urtheilens nach der Regel der Identität; nicht ein reales Verhältniß der Dinge sondern bloß ein logisches  
 10 Verhältniß der Begriffe zu einander

Zum Erkenntnis der Dinge aber werden erfordert: Anschauung, Begriff, und ein Princip der Bestimmung der Begriffe die unter diesem enthalten sind; welche wenn sie durchgängige Bestimmung (omnimoda determinatio) des Begriffs ist die Vorstellung eines Existirenden Dinges  
 15 als eines solchen enthält.

Die Modalität der Erkenntnis eines Objects als durchgängig bestimmten Dinges ist Erfahrung

Erfahrung ist 1) ein empirisches Bewußtseyn d. i. Wahrnehmung (animadversio); 2) ein Aggregat von Wahrnehmungen nach einem  
 20 Princip (observatio et experimentum), 3) die durchgängige Bestimmung dieses Aggregats zu einem vollständigen System der Wahrnehmungen

Der Verstand muß zuerst alle verschiedene Vorstellungsacte der Erkenntnis in der Form eines Systems synthetisch und a priori aufstellen die nun zu einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung als subjectiver  
 25 Einheit (den es giebt nicht Erfahrungen) führen und die auf ein Unend-

lichkeit ungewiß ist und die nur hypothetisch sind, und die nach ihren qualitativen Verhältnissen als Elemente (στοιχεῖα) betrachtet werden und welche bloß einen Verhältnißbegriff enthalten z. B. was die basis der Salzsäure sey d. i. was den specifischen Unterschied des einen von dem anderen (der bewegenden  
 30 Kräfte) ausmacht hiebei

3 noch g. Z. des erst: eines des doppelt. 4 d. i. angesetzt δ f Urtheil: δ sondern das: Ich denke ist bloß die 6 Vor cogito δ-Schlußklammer. von g. Z. 7 zur v. a. zum 9 Verhältniß — Dinge g. Z. 12 der δ durchgängigen 16 Objects erst: Dinges 21 Von zu an oberer Rand der folgenden Seite, durch: vid. oben S. 3 darauf verwiesen. vollständigen g. Z. Systems 22 Linker Rand, VIII 2, oben. Vorstellungs Acte δ im System 22-23 Erkenntnis δ ihrer 26 sind Kommapunkt. nächst: in 27 στοιχεῖα 30 Schlußklammer hinter: ausmacht Bricht ab.

liches der reinen Sinnenanschauung nämlich des Raumes und der Zeit führen die nichts als subjective Vorstellungen d. i. bloß Gegenstände als Erscheinungen liefern

Dieses ist Transsc. Philos. welche synthetische Sätze a priori liefert deren Princip sich vollständig aufzählen läßt. Dadurch geschieht der 5  
Überschritt vom bloß Denkbaren (intelligibile) zum Empfindbaren (sensible) und nicht umgekehrt daß nämlich was gedacht war (cogitabile) auch als gegeben (dabile) vorgestellt aber nur in der Erscheinung (phaenomenon) welchem sein Gegenstück (noumenon) nicht als ein besonderes Ding sondern als Act des Verstandes = x correspondirt der außer dem 10  
Verstande gar nichts als bloß ein Object überhaupt ist und nur im Subject selbst ist. — Das repraesentabile ist 1) cogitabile 2) dabile

Raum u. Zeit und der Inbegriff (complexus) der reinen Anschauung alles Manigfaltigen der Erscheinung im Raum u. der Zeit.

Dieses ist das was den Sinnen gegeben (dabile) und zugleich vom 15  
Verstande in Verknüpfung des Manigfaltigen zur Einheit des All der Gegenstände gedacht wird (cogitabile) nicht als Inbegriff der Wahrnehmungen sondern als reine formale Anschauung

Das Vorstellungs//Vermögen (facultas repraesentativa) hebt nicht mit dem Erkenntnisvermögen in Ansehung der Gegenstände an die für 20  
die Vorstellung empirisch als Wahrnehmungen u. deren Aggregat gegeben sind sondern von Vorstellungen überhaupt und dem Formalen des Denkens an Das Subject macht sich selbst Nicht Apprehension sondern Apperception begründet a priori das Erkenntnis in seinem Princip des Bewußtseyns seiner selbst welches logisch (analytisch) ist, 25  
aber zur Transsc. Philos. fortschreitend synthetisch ist und ein besonderes System für die Physik bildend ist.

Reine Anschauung in Raum u. Zeit und Synthesis des Manigfaltigen derselben. — Was die Existenz der Gegenstände betrifft so liegt hier das Princip der Idealität der Objecte als Erscheinungen zum Grunde. 30

Einheit der Erfahrung und bloße Möglichkeit derselben. — Raum

1 reinen g. Z. 5 Von Dadurch an Schrift steiler und größer werdend.  
8 vorgestellt Ad. ergänzt: wird 13 Die nächsten Absätze vermutlich vor dem  
Vorigen geschrieben. der  $\delta$  emp 15 das  $\delta$  Formale vom v. a. dem  
17 Zwei Schlußklammern. 20 Erkenntnisvermögen Fortsetzung nach 4 Zeilen  
Spatium. 21 Lies: als deren 22 von  $\delta$  den 24 Apperception  $\delta$  ist  
26 aber  $\delta$  für Philos.  $\delta$  a 28 Von Reine an zur nächsten Seite durchgehend.  
31 Oberer Rand; zur nächsten Seite durchgehend.



u. Zeit sind nicht Begriffe von Gegenständen, auch nicht Anschauungen derselben mithin nichts objectives für das Erkenntnis sondern subjectiv Formen der Anschauung der Gegenstände als Erscheinungen ohne alles Reale beyde unendlich und absolute Einheit. Gott. Räume

VII. Convolut, VIII. Bogen, 3. Seite.

Etwas aus Erfahrung zu haben oder zu wissen vorgeben ist mehr als irgend ein Verstand vermag; den wer kan alle Wahrnehmungen die sich seinen Sinnen darbieten können aufzählen sie sind ins Unendliche (indefinitum) erstreckt. — Aber für die Erfahrung und die Möglichkeit  
 10 sie subjectiv anzustellen und zum Behuf derselben fortzuschreiten ist die Aufgabe welche also nur der Form nicht dem Inhalte nach (qualitative non quantitative) im Subjecte angetroffen und verlangt werden kan

Naturforschung kan also als eine für zwey Fächer bestimmte Philosophie für Metaphysik und Physik bestimmt betrachtet werden, von der  
 15 nun noch eine Aussicht in ein anderes Fach nämlich das der Transscendental//Philosophie offen steht die mit dem Princip synthetischer Sätze a priori ganz eigentlich umgeht.

Der logische Act Ich denke (apperceptio) ist ein Urtheil (iudicium), aber noch kein Satz (propositio) und noch kein Act des Erkenntnis-  
 20 vermögens (facultas cognoscendi) wodurch ein Object gegeben sondern nur im Allgemeinen gedacht wird. Es ist ein logischer Act der Form nach ohne Inhalt cogitans sum, me ipsum nondum cognosco noch weniger ein Vernunftschluß: ich denke darum bin ich (ratiocinium) ich das Subject macht sich selbst zum Object nach der Regel der Identität. —  
 25 Zum Erkenntnis (cognitio) gehören zwey Stücke intuitus u. conceptus eine Vorstellung wodurch ein Object gegeben und eine andere dadurch es gedacht wird. — Ich, das Subject bin mir selbst ein Gegenstand Dieses ist doch mehr gesagt als das Selbstbewußtseyn

Aller unserer Erkenntnis der Dinge außer uns liegt das Princip der

2 sondern  $\delta$  de 4 Gott? (Sigel) nicht?? 6 zu beidemal g. Z. 8 sich erst:  
 ihm können  $\delta$  auffassen Unendlich 10 subject statt: subjectiv  $\delta$  aufzustel  
 ist  $\delta$  die 13 Dickere Schrift. kan erst: ist also eine (mit R.). 14 Komma-  
 punkt. 16 dem  $\delta$  Sy 17 Rechts daneben: verte 18 Dieser, durch ~~ele~~  
 bezeichnete, Absatz wieder feinere Schrift. Der — Act g. Z. ist  $\delta$  noch f  
 19 aber — propositio) g. (s. ?) Z.; Fortsetzung bis cognosco (Zeile 22) am  
 rechten Rande. 22 Erste Fassung: sum cogitans (durch Zahlen umgestellt).  
 Kommapunkt. 26 dadurch verstümmelt. 28 Dieser Absatz vermutlich später  
 hinzugesetzt. 29 unserer  $\delta$  Anschauung Erkenntnis — uns g. Z.



Idealität der Anschauung zum Grunde: d. i. wir fassen nicht die Gegenstände als an sich gegeben auf (apprehensio simplex) sondern das Subject schafft sich selbst (fingit) das Manigfaltige des Sinnengegenstandes der Form nach selbst und zwar nach einem Princip (iudicium) vor aller empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn (Wahrnehmung) d. i. a priori 5  
vermittelt der Urtheilskraft (iudicium) zu einem Inbegriffe (complexus) nicht eines regellosen Aggregats sondern eines Systems durch einen Vernunftschluß

Das Object der reinen Anschauung vermittelt welcher das Subject sich selbst setzt ist unendlich nämlich Raum und Zeit 10

Zur Erkenntnis gehört Anschauung und Begriff daß ich mir selbst gegeben und von mir selbst als Gegenstand gedacht sey. — Es existirt etwas (apprehensio simplex) ich bin nicht bloß logisches Subject und Prädicat sondern auch Gegenstand der Wahrnehmung *dabile non solum cogitabile* 15

Wir können nur vom All der Dinge als absoluter synthetischer Einheit (deren Phänomen Raum u. Zeit ist) anheben. In ihm ist durchgängige Bestimmung a priori möglich und diese ist die Existenz der Welt. Wenn man von Welten spricht so sind diese nur verschiedene Systeme Einer Welt in einem absoluten Ganzen was doch unbegrenzt ist: denn der 20  
leere Raum ist kein Sinnenobject kein Ding (*non est ens*) obzwar auch kein Unding (*non ens*) d. i. etwas sich selbst widersprechendes. Die Atomistik (*corpuscularphilosophie*) ist aggregat von Punkten

Das Ich bin ist noch nicht ein Satz (*propositio*) sondern bloß *copula* zu einem Satze; noch kein Urtheil. Ich bin existirend enthält die Appre- 25  
hension d. i. ist nicht bloß ein subjectives Urtheil sondern macht mich selbst zum Object der Anschauung im Raume u. der Zeit. — Das logische Bewußtseyn führt zum Realen und schreitet von der Apperception zur Apprehension und deren Synthesis des Mannigfaltigen. Ich kan nicht sagen: Ich denke darum bin ich sondern ein solches Urtheil (der Appre- 30

1 Anschauung  $\delta$  im Raum und der Zeit      2 sondern  $\delta$  wir der Verstand  
2-3 Subject  $\delta$  ist      3 schafft  $\delta$  (g. Z.): sich      sich  $\delta$  das dahinter noch einmal: sich  
4 aller v. a. allen      8 Dahinter das Zeichen  $\times - \times$ , das Zeile 15 wiederkehrt.  
9 vermittelt welcher erst: durch welches      11 daß mir      14-15 Hinter: *cogitabile*  
wieder das Zeichen  $\times - \times$ .      16 Feinere Schrift.      17 Schlußklammer fehlt.  
18 der erst: einer      19 Einer v. a. einer      22 etwas  $\delta$  wieder      23 aggregt  
24 Ich v. a. ich      bloß  $\delta$  eine      26 Punkt hinter: subjectives      28 Hinter  
Realen undurchstrichen um? danach  $\delta$  und

hensio simplex) wäre tautologisch. — Das Ganze der Objecte der Anschauung — die Welt ist bloß in mir (transscendentaler Idealismus).

Das Wort Anschauung (intuitus) deutet auf Sehen. Der Begriff (conceptus) auf Zusammenfassung des Berührens. Lauter subjective Bestimmungen des Erkenntnisvermögens. Das dritte ist die Begründung der Erscheinungen gleichsam in einem unbeweglichen festen Boden errichtet. Ein fundirter Besitz.

Fortschritt von der Metaph zur Transsc. Philos. und endlich von dieser zur Physik

10 Nächst dem Bewußtseyn meiner selbst (logisch) habe ich objectiv mit nichts anderm als meinem Vorstellungsvermögen zu thun Ich bin mir selbst ein Gegenstand. Die position von etwas außer mir geht selbst zuerst von mir aus in den Formen von Raum u. Zeit in welche ich selbst die Gegenstände der äußeren u. des inneren Sinnes setze und  
15 welche darum unendliche Setzungen sind

Die Existenz der Dinge in Raum und der Zeit ist nichts als omnimoda determinatio welche auch nur subjectiv d. i. in der Vorstellung ist und deren Möglichkeit in der Erfahrung auch bloß auf Begriffen beruht, — bloß das Formale a priori denkbare können wir wissen.

20 Ein immaterielles bewegendes Princip in einem organischen Körper ist dessen Seele und von dieser kann man wenn man sie als Weltseele denken will annehmen daß sie ihren Körper und selbst das Gehäufte desselben (die Welt) baue.

### VII. Convolut, VIII. Bogen, 4. Seite.

25 Erfahrung ist absolute subjective Einheit des Mannigfaltigen der Sinnesvorstellung. — Man spricht nicht von Erfahrungen, sondern der Erfahrung schlechthin, und es ist leicht einzusehen daß da der Verstand sich hiebei mit bloßen Verhältnissen beschäftigt etwas nicht wahrnehm-

1 simplex) statt: simplex)  $\delta$  ist Ganze der der doppelt durch al. 3 Rechter  
Rand oben. 3-4 Begriff  $\delta$  auf 6 der  $\delta$  der Erscheinungen  $\delta$  in R u. Z.  
(ratiocinium) gleichsam  $\delta$  auf 7 Etwa 15 Zeilen Spatium. 9 Dieser  
Absatz verklammert. 10 Rechter Rand, letztes Drittel; feinere Schrift.  
14 äußeren ergänze: Anschauung? oder lies der statt: des. 15 Setzungen? R.:  
Setzungen 16 Dieser Absatz über dem Vorigen, durch # verbunden. 18-19 be-  
ruht. 20 Rechte untere Ecke. immaterielles  $\delta$  Ob?

bares sondern reine Anschauung zum Grunde liegen müsse in welcher diese Verhältnisse a priori gegeben werden können und das sind Raum und Zeit welche nicht Dinge an sich sondern nur Formen der Anschauung, nicht so wohl als Erscheinungen in sich enthalten sondern als Gegenstände in der Erscheinung als absoluter synthetischer Einheit (Einzelheit) der Anschauung 5

Raum und Zeit sind Formen der äußeren und inneren Anschauung in Einer synthetischen Vorstellung a priori gegeben d. i. sind unzer trennliche von einander wechselseitig abhängige Vorstellungen so daß die Begriffe der Zusammensetzung unter einander in wechselseitiger Ab hängigkeit stehen. 10

Die Vorstellung der Gegenstände im Raum und der Zeit als Princip der Möglichkeit der Erfahrung ist das Fortschreiten von den Metaphys. Anf. Gr. der N. W. zur Physik

Ich bin das Object meiner eigenen Vorstellung d. i. ich bin mir 15 meiner selbst bewußt. Dieser logische Act ist noch kein Satz den ihm mangelt das Prädicat. Jener wird durch den realen ergänzt ich existire (sum) denkend (cogitans) wodurch etwas (ich selbst) nicht bloß gedacht sondern auch gegeben wird (cogitabile vt dabile) nur ist dieser Act nicht ein Schluß (cogito ergo sum) sondern nur das Subject in seiner 20 durchgängigen Bestimmung gedacht also nicht analytisch (nach dem Princip der Identität) oder bloß erläuternd sondern synthetisch als erweiternd vorgestellt giebt den Satz der Existenz eines Gegenstandes ab (omnimoda determinatio est existentia).

Das empirische Erkenntnis des Objects der Anschauungen in seiner 25 durchgängigen Bestimmung ist Erfahrung. Da nun diese durchgängige Bestimmung mit Bewußtseyn ein unendliches Mannigfaltige der Anschauung erfordert so wird nicht aus der Erfahrung sondern nur für

---

1 sondern — Anschauung g. Z. am Rande. welchem (Ct.) 3 nur g. Z. Komma hinter Anschauung nachträglich hinzugesetzt. Von nicht an etwas veränderte, senkrechtere Schrift. 4 so wohl g. Z. am Rande, zu streichen? 5 synthetischer g. Z. Einheit  $\delta$  des Objects 5-6 (Einzelheit) g. Z. 7 sind  $\delta$  als 10 Zusammensetzung  $\delta$  ub 12 Feinere Schrift. 14 Links abgewinkelt. 15 Vorstellung  $\delta$  und 17 existire  $\delta$  denkend 18 wodurch  $\delta$  ich Schlußklammer fehlt etwas — selbst) g. Z. 19 auch doppelt. dabile)  $\delta$  Die Existen ist — Act g. Z. 21 Lies: gedacht. Also? 22 oder — erläuternd g. Z. synthetisch  $\delta$  durch 23 den  $\delta$  Existenzialsatz lies: giebt er den Satz? Satz  $\delta$  ab 24 Vor: omnimoda  $\delta$  existentia 25 Das  $\delta$  Erkenntnis des Objects der Anschauungen erst: der Anschauungen in seiner erst: in ihrer 26 durchgängigen 28 wird  $\delta$  das Daseyn



sie (zum Behuf derselben) der Inbegriff derselben im Erkenntnis begründet werden können

Der Inbegriff aller äußeren Sinnen Objecte dem formalen Princip nach ist der Raum als Eine Anschauung und bloß subjectiv (Erscheinung) und der inneren und des Denkens die Zeit wobei qualitative und quantitative Verhältnisse und Einheit derselben vorkommt.

Raum u. Zeit sind nicht entia per se sondern bloße Formen der Sinnenvorstellung.

Das Princip der Idealität aller Vorstellungen als reiner Anschauung a priori ich mache mich selbst zum Sinnengegenstande ausser mir (Aenesidemus).

Das Formale dieser Anschauung ist Eines und Alles zusammengefaßt ist die Vorstellung von Raum und Zeit welche nicht analytisch aus Begriffen sondern synthetisch durch Construction der Begriffe eine Unendlichkeit (unbegrenzte Größe) vorstellt Es ist ein Raum und Eine Zeit und Einheit der Erfahrung im Raum u. der Zeit, beide in Einem Bewußtseyn einander wechselseitig bestimmend. — Materie u. Körper. — Nicht Materien sondern Stoffe zur Körpern.

Asymptota der durchgängigen Bestimmung als Erkenntnis in der Erfahrung zum Behuf derselben nicht aus ihr sondern für sie.

Alle organische Wesen (nicht bloß Materie sondern Körper) sind die worin ein Leben (imateriales Princip, innere Zweckursache) ist

Die Principien der Fortschreitung zur Physik sind Überschrifte wenn sie bloß auf Erscheinungen gehen wo der Gegenstand an sich = x ist.

(Der krankhafte Zustand wird gefühlt; die Krankheit kann hiebei noch sehr verborgen seyn Gesundheit wird nicht gefühlt sondern ihr Hindernis — agilitas —. Das Mißbehagen ist noch nicht eine Krankheit sondern oft nur eine Begierde der Erweiterung des Wohlbehagens; nicht das negativ sondern das contrarie oppositum. — Wir fühlen nur Symptome — Organische Wesen sind die worin ein Leben ist in Seelen)

1 der v. a. die 4 Eine v. a. eine 7 der doppelt durch al. 8 Links abgewinkelt. 9 Unterer Rand. reiner g. Z. 15 Schlußklammer hinter vorstellt und hinter Zeit wiederholt. 19 Das Folgende zunächst neben der letzten Zeile des Haupttextes, dazwischen geschrieben. Erkenntnis 21 Mitte der Seite (s. Z.); gegen den Haupttext abgewinkelt. 23 Tiefer unten in den Haupttext hineingeschrieben. 25 Oberer Rand. 30 Keine Schlußklammer in Seelen zweifelhaft.

Bey organischen Körpern (nicht der organischen Materie) kan man sich Gesund oder Krankseyn denken; Weil ihnen Lebenskraft bewohnt sie sey Vegetativ oder Animalisch und daher auch ein Tod oder Absterben. Mineralien sind dazu nicht geeignet ausser nur als Stoffe, woraus die organischen Körper bestehen (chaotisch oder gesetzmäßig verbunden). Diese erhalten ihre Species durch Sexualverhältnisse. 5

Das Princip der Möglichkeit solcher Körper muß immateriell seyn, weil es nur durch Zwecke möglich ist. Ob dieses das ganze Univers in sich fasse mithin in dem Weltraum als Weltseele (die darum nicht eben Geist genannt werden darf) als einigsz Princip alles Lebens zum Grunde liege oder mehrer einander stufenartig subordinirt seyen ist unausgemacht. 10

Ob ein Weltssystem oder bloßes Erdsystem dazu gehöre daß organische Bildungen sammt ihren Sexualprincipien erzeugt werden.

Denken u. Anschauen: das Bewußtseyn seiner selbst (apperceptio) und das Auffassen des Manigfaltigen der Anschauung des Object's (apprehensio) sind zusammen Acte des Erkenntnisvermögens (facultas cognoscitiva) 15

Ich bin mir selbst ein Gegenstand d. i. ich bin 1.) mir meiner bewußt (sum) ist ein logischer Act. 2) 20

Raum und Zeit sind reine Sinnenanschauungen (nicht Wahrnehmung d. i. nicht empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) und in ihnen ein Fortschritt des Manigfaltigen der Bestimmung ins Unendliche Es ist Ein Raum und Eine Zeit und wenn von Räumen u. Zeiten gesprochen wird so sind dieses Theile des R. u. der Z. 25

Licht, Schall — mit ihren Modificationen Farbe u. Tönen als den Raum sinnlich machende Kräfte äußerlich und Wärme als Gefühl des Lebens innerlich sind Wahrnehmungen der Gegenstände in der Ferne

---

1 Linker Rand. 3 Vegetativ v. a. Vegetation 5 Körper Fortsetzung etwa 5 Zeilen tiefer. 6 u. 22 Schlußklammer fehlt. 9 mithin  $\delta$  durch Weltseele  $\delta$  oder der statt: die (mit Ad.). 11 R.: mehrere 14 Links abgewinkelt. 17 sind — Erkenntnisvermögens erste Fassung: sind die Bestimmungen des Subjects zum 18 cognoscitiva erst: cognoscendi 19 mir v. a. mich meiner  $\delta$  sel 20 Bricht ab. Das Folgende dünnere Schrift. 21 Wahrnehmung v. a. Wahrnehmungen 22 nicht g. Z., Sigel. 23 des v. a. der Bestimmung  $\delta$  der Sinn: der Bestimmung des Manigfaltigen? 24 Ein v. a. ein

im Gegensatz mit der inneren der Berührung (Beführung des heißen und kalt.)

actio in distans Wahrnehmung ohne Berührung.

VII. Convolut, IX. Bogen, 1. Seite.

5 Raum u. Zeit sind nicht ausser meiner Vorstellung existirende Dinge (entia): Auch nicht in logischer Bedeutung d. i. nach Begriffen vorgestellte d. i. sich selbst widersprechende sinnleere Udinge (non-entia) sondern nichts objectiv gegebenes sondern bloß in der Vorstellung (bloß subjectiv) gegebenes Einzelne d. i. sie sind reine (nicht empirische)  
 10 Anschauung der Gegenstände (den dieses würde Wahrnehmung seyn die zur Erfahrung gehört) sondern bloß das Formale der Anschauung als einzelner Vorstellung (es ist nur Ein Raum und Eine Zeit) und das Gegebene (dabile) in der Anschauung ist es a priori; die Beziehung desselben aber auf das Subject die Art wie es in der Zusammenfügung  
 15 d. i. der Apperception als Einheit der Zusammenfügung (synthetisch) gedacht wird (cogitabile) durch den Verstand vorgestellt wird analytisch durch Begriff wird d. i. Vorstellung der Art wie es mir erscheint

Aus dieser Definition geht nun auch das Axiom hervor: Es ist Ein Raum und Eine Zeit (Räume und Zeiten werden nur als Theile  
 20 des synthetisch allgemeinen d. i. des einzigen Raums und Zeit) mithin als unendlich vorgestellt: aus welchen die Theoremen und Problemen a priori für Gegenstände der Anschauung in der Mathematik und im qualitativen Verhältnis für die Philosophie hervorgehen

Alles menschliche Erkenntnis seiner selbst ist Anschauung und Begriff

2 u. 15 Schlußklammer fehlt. 3 Zusatz, auf den unteren Rand übergreifend. Rechts im Haupttext dazwischengeschrieben, 7 Zeilen vom unteren Rande entfernt, findet sich noch folgende persönliche Notiz:

NB. Welches sind alle Einladungen zu Mittage und wie ist die Manigfaltigkeit der Personen und die Ordnung wie sie sich folgen

4 Diese von Kant mit: IX (Tinte) bezeichnete, Seite trägt am oberen Rande die Bleistiftnotiz: 7tes Conv. Bog. IX. von fremder Hand. 7 d. i. — sinnleere g. Z. (d. i. — widersprechende g. Z. am Rande). 9 Einzelne  $\delta$  in d. i. d. v. a. ei (?) reine  $\delta$  Anschauungen Schlußklammer fehlt. sie sind — empirische g. Z. am Rande. 12 Ein v. a. ein Raum 14 die  $\delta$   $\mathfrak{F}$  es  $\delta$  afficirt der v. a. ? 15 Apperception  $\delta$  vorg 17 durch Sigel. 14-17 in der — Begriff g. Z. am Rande. 17 d. i.  $\delta$  die es  $\delta$  e 18 Aus dieser erste Fassung: Auf diese hervor verstümmelt;  $\delta$  Ra 19 Theile  $\delta$  des 20 des v. a. der des synthetisch — des g. Z. am Rande. und  $\delta$  der 23 Links abgewinkelt. 24 Feinere Schrift. Erkenntnis erst: Bewußtseyn



u. synthetische Einheit des Manigfaltigen der Anschauung durch (oder nach) Begriffe im Bewußtsein meiner selbst als einen bloß logischen Act des Erkenntnisvermögens

Keine Anschauungsvorstellungen die a priori (nicht empirisch) gegeben sind sind Raum und Zeit. Keine Begriffe der Synthesis des Manigfaltigen der Anschauung gehören zur Transscendentalphilosophie welche die Bestimmung der Anschauungen nach Begriffen und wenn jene als durchgängig gedacht wird die Existenz der Gegenstände nicht empirisch durch Wahrnehmung sondern a priori nach einem Princip der systematischen Einheit derselben die Existenz der Gegenstände — Das analytisch allgemeine ist logisch das synthetisch/allgemeine gehört zur Transsc.: Philos. — Das Erkenntnis der letztern gemäß ist Erfahrung. Transsc.: Erkenntnis ist die welche Principien der Möglichkeit der Erfahrung (als das Subjective der Erkenntnis) enthält.

Die Zusammenstellung zum Behuf derselben ist asymptotisch und es ist eben die Sache der Transsc. Philosophie ihre Möglichkeit (subjectiv) zu begründen. — Princip. der Transsc. Phil.: Wie sind synth. Sätze a priori möglich Principien der Möglichkeit eine Erfahrung zu machen. Empirisches Erkenntnis

1.) Ich bin (Sum) — 2) Ich bin mir meiner selbst bewußt, d. i. das Subject zugleich als Object (apperceprio) Apprehensio simplex enthält den intuitus meiner selbst und Conceptus ich erkenne mich selbst und dann den Überschrift vom Subject zum Object der Anschauung iudicium aber das begründet noch nicht einen Schluß cogito, ergo sum, sondern sum cogitans ein identischer Satz: analytisch.

Ich bin mir meiner selbst auch empirisch als Gegenstand der Wahrnehmung bewußt aber doch vorher a priori als Aggregat der Wahrnehmung bewußt und thue den Fortschritt zur Erfahrung

Ich mache die Erfahrung an mir selbst und Dingen außer mir. Erfahrung ist absolute synthetische Einheit des Manigfaltigen der Wahrnehmungen. Das Formale derselben

1 des v. a. der 2 Begriffe v. a. Begriffen 3 des  $\delta$  Ver 4 Schlußklammer fehlt. 4-5 die a priori — gegeben sind g. Z. am Rande. 8 Gegenstände  $\delta$  zum 8-9 empirisch  $\delta$  in der 11 allgemein 12 Das v. a. die 13 u. 14 Erkenntnis 17 Punkte i. O. 18 prioi zu v. a. und 19 Links abgewinkelt, das Folgende veränderte dünnere Schrift. 20 (Sum) — 2) g. Z. meiner abgekürzt. bewußt Ich bin mir selbst bewußt Kommapunkt. 21 als g. Z. Object  $\delta$  mir selbst Punkt hinter: Apprehensio 22 und — selbst s. Z. 26 als v. a. ein 27 aber doch — a priori g. Z. als erst: mit (mich?) Aggregaten (erste Fassung: mit Aggregaten?) 28 den g. Z. 29 die erst: nur (eine?)

Metaphysik und Transsc. Philosophie sind die beyde rein//philosophische Systeme die sich beyde von der Mathematik als Erkenntnis durch Construction der Begriffe unterscheiden und sie selbst von dieser absondern.

5 reine Anschauung oder empirisches Erkenntnis der Sine  
System 1) der Logik 2) der Metaphys. 3) der Transsc. Philos.  
Man kan nicht sagen eine Erfahrung haben sondern sie machen.  
approximatio experientiae est asymptotica.

Die Ziehkraft des Magnets ist im Winter beyhm Nordwinde stärker  
10 als im Sommer besonders in feuchter Luft — auch im leeren Raum  
stärker als im luftvollen, zieht auch vom Ambos mehr Eisen als von  
jeder andern Unterlage

Erfahrung ist das empirische absolute Ganze der Sinenvorstellungen  
nur beständige Annäherung in so fern das Mannigfaltige derselben  
15 asymptotisch in Einem System verbunden ist. Transsc. Philos

Alles menschliche Erkenntnis vermögen (facultas cognoscitiva) besteht aus Anschauung und Denken: beyde Actus können reine oder empirische Vorstellungen seyn a priori gegebene oder selbst gemachte Beyde  
20 Arten machen eben dergleichen Systeme die ihre Materie u. Form  
haben und werden als Erscheinungen oder als Dinge an sich

Anschauung u. Begriff und die synthetische Einheit des Mannigfaltigen der Anschauung nach Begriffen d. i. des Principis der Verknüpfung derselben. omnimoda determ.

Erfahrung als Princip der möglichen empirischen Erkenntnis ist die  
25 Asymptote der durchgängigen Bestimmung, bloß Annäherung.

5 Rechter Rand, rechte Ecke oben. 6 Zweites Drittel des rechten Randes.  
7 Andere, dicke, teigige Schrift. nicht Sigel. 8 Wieder dünne Schrift.  
13 Das Folgende wieder in dickerer Schrift. empirische g. Z. 14 nur — Annäherung g. Z.  
15 Einem v. a. einem 17 Anschauung v. a. Anschauungen  
reine v. a. reiner 20 Bricht ab. 21 Teigige Schrift. 22 des v. a. der  
24 Erkenntnis 25 In der rechten unteren Ecke noch folgende persönliche Notizen:

Hamburger Rauchfleisch

H. Heß

Des H. prof. Bor Rink Frau Gemahlin wegen Bischoff

## VII. Convolut. IX. Bogen, 2. Seite.

Erfahrung ist das Ganze der Reihe des empirischen Bewußtseyns in beständiger Annäherung. Als ein Ganzes ist sie absol. Einheit und man kan nicht von Erfahrungen wohl aber von Wahrnehmungen sprechen und diese durch Observation und Experiment stückweise (sparsim) aber 5 nicht im vollen Inbegriff (coniunctim) darstellen

Es ist eine Allbegreifende Natur (in Raum u. Zeit) worin die Vernunft alle physische Verhältnisse in Einheit zusammenfaßt. — Es ist eine allgemeinherrschende wirkende Ursache mit Fretheit in Vernunftwesen und mit demselben ein categorischer diese alle verknüpfender Imperativ 10 und mit demselben ein allbefassendes moralisch gebietendes Urwesen — Ein Gott

Die Phänomene aus den bewegenden Kräften der moralisch//practischen Vernunft in so fern sie a priori in Ansehung der Menschen im Verhältnis auf einander sind sind die Rechtsideen, moralisch practische 15 Vernunft. Categorischer Imperativ den unsere Vernunft durch die göttliche ausspricht. Fretheit unter Gesezen Pflichten als göttliche Gebote. Es ist ein Gott

Die Metaphysik hat es mit den Sinnenobjecten und ihrem System zu thun in so fern es a priori analytisch erkennbar (cogitabile, cognos- 20 cibile) ist. Menesidemus in sich bestimmend Von da geschieht der Überschrift zu den synthetischen Principien a priori durch Begriffe (nicht durch Anschauungsvorstellungen) welche a priori das Formale der Verknüpfung des Manigfaltigen (erweiternd) und nicht empirisch durch Erfahrung sondern nach rationalen Principien zum Behuf der Möglichkeit 25 der Erfahrung ein Ganzes der Sinnenvorstellungen in Einem System zusammenfassen und subjectiv nur was die Vernunft gedacht werden kan nämlich die Rechtsideen ausmacht enthalten und auf den Begriff eines höchsten moralischen Wesens unter welchem alle Weltwesen stehen enthält — Gott — Was nicht das dabile (Anschauung) sondern nur das 30 cogitabile (Denkbare) seyn kan das moralisch//practische — Es ist ein

---

3 in $\delta$ seiner	Einheit $\delta$ und Totalität	5 Observation $\delta$ v. a. o
6 im g. Z. (eint?)	Links abgewinkelt.	7 die $\delta$ v. a. a
(der?, nur angesetzt)	Fretheit $\delta$ und	9 Ursache $\delta$ die
absatz links umrandet.	Spatium 7 Zeilen.	10 verknüpfender abgekürzt.
statt: sind sind die	Kommapunkt.	12 Absatz links umrandet.
15-18 moralisch practische — Gott s. Z.	13 Phänomene verstümmelt.	15 sind die
bestimmend s. Z.	16 durch Sigel.	17 göttliche beidemal Sigel.
27 Von und an Fortsetzung in dem letzten Spatium.	Gott Sigel.	21 Menesidemus — be-
die Vernunft	31 practisch?	Lies: durch



Gott: den es ist in der moralisch practischen Vernunft ein categ. Imperativ, der auf alle Vernunftige Weltwesen ausgebreitet und wodurch alle Weltwesen vereinigt werden. — Eleutherologie, welche Freiheit unter Gesetzen (moralisch//practische Vernunft) enthält nach  
5 Maximen

Der Begriff von Gott ist die Idee, welche sich der Mensch als ein moralisches Wesen von einem höchsten moralischen Wesen in einem Verhältnis nach Rechtsprincipien macht indem dieses nach dem categorischen Imperativ alle Pflichten als Gebote desselben ansieht. —  
10 Begriff d. Freiheit. — Die moral. practische Vernunft ist eine von den bewegenden Kräfte der Natur und aller Sinnenobjecte. Diese machen ein besonderes Feld aus: zu Ideen

Ich bin mir selbst ein Gegenstand durch den Begriff meiner selbst d. i. ich bin mir meiner selbst bewusst: ein logisches Urtheil (sum,  
15 cogito) ohne noch durch einen Schluß weiter fortzuschreiten (cogito ergo sum) den ein solcher Satz wäre identisch mithin ein-leeres Urtheil bloß analytisch das kein Erkenntnis begründete.

1.) Ich bin 2. mir selbst so wohl ein Gegenstand des Denkens als der inneren Anschauung ein Sinnenobject d. i. der Anschauung  
20 aber noch nicht der empirischen (Wahrnehmung) sondern der reinen Raum und Zeit als Erscheinung von etwas was bloß Form der Zusammensetzung des Manigfaltigen ist

Das Fortschreiten von der Logik zur Metaph. und von dieser zur Transsc. Philosophie und zur Verknüpfung mit der Mathematik als  
25 einem der Instrumente der Philosophie

Synthetische Sätze a priori sind nur in den reinen Anschauungen a priori Raum u. Zeit möglich

Amphibolie der Reflexionsbegriffe (der medius terminus der Subsumtion) conceptus, iudicium, ratiocinium

1 moralischpractischen (verstümmelt). 2 Kommapunkt. 3-5 Eleutherologie — Maximen s. Z. 7 von  $\delta$  Gott als einem  $\delta$  höheren Wesen  $\delta$  macht 10-12 Begriff — Ideen s. Z.; Absatz links abgewinkelt. 16 Satz doppelt durch al. 17 das kein — begründete erste Fassung: das vor aller — vorher geht 18 Die Ziffern 1.) und 2. nachträglich hinzugesetzt. Über diesem Absatz das Zeichen:  $\#$  19 Anschauung  $\delta$  in der moral practischen Vernunft der inneren —  $\delta$  Vernunft g. Z. der  $\delta$  empirischen 26 Synthet. 28 Vor Amphibolie das Zeichen  $\neq$ , das dem obigen ähnlich ist. Die Schrift dieses Absatzes aber etwas verändert.

Das Bewegliche im Raum heißt Materie: und wird jenes als formlos gedacht so fern es zugleich bewegend ist heißt der Theil welcher den specifischen Unterschied der Elemente derselben anzeigt der Stoff dessen verschiedene Arten der bewegenden Kräfte (Stoffe) es geben kan. Wenn eine dieser Kräfte durch eine Andere als begründet gedacht wird so heißt die erstere die Basis der anderen (z. B.

Man kan so wenig wie von Materien die Rede sehn kan eben so wenig von Basen sprechen; denn es ist ein bloßes Gedankending (ens rationis) welches hypothetisch den Erscheinungen zur Erklärung untergelegt wird z. B. wenn gefragt wird was wohl die Basis der Salz- 10 säure sehn möge welche Frage wenn sie in Ansehung des hypothetischen Wärmestoffs gethan wird

Von den bewegenden Kräften der Weltkörper als Centralkörper im Weltraum nach den 4 Regelschnitten.

Die Lust (voluptas von velle) wenn sie als Bedingung vor dem 15 Gesetz vorhergeht ist pathologisch. — Wenn das Gesetz vor ihr gehen muß so ist der Bestimmungsgrund des Willens moralisch. — Die Vernunft verfährt nach dem categor. Imperativ, und der Gesetzgeber ist Gott. — Es ist ein Gott denn es ist ein categ. Imperativ

Ich muß mir den Aether als das primum mobile (nicht Ort ver- 20 ändernden sondern interne mobile) denken weil ohne ihn voraus zu setzen der Raum selbst kein Sinnengegenstand also nichts außer mir wäre

Nun sind alle meine primitive Vorstellungen das cogitabile u. zugleich das dabile nach dem Princip der Identität und die Dinge als Gegenstände meiner Anschauung sind postulirt.

Man muß sich den Aether als geschichtet (stratificatum) denken 25 welcher bewegende Kräfte enthält, z. B. Anziehung in der Ferne u. zwar unmittelbar

1-2 und — gedacht g. Z., vor den Doppelpunkt gezogen. 2 ist  $\delta$  wird heißt — welcher g. Z. 3 den v. a. der Unterschied  $\delta$  ihrer bewegenden Kräfte 4 dessen  $\delta$  es es g. Z. 5 dieser v. a.? Kräfte  $\delta$  auf . als g. Z. 6 u. 12 Bricht ab. 7 kan  $\delta$  eben 8 denn  $\delta$  diese Erst: bloßer Verhältnißbegriff 9 Erscheinungen verstümmelt. 15 Oberer Rand. als Bedingung g. Z. 17 moralisch? (verstümmelt). 18 Kommapunkt. Gott Sigel. 20 Linker Rand. 20-21 verändernde (sc. Materie) 23 meine  $\delta$  B Vorstellungen  $\delta$  zugleich 25 sind  $\delta$  ihr 26 Aether  $\delta$  strat 27 Kommapunkt.

Anschauung vor aller Wahrnehmung. Formale der Zusammensetzung der Vorstellung des Subjects als bloße Erscheinung. Raum auſſer mir und Zusammenfaſſung der bewegenden Kräfte in meinem Selbstbewußtſeyn Newtoniſche allgemeine Anziehung und Hugeniiſche Abstoßung des Aethers zum Gegenſtande der Wahrnehmung überhaupt Alles nach Begriffen d. i. den Principien möglicher **Erfahrung** nicht aus der Erfahrung den dieſe iſt absolute Einheit bey der nur Annäherung ſtattfindet

1) Selbstbewußtſeyn (apperceptio) 2) Anschauung inere intuitus und im Gegenſatz äußere 3) Wahrnehmung, empiriſche Anschauung mit Bewußtſeyn im Gegenſatz der reinen 4) Erfahrung als welche gemacht nicht gegeben wird: das Aggregat empiriſcher Vorſtellungen in einem System des Ganzen empiriſcher Vorſtellungen in Einem Begriff aſymptotiſch

Die Baſis einer anderen Kraft, nicht eine andere Materie — bloßer Verhältnißbegriff

Der Raum iſt nicht bloß wie in der reinen Anschauung ein mathematiſcher Gegenſtand (4 Regelschnitte) ſondern auch für die Phyſik als einem ſenſibelen Raum mit Kräften angefüllt und die Materie durch Anziehung u. Abstoßung geſchichtet (Stratificirt) wie die ponderabelen Stoffe der Planeten in ſofern ſie attractiv ſind in ihren diſtanzen beweifen

### VII. Convolut, IX. Bogen, 3. Seite.

Es iſt ein ſich ſelbſt als Object conſtituirendes nicht bloß denkbares (cogitabile) ſondern auch exiſtirendes, auſſer meiner Vorſtellung gegebenes (dabile) Weſen das ſich ſelbſt a priori zum Gegenſtande macht (Aenesidemus) und deſſen Vorſtellung als Subjects zugleich unmittelbar ſeines eigenen Objects d. i. Anschauung iſt.

Das Förmliche dieſer Vorſtellung iſt nun entweder reine oder empiriſche Vorſtellung die erſtere als Verſtandesbegriff die zweyte als

---

1 der? oder?? 7 absolute g. Z. 8 Selbstbewußtſeyn Unterſtreichung  
 unvollständig. 2) g. Z.; δ Wahrne 8-9 intuitus g. Z. 9 außer 10 der  
 v. a. deß? 4) v. a. 3) 12 empiriſcher δ Vorſte Erf 13 Links abgewinkelt.  
 14 anderen δ An 17 4 δ Coniſche 20 Von Stoffe an auf den unteren Rand  
 übergreifend. 21 beweifen nur angedeutet. 23 Object δ conſti als — δ conſti  
 g. Z. 25 Weſen δ was a priori g. Z. 26 deſſen Vorſtellung g. Z. 26-  
 27 unmittelbar Ad. ergänzt: Vorſtellung 27 ſeines eigenen erſt: ſein eigenes  
 (g. Z.) Objects δ iſt 29 als δ Vernunft



Anschauung eines *Sinens*object's und die letztere als empirische Vorstellung mit Bewußtseyn d. i. Wahrnehmung deren es viele geben kan als Aggregat oder absolute Einheit derselben als System d. i. zur Möglichkeit der Erfahrung gehört die nur Eine ist (den sich Erfahrungen zu denken ist ein Widerspruch mit sich selbst) 5

Das philosophische Erkenntnis ist nun entweder Metaphysik oder Transsc. Philos. — Jenes analytisch dieses Synthetisch: — beides von der reinen Mathematik unterschieden; die gleichwohl der Philosophie zum Instrument dient

Gottlosigkeit und Gottesfurcht, Gottseelig 10

Gott ist nicht eine Substanz sondern die personificirte Idee des Rechts und Wohlwollens deren eines die andere einschränkt und der Weisheit ein Princip durch das andere einzuschränken.

Der Satz: es ist ein Gott bedeutet nicht den Glauben an das Daseyn einer Substanz als ein apprehensibles Wesen oder auch wie der Wärme-  
stoff ein hypothetisches Ding zu Erklärung der Phänomene angenommen  
den er ist nicht ein *Sinens*gegenstand sondern es ist ein Axiom der reinen  
practischen Vernunft sich selbst als princip der Handlungen zu setzen. 15

Der Begriff von Gott ist die Idee von einem über alle Weltwesen  
physisch und moralisch machthabenden Wesen (das also nur Eines seyn 20  
kan welches für sich selbst nicht in Raumes und Zeitverhältnissen be-  
stimmtbar gedacht werden kan). Daß ein solches Wesen sey zeigt die  
moralisch//practische Vernunft im categorischen Imperativ in der  
Freiheit unter Gesetzen in der Erkenntnis aller Pflichten als göttlicher  
Gebote. Diese Idee ist das Gefühl der Gegenwart der Gottheit im 25  
Menschen. Wir würden ein solches Pflichtgefühl nicht haben ohne  
Imperativ

[Es ist Eine Welt (der Satz de pluralitate mundorum kan eine  
logische Vielheit nach bloßen Begriffen als analytisches Urtheil bedeuten  
ist aber nicht auf das Ganze existirender Dinge zu beziehen). — Es ist 30  
ein Gott kan auch bloß logisch als Begriff verstanden werden: er enthält

---

1 Anschauung erst: Vorstellung empirische v. a. empirisches 3 oder 4  
das 8 als v. a. ein? lies: zum System? 4 sich g. Z. 7 analytisch  
Synthetisch: S v. a. 8 reinen g. Z. gleichwohl 8 zum 10 Gottseelig Sigel.  
15 als g. Z. 16 hypothetisches Ding v. a. hypothetischer St 18 princip abge-  
kürzt. Dieser Absatz nach rechts eingerückt und mit senkrechtem Strich versehen.  
Spatium 2 Zeilen. 19 die von 21 Vor: welches durchstrichene Anfangs-  
klammer. Zeitverhältnissen 8 zu 24 unter? Von in der an Fortsetzung in  
dem letzten Spatium (bis: Imperativ). 25 Gottheit Sigel.

vieleß unter sich aber nicht in sich. Das All (synthetisch) ist nur Eines: Es ist Eine Welt — Ebenso weñ der Begriff oder die Idee von Gott, die Substanz Verstanden wird welche das All der moralischen Wesen unter sich faßt so ist ein Gott]

5 Freiheit unter dem Gesetz ist moralisch//practische Vernunft des Menschen. Die welche der Freiheit gesetzgebend ist die höchste W. und der welcher durch den categorischen Imperativ allein zum Ausspruche desselben für alle Vernunftige Wesen berechtigt ist, ist Gott; den der muß alle Gewalt zur Bewirkung seiner Zwecke und zugleich den  
10 Willen haben diese über alle Naturwesen der Weisheit gemäß geltend zu machen.

Die bloße Idee von Gott ist zugleich ein Postulat seines Daseyns. Ihn sich denken und zu glauben ist ein identischer Satz. Das Rechts-  
15 princip im categorischen Imperativ macht das All nothwendig als absolute Einheit nicht nach der Transc: Philos. sondern der transcendenten

In Ansehung der Sinnengegenstände ist nur Ein Raum und Eine Zeit (Räume u. Zeiten bedeuten nur Theile derselben) und es ist nur Eine Welt. Der Begriff oder die Dichtung eines allerfüllenden Aethers ist gerade das was den Raum zum Sinnengegenstande macht, indem anderer-  
20 seits der moralisch//practische Begriff von Gott (nicht als Weltseele) durch den categorischen Imperativ alle Menschenpflichten als Göttliche, mithin von einem einigen Willen ausgehend Gebote des höchsten machthabenden Wesens gedacht als Ein selbständiges Wesen nach der Analogie eines heiligen machthabenden Wesens anzunehmen ein Rechts-  
25 begriff ist der Selbständigkeit enthält.

Es ist merkwürdig daß weñ es im Volke mehr aber noch in einem Staate gesetz und ordnungsmäßig zugeht man nicht auf das Daseyn einer Gottheit im Weltlaufe Bezug nimmt, (nec deus intersit nisi dignus

---

2 Gott Kommapunkt. 3 moralischen? (verstümmelt). 3-4 Wesen — sich Zusatz, durch \* verbunden; vor faßt noch einmal: moralisch unter sich Wesen doppelt. 4 Gott Sigel; Klammern im Original. 5 9 Zeilen unter dem Vorigen. dem g. Z. 6 Lies: Gesetze gibt, ist die? der? W.? W.? (Vernunft? Wesen?) des Menschen — höchste W. g. Z. 7 Imperativ nicht allein 8 Vernunftige 8 We 9 Zwecke 8 in der (in verschentlich gestrichen). 12 sein 14 categorischen verstümmelt. es statt: daß 15 Transc: I v. a. P Fortsetzung 5 Zeilen tiefer, durch Zeichen verbunden. 16 Sinnengegenstände 21 Göttliche Sigel, Kommapunkt. 22 ausgehend Ad.: ausgehende 23-24 Ad. setzt: gedacht — Wesens in Klammern. 26 Fortsetzung in dem ersten Spatium, etwa 25 Zeilen darüber, durch Zeichen verbunden. noch einen in einem im Volke — einem g. Z. 27 Gesetz und Ordnungsmäßig erst: Gesetzmäßig man sich (g. Z.) nicht 28 Kommapunkt.

vindice nodus inciderit) dagegen wenn von der herrschenden Menge alles rechtswiedrig gewaltthätig und mit Greuelthaten über einander geworfen wird man die Gottheit aufruft (postulirt) nicht damit sie helfe sondern nur erwarte daß die Gottheit beitrete und ihren Einfluß sichtbar mache. 5

Also ist es die moralisch//practische Vernunft in Rechtsverhältnissen nicht die Naturordnung welche das Daseyn Gottes postulirt und die Einheit desselben

Man kann a priori das Daseyn eines Äthers annehmen, d. i. ihn postuliren weil ohne ihn der Raum kein Gegenstand der Sinne und gar 10 keine Wahrnehmung stattfände — Abstoßung ist die Sinnen//Erregung welche vorher geht. — Anziehung in die Ferne durch den leeren Raum setzt Körper voraus deren bewegende Kräfte nicht an dem Orte, bleibend, sind in dem sie wirken

Categorischer Imperativ auf sich selbst angewandt: Idee 15

Verstand, Urtheilskraft, Vernunft. Das Subject macht sich selbst zum Object. Urheber seiner selbst. Freiheit unter dem Gesetz. Moralisch//practische Vernunft

Die Annäherung ins unendliche. Die asymptotische unter den conischen Sectionen der Cirkel die Ellipse die Parabel, endlich die 20 Hyperbel in bewegenden Kräften.

Die Newtonische Anziehung ist von Außen innerlich, — Licht und Wärme von Innen äußerlich bewegend, locomotiv oder interne motiv oder Wellenbewegend. Pulsus und fluctus

Warum stellt das Sehen und hören eine Wahrnehmung als Wirkung der actio in distans vor? Die Newtonische Attraction ist eine solche. Wie kann man aber diesen leeren Raum wahrnehmen? 25

Eine Materie die alles frei durchdränge wäre auch ein leerer Raum und könnte nicht wahrgenommen (gefühl) werden Absolut//permeabel kann kein Körper seyn 30

Naturverhältnisse u. Rechtsverhältnisse Natureinheit des Weltganzen

---

1 dem statt: der    2 rechtswiedrig  $\delta$  und    4 sondern  $\delta$  weil    Daß statt: daß    beitreten    und  $\delta$  sein    5 machen.    9 Letztes Sechstel der Seite. annehmen — ihn g. Z.    10 Sinne Ad. ergänzt: wäre    12 Anziehung  $\delta$  § 13 Kommapunkt vor und nach bleibend    15 Oberer Rand. angewandt:    16 Rechts neben dem Vorigen.    19 Rechter Rand.    ins? (verstümmelt). Asymptotische 20 Parabel    31 Hellere, weniger geneigte Schrift.    Natureinheit  $\delta$  und



und Einheit der Rechtsprincipien unter einem moralischen Princip einer jeden sein Recht bestimmenden Substanz

Ich bin: ist bloß ein logischer Act des Bewußtseyns d. i. des Denkens nicht der Anschauung meiner selbst

vires locomotivae —

interne et actio in distans

Innerlich beweg. Kräfte Wärme. Anschauung ist das dabile Begriff das cogitabile Jenes ist schon vom Sehungsvermögen u. Licht entlehnt

Nicht bloß die Newtonische Anziehung die unmittelbar durch den leeren Raum (in distans) auf die Planeten wirkt — den diese Wirkung könnte keine merkbare Erscheinung für den zu machenden Kalender geben — sondern der den Weltraum erfüllende Aether der stratificirt entweder nach seiner Verdichtung oder auch Heterogeneität durch Licht und Magnetismus im vollen unendlich//dünnen Raume wirkt mag wohl auf die Witterung einfließen.

Von der Schläfrigkeit durch den Druck aufs Gehirn.

Von jener wird wohl die mit dem Umlauf gleichzeitige rotation der Trabanten kommen

#### VII. Convolut, IX. Bogen, 4. Seite.

Das Princip der Befolgung aller Pflichten als Göttlicher Gebote ist Religion beweiset die Freiheit des menschlichen Willens, (das absolute Sollen) ist zugleich in Beziehung auf practische reine Vernunftprincipien ein Beweis vom Daseyn Gottes als Eines Gottes: so daß diese beyde Sätze als analytisch (identisch) nicht zur Transsc: Phil  
Der Begriff von Göttern von den allenfalls Einer der Oberste wäre ist heidnisch und für die reine Vernunft contradictorisch weil das absolute All nur Eines seyn kan Man kan nur die Einheit die Vielheit in einen bestimmten Begriff zusammenfassen. Dieses aber geschieht nur durch die Allheit.

2 u. 30 Links abgewinkelt. 3 Wieder dünnere Schrift. d. i. des des v. a. der? 9 Spatium 4 Zeilen. 13 stratificirt v. a.? 14 Verdichtung Heterogeneität verstümmelt. 17 durch Sigel. Umrandet. 18 jener sc. Aetherwirkung Umlauf d glie 21 Princip verstümmelt. 22 Kommapunkt? Adickes läßt die Klammern weg. 23 zugleich ein in practische d Vernunft 24 Beweis Gottes Sigel. als g. Z. 25 Phil. verstümmelt. ergänze: gehören

Unterschied der Weltwesen und des göttlichen Wesens deren nur Eines seyn kan

Kan Gott ein vernünftiges Wesen genaunt werden?

Es ist im menschlichen Gemüth (mens, animus) als reinem, nicht als Seele des Menschen einwohnendes empirisch//practisches sondern 5 reines Princip des unbedingten Geboths und ein categorischer Imperativ welcher schlechthin gesetzgebend ist

Ens sumum, suma intelligentia, sumum bonum — diese Ideen insgesamt gehen aus dem categorischen Imperativ hervor und das Practische ist in dem theoretisch//speculativen enthalten 10

Ein synthetischer Grundsatz aus Begriffen geht nicht aus dem Princip der theoretischen Philosophie hervor und doch ist ein solcher (es ist ein Gott) nothwendig um zur Transc: Philos. zu schreiten; den sonst ist sie nicht erweiternd. Es muß practische Philos. seyn und allgemein//bestimmend seyn d. i. Pflicht//verhältnisse des categorischen Imperativs 15 enthalten und kan nur auf den Gegenstand bezogen werden der nur als ein einziger gedacht werden kan.

Es ist nicht metaphysisch sondern Transsc: Philos. welche a priori aber synthetisch aus Begriffen (nicht durch Construction der Begriffe den das wäre Mathematik) fortschreitet und in der Transsc. Phil. 20 ist es die moralisch practische Vernunft

Die Transsc: Phil. eben darum weil sie philosophisch (nicht mathematisch) und doch a priori synthetisch ist enthält nur das Erkenntnis der Gegenstände in der Erscheinung d. i. dem ein Object = X correspondirt (phaenomena) welches dem was bloß subjectiv in der Form 25 der Anschauung (Raum und Zeit) und nicht das Ding an sich (noumenon) gegen über gestellt ist

Die iuxta und post se invicem positio: Formen der Sinnenvorstellung

---

1-3 Unterschied — werden? g. Z. 4 Größere Schrift, wohl ursprünglicher Text der Seite und das Bisherige oberer Rand. Lies: Er ist oder: Es ist . . ein Punkt hinter: nicht 5 einwohnendes g. Z. 6 ein nicht 6 nicht g. Z. 6 Erste Fassung: der unbedingten Gebote der categorischer erst angesetzt: moralisch 7 schlechthin 8 gebietet Handlungen als Pflichten gebietet 8 Hellere, dünnere Schrift. 9 Imperativ 8 erf 10 Practische in dem 8 geht aus in g. Z. 14 nicht Sigel. Philos. 8 aus 19 durch Sigel. 20 fortschreitet Fortsetzung unter der Zeile: schlechthin gesetzgebend ist (s. Zeile 7). 21 Dieser Absatz s. Z., in zwei Stücken. 23 doch 8 sey 25 phaenomena) 8: dem das No was der Verstand die subjectiv 8 bloß 26 das g. Z. Ding v. a. Dinge sich 8 ist 27 Nach unten abgetrennt. Fortsetzung andere (dunklere) Tinte und Schrift.

der äußeren u. inneren der Dinge aber in der Erscheinung. Das Object ist Phaenomenon

Ein nothwendiges Wesen ist das von dem der Begriff zugleich ein hinreichender Beweisgrund seiner Existenz ist Ein solcher Satz muß  
5 auf der Identität beruhen.

Die Philosophie mit ihren analytischen Principien a priori begründet die Metaphysische Anfangsgründe der N. W. als ein System. — Von ihr geschieht ein Überscritt zur Transsc: Philos. welche denselben Gegenstand aber synthetisch und a priori in einem absonder-  
10 lichen System vorstellig macht, und gleichfalls aus Begriffen (nicht als Mathematik durch Construction der Begriffe) fortschreitend ist.

Das Mannigfaltige der Anschauung nicht der empirischen (der Wahrnehmungen) sondern der reinen (a priori) so fern es bloß subjectiv ist d. i. Vorstellung des Gegenstandes als Erscheinung ist das Formale  
15 derselben

1.) Ein Sinnenwesen. 2) Vernunftwesen 3.) ein Vernünftiges Wesen deren es mehrere geben kan 4) ein zu oberst gebietendes durch den categorischen Imperativ alle Vernünftige Welt Wesen in die Einheit der moralischen Verhältnisse setzendes höchstes Wesen — Gott.

20 Der Satz es ist Ein Gott ist nicht ein Dictamen für Weltwesen unter denen Eines das Oberste sondern ohne den nichts ist — Der Inbegriff aller Pflichten als Göttlicher Gebote vertilgt die Ohngötterey (atheism) die Vielgötterey (polytheism) und die Gottesleugnung: atheism ignorationis. idololatrie.

25 Ein Körper ist durch seine bewegende Kräfte anderen Körpern oder auch jeder anderen Materie unmittelbar in der Entfernung (d. i. durch den leeren Raum) gegenwärtig in der Newtonischen Anziehung. Dies ist ein Postulat der Pphysik. Daß diese Anziehung dem umgekehrten

1 Das v. a.? 2 Phaenomenon abgekürzt. Dieser Absatz s. Z.; verklammert. 4 hinreichender g. Z. 5 auf? verstümmelt. Identität abgekürzt. Nach unten abgetrennt. Fortsetzung andere (dunklere) Tinte und Schrift. 6 Philosophie p r. a. p Principien 6-7 begründet die Metaphysische erst: ist Metaphysik begründet v. a. begründen 7 Metaphysische δ welche wir vorher abgehandelt Anfangsgründe dahinter noch einmal: Anf. Gr. 9 aber g. Z. einen statt: einem δ System 10 Kommapunkt. gleichfalls δ aus 12 Mannigfaltige verstümmelt. 14 d. i. δ die 18 Welt g. Z. 20 Ein v. a. ein 21 sondern s v. a. i ohne denen nichts 23 Gottesleugnung Sigel. 24 Die beiden letzten Absätze eingewinkelt. idololatrie. g. Z. 25 Unterer Rand, feine Schrift. 27 Newtonischen 28 Anziehung δ nach



Verhältniß der quadrate der Entfernungen gemäs sehn müsse ist ein Satz der reinen Mathematik, und a priori gegeben nicht auf Wahrnehmung gegründet. — Der bloße (leere) Raum aber ist nicht ein Gegenstand der Wahrnehmung. Er könnte aber doch es sehn wenn ein Faden perpendicular zum Centrum eines Weltkörpers gezogen an dem 5 entfernten Ende mit geringerem Moment der Acceleration gezogen als in dem des der Erde nähern durch die größere Schwere die er am anderen Ende hat sich selbst in einer gewissen Höhe abrisse — Der Attraction correspondirt die Repulsion die mit jener zusamen die Wahrnehmung möglich macht, und ohne die letztere, sie mag Flächen// oder 10 durchdringende repulsion sehn keine Erfahrung ist.

Zu den wirkenden Ursachen im Weltganzen gehört auch die moralisch//practische Vernunft nach dem categorischen Imperativ der Rechtspflichten dem unbedingten Sollen

Das Wesen dessen Wille für alle Vernünftige Wesen practisches 15 Gesetz ist, ist das höchste moralische Wesen (ens sumum) die höchste Intelligenz welche von allen Weltwesen unterschieden unter Einem Princip gesetzgebend ist d. i. es ist Gott. Es ist also Ein Gott. Nicht als Welterschöpfer (Demiurgus) Weltseele.

---

Die Lust welche vor dem Gesetz vorher geht ist pathologisch, — die 20 aber auß Gesetz u. aus dem Gesetze folgt ist moralisch.

Die gängliche Unterwerfung eines Weltwesens unter Gott ist adoration.

Bewegende Kräfte im Raum ohne auf die Sine zu wirken (newtonische Anziehung) und Materie überhaupt bewegende Kräfte. 25

Der categorische Imperativ der vom Gesetz anhebt und moralisch ist nicht vom Gefühl der Unlust u. pathologisch ist.

Anschauung ist entweder rein oder empirisch. Die erstere ist a priori gegeben wie Raum u. Zeit, und ist das Formale mithin bloß

---

1 quadrate (nachträglich hinzugesetzt), durch neue Zeile letzte Silbe vergessen. 10 macht Kommapunkt. 12 Linker Rand, fettere Schrift. 18-19 Nicht — Weltseele. s. Z. 21 aber  $\delta$  vor Links abgewinkelt. 22 Gott Sigel. 22-23 Die — adoratio. s. Z. 24 Feinere, hellere Schrift. 25 und  $\delta$  Kräfte.  $\delta$  ohne 27 Das letzte ist durchstrichen? 28 entweder ent v. a. rei 29 ist  $\delta$  bloß bloß g. Z.

Subjectiv der sinnlichen Vorstellung wodurch das empirische nur als Erscheinung gegeben wird

Aether ist das was den Raum zum Sinnengegenstande macht, so wohl durch Anziehung als Abstoßung (Licht, Wärme)

5 Ein Act der Persönlichkeit sich selbst zum Gegenstande seiner Vorstellung zu machen cogitabile vt dabile. Diese Vorstellung ist Anschauung, d. i. eine unmittelbare nicht mittelbar als Merkmal vom Besonderen zum Allgemeinen

Der 1ste Act des Vorstellungsvermögens ist das verbum Ich bin  
10 das Bewußtseyn meiner selbst. Ich bin mir selbst ein Gegenstand. Das Subject ist sich selbst Object. — Dieser Gedanke (apprehensio simplex) ist noch kein Urtheil (iudicium) viel weniger ein Vernunftschluß (ratio-  
cinium) ich denke, darum bin ich 2c. sondern ein Act der Persönlichkeit nach der Regel der Identität im Gegensatz der Anschauung und zwar  
15 der inneren mit Prädicaten der Bestimmung des Subjects vor aller Erfahrung d. i. vor der Wahrnehmung — System der Categorien

VII. Convolut, X. Bogen, 1. Seite.

Ich bin.

Dieser Act des Bewußtseyns (apperceptio) entspringt nicht als  
20 Folgerung aus einem vorhergehenden: wie etwa wenn ich zu mir sage ich denke darum bin ich denn sonst würde ich meine Existenz voraussetzen um diese Existenz darzuthun welches bloße Tautologie wäre.

Es ist Eine Welt als mein Sinnenobject; den Raum u. Zeit machen den ganzen Inbegriff der Sinnengegenstände aus. Diese Formen der  
25 Sinnenanschauung stellen aber die Gegenstände nur als Erscheinungen

1 Subjective aus der ersten Fassung (Formale mithin Subjective) stehen geblieben. 4 Anziehung? Spatium 4 Zeilen. 6 Von Diese an Fortsetzung in dem letzten Spatium. 7 mittelbar  $\delta$  durch 9 Veränderte, flüchtigere, Schrift und Tinte. Vorstellungsvermögens abgekürzt. 11 sich v. a. mich Dieser  $\delta$  Satz 15 der  $\delta$  des 16 Von d. i. an unterer Rand. 17 Rechts oben mit Bleistift von fremder Hand: 7tes Conv. Bog. X 19 nicht  $\delta$  aus 20 wie — sage g. Z. 23 Eine v. a. eine Zeit  $\delta$  ja erst 24 Sinnengegenstände  $\delta$  als aus  $\delta$  die

weil wir von ihnen afficirt werden müssen um sie anzuschauen nicht als die Dinge an sich selbst vor weil sie bloß das Formale des Verhältnisses der Dinge zum afficirenden Subject enthalten

Es ist aber außer der Sinnenvorstellung noch ein Erkenntnisvermögen welches nicht bloß Receptivität sondern auch Spontaneität (als oberes 5 Erkenntnisvermögen) enthält nämlich Verstand, Urtheilskraft und Vernunft und diese kan̄ technisch// Anschauung construierende oder moralisch// practische Vernunft seyn beyde a priori, das Manigfaltige der Vorstellungen zu einem Erkenntnis unter einem Princip verbindend. Die letztere weñ sie auf Pflichtgesetze dem categorischen Imperativ gemäße 10 Verhältniß Regeln enthält führen auf den Begriff von Gott

Ein Wesen welches nach Pflichtgesetzen (dem categorischen Imperativ) der moralisch//practischen Vernunft über alle Vernünftige Wesen zu gebieten vermögend und berechtigt ist, ist Gott (ens sum̄um, sum̄a intelligentia, summum bonum). —

15

Die Welt ist das Ganze aller Sinnengegenstände nicht in einem Aggregat sondern in einem System gedacht und es ist Eine Welt und ein Gott (contra pluralit. mundorum) und weñ Gott angenommen wird so ist Ein Gott

Die Existenz eines solchen Wesens aber kan̄ nur in practischer Rück- 20 sicht postulirt werden nämlich die Nothwendigkeit so zu handeln als ob ich unter dieser furchtbaren zugleich aber auch heilbringenden Leitung und zugleich Gewährleistung stände in der Erkenntnis aller meiner Pflichten als göttlicher Gebote (tāquam non ceu), mithin wird in dieser Formel die Existenz eines solchen Wesens nicht postu- 25 lirt welches auch in sich widersprechend seyn würde

Ein Wesen was über Natur und Freyheit unter Vernunft//Gesetzen

1 weil — anzuschauen g. Z. 2 vor g. Z. *δ-Fortsetzung*: und zwar darum weil sie nicht Dinge als Objecte an sich *δ* als Objecte g. Z. weil *δ* sondern sie g. Z. daß g. Z. des g. Z. Verhältnisses v. a. Verhältnisse 3 afficirenden g. Z. *Lies*: afficirten? 4 noch g. Z. Erkenntnisvermögen verstümmelt. 7 Anschauung construierende s. Z. 8 Kommapunkt. beyde a priori s. Z. im Text; das Folgende (bis: verbindend.) s. Z. zwischen diesem und dem nächsten Absatz. 11 Text verderbt (*Ct.*), vgl. *Ad. S.* 808. 14 sum̄um Kommapunkt. 16 nicht einem 17 Eine v. a. Ein? 18 weñ *δ* ein Hinter weñ Gott undurchstrichen, *Sigel für*: nicht (Götter nicht?) 19 Ein v. a. ein Gott *Sigel*. Dieser Absatz s. Z. 22 ich mich unter mich g. Z. dieser v. a. diesen 23 Leitung *δ*: sähe welche wovon die Formel so lautet und — stände g. Z. 24 Kommapunkt. 26 in sich g. Z. Links abgewinkelt. 27 unter Vernunft//Gesetzen erste Fassung: nach Gesetzen der



unbeschränkte Macht hat ist **Gott**. Gott ist also seinem Begriffe nach nicht bloß Naturwesen sondern auch ein moralisches Wesen. In der ersteren Qualität allein betrachtet ist es der Welt schöpfer (demiurgus) und allgewaltig: In der zweiten heilig (adorabilis) und alle  
 5 Menschenpflichten sind zugleich seine Gebote. Er ist ens sumum, summa intelligentia, sumum bonum.

Indessen, ob diese Idee, das Product unserer eigenen Vernunft Realität habe oder bloß ein Gedankending (ens rationis) sey scheint noch die Frage zu seyn, und uns nichts übrig zu bleiben als das moralische  
 10 Verhältniß zu diesem Gegenstande der bloß problematisch ist und der nur die Formel übrig bleiben läßt von der Erkenntnis aller Menschenpflichten als (tanquam) göttlicher Gebote, wenn der categorische Pflichtimperativ seine eiserne Stimme zwischen allen syrenischen Anlockungen der Sinnenreize oder auch Abschreckungen welche bedrohend sind er-  
 15 schallen läßt

Die Einheit der Körperwelt durch das Princip der Anziehung aller Materie im Vniverso und auch der Abstoßung weil sonst der Raum leer und hiemit auch kein Object der Wahrnehmung d. i. kein Sinnen-gegenstand seyn würde

20 Gott und Welt sind nicht einander coordinirte sondern diese jenem subordinirtes Wesen

Geht das Gefühl der Lust vor dem Gesetz vorher so ist es pathologisch: ist es umgekehrt so ist sie moralisch.

Das All der Wesen das höchste Wesen, das Wesen aller Wesen in  
 25 ihrer unbedingten Einheit (ens sumum, Summa intellig., sumum bonum)

Es giebt zweyerley Arten wie die Menschen das Daseyn Gottes postuliren; Sie sagen bisweilen: Es ist ein Göttlicher Richter und Rächer den die Bosheit und Verbrechen erfordern Vertilgung dieser abscheulichen Race. — Andererseits denkt sich die Vernunft ein Ver-

1 Macht v. a. macht Macht hat g. Z. δ: zu Gebieten das Vermögen hat **Gott**. δ und 1-2 seinem — auch g. Z. 7 diese v. a. dieser eigenen verstümmelt.  
 10 Verhältniß v. a. verhältniß 12 (tanquam) g. Z. Kommapunkt. 13 sein statt: seine δ um allen δ A. Iodē 14 auch δ drohenden 16 Oberer Rand.  
 20 Gott Sigel. Lies: diese ein jenem 21 Wesen verstümmelt. 22 Der folgende Absatz zwischen die ersten beiden Absätze des Haupttextes geschrieben. 24 Rechter Rand oben. 24 Einheit δ: als ihr Urgrund 24-25 in — Einheit g. Z. 25 Schluß-  
 klammer fehlt. 26 Menschen abgekürzt. 28 den δ nur muß (nun muß?)

dienst dessen der Mensch fähig ist sich selbst in eine höhere Classe nämlich sich selbst gesetzgebender Wesen (durch moralisch//practische Vernunft) setzen zu können und sich über alle bloß sinnesfähige Wesen setzen zu können und einen Beruf es zu thun und ist als ein solcher nicht ein bloß hypothetisches Ding sondern eine Bestimmung darin zu treten: von 5 seinem Range selbst Urheber zu seyn d. i. verpflichtet und doch dabei sich selbst verpflichtend zu seyn.

Es giebt kein Pflicht Gefühl aber wohl ein Gefühl aus der Vorstellung unserer Pflicht, den diese ist eine Nöthigung durch den categorisch moralischen Imperativ. Zwangs nicht Liebespflicht 10

In ihr, der Idee von Gott als moralische Wesen, leben, wehen und sind wir; angetrieben durchs Erkenntniß unserer Pflichten als Göttlicher Gebote.

Der Begriff von Gott ist die Idee von einem moralischen Wesen welches als ein solches richtend allgemein gebietend ist. Dieses ist nicht 15 ein hypothetisches Ding sondern die reine practische Vernunft selbst in ihrer Persönlichkeit und mit ihren bewegenden Kräften in Ansehung der Weltwesen und ihren Kräften.

Freiheit unter Zwangsgesetzen der reinen Vernunft

Freiheit unter reinen Vernunftgesetzen.

20

Es ist ein Rechtsbegriff im Verhältniß der Menschen unter einander als Princip der moralisch practischen Vernunft nach dem categorischen Imperativ in Ansehung der Rechtspflichten (nicht Liebes —

Dem Formale nach Natur u Freiheit unter Gesetzen welche, wenn sie nicht bloß nach ihrer Receptivität sondern auch ihrer Spontaneität 25 d. i. nicht bloß nach Regeln sondern nach Principien beurtheilen zc.

1 Mensch abgekürzt. 5 darin treten verstümmelt. 7 2 Zeilen Spatium. 9 Nöthigung Fortsetzung in dem letzten Spatium. 9-10 categorisch g. Z. 10 moralischen abgekürzt. nicht Sigel. Liebespflicht abgekürzt. 11 Letztes Drittel des rechten Randes, durch † als Fortsetzung gekennzeichnet; das Anschlußzeichen tritt aber an anderer Stelle nicht auf. in ihr statt: In ihr ihr v. a. ihm der — Gott g. Z. Gott Sigel. moralischen 12-13 Göttlicher Sigel. 14 7 Zeilen tiefer. Gott Sigel. 15 als — richtend g. Z. (stark abgekürzt). 16 Ding Fortsetzung in dem letzten Spatium selbst? 18 ihren Kräften Ad. schlägt vor: ihrer Kräfte 19 Darunter durchmullt: Prof. Rink u. Jähse oder H v. Heß u Doct 23 Bricht ab. 24 Unterer Rand. 24-25 Lies: wenn wir sie nicht

als Erscheinungen nicht als Gegenstände an sich. — Unterschied zwischen Metaphysik u. Transsc: Philos. Jene auf analyt. diese auf synthet. Grundsätze a priori gegründet

Verstand, Urtheilskraft u. Vernunft nach ihren Principien a priori  
5 Vernunft 1 technisch 2 moralisch pract.

VII. Convolut, X. Bogen, 2. Seite.

1) Übergang von der Metaphysik zur Transsc: Philosophie. 2) Von der Transsc: Phil. zur Physik durch Mathematik in reiner Anschauung des Raumes und der Zeit

10 Ich bin mir meiner selbst bewußt (apperceptio). Ich denke d. i. ich bin mir selbst ein Gegenstand des Verstandes. Aber ich bin mir auch ein Gegenstand der Sinne und der empirischen Anschauung (apprehensio) das denkbare Ich (cogitabile) setzt sich selbst als das Spürbare (dabile) und dieses a priori im Raume u. der Zeit welche a priori in der An=

15 schauung gegeben sind welche bloße Formen der Erscheinung sind. — — Zum categorischen Imperativ wird aber keinesweges erfordert daß eine Substanz existire deren Pflichten auch jener ihre Gebote sind, sondern nur die Heiligkeit und Unverletzlichkeit derselben verstanden Die Eigenschaft Person zu seyn ist die Persönlichkeit

20 Ein moralisch//practisches Vernünftige Wesen ist eine Person für die alle Menschenpflichten zugleich dieser (Person) ihre Ge= bothe sind ist **Gott**.

4 Rechts neben dem Vorigen. 5 Darunter noch folgende persönliche Notizen:

Heute troden Obst mit Pudding für Rink u. Götsche gegeben

Lampe <sup>1)</sup> wird belehrt daß da er von früh bis späth <sup>2)</sup> etwas zu saufen nicht unterläßt ihm nicht allein sein Quartal sondern auch <sup>3)</sup> die Zulagen diese Woche werden zurückgehalten werden.

<sup>4)</sup> Heute gegen Mittag Porter in schmalen ledigen bouteillen für 1 fl.

Donnerstag wird getrodener Pasternak mit Schöpfensfleisch für Crim. R. Zenssch u. Pfarrer Comer oder H v. Heß gegeben <sup>5)</sup>.

13 cogitabile) δ macht sich a 14 Raume verstümmelt. 15 Striche im Original; bis hierher wohl oberer Rand. 17 Kommapunkt. 18 Unverletzlichkeit u v. a. u verstanden δ dazu genüge 19 Eigenschaft δ eine 20 Person δ und eine Substanz 20-21 für die erste Fassung: der (deren?) 21 alle δ Pflichten alle doppelt durch ul. dieser (Person) erst: jener

<sup>1)</sup> Lampe verstümmelt. <sup>2)</sup> späth v. a. Späth <sup>3)</sup> auf statt: auch <sup>4)</sup> Links neben dem Vorigen. <sup>5)</sup> gegeben?



Alle Menschenpflichten als Göttliche Gebote vorzu-  
schreiben liegt schon in jedem categorischen Imperativ

Der categorische Imperativ ist Ausdruck eines Vernunftprinzips  
über sich selbst als dictamen rationis practicae und denkt sich als Gesetz-  
geber und Richter über sich selbst nach dem categorischen Pflicht- 5  
imperativ da die Gedanken einander anklagen oder entschuldigen folg-  
lich in der Qualität einer Person. — Nun ist ein Wesen was lauter  
Rechte und keine Pflichten hat **Gott**. Folglich denkt sich das  
moralische Wesen alle Pflichten auch dem Formale nach als göttliche  
Gebote; nicht als ob er dadurch zugleich die Existenz eines solchen Wesens 10  
beurkunden wolle: Denn das Übersinnliche ist kein Gegenstand möglicher  
Erfahrung (non dabile sed mere cogitabile) sondern bloß ein Urtheil  
nach der Analogie d. i. dem Verhältnißbegriffe eines synthetischen Ur-  
theils nämlich alle Menschenpflichten gleich als Göttliche Gebote und  
als in einem Verhältniß zu einer Person zu denken 15

Ein jeder Mensch ist vermöge seiner Freiheit und des sie  
einschränkenden Gesetzes der Nöthigung durch seine moralisch//prac-  
tische Vernunft unterworfen und steht unter Gebot und Verbot und  
steht als Mensch unter dem Imperativ der Pflicht. — Ein Wesen welches  
über alle zu gebieten die Befugnis und Macht hat ist Gott, u. es kan 20  
nur Ein Gott gedacht werden. — Es ist ein Gott in der Seele des Menschen.  
Frägt sich ob er auch in der Natur sey

Ein ens rationis u. ens rationabile sind von einander unterschieden,  
dieses ist dabile jenes bloß cogitabile. Der categorische Imperativ des  
Pflichtgebots hat die Idee eines imperantis zum Grunde der alles 25  
vermag u. über alles gebietet (formale). Ist die Idee von Gott. Die

2 *Spatium* 4 Zeilen. 3 ist  $\delta$  nicht der 3-4 eines Vernunftprinzips —  
als erste Fassung: einer Person aber doch gleich als instar den Ausdruck  
als einer Person  $\delta$  instar g. Z. Ausdruck als  $\delta$  als g. Z. 4 dicta-  
men — practicae steht, wohl aus der ersten Fassung, in Klammern. Darüber  
 $\delta$  moralisch Dahinter:  $\delta$  der zugleich und — sich g. Z. Lies: und man  
denkt es sich? 4-5 Erste Fassung: als Gesetzgebers und Richters  $\delta$  mithin als  
einer moralischen Person 5 selbst  $\delta$  und denkt über — nach g. Z.  
das zweite sich zu streichen? 8 und  $\delta$  11 9 Wesens dem — nach g. Z.  
10 er (sc. Gott) dadurch Sigel.  $\delta$  fest sey es existire Gott ( $\delta$  Gott Sigel.).  
Wesens Fortsetzung darüber in dem letzten *Spatium*. 13 d. i. — Verhältniß-  
begriffe g. Z. 13-14 synthetischen nämlich (mit Ad.). 15 als v. a.? 16 Tie-  
fer unten auf der Seite. 17 der — durch g. Z. seine? v. a. seiner? seinen?  
moralisch// v. a. moralischer? 20 alle  $\delta$  die Gott Kommapunkt. 23 ein-  
ander abgekürzt. Kommapunkt  $\delta$  dabile 24 jenes bloß g. Z., erst: dieses  
des v. a. der 26 formale (formale?) die von Gott Sigel.

Idee eines allgemein gebietenden u. allvermögenden moralischen Wesens ist die des ens summum

Das Daseyn und die Wirklichkeit (existentia u. actualitas von agere) Das Ding ist da wen u. wo es wirkt. Die Substanz ist das Ding  
 5 an sich; das Selbständige das cogitabile u. das dabile. Das Selbständige und Zufällige oder anhängende. Alles modi der Existenz. Ein Ding res; eine Substanz die so sich ihrer Freiheit bewußt ist ist Person, hat auch Rechte.

Man kan die Existenz keines Dinges a priori direct beweisen weder  
 10 durch ein analytisches noch synthetisches Princip des Urtheils. Es aber als ein hypothetisches Ding zum Behuf möglicher Erscheinungen anzunehmen heißt dichten nicht darlegen cogitabile non dabile. — Der Begriff von Gott ist aber der Begriff von einem Wesen das alle moralische Wesen ohne selbst verpflichtet verpflichten kan mithin  
 15 über alle rechtliche Gewalt hat. — Die Existenz eines solchen aber direct beweisen zu wollen enthält einen Widerspruch den a posse ad esse non valet consequentia — Es bleibt also nur ein indirecter Beweis übrig indem angenommen wird daß etwas anderes möglich sey nämlich das nicht in theoretischer sondern in reiner practischer Rücksicht  
 20 das Erkenntnis unserer Pflichten als (tanquam) göttlicher Gebote zum Princip der practischen Vernunft beurfundet und bevollmächtigt sey, wo vom Sollen zum Können die Consequenz gilt

Es ist nämlich in dem Geiste des Menschen ein Princip der moralisch//practischen Vernunft ein Pflicht//gebot welches er zu verehren und  
 25 ihm zu gehorchen (obtemperantia) schlechterdings sich genöthigt sieht und der einem categorischen Imperativ correspondirt dessen Formel bejahend oder verneinend (Du sollst vater und Mutter ehren: Du sollst

---

8 Spatium 5 Zeilen. 9 Etwas dickere Schrift. direct g. Z. 10 durch ein g. Z. noch  $\delta$  seyn der statt: des Princip der s. Z. 9-10 Erste Fassung: weder durch — synthetisches Urtheil Zweite Fassung: weder durch — synthetisches Princip der Urtheilskraft (so schon von R. ergänzt. Im Original hinter: Urtheils nur der Ergänzungsstrich). 10 des  $\delta$  ist 11 hypothetisches mögliche 12 cogitabile — dabile s. Z. 13 aber g. Z. 14 ohne — verpflichtet g. Z. ergänze: zu sein 15 rechtliche g. Z. aber g. Z. 16 direct  $\delta$  zu zu wollen g. Z. 15-16 Die Existenz — Widerspruch steht zwischen senkrechten Strichen.  $\delta$  und doch soll es angenommen werden nämlich 16-17 Erste Fassung: aus a posse ad esse eine Consequenz zu statuiren 18 indem — sey s. Z. 19 Von nämlich an Fortsetzung darüber, in dem letzten Spatium. 21 Vernunft  $\delta$  diene. Kommapunkt. 23 Letztes Viertel der Seite. nämlich s. Z. 24-25 und — obtemperantia) s. Z. 25 genöthigt  $\delta$  ist

nicht tödten) ausgesagt über alle Angelegenheit des Wohlsehns (der Glückseligkeit) unbedingt ausspricht nämlich Freiheit unter dem Gesetz zum Bestimmungsgrunde seiner Handlung zu machen. Die Idee von einem solchen Wesen vor dem sich alle Kniee beugen *u.* geht aus diesem Imperativ hervor und nicht umgekehrt, und subjectiv in der menschlichen practischen Vernunft, ist ein Gott nothwendig gedacht obgleich nicht objectiv gegeben hierauf gründet sich der Satz der Erkenntnis aller Menschenpflichten als Göttlicher Gebote.

Es ist im Menschen ein Princip der technisch//practischen Vernunft eine Beziehung seines Willens auf Zwecke welche in Ansehung seiner bedingterweise nöthigend (*neceßitantia*) sind: wenn er dieses oder jenes zu bewirken die Absicht hat so muß er dieses oder jenes verfahren ausüben: der Imperativ ist bedingt. — Es ist aber im Menschen als einem freien Wesen auch ein Princip der moralisch//practischen Vernunft nach diesem schlechtthin gebietend und zwar im Imperativ der Pflicht welcher categorisch ist

Ein Vernunftwesen *ens rationale* Ein Vernunftiges Wesen in so fern es sich zum Behuf eines Zwecks personificirt ist eine moralische Person.

Ein Gedanken Wesen *ens rationis*

Ein Lehrsatz der Transsc. Philos:

20

Ein allgemein moralisch gesetzgebendes Wesen welches mithin alle Gewalt hat ist Gott.

Es existirt ein Gott d. i. Ein Princip welches als Substanz moralisch//gesetzgebend ist.

25

Den die moralisch gesetzgebende Vernunft spricht durch den categorischen Imperativ Pflichten aus die zugleich als Substanz, über die Natur gesetzgebend gesetz erfüllend sind

---

2 unbedingt  $\delta$  als G 4 Wesen  $\delta$  ist Fortsetzung 6 Zeilen tiefer. Knie statt: Kniee  $\delta$  beug beugen *u.*  $\delta$  ist 5 diese Imperativ 5 u. 6 Kommapunkt. 6 Gott Sigel. 12 zu g. Z. so muß diese oder jenes 13 ist ist bedingt 14 Vernunft B v. a. v 15 schlechtthin gebietend ist und 16 ist  $\delta$  und 17 Das Folgende im Haupttext dazwischengeschrieben; über dem Absatz: Man kan die Existenz (Zeile 9, S. 121). 20 rationis verstümmelt. Dahinter beziehungslos: Kraft 21 Rechts neben dem Vorigen. 22 Linker Rand. 23 u. 24 Gott Sigel. 24 existirt g. (s.?) Z. erst: ist (versehentlich nicht gestrichen). Ein v. a. ein 26 Den  $\delta$  es 27 zugleich  $\delta$  Geb Kommapunkt.



Es ist nicht eine Substanz ausser mir deren Existenz ich zum Behuf der Erklärung gewisser Phänomene in der Welt als hypothetisches Wesen postulire sondern der Pflichtbegriff eines allgemeinen practischen Principz ist identisch im Begriffe eines Göttlichen Wesens als Ideals  
 5 der menschlichen Vernunft enthalten um die Gesetzgebung der letztern

In dem Menschen als untergeordneten moralischen Wesen ist ein Pflichtbegriff nämlich der des Rechts Verhältnisses enthalten, nämlich unter einem Gesetze der Bestimmung seines Willens zu stehen, welches er sich selbst auferlegt und dem er sich selbst unterordnet was er aber doch  
 10 zugleich gebietend behandelt und von allem empirischen Bestimmungsgrunde unabhängig behauptet und bloß als formales Princip des Wollens bestimmend ist.

Man nennt den Urheber einer gewissen Wirkung nach Gesetzen die das Subject ihm selbst vorschreibt auch ein Princip indem er als Sub-  
 15 stanz gedacht wird (das Gute oder Böse Princip)

Das böse Princip wäre ein subjectiver practischer Grundsatz ohne Princip ja wieder alles Princip zu handeln; ist also contradictio in adiecto. Also bloß Neigung (instinct) d. i. Wohlleben (in diem dicere: Vixi) in den Tag hineinleben

20

## VII. Convolut, X. Bogen, 3. Seite.

Der Categorische Imperativ ist der Ausdruck eines moralischen und heiligen schlechthin gebietenden Willens der zugleich allvermögend ist und ohne Triebfedern zu bedürfen oder auch nur statt finden zu lassen selbständig ist Freiheit und Gesetz in sich vereinigt. — Die Idee  
 25 desselben ist die von einer Substanz die einzig in ihrem Begriffe ist und nicht einem Classenunterschiede der menschlichen Vernunft unterworfen ist. — Ens sumum, summa intelligentia, sumum bonum ist ein ens rationis und als Naturwesen gedacht oder vielmehr gedichtet all-

4 Ideals  $\delta$  ent 5 Bricht ab, links abgewinkelt. 6 Menschen abgekürzt.  
 7 Rechts  $\delta$  nämlich der Verhältnisses — nämlich g. (s.?) Z. 8 zu doppelt  
 durch al. 9 selbst g. Z. unterordnet v. a. untergeordnet was er g. Z.  
 10 behandelt? (verstümmelt) erst: anerkennt und g. Z., erst: welches (undurch-  
 strichen geblieben). 11 unabhängig  $\delta$  ist behauptet s. Z. Lies: und welcher bloß  
 13 Gesetzen  $\delta$  auch im Princip 14 Subject  $\delta$  sich selbst vorschreibt letzte  
 Silbe verstümmelt. 17 alle Von contradictio an unterer Rand. 21 Categorische  
 Imperativ letzte Silbe verstümmelt. 24 selbständig verstümmelt. Hinter Idee  
 undurchstrichen: von (g. Z.) Ct. 26 nicht  $\delta$  unter 28 Naturwesen verstümmelt.

befassende Substanz unerforschlich; als Sittenwesen aber ein Princip des pract.

Nicht das Materiale der Erkenntnis das vorgestellte Object sondern das Formale der Synthesis der Vorstellungen des Objects in der Transcendental//Philosophie welche den Fortschritt von den metaphys. Anf. 5  
Gr. zur Physik ausmacht ist das wovon das sich selbst durchgängig be-  
stimmende Subject ausgeht: der categorische Imperativ der Pflicht-  
erkenntnis. Gott und die Welt enthalten das All des Daseyns

Kräfte im leeren Raume (Anziehung Newton) setzen Körper, nicht  
bloß Materie voraus (actio in distans) — Aether, Abstoßung wodurch 10  
der Raum ein Sinnengegenstand werden kan und der Raum nicht Körper  
sondern bloß Materie enthält.

Körper können noch über das organisch oder unorganisch (Thier,  
Pflanzen) seyn. Diese können nicht durch Atomistik bloß mechanisch  
sondern müssen aus Begriffen der Zwecke dynamisch erklärt werden 15

Was leitet die Vernunft zur Idee von Gott, nicht als Naturwesen  
sondern moralischem Wesen u. der Einheit desselben Freiheit und Gesetz  
deren Vermögen die Persönlichkeit ausmacht durch die sich der Mensch  
als moralisches Wesen von allen Naturwesen ausnimmt. Hierin liegt  
eine Würde: er kan sich nichts vergeben (categ. imperat) und durch die 20  
er sich ihm selbst verantwortlich macht.

Ein moralisches Wesen welches als verpflichtend aber von keinem  
andern verpflichtet gedacht würde wäre **Gott**. Wenn ein solches exi-  
stirt so ist ein einiger Gott den deren mehrere zu denken ist ein Wieder-  
spruch mit sich selbst weil sie gegen einander im Verhältnisse der Ver- 25  
pflichtung gedacht würden

Eben so würde der Satz von der Mehrheit der Welten in sich selbst  
einen Widerspruch enthalten den die Totalität des Ganzen existirender  
Dinge d. i. der Begriff der Welt enthält schon den der Einzelheit

2 Bricht ab, 9 Zeilen Spatium. 3 das v. a. in? was? 6 wovon  $\delta$  das sich  
selbst  $\delta$  das v. a. die durchgängig g. Z. 8 Über das unleserliches  $\delta$ -Wort.  
9 Dieser und der nächste Absatz in dem letzten Spatium durch Zeichen verbunden.  
Raue 11 Sinnengegenstand  $\delta$  als der Materie 12 Materie  $\delta$  erhielt  
13 Organisch v. a. Organische 17 moralischem abgekürzt. Von Freiheit an  
Fortsetzung über dem Vorigen. 21 Dieser Abschnitt unten abgewinkelt.  
22 Letztes Drittel der Seite. als g. Z. 23 verpflichtet erste Silbe doppelt  
durch al. würde v. a. wird 24 ist er? 25 gegen eine andere (Sinn: gegen  
eine andere Macht??) 27 Satz — der g. Z., erste Fassung: die Mehrheit  
Welten  $\delta$  einen 28-29 Erste Fassung: Totalität der existirenden Dinge  
29 d. i. d. v. a. e

Die Frage de pluralitate mundorum ist in sich selbst contradictorisch und es sind so wenig es viel Welten giebt ebenso wenig viel Götter aber überhaupt besteht noch immer die Frage: ist (existirt) überhaupt ein Wesen das wir als Gott denken wollen? oder ist es ein bloß hypo-  
 5 thetisches Ding (ens rationis) was (wie etwa der allverbreitete und alldurchdringende Aether) nur um gewisse Phänomene zu erklären an-  
 genommen wird

Aber die moralisch//practische Vernunft enthält doch zwangsgefehe d. i. Gebote der reinen Vernunft in sich (obligationes strictae) die der  
 10 categorische Imperativ bei sich führt (gleichsam den der reinen Ver-  
 nunft (vetita ac praecepta)) vor dem inneren Richterstuhl (in foro conscientiae) und abgesehen von einem wirklichen von Gott ergan-  
 genen Ausspruch ist das Erkenntnis aller Menschenpflichten als Göttlicher  
 Gebote (tanquam, non ceu) von gleicher Kraft als ob ein wirklicher  
 15 Weltrichter angenommen wäre. Freiheit unter dem reinen Vernunft-  
 gefeße

Die Einheit des Sensibelen im Raum — Die der Intelligibelen correspondirend (omnipraesentia) virtualis nicht localis

Man kan auch nach der Analogie die virtuale Attraction im leeren  
 20 Raum als actio in distans setzen — locomotiva — interne motiva.

Das cogitabile was incomprehensibile ist. Dem kein aggregat angemessen sondern nur als Eines gegeben werden kan

Die erste Frage ist: ob es eine moralisch//practische Vernunft und mit dieser Pflichtbegriffe als Principien der Freiheit unter Gesetzen  
 25 endlich ob es eine Substanz gebe welche nach diesen Gesetzen richtet (indem sie den Menschen entschuldigt oder verdamt) der Glückseligkeit würdig oder unwürdig erklärt und sie darum ihrer theilhaftig macht. Eine solche persönliche Substanz wäre Gott, und da sie das All syn-  
 thetisch als Individuum nicht als zu einer Classe vernünftiger Wesen  
 30 gehörend vorstellet der Einige Gott. — — Ein solches Ens aber kan nur

1 Über dem Vorigen. 1 Der statt: Die; erst: Der Satz mundorum  
 δ ist wäre selbst δ wird 4 als g. Z. Gott δ neñen 5 Ding —  
 rationis) g. Z.; δ Ding allverbreitete v. a.? 8 Über dem Vorigen, durch  
 Zeichen verbunden. 9 d. i. Gebote g. Z. Hinter der Klammer noch einmal:  
 in sich 12 einem erst: dem 13 Göttlicher Sigel. 17 Tiefer unten.  
 18 virtualis — localis g. Z. nicht Sigel. 19 virtuale v. a. virtuala dahinter  
 undurchstrichen: in 20 mot. 21 Gegen das Vorige abgewinkelt. 22 sondern  
 — Eines g. Z. 26 den Menschen g. Z. 27 unwürdig δ und erklärt und g. Z.  
 28 Substanz δ wa (?) Kommapunkt. sie δ alles 30 Ens erst: Wesen  
 kan ergänze: man



als hypothetisches nicht als gegeben sondern nur als gedacht (Gedanken-  
ding ens rationis) zum Princip constituiren, aber nur zum Behuf der  
Anerkennung unserer Pflichten als Göttlicher Gebote.

Gott als Naturwesen betrachtet ist ein hypothetisches Wesen zu  
Erklärung der Erscheinungen angenommen wie etwa der Aether um den 5  
Raum zum Sinnenobject zu machen.

Es giebt einen philosophischen Gebrauch von der Mathematik —  
ist aber ein mathematischer von der Philosophie möglich?

Unter allen Vernunftbegriffen (den die Verstandesbegriffe sind nur  
der Form wegen da) ist der Pflichtbegriff und die darauf sich beziehende 10  
Gesetzgebung als Begriff der practischen Vernunft weil er auf den  
Endzweck gerichtet ist der Vornehmste

Der Categorische Imperativ bejahend oder Verneinend ausge-  
sprochen (im Gebot und Verbot) doch mit größerer Strenge im letzteren  
als dem ersteren (dictamen rationis moralis) Du sollst nicht stehlen 15  
(Du sollst nicht lügen steht nicht im decalogus) Ehre Vater und Mutter.  
Die letzten sind nicht Ausdrücke eigentlicher Zwangspflichten

Es muß aber auch eine gesetzgeberische Gewalt (potestas legislativa)  
geben oder wenigstens gedacht werden welche diesen Gesetzen Nachdruck  
(Effect) giebt obzwar nur in der Idee, welche nichts anders als die des 20  
höchsten moralisch und physisch über alles erhabnen und mächtigen  
Wesens und sein heiliger Wille ist: der zum Ausspruche berechtigt: Es  
ist ein Gott.

Es ist in der practischen Vernunft ein Begriff der Pflicht d. i. eines  
Zwanges oder Nöthigung nach einem Princip der Freyheitsgesetze d. i. 25  
nach einem Gesetz welches das Subject sich selbst vorschreibt (dictamen  
rationis practicae) und zwar durch einen categorischen Imperativ

---

2 u. 20 Kommapunkt. 3 Göttlicher Sigel. 4 Oberer Rand. Links daneben  
ein durchnullter Passus, unleserlich (Von Lichtenbergs...) 7 Rechts neben  
dem Vorigen in dunklerer Tinte und anderer Handschrift. 9 Rechter Rand  
oben; nach den ersten Worten die gleiche Tinte wie der letzte Zusatz am oberen  
Rande. nur  $\delta$  die 10 da)  $\delta$  sind 11 Gesetzgebung  $\delta$  der vornehmste  
Vernunft  $\delta$  (?) der 15 moralis erst angesetzt: practic 20 nur  $\delta$   
an (?) anders Ad. ergänzt: ist (unnötig). 21 und  $\delta$  f (?) erhabnen und  
g. Z. 22 Wesens  $\delta$  ist 23 Gott Sigel; links abgewinkelt, Spatium 2 Zeilen.  
25 Nöthigung  $\delta$  der der  $\delta$  Na 27 Schlußklammer erst hinter: rationis

Ein Gebot dem jederman schlechterdings Gehorsam leisten muß ist als von einem Wesen dem jederman das über Alles waltend und herrschend anzusehen. Ein solches aber als moralisches Wesen heißt Gott Also ist ein Gott

5 Ein Wesen was nie verpflichtet aber für jedes andere Vernunftige Wesen verpflichtend wäre ist das höchste Wesen in moralischer Bedeutung. Das Vernunftwesen was in Ansehung der Natur alles Vermag ist das höchste Wesen in physischer Beziehung. In beiden Beziehungen. Allgenugjames (omnisufficiens): Ist Gott der, der Allheit in aller Beziehung halber nur einer seyn kan: Der Einige Gott (dessen nicht verschiedene Gattungen u. Arten geben kann)

Es ist nur ein practisch//hinreichendes Argument des Glaubens an Einen Gott der in theoretischer unzureichend ist — das Erkenntnis aller Menschenpflichten als (tanquam) göttlicher Gebote.

15

## VII. Convolut, X. Bogen, 4. Seite.

Unter den Begriffen der practischen Vernunft (dictamen rationis practicae) ist der Pflichtbegriff ein Princip des schlechthin gebietenden (categorischen) Imperativs welches nicht die Mittel zu beliebigen Zwecken sondern Handlungen sich zum Zweck zu machen apodictisch vorschreibt und ein gewisses Thun und Lassen bloß nach dem Princip der Freiheit unter Gesetzen und ein Gebot enthält dem sich das Subject unbedingt durch reine Vernunft unterworfen sieht.

25 Nun ist die Idee von einem allvermögenden moralischen Wesen dessen Wollen ein categorischer Imperativ für alle Vernunftwesen und so wohl in Ansehung der Natur allgewaltig als der Freiheit schlechthin allgemein gebietend ist die Idee von Gott nicht ein Gattungsbegriff

2 von v. a. ein? Ad. schlägt vor: dem jederman zu streichen. 3 herrschend Ad. ergänzt: ist ausgehend anzu sehen. 4 Diese heißt (statt: heißt) 4 Gott das erstemal Sigel. 5 Unterer Rand. 6 ist 8 Gott das — Wesen g. Z. 8 in 8 Ansehung Beziehung. (statt: Beziehungen) 9 allgenugjames verstümmelt. 10 Gott 8 (der nicht dessen ergänze: es 12 hinreichendes 8 P (?) 13 der Ad. schlägt vor: das theoretischer sc. Einsicht R.: ist. — Das (falsch). 16-17 (dictamen — practicae) g. Z. 17 Princip 8 welches 19 sondern 8 einen Zw Handlungen g. Z. sich 8 etwas Zweck 8 zweck apodictisch g. Z. 20 dem g. Z. Princip v. a. Principe der v. a.? 21 Gesetzen 8 un unbedingt 8 durch m 23 Nun ist g. Z. Wesen v. a. Wesens 24 Vernunftwesen 8 (s. Z.) ist und g. Z. 25 allgewaltig s. Z. schlechthin 8 und 26 ist ist die nicht ein erst: welche fein

sondern der eines Individuum (eines durchgängig bestimmten Wesens) weil das All nur ein Einiges, also nicht von Göttern die Rede seyn kan. — Die Existenz eines solchen Wesens als Substanz läßt diese nur als hypothetisches Wesen annehmen (wie etwa den Wärmestoff) um die Phänomene seines Wirkungskreises wie diesen die Erfahrung an die Hand geben mag zu erklären, nur daß die Einheit desselben — wie die des Raumes und der Zeit die Allheit seiner Gegenwart beurfundet und nur die Frage seyn kan ob Ein Gott sey oder nicht.

Von dem Geseß der Stetigkeit (lex continui) in physischer und moralischer Absicht. In transscendentaler absicht.

Es ist nur Eine Erfahrung und alle Wahrnehmungen machen nur ein Aggregat zum Behuf der Möglichkeit eines Ganzen der Erfahrung durch Observation und Experiment aus. Dieses idealische Wesen exercirt über das Princip alle Menschenpflichten als von ihm selbst ausgehende Gebote mithin als Gott: mithin ist das (moralische) Pflichtgeseß vermöge des categorischen Imperativ's ein Satz der Anerkennung aller Menschenpflichten als göttlicher Gebote ob man auch die Existenz eines solchen machthabenden Wesens unausgemacht läßt. — Das Formale des Geseßes macht hier das Wesen der Sache selbst aus und der categorische Imperativ ist ein Gebot Gottes, und dieser Spruch ist nicht ein bloße Phrasis

Die Idee von der absoluten Autorität eines schlechthin dictirenden Pflicht//Geboths eines moralischen Wesens ist die Göttlichkeit der Person die gebietet (divinitas formalis). Eine Substanz welche diese Autorität besäße wäre Gott. — Daß eine solche Substanz existire kan nicht bewiesen werden — den weder die Erfahrung noch die reine Vernunft aus bloßen Begriffen kan einen solchen Satz begründen; den er ist gar kein weder analytischer noch synthetischer Satz.

Es ist in der moralisch//practischen Vernunft nicht allein ein Princip des Wohlwollens d. i. der Beförderung der Glückseligkeit anderer

1 der g. Z.; Individuum  $\delta$  ist 2 u. 6 Kommapunkt. 1-2 (eines — also g. Z.;  $\delta$  von 2 Von nicht an dünnere Schrift. 3 Die *Aa.* läßt erst: stellt (unverbessert geblieben). 5 Phänomene  $\delta$  der 6 desselben v. a. denselben 8 Gott Sigel. 9-10 Von — Absicht. s. Z. 12 Möglichkeit  $\delta$  des es 13 aus *A* z. Dieses v. a. Dieser? Wesen  $\delta$  in der menschl 14 selbst  $\delta$  g 15 Pflichtgeseß  $\delta$  zugleich 16 der  $\delta$  Er 17 auch v. a. ? 18 Wesens  $\delta$  als 20 Gottes Kommapunkt? 20-21 und — Phrasis g. Z. ? 22 schlechthin dictirenden s. Z. 23 moralische 23-24 der — gebietet s. Z. desselben aus der ersten Fassung stehen geblieben. 27 Begriffen, 28 Dieser Absatz links umrandet. 30 d. i. der der  $\delta$  Gl anderer  $\delta$  und



(der Liebespflicht) das dem Egoism Schranken setzt (officium late determinans) sondern auch der Verwerfung

Das dictamen rationis practicae ist eine andere als theoretische Vernunft welche nicht determinirt sondern determinirt wird durch  
 5 einen anderen nicht der sich selbst analytisch sondern synthetisch Göttliches Gebot. — Gedanken die sich unter einander anklagen oder entschuldigen. So wie nur Ein Raum u. Eine Zeit. Aether

Der Glückseligkeit würdig oder unwürdig zu seyn.

Nicht verhältnis der Dinge sondern der Vorstellungen von Dingen  
 10 zu einander. Das Rechtsverhältnis a priori als moralischer Zwang. Spontaneität und receptivität

In der moralisch//practischen Vernunft ist das Princip der Erkenntnis meiner Pflichten als Gebote (praecepta) d. i. nicht nach der Regel die dem Subject zum G. macht sondern die aus der Freiheit  
 15 hervorgeht sich selbst vorschreibt und doch gleich als ob es ihm ein Anderer und Höherer als Person dem Subject zur Regel machte (dictamen rationis practicae) enthalten und denen es zu gehorchen durch seine eigene Vernunft sich genötigt fühlt (nicht analytisch nach dem Princip der Identität sondern synthetisch als einem Überschritt von Metaphysik  
 20 zur Transsc: Philos.) Was Gott sey kann aus Begriffen vermittelt der Metaphys. entwickelt werden: Aber daß ein Gott sey gehört zur Trans: Phil. und kann nur hypothet. (Wärmestoff) bewiesen werden

officia humanitatis et iustitiae late et stricte posita (proprie determinantia).

25 Das Subject des categorischen Imperativs in mir ist ein Gegenstand dem Gehorsam geleistet zu werden verdient: ein Gegenstand der

1 dem v. a. den setzt  $\delta$  sondern noch vor der Triebfeder desselben 2 sondern — Verwerfung s. Z. 3 Flüchtigere Schrift mit starken Abkürzungen. 4 durch Sigel. 5 analy Hinter synthetisch noch einmal: durch einen anderen (durch Sigel) ergänze: bestimmt 6 Göttliches Sigel. 7 Links abgewinkelt. 8 unwürdig verstümmelt. Der — seyn. s. Z.; durch Zeichen mit dem nächsten Absatz verbunden. 10 a priori verstümmelt. 12 Wieder Grundschriftphase dieser Seite. 13 nicht  $\delta$  als Gesetze der Natur 14 die ergänze: er (sc. Gott)? G.? Ge.? lies: Gesetz? 13-14 nach — macht g. Z. 14 Freiheit  $\delta$  d. i. die das Subject 15 hervorgeht g. Z. und doch g. Z. 16 Höherer  $\delta$  als Person sie als statt: als sie — Subject g. Z. Regel v. a.? 17 Schlußklammer fehlt, dafür durchstrichene Schlußklammer hinter: rationis 15-17 und doch — practicae g. Z. 19 einem? einer? 20 Philos. links abgewinkelt. Schlußklammer fehlt. Gott Sigel. sey  $\delta$  aus 20-22 Was — werden s. Z., eingewinkelt. 23 stricte  $\delta$  deter 25 Unterer Rand; Schrift des linken Randes.

Anbetung (adoration) Dieses ist ein identischer Satz Die Eigenschaft eines moralischen Wesens daß über die Natur des Menschen categorisch gebieten kan ist die Gottlichkeit desselben Seine Gesetze müssen gleich als göttliche Gebote befolgt werden. — Ob Religion ohne Voraussetzung des Daseyns Gottes möglich ist. est Deus in nobis. 5

Die Metaph. analysirt gegebene Begriffe; die Transsc. Philos. enthält die Principien synthetischer Urtheile a priori und ihrer Möglichkeit

Homo agit, facit, operatur Sinn, Verstand, Vernunft, — Meritum, demeritum. 10

Das Bewußtseyn etwas zu setzen (spontaneitas) zu empfangen (receptivitas)

Die Idee von einem Wesen daß von sich selbst Urheber wäre, würde das Urwesen seyn und ein Product (nicht Effect) der reinen practischen Vernunft. — Der Begriff von ihm (dem Subject) ist mit ihm (dem 15 Object) identisch und überschwenglich ohne doch widersprechend zu seyn.

Unter den Vernunftigen Weltwesen ist die Classe derer welche mit moralisch practischer Vernunft mithin mit Freiheit unter Gesetzen die sie sich selbst vorschreiben (dictamen rationis practicae) begabt sind und den Pflichtbegriff mithin den categorischen Imperativ nothwendig an- 20 erkennen doch auch diejenige welche die Unlauterkeit u. Gebrechlichkeit der menschlichen Natur bekennen müssen als Weltwesen sich Uebertretungen zu erlauben.

Man kan aber am Menschen das Dictamen der Vernunft in Ansehung des Pflichtbegriffs überhaupt: das Erkenntniß seiner Pflichten 25 als (tanquam, non ceu) göttlicher Gebote sich vorstellig machen; weil jener Imperativ herrschend und absolut gebietend mithin als einem Herrscher gebührend mithin einer Person zukomend vorgestellt wird. Das Ideal einer Substanz welches wir uns selbst schaffen.

---

3 Gesetze δ fö 4 Rel. 5 est — nobis. s. Z. 6 Oberer Rand. 11 Dieser Absatz Schrift wie Haupttext. zu δ empf darüber angesetztes δ-Wort. 12 receptivitas verstümmelt. 13 Linker Rand oben. daß von 16 Links abgewinkelt. 19 practicae g. Z. 20 Pflichtbegriff — den g. Z. 21 auch g. Z. 22 menschlichen abgekürzt. Punkt hinter: sich 24 am Menschen g. Z.; Menschen abgekürzt. 25 daß v. a. die 26 sich g. Z. 27 und δ und 29 Von Das an feinere Schrift.

Ich bin mir selbst nicht bloß nach einem Gesetz der Receptivität der Natur sondern auch nach einem Princip der Spontaneität der Freiheit ein Princip der synthetischen Selbstbestimmung.

Eine nach rein moralischen Principien in der Welt wirkende Ursache als Substanz gedacht (ens extramundanum) die indem sie das All der Sinnengegenstände unter seiner Macht befaßt ein Einiges ist

1 Von Ich an steilere Schrift. 3 synthet. Dieser Absatz eingewinkelt.  
 4 rein g. Z. in — Welt g. Z. 5 Vor ens  $\delta$ : su (?) 6 Darunter noch folgende  
 persönliche Notizen: Morgen  $\frac{1}{2}$  Achtel Deputatholz —, Häßel vom Pferde stall.  
 Erweichung der Rüben Die Bouteille mit Lorenzo. Von Abegg. — — —<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Striche im Original, darunter  $\delta$ : Morgen  $\frac{1}{2}$  Achtel Holz





Achtes Convolut.

---





VIII. Convolut. 1. Bogen, 1. Seite.

Des Systems der bewegenden  
Kräfte der Materie

Erster Theil

Vom Elementarsystem der Weltmaterie

Eintheilung

Man kan keinen besseren Leitfaden der Eintheilung der bewegenden Kräfte und den Gesetzen der Bewegung der Materie verlangen als die Tafel der Categorien nach der Quantität, der Qualität, der Relation und  
10 der Modalität in Betrachtung zieht und jene Elementarbegriffe unter diese Titel ordnet; den diese machen die Stufen des Überganges von der Metaphysik der Körperlichen Natur zur Physik aus.

Es ist aber die bewegende Kraft von zwiefacher Art entweder die der Ortsbewegung eines Körpers (*vis locomotiva*) da er einen anderen  
15 keinen Platz zu verlassen nothigt oder die innere Bewegung da

Erster Abschnitt

Von der Quantität der Materie

§ 1.

Die Wägbarkeit (*ponderabilitas*) ist diejenige Eigenschaft ihrer  
20 bewegenden Kraft nach welcher allein die Materie ihrer Quantität nach genau geschätzt werden kan. Eine an sich imponderabele Materie

---

1 Am rechten Rande von Kant: El. Syst. 1. am oberen Rande von fremder Hand mit Blei: 8tes Convolut. Bog. 1. 8 den Gesetzen erste Fassung: ihrer Gesetze der Bewegung — Materie g. Z. am Rande. ergänze: gemäß als ergänze: indem man 9 Categorien so daß man jene nach der der erst: ihrer 13 Es Aa. 14 Andern d aus 15 da 12. An Stelle dieses Absatzes stand erst: § 1 20 allein g. Z. am Rande.

wäre eine solche von der sich kein Maas angeben läßt, mithin = 0 angenommen werden kan, den ob sie sich zwar auch geometrisch durch Vergleichung mit einer andern gleichartigen z. B. reines Wasser in Gefäßen von verschiedener Größe messen ließe so würde doch diese Gleichartigkeit selbst bezweifelt werden können weil ihre Beurtheilung 5

Die Schwere (grauitas) als durchdringende Wirkung der accelerirenden Kraft der Anziehung unseres Erdkörpers in gleichen Weiten vom Mittelpunct desselben wird durch die Zahl der Schwenkungen des Perpendikels das Gewicht aber (pondus) als das Product von jener (dem Moment der Bewegung eines fallenden Körpers) in die Menge 10 der bewegten Materie geschätzt und da jene (die Gravitation) in gleichen Höhen gleich ist das Gewicht als gleich der Quantität der Materie allen Größenmessungen der letzteren angenommen.

1.) bewegende Kraft wo die Mat. selbst bewegt wird 2) wo sie nur bewegend ist Mathem. N. Gr. 15

Der Übergang von der Metaph. zur Physik ist die Tendenz der Naturlehre (philosophia nat.) zu einem System der bewegenden Kräfte d. N. zu einem System derselben in der Erfahrung. Die Form dieses Systems muß a priori gegeben seyn die Materie d. i. die bewegende Kräfte derselben müssen durch Erfahrung erkannt werden durch Ver- 20 suche (Beobachtung z. B. Wägbarkeit). 2 Expansibilität des Flüssigen oder Contractilität des tropfbar Flüssigen

Das Subjective der Apprehension dieser Vorstellung bewegender Kräfte ist ein act der empirischen Naturforschung in welchen die Ein- 25 theilung

Alle Materie ist als attractiver Weltstoff entweder Wägbar oder Unwägbar (Quantität der Materie)

---

1-2 mithin — kan. s. Z. am Rande. Kommapunkt. Lies: die mithin 2-3 Vergleichung v. a. v 3 gleichartigen  $\delta$  (z. B. messen  $\delta$  (z. B. g. Z. am Rande. 4 würde erst: müßte 5 selbst  $\delta$  ungewiß seyn Bricht ab, 2 Zeilen Spatium. 6 (grauitas) g. Z. am Rande. durchdringende g. Z. 6-7 accelerirenden — der g. Z. am Rande. 7 Anziehung  $\delta$  des 12 Materie  $\delta$  ange 14 Das Folgende Zusätze, die das letzte Viertel der Seite einnehmen. 15 Dieser Absatz rechts neben dem Vorigen, durch Strich davon abgetrennt. 19 muß a priori verstümmelt. 21 u. 27 Schlußklammer fehlt. 21 z. B. — Flüssigen g. Z.? 24 empirischen g. Z. 25 Spatium 1 Zeile.

Alle Materie ist als repulsiver (expansiver) Weltstoff sperrbar (coërcibel) oder unsperrbar — incoërcibel\* Qualitat der Materie

Alle Materie ist als Körper (physischer durch innerlich bewegende Kräfte) in Verhältnis auf Körper cohäsiel oder incohäsiel (relatio)

5 Alle Materie ist als unveränderlicher allgemeiner Stoff, der alle bewegende Kräfte in Bewegung setzt und erhält (modalitaet oder Nothwendigkeit eines gleichartigen Ganzen aller Materie (Wärmestoff)).

Also die Ponderabilität, Coërcibilität, Cohäsibilität, Perpetuität der bestimmten Form einer allgemein ausgebreiteten Materie.

10 Keines von allen diesen Stücken gehört zur Physik als System empirischer Erkenntnis der bewegenden Kräfte d. Mat. als empirischer auch nicht zur Metaphysik als a priori begründeter Dynamik (Kräftenlehre) sondern ist praeliminar//Physiologie — Die mathematische Umfangsgründe (Newton) benutzen jene bewegende Kräfte nur zu Bewegungsgesetzen und gehören zur Physik z. B. Licht Schall wozu auch 15 Hydrodynamik und überhaupt Centralgesetze kommen können

Der Begriff der Wägbarkeit aber bezeichnet eigentlich gar nicht irgend eine innere Beschaffenheit der Materie sondern nur ein Verhältnis derselben zu den mechanischen Mitteln ihre Quantität in 20 Vergleichung mit einer anderen Menge zu bestimmen

\* Diese Eintheilung weist auf die in Flüssigkeit und Festigkeit der Materie welcher Unterschied nur in der Verbindung mit dem Wärmestoff gedacht werden kann

1 u. 5 Alle — als durch Striche abgekürzt. 1 (expansiver) g. Z. Weltstoff durch Strich ersetzt. 2 oder unsperrbar g. Z. am Rande. 1-2 Unter dieser Zeile δ: Alle Materie ist als beweglich in der Berührung der Teile 3 Alle — ist durch Striche abgekürzt. 3-4 (physischer — Kräfte) s. Z. am Rande. 6 erhält dazu vgl. Ad. S. 186. modalitaet δ der 7 Die zweite Schlußklammer fehlt. 8 Cohäsibilität verstümmelt. der δ Materie in einem 9 einer δ gr 10-11 als — Mat. s. Z. 11 als empirischer g. Z. 14 benutzen δ die 16 können können? 17 Untere Hälfte des rechten Randes. 18 Materie Spatium 4 Zeilen. 20 Menge δ ähnlicher dieses Stoffes δ ähnlicher g. Z. 23 Die Sternanmerkung steht in der rechten unteren Ecke des rechten Randes.



## VIII. Convolut, I. Bogen, 2. Seite.

## § 2

Über der Begriff der Ponderabilität setzt doch ein Instrument der Messung dieser bewegenden Kraft (des Gewichts) an einem Hebelarm voraus welchem Werkzeug man dann doch noch eine andere Kraft nämlich die des Zusammenhanges seiner Theile unter einander welche der Biegbarkeit widersteht in Gedanken beylegen muß ohne welche die Wägbarkeit ein Begriff von einem bloßen Gedankendinge seyn würde

Der physische Waagbalken hat immer doch eine gewisse Dicke seines Durchschnitts in welchem sich zu biegen oder zu brechen das an dem Hebelarm gehängte Gewicht bewegende Kraft ausübt. Nun muß der Mathematiker wenn er das Gesetz der Bewegung hiebei a priori darlegen will die Dicke des Hebels auch verschwindend werden lassen wozu er aber eine unendliche Kraft der Anziehung der Theile des Hebelbaums in der geraden Linie der Berührung derselben unter einander annehmen müßte welches unmöglich ist. — Also ist die Wägbarkeit der Materie nicht eine mit der Erforschung ihrer Quantität bloß dem Begriffe nach und a priori erkennbare Eigenschaft derselben sondern sie ist physisch bedingt und bedarf der Voraussetzung einer innerlich bewegten Materie welche diese Unverrückbarkeit der sich berührenden Theile bewirkt indem sie selbst innerhalb der Materie beweglich ist. — Wir kennen aber keine Materie der wir eine solche Eigenschaft beizulegen Ursache haben als die Warmmaterie. — Also wird selbst die Ponderabilität subjectiv als Abwiegungsversuch vorgestellt der Annahme einer Materie die nicht wägbar (imponderabilis) ist bedürfen, den sonst würde die Bestimmung derselben ins unendliche immer weiter hinausgeschoben mithin gänzlich ohne Grund.

Die Wägbarkeit setzt die Coercibilität der Materie des Hebels voraus der dem Biegen und Brechen desselben imgleichen dem Reißen des Fadens an dem die Last hängt widersteht. Die Mechanik der bewegenden Kräfte ist unter Voraussetzung der dynamischen allein denkbar die objective Wägbarkeit der subjectiven vorhergehend. Eine lebendige Kraft der den Körper durchdringenden Materie muß die

---

3 ein v. a. einen? 6 die g. Z. des v. a. der 8 bloßen g. Z. 9 Dicke  
 d: in welchem sich zu als über  $\delta$  in:  $\delta$  im seines g. Z. 14 Kraft der g. Z. am  
 Rande. 17 mit  $\delta$  ihrer 19 bedarf  $\delta$  einer Eigenschaft einer  $\delta$  bew  
 21 selbst  $\delta$  all 22 beizulegen v. a. beylegen kö 24 als  $\delta$  Wi 25 (impon-  
 derabilis) g. Z. am Rande. 27 gänzlich g. Z. 31 Voraussetzung v. v. a. v

Ursache der todten des Drucks oder Zugs seyn welcher eine unendliche Reihe einander unmittelbar untergeordneten Berührungen und dadurch bewegende Flächenkraft einer Masse d. i. cohäsionsanziehung bewirkt. Die Coercibilität, Permeabilität u. Perpetuität oder Anziehung mithin  
 5 die bewegende Kraft des Wärmestoffs wird bloß zum Hebel dem Instrument der Wägbarkeit erfordert

## § 3.

Eine absolut/imponderabele Materie läßt sich also nicht denken; den das wäre eine Materie ohne Quantität aber sie kan es doch be-  
 10 dingterweise seyn wen sie nämlich nur als Theil einer im ganzen Weltraum verbreiteten Materie (des Wärmestoffs) da es dan von ihr heißt: daß die Körper in ihrem eigenen Element nicht wiegen

## Anmerkung

Die bewegende Kraft des Zusammenhanges liegt allem Maschinen-  
 15 wesen zum Grunde; dieses mag nun durch den Druck, (wie bey'm Hebel) oder Zug (wie bei der Rolle) oder durch den Schub (bey der geneigten Ebene auf der ein Körper zu glitschen strebt) geschehen. Die Maschinen wirken mit gringerer Kraft (einem kleineren Moment der Bewegung) eben so viel als unmittelbar durch eine größere gethan werden  
 20 würde. Aber die Möglichkeit einer Maschine selbst setzt bewegende Kräfte voraus. Der Hebel muß starr seyn nicht biegen oder brechen von den Gewichten an den Hebelarmen Der Faden an dem das Gewicht hängt muß nicht reißen

Die Rigidität des Hebels kan nicht auf Rechnung der Anziehung  
 25 seiner Theile in grader Linie geschrieben werden: den diese hindert nicht das Verschieben und doch ist keine bewegende Kraft in derselben Direction vorhanden. — Hieraus folgt daß eine lebendige Kraft (der concubion) welche gegen den Druck unendlich ist den Hebel in seiner Länge nicht weichen läßt. Wärmestoff.

---

138, 28-6 Die Wägbarkeit — erfordert s. Z., durch Zeichen verbunden. S Materie d: als ein Theil der ganzen Weltmaterie (g. Z.) 9 den — Quantität s. Z. 10 sie g. Z. nämlich d bl nur d als ein 11 Wärmestoffs) ergänze: gedacht wird 12 Spatium etwa 10 Zeilen, darin der s. Z. S. 138, Z. 28—139. Z. 6. 14 Kraft v. a. Kräfte 15 dieses erst: jener 19 größere d gesche 20 würde. d wen diese Maschine 21 brechen d bey dem 22 Der Faden durch den Faden d dem 20-23 Aber die — reißen s. Z. 24 Linker Rand. Mitte. 29 nicht Sigel.

Die objective Wägbarkeit liegt schon im Begriff der Materie (in Verhältniß auf einen anziehenden Weltkörper) Aber die subjective Wägbarkeit durch Instrumente bedarf noch besonderer bewegender Kräfte um die Instrumente zu machen welche das Wägen möglich machen. Darunter Wärmestoff.

5

2) in einem Zustande der Flüssigkeit oder Festigkeit

3) in einem Verhältnisse der Dualität nach coercibel als expansive Materie die in Gefäßen gesperrt werden oder durch eigene Anziehung dieselbe Figur erhalten oder incoercibel welche allerwaerts in Substanz durchgehen und für die alles permeabel ist. Wärme. Flüssigkeit und 10 Festigkeit. Tropfbar oder untropfbar

Die Elementarbegriffe der bewegenden Kräfte sind a priori möglich. Die Bewegung aus denselben (Anziehung u. Abstoßung) muß die Erfahrung geben, z. B. Gravitation

Starre Materien sind entweder spröde oder geschmeidig fragiles 15 oder ductiles

Spröde cohaesion ist dem Gewichte gleich

Expansive Materie (wie Luft) ist noch nicht expandirende Materie welche bloß elastisch macht (wie Wärmestoff) Schwere ist Bewegbarkeit Gewicht bewegende Kraft

20

Es muß eine imponderable Materie (im Hebel) angenommen werden damit Wägbarkeit stattfinde. — Eben so incoercibele damit eine coercibele sey.

+ a und — a. Wirkung u. Gegenwirkung. Subjectives Bewegungsvermögen und objective Bewegbarkeit sind principien a priori welche 25 tendenz auf Physik haben aber noch nicht zu ihrem System gehören

Ob Wärme ein hypothetischer Stoff sey

---

1 Über dem Vorigen. 3 durch Sigel. 6 Auch dieser Absatz über dem vorigen. 6-7 in einem — Verhältnisse g. Z., durch + verbunden. 12 Letztes Drittel des linken Randes; andere Handschrift. 13 Abstoßung abgekürzt. 14 geben Kommapunkt. 21 Etwas veränderte Handschrift. 27 Nach unten abgetrennt.



## VIII. Convolut, I. Bogen, 3. Seite.

## Zweiter Abschnitt

## Von der Qualität der Materie

## § 4

5 Die Materie ist entweder flüßig oder Fest\* (aut fluida aut rigida)  
 Alle flüßige Materie ist es durch die Wärme und aller Bildung der  
 Materie zu festen Körpern ist der Zustand der Flüssigkeit vorhergegangen  
 (so wenigstens kan man sich die Entstehung dieser Qualität nur erklären).

Wärme ist etwas das flüßig macht; kan man sie aber selber eine  
 10 Flüssigkeit nennen (eine Substanz nicht bloße Inhärenz gewisser Kräfte)?

Wärmestoff ist eine Materie die nicht als sperrbar durch Gefäße  
 angesehen werden kan wie etwa die Luft ob sie zwar gehindert werden  
 kan sich geschwinde in andere berührende Körper zu verbreiten. Daher  
 kan man sie nicht füglich für eine Flüssigkeit erklären welche expansiv  
 15 sehn würde da doch alle Expansibilität der Materien von der Wärme  
 hergeleitet wird mithin gefragt werden könnte was deñ dem Wärmestof  
 selber jene Ausdehnungskraft verschaffe.

Dieser ist daher so wie imponderabel also auch incoercibel, und  
 kan durch keinen anderen Stoff als den seiner eigenen Art (den aller-  
 20 werts verbreiteten Wärmestoff) ganz oder zum Theil (dynamisch, nicht  
 mechanisch) gesperrt werden oder wie man es neñt gebunden werden  
 welche Eigenschaft derselben aber zur Physik (der Chemie) als einem  
 System nicht zu den empirischen Elementarbegriffen gehört als mit  
 denen allein wir es hier zu thun haben. — Das ist aber eine nothwendige  
 25 Folge des Verhältnisses der bewegenden Kräfte der Materien gegen  
 einander daß die welche unsperrbar ist, auch als unwägar und ist sie  
 unwägar sie auch als unsperrbar betrachtet werden müsse

Der Übergang der Materie aus der Flüssigkeit in die Festigkeit  
 muß aber auch dem Einfluß des Wärmestoffs zugeschrieben werden

---

2 Unter der ersten Zeile δ: § 4    5 Die Anmerkung zum Stern fehlt.    6 Vor:  
 Alle Spatium 1 Zeile.    7 Materie δ zu zu festen g. Z. am Rande.    8 u. 20  
 Schlußklammer fehlt.    9 etwas v. a. das was das δ die Materie    10 Kräfte)?  
 δ Wäre sie eine expansive    11 sperrbar s v. a. S    15 da g. Z. alle δ Wärme  
 der Körper    17 jene δ sich Ausdehnungskraft δ gegeben habe.    18 daher g. Z.  
 Kommapunkt.    20-21 (dynamisch — mechanisch) g. Z. am Rande.    22 aber  
 g. Z. δ nicht    22-23 als — System g. Z. am Rande.    23 empirischen g. Z.  
 24 allein g. Z.    26 u. 27 als g. Z.    27 unsperrbar δ ist    29 des v. a. der

aber vermittelt einer anderen Art der inneren Bewegung nämlich der einer lebendigen Kraft dieser Materie welche stoßend und in kurz aufeinander folgenden Vibrationen innigst annähernd und abstoßend undulatorisch bewegend ist als durch welche Bewegung der Raum den die Materie einnimmt erweitert wird

5

## § 5

Die bewegende Kraft der Wärmematerie ist eine lebendige Kraft des Stoßes nämlich einer concussorischen Bewegung der Theile der Materie in ihren repulsiven Kräften: nicht eine todte Kraft des Drucks und Gegendrucks. — Eine dergleichen innere undulatorische (vibratorische, 10 oscillatorische) Bewegung aber erfüllet einen größeren Raum durch Abstoßung als ein bloßer Ubergang einer Materie in die Andere dadurch diese nur an Dichtigkeit vermehrt wird.

Daß aber die bewegende Kraft des Wärmestoffs im Zustande der Wärme diese Kraft ausübe ist daraus zu ersehen daß da er unsperrbar 15 ist er durch seine Ortsbewegung keine Vermehrung dieses expansiven Stoffs (der allerwärts durchgehen kann) bewirken kann sondern nur durch seinen inneren Zustand durch hin und her stoßen in dem Raume darin er ist erweitern kann.

1. Met. N. Gr. des Beweglichen im Raum. 2 desselben sofern es 20 bewegende Kraft hat — Tendenz zur Physik als System der bewegendenden Kräfte als Wissenschaft — kann nicht anders gepaßt werden als dadurch daß die bewegendenden Kräfte nur so fern allgemein aufgestellt werden als zur Form eines empirischen Systems in der Physik nöthig ist.

Relation des Moments der Schwere zum Element der Theilung 25 des schweren Körpers des Blättchens zum truncus in der Anziehung da nämlich ein Cylinder durch sein Gewicht abreißt cohaesibilitaet der Flächen.

---

2 dieser v. a. ? und  $\delta$  mit 3 Vibrationen annähernd und g. Z. abstoßend  $\delta$  und 5 Dieser Abschnitt links verklammert. 8 nämlich erst: und Theile Materie  $\delta$  unter einander 11 Raum  $\delta$  als 13 diese v. a. dieser nur  $\delta$  verdichtet wird 14-15 Erste Fassung: in der Wärme der undurchstrichen geblieben. 16 durch — Ortsbewegung g. Z. 17 allerwärts lies: sondern ihn nur (Ct.) 17-18 durch seinen inneren durch hin erste Fassung: durch seine immerwahr 18 stoßen  $\delta$  dem 20 Rechter Rand; zweites Fünftel von oben; andere Tinte und Schrift als Haupttext der Seite. 23 dadurch Sigel. 24 in v. a. d. i. ? 2 Zeilen Spatium. 25 Hellere Schrift. 26 schweren  $\delta$  v. a. S 28 7 Zeilen Spatium.

physischer Körper ist derjenige dessen einander in der Berührung anziehende theile in der ihm gegebenen Figur beharren. Also ist ein physischer Körper imer starre Materie.

3) activ//permeabel

5 oder reactiv impermeabel

3) als physischer Körper zusammenhängend oder dem Zusammenhang widerstehend, selbst elastisch

Beste Zusammenhang ist diejenige Starrheit die dem Verschieben widersteht.

10 Unter Beste Materie so fern sie der flüssigen entgegensteht versteht man nicht einen Körper dessen Theile zur Starrigkeit verbunden sind sondern ein bloßer Haufe von Partikeln die ohne allen Zusammenhang seyn können. Jeder Theil kan best d. i. ohne Flüssigkeit seyn. — Im Wärmestoff ist das Subject der Flüssigkeit und jener hat die bewegende  
15 Kraft welche eine Gemeinschaft der Materie in ihren Theilen möglich macht

Auch bloß staubigte geschüttete Materie ist starr in allen ihren Theilen die garnicht zusammenhängen. Der Zusammenhang erfordert Flüssigkeit

20 . Rigiditaet u. tenacitaet sind beyde der Flüssigkeit entgegen (contraria) Hier ist nicht vom Trennen sondern nur vom Verschieben die Rede. Die bewegende Kräfte der Materie sind zweyerley. 1. die so aus ihrer Bewegung entspringen philosophiae naturalis princ: mathematica 2. die aus welchen die Bewegung entspringt principia physie.  
25 wovon die erstere a priori die lehten aus empirischen Erkenntnis Gründen abgeleitet sind

### Relation

Das Moment der Anziehung eines unendlich//kleinen Scheibchens Materie verhält sich zum Moment der Schweere umgekehrt wie das  
30 Gewicht des Blocks (der aus dieser Materie besteht) zum Gewicht jenes Scheibchens. — Diese Kraft weñ man sie als beschleunigend betrachten

1 physischer verstümmelt. einander  $\delta$  anziehen 2 theile  $\delta$  ihre Figur beharrt. 5 Diese beiden Zeilen umgittert. 7 widerstehend verstümmelt, Kommapunkt. 9 2 Zeilen Spatium. 10 Beste v. a. Best Materie g. Z. Erste Fassung: Unter Best sofern es dem Flüssigen 12 einen bloßen? Über die  $\delta$  (s. Z.): summativ(?) (summativ?) 19 Flüssig (statt: Flüssigkeit) bricht ab. 20 Oberer Rand links. 23 naturalis verstümmelt. 27 Oberer Rand, rechts neben dem Vorigen.



wollte würde in einem unendlich kleinen Zeittheilchen einen unendlichen Raum durchlaufen und kan nur die Wirkung der concuſſionskraft einer die Körper durchdringenden Materie ſehn. Wärme. Lebendige Kraft gegen todt.

VIII. Convolut, I. Bogen, 4. Seite.

5

Anmerkung

An dem Phänomen der Haarröhrchen kan man dieſe Art der Raumes Erweiterung und hiedurch auch der Verdünnung der Materie demonſtriren

Daß Waſſer ſteigt in Haarröhren nicht wie man vorgiebt weil der 10 Glaſring über der Fläche des in dem Röhrchen ſtehenden Waſſers es hebt biß es zu der Höhe geſtiegen iſt wo das Gewicht des Waſſers von jenem (Ringe) gezogen wird; den unterwärts zieht das Waſſer mit eben derſelben herab wie es oberwärts gehoben werden möchte und wenn jener obere Glaſring und die Anziehung in der Ferne (eine kühne 15 Hypotheſe) auch eingeräumt wird ſo muß doch wenn man einmal das Waſſer in dem Haarröhrchen in die Höhe geſogen und dadurch das Innere des Röhrchens durchweg naß gemacht hat nun die Waſſerſäule da ſie nun nicht mehr vom trockenen Glaſe ſondern vom inwendig ſchon benetzten Waſſer angezogen wird die Waſſerſäule durch nichts gehalten 20 über dem Waſſerpaß des äußeren Waſſers ſtehen zu bleiben ſondern muß nothwendig zu dieſem hinabſinken.

Die Erklärung jenes Phänomens hat nun ein ganz anderes Princip der bewegenden Kraft zum Grunde. — Die Erſchütterungen der Glaſröhr 25 durch die Wärmmaterie erweitern das Waſſer im Inwendigen der Röhr wie alle oſcillirende Materie es thut. Das Waſſer in derſelben was dadurch verdünnt wird iſt in dieſem Zuſtande auch leichter und wird von dem umgebenden gehoben und zwar auch in dem umgekehrten Verhältniß der Höhe zum Durchmeſſer der Röhr. Auch wird dieſe Erklärungsart in einer gewiſſen Recenſion der Fiſcherſchen Phyſik 30 beſtätigt wo es heißt: »Auch Queckſilber ſteigt in den Haarröhrchen über die Oberfläche der äußeren Flüſſigkeit, wenn dem Haarröhrchen und

1 in ein      7 Raumes g. Z.      15 den Anziehung      16 auch  $\delta$  voraus-  
geſetzt      19 vom  $\delta$  rein      19-20 inwendig — benetzten g. Z. am Rande.  
20 Lies: wird, wird      23 anders      24-25 der Glaſröhr g. Z. am Rande.  
27 wird  $\delta$  wird      28 auch g. Z.

dem Quecksilber auf das Sorgfältigste alle Feuchtigkeit entzogen wird. Dieses hat Casbois zu Metz durch Versuche außer Zweifel gesetzt.«

Das Aufsteigen des Wassers in gesunden Gewächsen oder auch das Eindringen desselben in Getrocknete und wiederum durch Begießung mit Wasser aufquellende Holzkeile scheint einerley dem Vorigen analogische Ursache zu haben, nämlich die Zersetzung der Feuchtigkeit in einem gewissen Grade der doch noch nicht macht daß es aufhört Wasser zu seyn indem es sich dann doch über seine natürliche Dichtigkeit ausdehnt Zum Theil dunstförmig geworden übt der Wärmestoff die Expansivkraft des frey gewordenen Theils des Flüssigen aus wodurch die Wurzeln der Bäume die sich in Spalten der Mauern von Gebäuden werfen und daß es nicht so wohl tropfbare Flüssigkeit sondern dunstförmige Feuchtigkeit sey welche diese Kraft ausübt ist an denjenigen Bäumen zu sehen welche auf trockenen nicht nassen sondern nur feuchten Boden lebhaft wachsen und dagegen bey eintretender Kälte dieses ihr Vermögen verlieren.

3.) das äußere Verhältnis der starren Materien gegen einander in der Verminderung als Zusammenschmelzung und der Trennung die nicht wiederum sich zusamen setzen laßt in demselben Raum. Von der Reibung. Der Wärmestoff verdünnt die Oberfläche auf gewisse Weite. Newtons Anziehung u. Abstoßung *vacuo facilius transmissionis et repuls.*

Durch inneren chemischen Einfluß

Vom Zusammenhange daß wenn ein Faden der Länge nach Perpendicular gegen den Horizont durch seine Schwere reißt sie alle bey derselben Länge reißen im Gegensatz mit dem Zusammenhange daß wenn ein Theil bricht sie alle brechen.

Von der Starrigkeit deren Trennung jederzeit ein Abstoßen in einer gewissen Weite zur Folge hat im Gegensatz mit dem Zusammenschmelzen des an einander gedrückten Bleies.

Vom Starrwerden des Flüssigen Die Crystallisation des Flüssigen Durch Kälte Canonen sprengen

144. 31-2 Vgl. weiter unten (IX. Convolut), S. 238). 3 gesunden g. Z. 4 desselben v. a. derselben? wiederum v. a.? 6 in erst: auf 8 es sich g. Z. 9 die erst: seine 11 Bäume v. a. Baum Mauern v. a.? werfen d von? 13 an v. v. in? 17 Linker Rand; untere Hälfte. Obere Hälfte leer. 22 inneren g. Z. Dieser Satz andere Handschrift als das Bisherige und Folgende; Spatium 2 Zeilen. 29 Spatium 1 Zeile, das Folgende hellere Tinte. 31 Kälte Canonen g. Z.

## VIII. Convolut, II. (Halb) Bogen, 1. Seite.

## Dritter Abschnitt

Von der Relation der bewegenden Kräfte  
der Materie  
in ihrer Bestigkeit (rigiditas)

5

## § 6.

Dieses active Verhältniß in welchem nicht allein die inneren Theile einer Materie der Verschiebbarkeit widerstehen sondern sich auch aus dem flüssigen Zustande zu festen Körpern bilden neñe ich die Cohäsibilität der Materie deren Maas das Gewicht ist durch welches er ver- 10 möge seiner Schwere in einer gegebenen Durchschnittsfläche abreißen würde. — Der Grad der Cohäsion kan am leichtesten durch die Länge eines durchweg gleichen Prisma oder Cylinders, der bey einer gewissen Länge durch sein eigenes Gewicht reißt angegeben werden den so dick derselbe auch seyn mag so wird er doch bey derselben die Länge 15 weil die Materie daraus er besteht nur gleichförmig ist sich abreißen weil man jeden Cylinder als aus eben so viel Cylindern neben einander (nicht hinter einander) bestehend und also für sich selbst reißend ansehen kan

## § 7.

20

Nun ist die Cohäsibilität eines festen Körpers eine bloße Flächenkraft nicht eine die Materie durchdringende und über die Berührungsfläche hinaus die entfernte Theile unmittelbar anziehende Kraft folglich jede Scheibe (Platte) so düñ man sie, mithin auch die Quantität ihrer Materie und der Anziehung annehmen mag vergleichungsweise mit dem 25 Gewichte dieses Bloks unendlich klein, das Moment der Acceleration also was erfordert wird dem Gewichte womit jener sich abzureißen strebt vergleichungsweise unendlich (oder ein Moment von endlicher Geschwindigkeit und in einer jeden gegebenen Zeit einen unendlichen Raum durchlaufen würde) welches unmöglich ist. — Also muß man 30

1 Von Kant am rechten Rande mit: El. Syst. Beylage zu Syst: 1.  $\S$ . 4 signiert, von fremder Hand am oberen Rande mit: 8tes Convolut. Bog. II. 7 nicht allein g. Z. 8 sich g. Z. auch  $\delta$  als Körper 10 er sc. der Körper 11 Durchschnittsfläche v. a. Durchschnitte sich  $\delta$  sich g. Z. 13 Kommapunkt. 21 Zu Cohäsibilität ein längerer Zusatz am Rande (s. S. 147, Zeile 19—23). 22 durchdringend 24-25 sie, — Anziehung g. Z. am Rande.  $\delta$  sich 26 Bloks  $\delta$  noch Kommapunkt. das v. a. Das 27 also v. a.? wird  $\delta$  durch se strebt ergänze: zu widerstehen 28 ein v. a. eine

entweder annehmen daß die Theile dieses Bloß ihre Anziehung auch über die Berührungsfläche des Durchschnitts ins Innere erstrecken oder daß die Anziehung im Zusammenhange keine accelerierende bewegende Kraft ist, von welchen beyden man sich keinen Begriff machen kan.

5 § 8.

Man kan daher schwerlich einen anderen Begriff dieser relativ einander entgegenwirkenden Kräfte fassen als den daß der Wärmestoff als Ursache aller Flüssigkeit wie oben gesagt, mit lebendiger Kraft bewegend sey und bey dem Entweichen der Wärme durch seine Con-

10 cussionen ein solches Streben als der Zusammenhang ist da nämlich wenn die eine der gegenwirkenden Kräfte weggenommen wird die andere gleichwohl nicht nachfolgt bewirke nachdem die Flüssigkeit durch Wärme aufgehört hat. — Eine Bleikugel an einer anderen gerieben schmilzt in einem Augenblick an ihren berührenden Flächen und erstarrt so fort.

15 Hämern u. schwieden bringen inner ein augenblickliches aber geschwinde vorübergehendes Schmelzen hervor

Die Berührungsanziehung als bewegende Kraft (vis locomotiva) in Masse wie ein Körper durch das Gewicht seiner Länge getrennt wird.

Diese ist die wechselseitige Anziehung zweyer Körper als einander

20 in der Trennung abstoßenden Ganzen deren jeder für sich wiegbar und nach der Trennung abstoßend ist: wo das Moment der Anziehung endlich und die Quantität der unmittelbar anziehenden Materie unendlich klein ist. Lacryma.

Die Relation nicht der Materien zu den Materien sondern der

25 bewegenden Kräfte zu ihnen. — *Attractio rigida est cohaesio.* Die Trennung verstattet keine Zusammensetzung ohne neues Flüssigwerden sondern die Materie nimt (fragmentarisch) zusammengefügt einen größeren Raum ein. — Die Ursache davon liegt darin daß der Wärmestoff die Materie an ihrer Oberfläche verdünnet und zwey solche athmosphären

30 einander abstoßend — daher das Reiben der glättesten Oberflächen an einander. Nur eine bewegende lebendige Kraft kan das zu wege bringen

2 erstrecke oder  $\delta$  auch 4 Kraft von 5 8. v. a. 7. 7 Kräfte ver-  
stümmelt. Wärmestoff 8 Ursache  $\delta$  der mit erst: durch 9 sey  $\delta$  und  
9-10 Concussionen  $\delta$  diese 10 ein v. a. einen 10-12 da nämlich — nachfolgt  
s. Z. am Rande. 13 Eine v. a. Ein 17 Rechter Rand, Mitte. 19 Diese sc.  
Cohäsibilität hier beginnt der s. Z. zu § 7 (bis: Lacryma). die wechselseitige erst:  
der Zusammenhang 20 jeder v. a. jede 21 abstoßend sind: 22 v. a. der un-  
mittelbaren Anziehung 23 Etwa 12 Zeilen *Spatium*.



daß ein bloßes Moment und Element der attraction einem Gewichte gleich ist. Der Wärmestoff wird hiebey immer zum Theil gebunden.

Daß Homogene Theile Flüssigkeit heterogene aber geschichtet zwischen verschiedenen Graden Wärmestof Bestigkeit und Crystallisation zur Folge haben.

5

VIII. Convolut, II. Bogen, 2. Seite.

§ 9

Der Zusammenhang ist nun entweder der eines zerreibbaren (corporis friabilis) oder dehnbaren — strekbaren — Körpers (ductilis): wovon Glas oder Stein im ersten Metall aber im zweiten Falle das 10 Beispiel einer durchdringenden mit lebendigen Kräften wirkenden Materie des allgemeinen Wärmestoffs geben, welcher bey der Ausdehnung als Wärme doch zugleich durch Entweichung (Bindung) eines Theils derselben den Zusammenhang bewirkt.

Die Ductilitaet unter dem Hammer ist die Schmiedbarkeit (malle- 15 abilitas) welche allen reinen Metallen wenigstens bey einiger Erwärmung zukommt. — Jeder Schlag ist ein augenblickliches Schmelzen und darauf schnell erfolgtes Erstarren: aus welcher Art der inneren Strahlenanfschießung auch der (wie die Mineralogen ihn nennen) eigentümliche Glanz der Metalle erklärt werden kann der beynahe gar keine Be- 20 schreibung vielweniger Erklärung zuzulassen scheint. — Er ist nämlich nicht als bloß ein reflectirtes sondern auch als selbststrahlendes Licht der polirten Oberfläche des Metalls anzusehen weil das Schlagen und Poliren desselben als ein augenblickliches Schmelzen angesehen werden muß welches in kleine Blättchen und Strählchen durch den Wärmestoff 25 an der Oberfläche abgesondert wie an den Flügeldecken vieler Insecten (z. B. dem Cerambyx Moschatus) gesehen wird das der Dicke dieser Blättchen angemessene Licht von sich werfen: den ohne jene Politur welche die Wirkung des Schmelzens und hiemit des Crystallisirens auf der Oberfläche ist haben die Metalle ihre gemeine Erdfarbe 30

2 5 Zeilen Spatium; darin der  $\delta$ -Satz: Bleifugeln an einander gerieben  
8 eines v. a. einer 9 corporis erst: materiae Anfangsklammer verscheutlich  
mitgestrichen. 12 welcher  $\delta$  den Zu 14 derselben v. a. denselben? Dieser  
Absatz schwarze, teigige Schrift; das Folgende dünner und etwas heller. 15 Hammer  
 $\delta$  (wie an Metallen) 19 Mineralogen g. Z. am Rande, erst: Metallurgen sagen  
22 ein bloß als (statt: als bloß ein) als g. Z. 24 augenblickliches g. Z. am Rande.  
27 (z. B. — Moschatus) g. Z. am Rande. wird  $\delta$  ihr eigenes farbiges Licht  
29 Erste Fassung: ein Schmelzen

### Critische Anmerkung

Es scheint gar sehr, daß in diesem Abschnitt über die Grenze der Begriffe a priori von den bewegenden Kräften der Materie welche für sich ein System ausmachen sollen weit weggeschritten und in die  
 5 Phhysik als empirischer Wissenschaft (z. B. in die Chemie) abgewieft worden; allein man wird wohl bemerken daß

Materie als das Bewegliche im Raum muß selbst bewegend seyn Principien a priori der Möglichkeit einer Phhysik als Systems der bewegenden Kräfte der Materie machen den Uebergang zu dieser aus.  
 10 Aber diese Tendenz der Metaphysik zur Phhysik muß empirische Principien enthalten den die bewegendende Kräfte wollen ihrem Daseyn nach erfahren seyn.

### Einleitung

Die met. N. Gr. der NB. hatten zum Gegenstande die Materie  
 15 als das Bewegliche im Raume überhaupt und enthielten die Gesetze der Bewegung derselben so fern sie rein von allem empirischen abstrahirt d. i. a priori erkennbar sind. — Diese Metaphysik aber hat eine Tendenz zur Phhysik d. i. die Vernunft hat in ihr einen Bestimmungsgrund zum Erfahrungssystem dieser Gesetze in einer Naturwissenschaft  
 20 (philosophia naturalis) hin zu arbeiten welches auch nicht anders als nach Principien a priori geschehen kan den ohne die formale Bedingungen eines Systems welche gleichfalls nur auf Principien a priori gegründet werden können wüßte man nicht nach welchen Principien die Naturforschung anzustellen sey aus welcher eine Phhysik als ein Ganzes  
 25 der Wahrnehmungen hervorgehen könne. — Es müssen also Principien a priori bloß zum Uebergange von der Metaphysik d. N. zur Phhysik

Der Uebergang aber von den met. N. Gr. zur Phhysik geschieht durch das Fortschreiten im Begriffe von der Materie. In den met. N. Gr. war Materie das Bewegliche im Raume: der Fortschritt that  
 30 einen neuen Begriff zum Behuf der Phhysik hinzu und Materie ist nun das Bewegliche im Raum so fern es bewegendende Kraft hat welches letztere

---

2 Kommapunkt. Grenze g. Z. 4 weggeschritten  $\delta$  worden 5 (z. B. — Chemie) g. (s.?) Z. 6 man  $\delta$  muß in Erw Bricht ab. 7 Unterer Rand. 12 Dieser Absatz links und rechts von der Überschrift des nächsten. 19 Gesetze  $\delta$  zu gelangen (philos der 20 Schlußklammer fehlt. 21 ohne  $\delta$  ein System der 22 Von auf an auf den linken Rand übergreifend. 24 aus welcher erst: welche aus fraglich. Phhysik  $\delta$  begründen könne 26 Bricht ab.

einen Gegenstand empirischer Erkenntnis enthält der doch nach Principien a priori mit den Erfahrungen in Verbindung steht.

Zwey Cautelen sind hier nöthig a. daß man nicht philosophische vorbeygehend mathematische principien für die bewegende Kräfte annehme die der Materie eigen sind. Zweytens daß man sich nicht in die Pkhsik verlaufe und eine invasion mache.

Auch staubigte Materien sind starr Die Coercibilität der Materie ist die Bedingung der Wägbarkeit und des Hebels als Instruments Der Expansibilität ist die Compressibilität und der Cohäsibilität die Ruptur entgegengesetzt. Beides durch Maschinen. — Die Zerreib- 10 barkeit des Starren geht ins Unendliche

Ehe wir eine Pkhsik durch empirische Naturforschung zu erlangen suchen aber auch nachdem wir die Geseze des Beweglichen im Raume überhaupt a priori systematisch aufgestellt haben müssen wir die bewegenden Kräfte der Materie überhaupt systematisch und a priori 15 aufstellen. — Die bewegenden Kräfte sind Anziehung und Abstoßung in der Berührung und in der Ferne durch den leeren Raum — continuirlich wirksam oder intermittirend. Beide muß die Erfahrung unmittelbar oder mittelbar lehren, und wie beyde einander continuirlich entgegenwirken so doch daß continuirlich Bewegung besteht 20

### VIII. Convolut, III. Bogen, 1. Seite.

#### Dritter Abschnitt

Von der Relation der bewegenden  
Kräfte der Materie  
fester Körper gegen  
einander

25

#### § 5

Pkhsische Körper sind Materielle Ganzen deren Gestalt nicht anders als durch Trennung ihrer Theile mithin durch Verwandlung in

---

3 Linker Rand, zweites Fünftel von oben. nicht die philosophische philo-  
sophische abgekürzt. 7 starr? v. a.? 10-11 Zerreibbarkeit 12 Linker Rand,  
letztes Viertel. empirische g. Z. 17-18 in der — intermittirend. g. Z. 19 Komma-  
punkt. 20 Gegen den übergreifenden unteren Rand abgetrennt. 21 Am rechten  
Rande von Kant mit: Elem. Syst. 2. vid. S. 3. signiert, am oberen Rande von frem-  
der Hand (Blei) mit: 8. Conv. Bog. III 25-26 fester — einander g. Z. über δ: § 5  
28 Pkhsische erst: Beste Ganzen δ welche 29 Theile δ von? mithin δ in



mehrere Körper bey eben derselben Qualität der Materie verändert werden kan. Sie sind also in der Berührung ihrer Oberfläche nur als aggregirt (gehäuft) nicht als coagulirt (verschmolzen) mithin als aus so viel kleineren Körpern zusammengesetzt anzusehen. Von diesen sage ich nun  
 5 daß sie nach ihrer Trennung gegeneinander abstoßende Kräfte in der Berührung beweisen und Entfernung der Oberflächen der getrennten Theile als so vieler abgesonderten Körper mit kaum merklicher Anziehung bewirken

Glascheiben die gerissen Marmortafeln die gebrochen und deren  
 10 Theile auf dieselbe Art wiederum physisch getheilt sind können bey der genauesten Zusammenfügung durch keinen Druck\* in denselben Raum gebracht werden den sie vorher einnahmen als sie ein continuirliches Ganze ausmachten. Sie müssen erst geflossen seyn (in Wässrigter oder feuriger Auflösung) um nach Trocknung oder Erstaltung wiederum in  
 15 denselben Zusammenhang zu kommen.

## § 6.

So wie die Starrigkeit (eine Qualität der Materie) dem Verschieben, so ist der Zusammenhang (als äußerer Verhältnißbegriff) der Trennung der Materie entgegengesetzt. Der Widerstand in Ansehung des Ver-  
 20 schiebens der Theile eines Körpers an einander ist die Reibung und findet am Flüssigen gar nicht statt wohl aber und zwar unvermeidlich an festen in der Bewegung der Oberflächen derselben so fern sie einander berühren welche auch durch Abreibung aller Rauhgigkeit nie völlig gehoben werden kan und eine Gemeinschaft der Materien vermittelt  
 25 des mit allmählig abnehmender Dichtigkeit der Wärmestoff durch seine

\* Der Druck mit der Reibung der Flächen an einander Verbunden bewirkt Schmelzung und dadurch allererst Zusammenhang

150, 29-1 mithin — Materie g. Z. am Rande. 2 also δ nur Aggregirte 3 aus g. Z. 5 nach — Trennung g. Z. am Rande. Kräfte δ de 5-6 in — beweisen und g. Z. beweisen dahinter ausgewischt: und 7 Theile δ von einander bewirken mit δ um 7-8 als — bewirken zweite Fassung. 9 Vor: Glas δ Fenst gerissen δ sind 10 physisch g. Z. 13 in δ Wäß 14 Schlußklammer fehlt. Trocknung T v. a. t wiederum v. a.? im statt: in 17 Kommapunkt. 18 ist δ das äußerer g. Z. v. a. äußeres 20 eines v. a.? 21 und — unvermeidlich g. Z. am Rande. 22 Bewegung δ zweyer sie δ sich 23 durch δ Abstoßung 25 seine v. a. die 27 Die Sternanmerkung steht am rechten Rande auf gleicher Höhe mit dem Stern im Text. ist aber s. Z.



Erschütterungen sie gleichsam als Atmosphären in einander einengen läßt und ein Continuum aus ihnen macht. — Die Cohäsibilität der Materien als eine von den bewegenden Kräften derselben beruht gleichfalls auf der allgemeinsten und ursprünglichen nämlich der Wärmematerie deren Concussionen als eines unwägbaren und doch materiellen 5 Stoffes die wägbaren sich einander zu nähern und zu vereinigen treibt

Dieses Verhältniß der bewegenden Kräfte der Materie ist das der Gemeinschaft d. i. der Wechselwirkung der Anziehung und zugleich Abstoßung ( $+a - a = 0$ ) Da die Anziehung einer unendlich kleinen Scheibe der Materie einem endlichen Moment der Bewegung durch die 10 Gravitation d. i. einem Gewichte gleich ist folglich den Concussionen einer den Körper durchdringenden imponderablen Materie als einer lebendigen Kraft d. i. den Wirkungen des Wärmestoffes der innerlich bewegend ist

Die Liste der bewegenden Kräfte der Materie nach ihrer Classi- 15 fication aufgezählt enthält Erfahrungsprincipien welche aber doch alles enthalten was zur Leitung der Naturforschung nach einem System nöthig ist

Übergang ist die systematische Vorstellung aller bewegenden Kräfte der Materie die vor der Bewegung vorhergehen und a priori als Elementar- 20 begriffe für die Physik in der Erfahrung aufgefunden werden müssen.

Starre Materie wird durch Schlag und mit Druck verbundener Reibung in Wärme ja in Zusammenschmelzen gebracht Flüssige nicht. 25 nicht hypothetischer Stoff nicht Physik

1. Met. d. N. 2. Die mechanisch//bewegenden Kräfte (von den organischen unterschieden) 3. Dieser ihr System in der Physik.

Die Anziehung im Zusammenhange geht nicht über die Berührungsfläche hinaus ins Innere

3.) die Cohäsibilität gehört zur Kategorie der Gemeinschaft in An- 30 sehung der Wechselwirkung der Substanzen nämlich Gemeinschaft des

---

1 sie g. Z.      2 macht. m v. a. A?      3 Materien Ad.: Materie (falsch)  
als  $\delta$  die Wirkung      eine von den erst: einer Art der      Kräften v. a. Kräfte  
5 Concussionen  $\delta$  b      6 sich erst: an      treibt t v. a.  $\mathfrak{L}$  Ad.: treiben (falsch).  
9 Vor  $+a$  verweist: a      10 einem v. a. einer verweist:  $\mathfrak{P}$       endlichen  $\delta$  Kr  
der  $\delta$  M      11 Gravitation  $\delta$  gl      12 durchdringen      13 d. i.  $\delta$  die einer Leben  
14 Die beiden letzten Absätze gemeinsam nach oben links und unten links abge-  
winkelt.      19 Rechter Rand, untere Hälfte.      23 durch Sigel.      25 nicht  
hypothetischer Stoff — Physik s. Z.      29 Spatium 4 Zeilen.

Wärmestoff da die Materien von ihren Oberflächen sich mit ihren Atmosphären vereinigen welche nach dem Gesetz der Continuität sich durch stufenartige Verdünnung verliert wovon auch die Reibung herrührt

Alle Reibung ist mit einer Befrehung des Wärmestoffs d. i. mit  
5 einer Erhitzung verbunden welche Schmelzung macht

## VIII. Convolut, III. Bogen, 2. Seite.

## § 6

Zu der Erzeugung der Cohäsion gehört auch die Form des Bestwerdens nämlich das Gefüge (textura) wo der Zusammenhang nicht in  
10 allen Directionen gleich groß ist; als z. B. unter den Holzfäsern oder den Flachsfäden der Muskelfäden die sich in dem Flüssigen Ehy bilden welche in Fasciceln verbunden sind: wo die mechanische Potenzen

Die Cohäsibilität der starren Materie hat zu ihrem Maaß das Gewicht des Bloß (Stange, Drahts) durch das ein solcher gleichförmiger Körper reißt ohne sich ihren Theilen nach an einander zu ver-  
15 schieben (wie etwa beim Drathziehen) und dadurch die Fläche darinn er reißt zu verkleinern

Weil nun dieses Verhältnis der bewegenden Kräfte zu einander vorhergehende Flüssigkeit mithin Wirkung des Wärmestoffs auf diese  
20 Materie voraussetzt so kan die Cohäsion auch nur auf Rechnung dieser ihrer Kraftausübung und zwar als lebendiger Kraft die aller todten überlegen ist, geschrieben werden die durch Entweichung dieser vermittelnden Flüssigkeit und Sperrung des dazu gehörigen Wärmestoffs die Wägbare Materie zu einer Flächenanziehung vereinigt. — Den daß  
25 diese Anziehung nicht über die Berührungsfläche d. i. über das unendlich dünne Blättchen des Bloß hinaus im Abreißen gehen könne liegt schon im Begriffe der Cohäsion nach welchem die Dicke des Blättchens zu verringern nicht auch eine Verringerung des Zusammenhanges desselben mit dem Bloß (z. B. daß die dünne Vergoldung nicht so stark  
30 hafte als eine dickere) sehn kan.

Hier ist nun eine Anziehung die nicht accelerirend sein kan weil die

2 sich v. a. die welche die statt: welche (ergänze: Gemeinschaft?) 3 durch  
δ allmälige 8 Zu 11a. 11 v. a. Muskelfäsern dem v. a. der der Muskelfäden  
— bilden g. Z. am Rande. 12 Potenzen 11z. 14-15 gleichförmig 15 ihren  
v. a. in 19 vorhergehende g. Z. am Rande. 20 Rechnung g. Z. am Rande.  
22 Kommapunkt. 25 diese δ Mate 26 hinaus g. Z. 27 welchem ver-  
stümmelt. 28 ein statt: eine 29 dünne erst: bloße 31-154. 1 weil die Materie  
erst: weil sie

Materie in einer noch so kleinen (verschwindenden) Zeit mit einem Moment derselben einen endlichen Raum zurücklegen müßte gleichwohl aber doch ein Phänomen der Anziehungskraft bewirkt welche also nur ein Schein derselben im Grunde aber eine Wirkung der Concussionen durch die Warmmaterie und also eine lebendige Kraft seyn muß, — 5 nachdem die Wärme einem Theile nach gebunden eine flüssige Substanz in den starren Zustand versetzt hat.

Die mechanische Potenzen setzen alle gewisse physische (als Schwere, Zusammenhang//Expansivkraft) voraus.

Anziehung u. Abstoßung machen die zwey formalen Bestimmungen 10 der bewegenden Kräfte aus. Diese sind nun entweder als in der Natur der Materie und ihren Bewegungsgesetzen gegründet also unmittelbar gegeben oder wie die Schwere und Expansivkraft nur Wirkung von anderen Kräften.

Ein hypothetischer Stoff ist der den man nicht den Sinnen darstellen 15 aber doch auf seine Existenz aus den Phänomenen schließen kan.

Es ist hierin ein Unterschied seine Vorstellungen und bewegende Kräfte disponiren d. i. zu Einer Absicht ordentlich abzweckend zu machen — oder Über diese Kräfte und Begriffe als das Meine disponiren zu können. Genes Vermögen ist theoretisch, dieses practisch. — Die atten- 20 denda unterscheiden zu können die Momente zu fassen und ihre Folgen in Obacht zu ziehen.

Vom Zusammenhange in Fäden (der Muskelfasern im Ey) in starren Strahlen Platten und Blocken durch Crystallisation. — Die Starrheit durch gerinnen (coagulation). Dies alles gehört zur Physik nicht in den 25 Ubergang von Met. zu der letzteren, weil darinn auf ein System Hinsicht genommen wird.

Recantatio, rehabilitatio; Augustini retractatio. Reinhold

Der Schub ist der Aufschub als Symbol aus der Mechanik her- genommen indem man sich die freye Bewegung durch Herabrollen erspart 30 wie bey den Trossen auf einer Ladbrücke

3 ein — der g. Z. also  $\delta$  es 4 eine erst: die 5 die v. a. den  
6 eine v. a. einen 8 Linker Rand, zweites Drittel von oben. 9 Schluß-  
klammer fehlt. Spatium 6 Zeilen. 12 gegründet  $\delta$  oder also  $\delta$  be  
13 Schwere nach Ad. verschrieben für: Cohäsion 15 Dieser Absatz, durch  
Zeichen verbunden, in dem letzten Spatium. 16 Nach unten abgetrennt.  
17 Hellere Tinte. hierin 20-21 attendenda  $\delta$  zu 22 3 Zeilen Spatium.  
25 nicht  $\delta$  zum 26 Punkt hinter: System. 28 retractatio. vgl. Ad. S. 122.  
29 Von als an auf den unteren Rand übergreifend. 30 freye g. Z.



## VIII. Convolut, III. Bogen, 3. Seite.

## Vierter Abschnitt

Von der Modalität der Bewegung und den bewegenden Kräfte der  
Materie

5

§

Sie besteht in der Perpetuität ihrer Wirksamkeit welche (Perma-  
nenz) das der Sinlichkeit entsprechende Schema des Begriffs der Noth-  
wendigkeit ist

## Eitheilung

des Systems der bewegenden  
Kräfte der Materie

10

Erster Theil: das Elementarsystem der bew. Kr. d. Materie  
Zweiter Theil: das Weltssystem

## Anmerkung

15

1.) Die Elementarbegriffe so fern sie a priori auf ein System  
führen sollen können kein anderes als das der Categorien zum Schema  
aufstellen weil jede andere Classeneitheilung, als welche empirisch seyn  
würde des Bewusstseyns der Vollständigkeit entbehrt

20

2.) Die bewegende Kräfte der Materie in ihrer Entgegensetzung  
werden einander nicht bloß als logisch (wie A und non A) sondern auch  
als real (wie + A und — A) einander entgegengesetzt betrachtet; weil  
es hier nicht um Begriffe des Subjects die einander aufheben sondern  
um Wirkungen des Objects (der Materie) die beyde zugleich seyn können  
zu thun ist

25

3.) Die Eitheilung nach dem System der Categorien wird also durch  
die Begriffe der Quantität, Qualität, Relation und Modalität durchgeführt  
werden müssen welchen doch empirische data entsprechen müssen weil be-  
wegende Kräfte der Materie nur durch Erfahrung dafür erkannt werden können

4.) Daß die mechanische Mittel eine solche Erfahrung zu machen

3 Bewegung und den g. Z. am Rande, der statt: den (Ct.). 6 in ihre  
Perpetuität 6-7 Punkt hinter Permanenz, d: sich als Nothwen das sinnlich  
8 Das Bisherige umrandet; das Folgende andere Tinte. 15 Elementarbegriffe  
können so fern 17 jede erst: keine 20 A beidemal v. a. a auch g. Z.  
22 des Subjects erst: vom Object (g. Z. am Rande). einander d de 25 Ein-  
theilung d des 27 welchen v. a. welche data d un weil d die  
29 mechanische g. Z.



welche selbst besondere bewegende Kräfte der Materie sind nicht in die Reihe dieser Kräfte selbst gestellt oder mit ihnen verwechselt werden müssen

mathematische Anf. Gr.

Die Tendenz der Met. zur Physik berechtigt nicht die bewegende 5 Kräfte der Materie durch die Naturforschung fragmentarisch zu suchen den da würde nie ein System dergleichen doch die Physik seyn soll herauskommen Also müssen wir die bewegenden Kräfte der Materie abge-  
gesondert

Daß diese propädeutische Naturlehre nicht zur Physik gehöre sondern 10 für sich ein besonderes Ganze sey: weil bloß die bewegende Kräfte gezählt werden.

Daß Von vorne Erkenntnis ist daß was zugleich mit dem Bewußtseyn der Nothwendigkeit verbunden ist

#### VIII. Convolut, III. Bogen, 4. Seite.

15

### Des Elementarsystems der bewegenden Kräfte der Materie

#### Erster Abschnitt Von der Quantität der Materie überhaupt

20

#### § 1.

Die Quantität der Materie kan zwar durch die Raumesgröße eines Gefäßes als Maasß für eine gewisse zu schüttende oder auszugießende Materie als Einheit gemessen werden allein der Gleichartigkeit dieses Stoffes oder auch der Genauigkeit der Ausfüllung des Gefäßes kan 25 man hiebei doch nicht wohl versichert seyn und überhaupt will man die Quantität desselben bloß als Materie überhaupt betrachtet bestimmt er-

---

2 dieser v. a. der    3 Rest der Seile frei.    4 Rechter Rand, obere Ecke.  
5 Rechter Rand, rechts neben: **Eintheilung** und in der gleichen Tinte und Schrift.  
6 durch Sigel.    Naturforschung 8 zu suchen    7 würde v. a. würden    8 Kraft  
9 Bricht ab.    10 Rechter Rand unten, neben dem freien Raum des Haupttextes;  
andere Schrift als die vorige Randbemerkung.    Das gehört    12 2 Zeilen Spatium.  
13 Veränderte Schrift; vgl. Ad. S. 122.    22 Die  $\Delta a$ .    die v. a. ei    23 gewisse  
zu g. Z.    24 als Einheit g. Z. am Rande.    der v. a. die?    25 oder v. a.?  
27 überhaupt g. Z.

feinen wo den von der Obalität des Stoffs ganzlich abstrahirt wird. —  
Das einzige Schätzungsmittel derselben ist in einer besondern bewe-  
genden Kraft enthalten nämlich der Schwere als einem gleichförmig  
accelerirenden, in gleicher Entfernung vom Mittelpunct der Erde  
5 allenthalben gleichen Moment der Bewegung

Die Wägbarkeit (ponderabilitas), als Eigenschaft aller Materie  
angenömen ist zugleich die bewegende Kraft derselben welche die Quan-  
tität derselben in gleicher Entfernung vom Mittelpunct der Erde zu  
erkeñen das allgemeine Mittel ist. — Die Schwere (gravitas) ist bloß  
10 das Moment der Acceleration der Bewegung eines dahin fallenden Welt-  
körpers und wird durch die Zahl der Schwenkungen des Perpendikels  
in einer gewissen Zeit gemessen und bestimmt nichts für die Quantität der  
Materie eines daran hangenden Körpers; aber das Product aus der  
Menge seiner Materie in die Schwere d. i. seine Gewichtigkeit  
15 (ponderositas) ist das Maas derselben welches durch kein anderes für  
alle Arten gültiges sondern nur durchs Wägen nach Gesetzen der Be-  
wegung vermittelt des Hebels genau ersetzt werden kan.

## § 2

Dieser künstlichen bewegenden Kraft (vermittelt einer Maschine)  
20 liegt eine natürliche unvermeidlich zum Grunde. — Der Waagballen  
und überhaupt der belastete Hebel muß über seiner Unterlage sich nicht  
biegen oder brechen oder auch die Fäden welche die Arme desselben  
herabziehen nicht reißen wozu inner Anziehung als bewegende Kraft  
der Materie als Bedingung der subjectiven Wägbarkeit vorausgesetzt  
25 werden muß. — Der Satz also: alle Materie ist ponderabel muß  
weñ man ihn objectiv d. i. nach demjenigen was sie an sich selbst  
ist verstehen will eingeräumt werden deñ Anziehung durch Gravi-  
tation muß aller zu einem Weltkörper gehörenden Materie zuge-  
standen werden und Gewichtigkeit (ponderositas) d. i. Quantität der  
30 bewegenden Kraft durch jene liegt schon im Begriffe derselben; deñ  
kein Gewicht kan ohne Größe seyn Aber Wägbarkeit subjectiv//betrachtet,

2 einzige  $\delta$  j 3 einer statt: einem 4 in — Entfernung g. Z. am Rande.  
5 Bewegung 12. 8 in — Erde g. Z. am Rande. 10 Acceleration  $\delta$  in 11 Zahl  
der g. Z. am Rande. des erst: eines 16 gültiges ergänze: Mittel? Maas?  
der v. u. des 19 Über Dieser verwischt: Dieser Maschine 20 unvermeidlich erst:  
nothwendig 21 Unterlagen 22 welche doppelt. 23 Anziehung erst: Anzie-  
hungsst 24 als  $\delta$  subjective subjectiven g. Z. am Rande. 27 verstanden  
wird (Ct.) durch erst: der 28 Materie  $\delta$  bey 30-31 den — seyn g. Z. am  
Rande. Wägbarkeit  $\delta$  ist

d. i. als Vermögen einer Maschine diese bewegende Kraft zu messen und darzustellen erfordert doch noch eine andere bewegende Kraft die (wenn man nicht ins Unendliche die Reihe der wirkenden Ursachen zurück gehen will) einer nicht//wägbaren Materie zustehet welche den Hebeln und Seilen den Zusammenhang verschafft welches nur durch die lebendige 5 Kraft der Bewegung einer Materie geschehen kann für welche alle andere Materie durchdringlich (permeabilis) ist und in welcher diese Materie nicht wiegt

VIII. Convolut, IV. Bogen, 1. Seite.

Es muß demnach eine respectiv imponderabele Materie seyn welche 10 die mechanische Wägbarkeit möglich macht, ohne welche wir von der Quantität der Materie und ihrer durchs Gewicht bewegenden Kraft keine Erfahrung haben könnten

Zweiter Abschnitt

Von der Qualität der Materie  
überhaupt

15

§ 3

Die bewegende Kraft der Materie ist: entweder die den Zustand ihrer Flüssigkeit (materia fluida) oder ihrer Festigkeit besser Starrheit (materia rigida) zu bewirken. Hierauf nämlich auf dem was und wo= 20 mit sie wirkt nicht wie viel sie wirkt beruht hier der Begriff von ihrer bewegenden Kraft

Man nennt auch eine Materie die flüssig ist eine Flüssigkeit schlecht= hin wenn sie nie als Fest erscheinen kann. Zu der letzteren rechnet man einen hypothetischen Stoff Wärmestoff genant der jede Andere Materie 25 flüssig macht ohne als Substanz selbst eine Flüssigkeit zu seyn.

Zur Flüssigkeit einer expansiven Materie wird jederzeit Wärme

1 als δ Ma 1-2 und darzustellen g. Z. am Rande; von erfordert an auf den Rand übergreifend. 3 die v. a. eine? 5 die v. a. eine 7 diese v. a. die 9 Von Kant am rechten Rande mit: Elem — Syst. 3 von fremder Hand am oberen Rande mit: 8. Conv. Bog. IV (Bleistift) bezeichnet. 10 seyn v. a. Seyn 11 mechanische Wägbarkeit (g. Z. am Rande) erst: Ponderabilität 12 ihre statt: ihrer 14 Neben Zweiter Abschnitt: verte (s. Z.). 18 die g. Z. 20 Hier= auf δ beruht 20-21 und womit g. Z. am Rande. Punkt hinter: womit 21 von erst: der 24 Zu erst: Von 25 hypothetischen h v. a. § 26 eine g. Z.

erfordert (z. B. der Luft) denn würde der Wärmestoff selbst als eine solche Flüssigkeit vorgestellt so würde noch eine andere Wärme erfordert um diesen Stoff flüssig zu machen

## § 4

5 Die Materie ist ihrer Qualitat nach entweder sperrbar (coercibilis) d. i. ihre bewegende Kraft sich in ponderabele Materien auszu-  
breiten kan gebunden und durch die Anziehung der letzteren ihre Aus-  
breitung und dem Eindringen in jene gehemet werden oder sie ist un-  
sperrbar (incoercibilis); sie ist für alles Ponderabele durchdringlich  
10 (permeabilis).

Der Wärmestoff ist von der letzteren Art; den man kan sich keinen  
physischen Körper denken der wenn es ihm an Wärme fehlt nicht durch  
Mittheilung und Ausbreitung der ersten Ersatz erhielte; mithin ist dieser  
Stoff unsperrbar.

15 Aber er ist es nicht an sich (simpliciter) sondern nur unter gewissen  
Umständen (secundum quid)

Wenn die Materie coercibel ist so ist sie nicht ponderabel den die  
Wägbarkeit erfordert Widerstand in Beziehung auf die Hebel des  
Wägens

20 Ist sie aber ponderabel so ist sie incoercibel

Es ist immer Anziehung u. Abstoßung + a und — a zugleich u.  
beydes gleich sowohl im Elementarverhältniß als Körperverhältniß in  
dem Inneren der Theile und im äußeren der Körper. locomotiva.

3) Wenn nicht die leitende imponderabele Materie concussorisch wird  
25 als lebendige Kraft, so ist die begrenzende Kraft der Materie eine bloße  
Flächenkraft auf einander geschichteter vorher flüssiger Theile. Der  
Wärmestoff wirkt nicht innerlich

Von der Materie als Körper im äußeren Verhältniß des Stoßes  
eines Ganzen locomotiva oder dem der inneren Concussionen

1 denn erst: und der Wärmestoff v. a. die Wärme die unverbessert ge-  
blieben. 5 Veränderte, dunklere Schrift. 7 gebunden & werden letzteren  
& an ihre v. a. ihrer 8 und — Eindringen g. Z. am Rande. dem lies: daß  
in & andere jene & gehindert 9-10 sie ist — (permeabilis). in hellerer Schrift.  
11 Der Wärmestoff v. a. Die Wärme 13 und erst: durch 17 Rechter Rand,  
Mitte; Schrift wie der Absatz § 4. so sie nicht 20 5 Zeilen Spatium.  
21 Hellere Tinte, flüchtigere, geneigtere Schrift. 24 die doppelt durch al.  
25 als — Kraft, g. Z. 26 Flächenkraft & auf 27 2 Zeilen Spatium.



Die Sperrbarkeit des Wärmestoffes und dadurch erzeugte Crystallisationen und Coagulationen in Strahlen Platten u. Blöcken — coercibilitas des Wärmestoffes.

Dieses sind alles nur Begriffe die nicht aus der physie genommen werden sondern a priori aus allgemeinen Principien der Anziehung und Abstoßung durch Erfahrung belegt

VIII. Convolut, IV. Bogen, 2 Seite.

Zweyter Abschnitt

Von der Qualität der Materie

§ 3

10

Sie ist entweder flüßig oder fest\* (aut fluida, aut rigida) Ob sie expansiv// oder attractiv//flüßig, mithin die letztere tropfbar//flüßig: ob die starre Materie zerreiblich//starr (friabilis) oder dehnbar (ductilis) sey, davon wird hier abgesehen den es sind nur Weisen (modi). Es kommt nur auf die specifische Beschaffenheit der anziehend oder abstoßend bewegenden Kräfte der Materie an, welche jene zweyerley Zustände möglich machen.

Flüßig ist eine Materie deren Theile in der Berührung in welchem Grade sie auch gegen einander durch Anziehung oder Abstoßung drücken mögen doch durch die kleinste Kraft verschiebbar sind — Alle Berührung ist aber auch zugleich Abstoßung und daher wird eine jede Materie deren alle Theile bloß abstoßend wären jederzeit auch flüßig seyn und wäre sie zugleich ponderabel (wie die atmosphärische Luft) zugleich sperrbar (coëreibilis) seyn.

§ 4

25

Es ist aber auch eine Materie denkbar, die, wenn sie gleich selbst nicht elastisch//flüßig seyn sollte doch diejenige ist welche allein das was flüßig ist dazu macht und das ist die Materie der Wärme — Ein

---

1 dadurch Sigel. 1-2 Crystallisationen 3 Links abgewinkelt. 4 alle nur nur g. Z. 11 Die Anmerkung zum Stern fehlt. 12 flüßig δ: ob die erstere tropfbar flüßig: δ ein? 14 sey, δ daß sind den sind Weisen 15 specifische δ & anziehend — abstoßend g. Z. am Rande. 18-19 in welchem Grade erst: mit welcher Kraft 19 durch — Abstoßung g. Z. am Rande. drücken erst: gedrückt seyn 20 aber δ ist 21 wird eine jede erst: wäre alle 23 ponderabel 26 auch g. Z. denkbar, g. Z. am Rande. die, δ nicht allein 26-27 wenn — elastisch// g. Z. 27 flüßig δ ist 28 Ein v. a. ein δ Eto

vielleicht nur hypothetischer Stoff der aber zur Erklärung der Erscheinungen höchst annehmungswürdig ist. Diesen als incoercibel und eben darum auch als imponderabel anzunehmen giebt besondere Geseze bewegender Kräfte an die Hand wo ausdehnende (abstoßende) und an-

5 ziehende (bewegende) Kraft der Materie vereinigt wirken, und Materien von Körpern geschieden oder auch mit ihnen innigst vereinigt werden. Wir müssen uns aber in einer allgemeinen Physiologie wie die ist welche bloß den Übergang von den Met. u. Gr. zur Physik die Materialien dazu (die bewegenden Kräfte) ausmacht nicht in die empirische

10 Begriffe und Geseze und etwa die der Affinität (einer Lehre der Chemie) verlaufen; den diese machen schon einen Theil der Physik aus und sind nicht Principien des bloßen Überganges zu derselben.

### Einleitung

Das Bewegliche im Raum ist zusammengesetzt den ein Punct ist

15 kein bewegliches Ding. Jenes ist entweder das was innerlich bewegende Kraft hat der Anziehung oder Abstoßung oder oscillation äußerlich. Die innerhalb bewegende Kraft vis interne motiva ist von der vis locomotiva unterschieden da die Theile zugleich oder nach einander wirken fluidum und doch in einem Moment zugleich. Mathematische Bewe-

20 gungsgeseze zum Unterschiede von den mechanischen und dynamischen. In der Berührung oder Entfernung Raum einnehmen wie die Schwere ohne ihn zu erfüllen. Sperrbar oder unsperrbar wägbar oder unwägbar relativ oder absolut. Bewegung lebendige und todte Kraft Stoß und Druck und aus beiden zusammen vibratio. — Tendenz der Metaph.

25 d. N. zur Physik als Bestimmung der bewegenden Kräfte zu einem System u. auch aus einem System.

Erstlich System der bewegenden Kräfte hernach der Bewegungsgeseze. Was ist bewegende Kraft? Entweder Bewegung der Materie woraus eine andere Bewegung erfolgt oder ursprüngliche Bewegung. —

30 Der Übergang zur Physik geschieht durch das System der letztern. Wie kan man dieses vollständig erkennen.

1 zur v. a. zu? 4 (abstoßender)? 5 Kommapunkt. 6 von Körpern  
erste Fassung: in Körper zweite Fassung: sich in Körper Körpern d einge  
geschieden ge g. Z. ihnen d Wir müssen 8-9 Materialialien 8-9 die —  
Kräfte) s. Z. 10 und — die s. Z. einer v. a. einem? 12 aus — sind g. Z.  
nicht d die blo zu v. a. zur derselben. d aus. 13 Unterer Rand; hellere Schrift.  
15 innerlich abgekürzt. 16 Abstoßung oder oder d durch oscillation g. (s.?) Z.  
18 da v. a. in (?) d daß 23 absolute Bewegung?

Vis locomotiva und interne motiva. Die letztere todte oder lebendige Kraft. Ponderabilitas et coercibilitas der Materie. — Die interne motiva da ein jeder Theil der Materie das Ganze oder unmittelbar nur ein Theil den Anderen unmittelbar bewegend und ihm auch wiederstehe ist Berührung. Cohaesibilitas

5

Der Begriff von der Materie als des Beweglichen im Raume sofern es zugleich bewegendes Kraft hat enthält die data (den Stoff) zur Physik welche selbst nur dadurch möglich ist daß sie jene in Absicht auf ein System derselben nach Principien a priori beigeordnet werden weil sie ohne diese Tendenz zur Physik welche schon in den metaphysischen Anf. Gr. liegt als bloß einander fragmentarisch aggregirte empirische data selbst die Elementarbegriffe der bewegendes Kräfte nicht vollständig darlegen und so zum Ubergange in die Physik nicht geeignet seyn würden

Die zu den Principien a priori der Möglichkeit einer Physik gehörende Begriffe machen den Ubergang zu der letztern aus so fern sie ein System zu werden beabsichtigt

3) Die Materie ist durch ihre bewegendes Kräfte entweder permeabel (durchdringende Kraft) oder impermeabel (bloße Flächenkraft); dergleichen die Cohaesibilitas, eine Anziehung bloß in der Berührung als facultas locomotiva nicht interne die Flächenanziehung ist entweder catenaria oder bloß superficialis da die Anziehung in allen ihren Theilen neben einander nicht hinter einander anziehend ist der Wahrnehmung durchs Gewicht bey gleicher Fläche.

nicht affinitäten; den die gehören zur Physik nicht zum Ubergange d. i. zur Aufzählung der bewegendes Kräfte a priori.

Der Stoß eines Körpers in Masse ist lebendige Kraft

Der einer Materie im Flusse eine todte Kraft. — Die Töne sind insgesamt stöße der Schall ohne Ton gleichfalls aber nicht innerlich bewegend.

30

---

3 Ganze verstümmelt. 4 bewegend  $\delta$  ist 6 Von Der Begriff an unterer Rand der folgenden Seite, durch Zeichen verbunden. 8 jene lies: jenen 10 zur Physik g. Z. am Rande. 13 darlegen v. a. darlege 14 würden? werden? 15 Linker Rand IV, 2, untere Hälfte. Möglichkeit einer g. Z. 17 Spatium 12 Zeilen. Das Folgende andere Schrift. 20 Cohaesibilitaet Berührung 21 interne Fortsetzung in dem letzten Spatium über dem Vorigen, dunklere Tinte. 25 Von nicht an zweite Fortsetzung zu: nicht interne (Zeile 21)? Hellere Schrift. 26 Aufzählung A v. a. a 29 aber? (abgerieben) 30 Nach unten abgewinkelt.



zwey ungleichartige Kräfte: Schwere der Theile und Anziehung in der Berührung. Anziehung durch äußere Kraft außer der Berührung oder in derselben. Perpetuität der lebendigen Kraft — Nothwendigkeit.

## VIII. Convolut, IV. Bogen, 3. Seite.

5

## Einleitung

Das Bewegliche im Raume ist nach den metaphys. Principien der *WW.* zusammengesetzt; denn die Materie besteht nicht aus einfachen Theilen. Das Einfache im Raum ist der Punct der also selbst kein Theil der Materie sondern nur die Grenze des Raumes ist den sie einnimmt. —

10 Das Bewegbare im Raum die Materie ist nun etwas was den Raum erfüllt d. i. darin von sich abstößt.

Die Bewegungskraft der Materie (*vis motrix*) bedeutet nichts mehr als das Vermögen (*Tauglichkeit*, *habilitas*) der Materie eine andere zu bewegen; bewegende Kraft aber (*vis mouens*) ist der 15 Act der Materie selbst von dem Bewegung die Wirkung ist.

Die innerlich//bewegende Kraft einer Materie (*vis interne motiua*) ist diejenige wodurch die Theile derselben ihre Stellen gegeneinander Verändern; die äußerlich//bewegende Kraft (*vis locomotiua*) diejenige wodurch das Ganze derselben

20 Die metaphys. Anf. Gr. der *WW.* legen von ihrem Object, der Materie, keinen andern Begriff zum Grunde als den des Beweglichen als eines Dinges im Raum, und da kein Theil der Materie einfach seyn kan so wird die Materie überhaupt und jeder Theil derselben auch als raumeinnehmend mithin als zusammengesetzt gedacht. — Das ist die 25 mathematische Vorstellung der Materie.

Aber sie wird auch als Substanz mithin als Ding was äußerlich in Ansehung seiner oder seiner Theile Ortsbestimmung wirken und leiden kan gedacht und ist also ein ausgedehntes bewegliches Ding was bewe=

1 Linke Ecke des linken Randes. 3 Von in an auf den unteren Rand übergreifend. 5 Einleitung verstümmelt. 7 den  $\delta$  das Einfache 8 also g. Z. 8-9 der Materie g. Z. am Rande. 9 ist g. Z. den — einnimmt g. Z. am Rande. 10 Das Bewegbare *1a.* 11 abstößt. *1z.* 14 bewegende *b v. a. B* 15 dem  $\delta$  die 16 Kraft  $\delta$  *b* 18 (*vis locomotiua*) g. Z. am Rande. 19 Bricht ab; links abgewinkelt. 20 legen  $\delta$  den Begriff von — Object, g. Z. 22 als — Dinges g. Z. am Rande. Raum,  $\delta$  als existirendes Dinges 23 so  $\delta$  ist *b* 24 raumeinnehmend verstümmelt  $\delta$  gedacht 25 der v. a. des 27 oder — Theile g. Z. 26-27 äußerlich — Ortsbestimmung g. Z. am Rande. 28 also  $\delta$  ein Din etwas bewegliches was fehlt.



gende Kraft hat; sowohl innere, seiner Theile in Verhältniß auf einander, als äußerliche gegen andere Materie und so fern kömmt ihr der Begriff einer Natur zu als Inbegriff der Bestimmungen nach Gesetzen der bewegenden Kräfte der Materie. — Das ist die allgemeine physiologische Vorstellung der Materie und ihrer Eigenschaften. 5

Die innerlich//bewegende Kraft der Materie (*vis interne motiua*) ist also noch von der äußerlich//bewegenden (*vis locomotiua*) zu unterscheiden

### VIII. Convolut, IV. Bogen, 4. Seite.

#### Einleitung

10

In den metaph. Anf. Gr. d. NW. als einem auf lauter Principien a priori gegründeten System war der Begriff von einer Materie als des Beweglichen im Raume zum Grunde gelegt. Anfangsgründe aber haben eine natürliche Tendenz zur Physik d. i. die Naturlehre kan hiebei nicht stehen bleiben sondern hat unvermeidlich die Absicht zu 15 einem Erfahrungssystem der Begriffe und Grundsätze welche die Materie überhaupt betreffen können überzugehen welches nicht anders geschehen kan als durch den erweiterten Begriff einer Materie als des Beweglichen im Raume in so fern es bewegende Kraft hat. — Unter dem letztern Ausdruck versteht man jede Ursache der Bewegung. 20

Nun kan man sich auf zweyerlei Art bewegende Kräfte als gegeben denken: daß nämlich entweder die Bewegung vorausgehen muß und die bewegende Kraft von ihr die Wirkung ist oder umgekehrt die bewegende Kraft zuerst zum Grunde gelegt wird und die Bewegung von dieser abgeleitet wird. — Jene Grundsätze enthalten die mathematische Grund- 25 sätze der Naturwissenschaft (*philosophiae naturalis principia mathematica*) wie Newtons unsterbliches Werk: Diese können physiologische Anfangsgründe derselben (*philosophiae naturalis principia physio-logica*) genant werden. — Aber die mathematische M. Gr. setzen phy=

---

2 kömmt erst: steht      3 der Bestimmungen nach Gesetzen erst: der Gesetze  
 4 Das v. a. Man kan das      6 Die  $\delta$  bewegende Kräfte      Kraft v. a. Kräfte  
 8 Rest der Seite frei.      11 Principien erst: Begriffen      11-12 als — System  
 g. Z. am Rande.      12-13 als — Raume g. Z.      13 Erste Fassung: Diese An-  
 fangsgründe      zweite Fassung: Jene Anfangsgründe      dritte Fassung: Anfangs-  
 gründe      14 d. i.  $\delta$  sie können      15 Erste Fassung: hat zur Absicht      16 und  
 $\delta$  Gesetze      18 Begriff  $\delta$  von      20 Bewegung, dahinter getilgtes Anmerkungs-  
 zeichen.      21 auf — Art g. Z. am Rande.      27 physiologische v. a. physische  
 29 Von Aber an veränderte Schrift.

fische Voraus z. B. Centrakraft eines attrahirenden Körpers im Mittelpunct des Kreises eines Körpers der herumgeschwungen wird. Also sind die Bewegungen dieser Art nicht von rein mathematischen Principien ausgehend. Der erstere Fall z. B. tritt in der Lehre von den  
 5 Centrakräften ein da ein Schleuderstein in Umschwung gesetzt oder auch der Mond durch die Gravitationsanziehung zum Erdmittelpuncte gezogen zugleich aber auch nach der Tangente seines Kreises von jenem sich zu entfernen strebend vorgestellt wird wo dann die Bewegung vor  
 10 der bewegenden Kraft als Ursache derselben vorhergeht: der zweyte Fall ist (wie wohl gemischt) in der Lehre vom Schall, Licht und Wasserbewegung enthalten weil hier bewegende Kräfte als Wirkungen aus der gegebenen Bewegung hervorgehen.

Die Naturwissenschaft so fern sie ein System der bewegenden Kräfte der Materie enthält neñe ich den Übergang von einem Lehrsystem zum anderen welches befremden kan weil man da Gefahr läuft  
 15 dadurch daß man von einem Territorium zum andern geht nirgend zu Hause zu seyn und gleichwohl ist dieser Wechsel doch die eigentlich der Naturwissenschaft angemessene Art einen bleibenden Aufenthalt im System zu haben. — Ein System der bewegenden Kräfte der Materie  
 20 ist dem Materialen nach aus empirischen Daten zusammengesetzt die Zusammensetzung derselben aber und die Form nach Principien a priori geordnet und Verbunden und so muß es auch dargestellt werden damit das Mannigfaltige der Begriffe von jenen in einem Ganzen möglicher Erfahrung (also auch systematisch) verbunden seyn. . Der Überschritt der  
 25 Metaphysik zur Physik z. B. von jener zur Chemie mit ihren Solutionen und Präcipitationen wäre ein tadelhafter Sprung und man muß nichts aus dieser borgen und Eingriffe in diese thun bevor man nicht das System der bewegenden Kräfte der Materie durch Classeneintheilung im Allgemeinen hat vor Augen legen können ohne welche selbst die Naturforschung nur fragmentarisch als Aggregat nie aber systematisch nach  
 30 Einem Princip hervortreten kan und eben dadurch für Fehlritte wieder die Physik welche der Zweck ist nicht gesichert ist

164. 25-4 — Jene Grundsatz — ausgehend. erst g., dann s. Z. am linken Rande. z. B. g. Z. 6 Gravitationsanziehung  $\delta$  vom 8 wird  $\delta$  der vor g. Z. 9 derselben g. Z. 12 gegebenen g. Z. 13 ein erst: daß 14 Materie  $\delta$  a priori von  $\delta$  den metaphys. Anf. Gr. d. NW.  $\delta$  15 läuft  $\delta$  nirgend zu Hause zu seyn indem 23 der — jenen g. Z. am Rande. 24 Punkte i. O. 25-26 z. B. — Präcipitationen g. Z. am Rande. 27 borgen  $\delta$  bevor man nicht daß thun t v. a. 31 Einem v. a. einem 30-31 nach — Princip g. Z. am Rande. 31 für erst: wieder Fehlritte  $\delta$  der gegen wieder g. Z.

Von den originarie bewegenden Kräften der Materie und den  
adhärierenden. primitiv u. derivativ

VIII. Convolut, V. Bogen, 1. Seite.

Einleitung

Die metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft\* legen 5  
den Begriff der Materie als des Beweglichen im Raume  
zum Grunde. So nach könnten auch die Bewegungsgesetze für diesen  
Naturstoff überhaupt a priori angegeben und in einem Lehrsystem  
vollständig dargestellt werden.

Aber dieser erste Theil der Naturwissenschaft (philosophia natu- 10  
ralis) führt schon in seinem Begriffe eine Tendenz (natürliche Hin-  
weisung der Vernunft zu einem Zweck) zur Physik als einem System  
empirischer Begriffe und Naturgesetze bei sich welches nach Principien  
a priori geordnet seyn will wen gleich die Materialien dazu (die War-  
nehmungen) empirisch aufgesucht und zu einer sich imer erweiternden 15  
Erfahrung gesammelt werden müssen; den ohne die Formlichkeit einer  
systematischen Verbindung wen jene Auffassung des Stoffs bloß frag-  
mentarisch verrichtet und so ein Aggregat ohne System gestoppelt wird  
kann es für die Naturforschung selbst in einzelnen Wahrnehmungen keine  
Sicherheit geben ob sie wirkliche oder nur scheinbare Erweiterungen 20  
auch nur der empirischen Erkenntnis abgeben oder nicht.

Die Physik aber zu welcher die metaphysische Anf: Gr. d. N.W.  
eine natürliche Tendenz bei sich führen kann so definiert werden: sie ist  
das Lehrsystem der bewegenden Kräfte der Materie.

Es ist also noch ein zweyter Begriff der Materie über den obge- 25  
nannten, des Beweglichen im Raume da nämlich Materie das Beweg-  
liche im Raum bedeutet so fern es an sich selbst (per se) bewegende  
Kraft hat.

---

1 Linker Rand, linke Ecke in anderer Schrift als Seite und bisheriger Rand.  
3 Von Kant am rechten Rande mit: Elem. Syst. 4. Einleitung von fremder Hand  
am oberen Rand in Bleistift mit: 8. Conv. Bog. V signiert. 5 Die zu dem Stern  
gehörige Anmerkung fehlt. 8 einem  $\delta$  System 10 philosophia 11 Tendenz  
erst unterstrichen. 11-12 (natürliche — Zweck) g. Z. am Rande. 18 wird  $\delta$   
ist jene Tendenz 20 oder — scheinbare g. (s.?) Z. am Rande. Erweiterungen  
 $\delta$  selbst sind oder nicht 21 Erkenntis 24 das Lehrsystem v. a. die Wissenschaft  
des Systems 25-26 Hinter obgenannten, verwischt: näm 27 an v. a. in?  
(per se) g. Z. am Rande.



Weil nun die Begriffe von diesen bewegenden Kräften a priori, d. i. vor der Erfahrung müssen gegeben seyn um zur P<sup>h</sup>ysik gebraucht werden zu können und für sich ein System ausmachen müssen so wird dieses einen besonderen Theil der allgemeinen Naturwissenschaft (philosophia naturalis) ausmachen der nach formalen Principien den Übergang von den metaphysischen Auf. Gr. d. N.W. zur P<sup>h</sup>ysik durch gewisse Urbegriffe (von bewegenden Kräften) vermittelt weil sonst das Fortschreiten von der Metaphysik zur P<sup>h</sup>ysik ein Sprung von einem Territorium der Wissenschaft zum anderen über eine Kluft seyn würde der ihrer nothwendigen systematischen Verknüpfung zuwider wäre, ein Übergang aber (gleich als über eine Brücke) zwar nicht eine Einwohnung (incolatus) aber doch ein Aufenthalt ist um von der Metaphysik zur P<sup>h</sup>ysik vermittelt des Systems der bewegenden Kräfte der Materie hinüber zu kommen so kan man dieses unter dem Rahmen eines Systems der allgemeinen physiologischen Anfangsgründe der Naturforschung zwischen der Metaphysik und P<sup>h</sup>ysik stellen und so drei Arten von Anfangsgründen von Naturwissenschaftlichen Systemen in stufenartiger Verbindung aufstellen

## VIII. Convolut, V. Bogen, 2. Seite.

Man hört aber auch noch von mathematischen Anfangsgründen der N.W. (z. B. in Newtons unsterblichem Werke) sprechen gleich als wenn Mathematik einen Theil der Naturwissenschaft oder umgekehrt abgeben könne welches doch eben so wenig möglich ist als wenn von physischen Anfangsgründen der Mathematik geredet würde

1 die — von g. Z. am Rande. diesen bewegenden Kräften v. a. diese bewegende Kräfte 2 seyn erst: werden 5-6 der — Übergang g. Z. am Rande. Erste Fassung: dem man den Titel des Übergangs... geben kan 7 Urbegriffe v. a. Begriffe von  $\delta$  den vermittelt  $\delta$  damit weil sonst g. Z. am Rande. 9 über — Kluft g. Z. am Rande. 10 nothwendigen g. Z. Verknüpfung  $\mathcal{B}$  v. a. v Erst Punkt statt Komma. 11 zwar g. Z. 14 unter dem Rahmen eines Systems erste Fassung: als ein materiales System System unverbessert geblieben. 15 allgemeinen physiologischen g. Z. am Rande. der  $\delta$  Nat wissenschaften 16 P<sup>h</sup>ysik  $\delta$ : stellen nach materialen (empirischen) Principien Arten  $\delta$  der Arten — von g. Z. am Rande. 17 Anfangsgründen von Naturwissenschaftlichen Systemen erste Fassung: Anfangsgründen der Naturwissenschaft System statt: Systemen dahinter undurchstrichen: die (v. a.?)  $\delta$ : sich unt auf einander 18 Verbindung erst: Verwandtschaft 20 aber  $\delta$  doch 21 in  $\delta$  dem 22 wenn  $\delta$  die einen v. a. ein oder umgekehrt g. Z. am Rande. 22-23 abgeben erst: seyn 23 wenn g. Z.



Es giebt nämlich bewegende Kräfte die aus der Bewegung entspringen wie die Centralkräfte im Kreise bewegter Körper da daß die bewegende Kraft nicht zu den Eigenschaften der Materie gehört. Dagegen sind umgekehrt bewegende Kräfte aus denen Bewegung entspringt der Materie angehörig als Naturbeschaffenheit derselben. — 5  
 Wenn nun bewegende Kräfte gewisser Materien als die der Anziehung in der Gravitation oder der Abstoßung in Fortpflanzung des Schalles und der Töne oder beider zusammen im Licht ins Spiel gesetzt bei ihrer Bewegung nothwendig der Mathematik angemessen ihre Orts Ver- 10  
 änderungen eingehen so ist die Mathematik nicht die Quelle dieser Ver-  
 änderungen nach gewissen Gesetzen d. i. sie ist hiemit nicht die Lehre von einer bewegenden Naturkraft der Materie welche zur Physik ge-  
 hören würde sondern die bewegte Materie (z. B. der Schleuderstein der in seinem Umschwunge den Faden spannt) ist bewegend weil er bewegt 15  
 ist und diese eingedrückte Bewegung einen Grad hat den die Mathe-  
 matik abmißt. — Es giebt also keine für die Naturwissenschaft geeignete  
 mathematische Principien sondern diese die keinen Theil der Physik ausmachen betreffen nur die Form der Behandlung der Naturlehre in  
 dem was die Bewegungen betrifft indessen daß was die bewegende  
 Kräfte der Natur in der Materie betrifft diese in derselben ihrer be- 20  
 sonderen Nachforschung bedürfen. — Es ist ein besonderes Glück für die  
 Physik, wenn die Phänomene der bewegenden Kräfte der Materie (die  
 Bewegungen) sich mathematisch behandeln lassen und Aufforderung der  
 Vernunft allenfalls auch auf Gefahr der Unsicherheit einer angenommenen  
 Hypothese es auf eine solche Erklärungsart zu wagen als sich bloß auf 25  
 die empirische Nachforschung der Ursachen einzuschränken weil die mathe-  
 matische Behandlung wo sie anwendbar ist mit der anschaulichen Klar-  
 heit auch die größte Sicherheit in Bestimmung ihrer Ursachen bei sich  
 führt

6 gewisser Materien g. Z. am Rande. 7 Abstoßung  $\delta$  beim im Fort-  
 pflanzung (sollte erst heißen: im Schall) 9-10 Ortsveränderungen erst: Ver-  
 änderungen 11 hiemit g. Z. 11-12 die — einer g. Z. am Rande. Erst: selbst  
 eine bewegende Naturkraft 12 Materie  $\delta$  sondern dann längerer  $\delta$ -Passus:  
 und es ist eigentlich ihrem Object nicht angemessen Ursache von<sup>1)</sup> irgend einer  
 Wirkung zu seyn und so eine Art von Naturwissenschaft (mithin physisch) zu be-  
 gründen<sup>2)</sup> sondern 20-21 ihrer besonderen v. a. ihre besondere 21 Glück  
 $\delta$  wen 23 und  $\delta$  es 24 einer g. Z. angenommener Hypothese 25 es  
 auf g. Z. solche  $\delta$  & 28 größte v. a. größere  $\delta$  Gewisheit der die

<sup>1)</sup> von  $\delta$  ih    <sup>2)</sup> begründen  $\delta$  und Anfangsgründe  $\delta$

Einige bewegende Kräfte qualificieren sich zu einer ausgebreiteten Anwendung der Mathematik auf sie z. B. Nicht aber darum sind es nicht mathematische Principien worauf die bewegende Kräfte als von ihnen abhängig gegründet wären.

## VIII. Convolut, V. Bogen, 3. Seite.

## Eintheilung

## der bewegenden Kräfte der Materie

Sie können nach dem Raumesverhältniß (extensiv) oder dem des Grades ihrer Wirkungen (intensiv) oder auch beyder zugleich eingetheilt werden welche letztere Größe derselben die Zeitdauer (protensive Größe) ausdrücken würde aber hiebey nicht in Betrachtung kömmt

Sie können nach der Raumesbestimmung A oder Wirkungsart B eingetheilt werden. — In beyderley Rücksicht werden die Begriffe von den genannten Kräften als a priori gedacht nicht von der Erfahrung abhängig aufgestellt. Aus dieser werden nur Beispiele zum Beleg der ersteren herbey geschafft und die empirische Sätze der Wahrnehmung sind nicht als die Quelle sondern nur als Anwendung der ersteren auf gegebene Erscheinungen anzusehen.

## A

Die bewegende Kräfte der Materie sind

1. Der Richtung nach: Anziehung und Abstoßung
- 2 Dem Orte nach: äußere Körper oder ihre eigene Theile bewegende Kraft. (vis locomotiva, aut interne motiva)
- 3 Der Art der Einwirkung nach: Flächenkraft oder durchdringende Kraft

1 Linker Rand unten, neben dem letzten Absatz des Haupttextes und in gleicher Tinte. 8 Sic A a. (extensiv) g. Z. 9 ihrer Wirkungen g. Z. am Rande. 10-11 Erst: derselben ihre protensive Größe protensive am Rande versehenlich nur zur Hälfte ergänzt. 11 somit A z. 12 nach g. Z. A g. Z. B  $\delta$  nach 14 gedacht  $\delta$  aufgestellt 12-18 Dieser Absatz oberhalb: Eintheilung von Kant als zweite Fassung gekennzeichnet. 20 sind  $\delta$ : nun den im Raumesverhältnisse 22 nach:  $\delta$  Innerlich oder äußerlich (durch Ziffern dann umgestellt) äußere Körper erst: einen äußeren Körper äußeren unverbessert geblieben. äußere — Theile s. Z. 23 (vis — motiva) g. Z. 24 Der Art — nach: erste Fassung: dem Einflüsse (dem v. a. der dahinter durchstrichener Beziehungsstrich) zweite Fassung: Dem unmittelbaren Einflüsse nach:

4 Dem Umfange nach: durch alle Räume verbreitete oder durch  
inere Gegenwirkung ihren Wirkungsraum selbst beschränkende Kraft.

## B.

Die bewegende Kräfte der Materie sind in ihrer Entgegensetzung  
(nicht der logischen wie A und non A sondern der realen wie + A und 5  
— A) entweder todte oder lebendige Kraft. — Die erstere ist die  
des Strebens (conatus, nisus) der Druck oder Zug als bloßes Moment  
der Bewegung, die andere ist die des Stoßes (percußio) wozu auch  
Erschütterung (concußio) gezählt wird als eine Reihe auf einander  
folgenden Stöße und Gegenstöße der Theile elastischer Materien unter 10  
einander und einzeln genömmen Klopfsungen (pulsus) genant werden  
auch wegen der Analogie mit den Schwenkungen der Perpendikel oder  
den Wasserwellen in einem elastischen Medium als oscillationes, vibra-  
tiones, vndulationes benant werden. — In der letzteren Bewegung  
ist die bewegende Kraft der Materie innerlich bewegend (vis interne 15  
motiua) in der ersteren Ortsbewegend (vis locomotiua)

Daß diese Art die bewegende Kräfte der Materie ins Spiel zu  
setzen einer elastischen Materie Ausspanungskraft und hiemit den Raum  
den sie einnimmt erweitern wird in der Folge zum Erklärungsgrunde  
merkwürdiger Phänomene dienen. 20

Der Stoß aber einer Materie im Fließen d. i. nicht in Masse im  
Augenblicke der Berührung der Fläche eines entgegenstehenden Körpers  
ist aber doch weiterhin kan die bewegende Kraft nur als Druck mithin als  
todte Kraft in Anschlag gebracht werden weil sie in jedem Moment  
des Anströmens der Materie gegen eine Fläche nur eine unendlichkleine 25

2 inere s. Z. selbst  $\delta$  sich dem Raume nach ihren — beschränkende s. Z.  
am Rande; im Text erst: beschränkte 4 in ihrer Entgegensetzung erst: im Gegen-  
verhältnisse 5 nicht der der v. a. dem 7 Druck  $\delta$  z. B. eines Gewichts  
der — bloßes g. Z. am Rande;  $\delta$  d. i. Materie 8 Bewegung die vor die  $\delta$ -Be-  
ziehungsstrich. 10 Gegenstöße  $\delta$  die als in Erregung gebracht als elast sich von selbst  
continuirten und 10-11 die — untereinander s. Z. am Rande. 11 und einzeln  
lies: die einzeln 12 Analogie mit  $\delta$  den Intervallen der Töne 12-13 oder —  
Wasserwellen g. Z. am Rande. 13 Medium  $\delta$  dadurch 13-14 als — vndulationes  
in Klammern. 14 In  $\Delta$  a. 15 Bewegende Kraft der v. a. die Bewegung der  
16 Erste Schlußklammer fehlt. 18 einer elastischen Materie erste Fassung: eine Ma-  
terie Ausspanungskraft ergänze: geben 21 Vor diesem, zunächst ebenfalls noch  
durchstrichenen Absatze das Zeichen  $\varphi$ , das vor dem nächsten Absatz wiederkehrt.  
in g. Z. 22 der Fläche g. Z. 23 doch  $\Delta$  z. weiterhin — Kraft g. Z. nur  
v. a. nun? 23-24 mithin — Kraft g. Z. am Rande. 24 gebracht werden  
erst: zu bringen 25 gegen eine Fläche erst: gegen jene eine  $\delta$  Quantität der



Quantität der Materie mit endlicher Geschwindigkeit auf den Gegenstand fallen läßt welcher dann die Wirkung einer endlichen Quantität der stoßenden Materie mit endlicher Quantität aber unendlich kleiner Geschwindigkeit und so einem Drucke d. i. einer todten Kraft in beiden Fällen gleich ist.

Die Bewegung des Körpers als eines solchen d. i. in welchem das Ganze aller Theile in derselben Richtung zugleich sich zu bewegen genötigt ist mit der sich Ein Theil bewegt ist Bewegung der Materie in Masse: diejenige aber durch welche ihre kleinsten Theile nur nach-  
 10 einander gegen einen Körper bewegendende Kraft haben ist Bewegung der Materie im Flusse in welcher die bewegendende Kraft nur eine todte Kraft ist. Der Anfang dieser Bewegung kan eigentlich nur Stoß genannt werden. Da aber die bewegendende Kraft nicht mit Intervallen sondern wie die Zeit selbst ihre Wirksamkeit in einer stetigen Reihe der  
 15 Wirkungen nach einander ausübt so wird hier im Begriffe des Fließenden keine andere sonst der Flüssigkeit anhängende Eigenschaft z. B. der Wärme sondern nur jene continuierliche Reihenfolge gedacht.

Der Stoß der Materie im Fluß ist Druck u. todte Kraft

Also muß man den Stoß in Masse vom Stoß im Flusse unterscheiden und Vereinigung einer Menge Materien in Masse erfordert Starrheit

### VIII. Convolut, V. Bogen, 4. Seite.

#### Anmerkung

Wenn man den Begriff von den bewegendenden Kräften der Materie  
 25 als empirischer Principien der Naturwissenschaft zum Grunde zu legen gedächte so würde die Naturforschung zur Physik als einem Lehrsystem jener Kräfte nur fragmentarisch, durch Auffassung vorkommender

1 mit — Geschwindigkeit g. Z. am Rande. 2 fallen erst: stoßen läßt  $\delta$  wäre welcher dann g. Z. Wirkung  $\delta$  des Gegendrucks Quantität  $\delta$ : des Gegengewichts von mit einer der bewegten Mat mit der Bewegung einer  $\delta$  Gegengewichts verstümmelt. 3 der stoßenden g. Z. am Rande. aber erst: und 4 und so g. Z. am Rande, dahinter verwischt: gleich 6 Bewegung  $\delta$  einer der Materie als eines des g. Z. als — solchen g. Z. am Rande. welchem v. a. welchen 7 das Ganze g. Z. zugleich g. Z. 8 Ein v. a. ein 9 kleinsten g. Z., verstümmelt. 18 Rechter Rand, untere Ecke. 20-21 einer Menge — Starrheit über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 24 den Begriff v. a. die Begriffe 25 empirische der Naturwissenschaft g. Z. am Rande zu g. Z. 26-27 Lehrsystem v. a. System



Fälle fortzuschreiten, den Grundsatz annehmen. Diese aber würde kein System (wie es doch der Begriff von ihr erfordert) sondern nur ein empirisches Aggregat zu Stande bringen. Aber ohne ein formales Ganze des Besamensehns der bewegenden Kräfte zum Grunde zu legen (nicht sparsim sondern coniunctim) könnte man nie gesichert seyn daß die Naturforschung nicht regellos und zweckwiedrig im Plane desselben verführe und so ihre Bestimmung zur Physik ganz verfehlete.

Man hat mehrmalen die Phänomene durch die sich die Natur vor uns aufdeckt als eine Sprache die sie an uns thut vorgestellt die als Hieroglyphe auszulegen wir aufgefordert werden und da kan man die Interpretation des Lehrsystems derselben von zwey Seiten betrachten: sie ist entweder Authentisch oder Doctrinal

Die Natur ist ein Ganzes der Erscheinungen nach Gesetzen. Sie spricht vermittelt unseres Verstandes gewissen Principien gemäß die Wahrnehmungen in ein Erkenntnis ihrer Gegenstände zu verbinden und die Zusammensetzung (compositio) als das Formale dieser Erkenntnis muß vor dem Begriff des Zusammengesetzten (compositum) als dem Materialen der Erkenntnis durch Wahrnehmungen vorhergehen d. i. a priori für die Naturforschung die Regel geben; den man kan sich eigentlich nicht der Vorstellung eines Zusammengesetzten als eines solchen sondern nur des Zusammensehns des Manigfaltigen in ihm bewußt werden.

Physik ist die Erfahrungslehre der Naturerscheinungen in so fern sie ein System ausmacht. Dazu aber daß sie als ein solches zu Stande komme als wohin die Tendenz der Metaphysischen Anfangsgründe der Naturwissenschaft auch gerichtet ist werden Principien a priori die eine solche Erfahrung möglich machen und das Formale der Verbindung des empirischen erfordert den ohne diese wird sie nur Stoppelung (farrago) aber kein System mithin keine Physik. Das Materiale (empirische), der Stoff zu einer Physik ist in Hinsicht auf die Möglichkeit eines

---

1 Fälle  $\delta$  als ein Aggregat annehmen.  $\delta$  und aber g. Z. 3 empirisches g. Z. am Rande. Ganze  $\delta$  des Inbegriffs 4 des Besamensehns g. Z. 4-5 zum — coniunctim) g. Z. am Rande. 5 daß  $\delta$  man 6 regellos erst: mangelhaft 7 Bestimmung erst: Tendenz Neben diesem Absatz am linken Rande: 1. Sparsim 2 — Coniunctim in gleicher Schrift. 8 Man  $\Delta a$ . Man  $\delta$  kan daß 9 die  $\delta$  uns 10 die erst: von der 14 spricht Ct. lies: zwingt? unseres v. a. unserer 17 compositum)  $\delta$  vorhergehen 18 a priori  $\delta$  die Regel 19-20 der Vorstellung g. Z. 20-21 des Zusammensehns v. a. der Zusammensetzung (der unverbessert geblieben). 21 werden  $\Delta z$ . 23 ein System erst: als in einem System 27 des v. a. der wird  $\delta$  die 29 zu g. Z. Physik  $\delta$  bedarf als ist erst: hat

solchen Erfahrungssystems objectiv einer Auslegung (interpretatio) der Natur subjectiv aber der Naturforschung (scrutatio). Die Interpretation des Textes den uns die Natur vorlegt ist authentisch nämlich die Physik selber eine Auslegung den Naturgesetzen selbst. Die zweite ist doctrinal welche den Uebergang von den metaphysischen Anf. Gr. d. MW. durch systematische Zusammenstellung der bewegenden Kräfte der Materie möglich macht

Cohaesibilitas ma<sup>3</sup>ae gegen die der Materie. Jene ist gegen diese als einer Flächen Kraft unendlich.

10 Das Bewegliche im Raum ist Materie und nimt selbst einen Raum ein; den ein mathematischer Punkt ist kein bewegliches Ding. Wenn es einen Raum einnimt so hat es auch in demselben bewegende Kräfte der Anziehung oder Abstoßung also nicht bloß Aggregation. Also sind 1. innere bewegende Kräfte der Materie 2. äußere Einer Materie 15 gegen eine andere außer ihr. — Coexistirende einander subordinirte Kräfte machen eine dynamische Reihe neben einander aus nemlich hinter einander (obzwar nicht nach einander pone non post) Dieser ist das Aggregat des Nebeneinander seyns entgegengesetzt. Daher ist cohaesibilitas plana und solida von einander zu unter- 20 scheiden. Die erste nach zwey Dimensionen die andere durch drey. Die Euthimetrische oder Lineardimension kan nur im Zusammenhang eines Fadens also einander subordinirter coexistirender Anziehungen gesetzt werden, und die Starrigkeit ist hier der Flüssigkeit nur in Elementartheilen nicht als Körper mit Körpern zusammengesetzt an- 25 zusehen. Das Maas dieser Flächen Anziehung ist das Gewicht des Prisma bey welcher Länge dieses durch sein eigen Gewicht sich abreißt. In diesem Verhältnis des Gewichts zur Anziehung der Fläche besteht die Kategorie der Relation den es muß nicht das äußere Ding gegen das andere sondern eine bewegende Kraft gegen 30 eine von Anderer Art in Verhältnis stehen.

---

1 Erfahrungssystems & dieser ihre 2 der g. Z. 2-3 Interpretation  
4 Auslegung & der zu Folge Lies: der Naturgesetze selbst? 5 doctrinal  
v. a. doctrinär? Doctrin als? 8 Unterer Rand; nach oben abgewinkelt. 11 den  
statt: den mathematischer g. Z. 13 aggregation. 14 Einer v. a. einer  
16 Über neben: mit (zweite Fassung?) 17 pone — post s. Z. 23 Komma-  
punkt. 25 dieser v. a. dieses? 29 äußer 30 Verhält.

Cohaesibilitat ist diejenige Anziehung in der Berührung die eben so stark dem Verschieben als der Trennung widersteht. Also nicht ductil

Die Physik ist eine Aufgabe dazu die metaphysische Anfangsgründe die Hinweisung enthalten. — Wir können aber zu einem System nicht anders als durch Principien a priori gelangen welche wenn sie gleich nicht das Materiale davon enthalten doch die Form desselben bestimmen müssen 5

Physic ist das Lehrsystem der bewegenden Kräfte der Materie. Wie heißt das Natursystem eben dieser Kräfte

Es könnte wohl etwas bewegende Kraft haben ohne selbst beweglich zu seyn z. B. der ganze Aether. 10

Der Vorhof zur Physik ist das Lehrsystem der bewegenden Kräfte der Materie

Interpretation der Natur Naturforschung 1. subjectiv in unseren eigenen Begriffen a priori der Form nach oder 2. objectiv zum System der bewegenden Kräfte material. 15

Die Interpretation der Natur (die Physik ist entweder authentisch oder doctrinal die erstere ist die Physik die zweite der systematische Übergang zu derselben) durch die systematische Zusammenstellung der bewegenden Kräfte der Materie vor derselben und diesem Behuf objectiv. 20

Die Anziehung als Flächenkraft die einem bestimmten Gewichte gleich ist. Cohaesibilitat ist die Kategorie der Gemeinschaft. Eine unendlich dünne Fläche eines Starren Körpers trägt ein Gewicht. Also ist das Moment endlich.

Eben diese starre Materie zerbrochen ist incohäsiel. Categ. 25  
Comercii. Cohaesibilitas fragilis, ductilis.

Das Zusammengesetzte als ein solches kann nicht wargenommen werden; wir können uns nur des Zusammensebens bewußt werden welches ein Princip a priori der Möglichkeit der Erfahrung in seinem Begriffe enthält. 30

Cohaesibile und adhaesibile

---

1 Oberer Rand. 2 nicht Sigel. 4-5 nicht anders durch 7 Kräfte verstümmelt. 9 Erste Fassung: Es könnte wohl etwas beweglich seyn 11 Linker Rand; zweites Viertel von oben. das δ Syte 12 2 Zeilen Spatium. 18 Schlußklammer fehlt. 19 und lies: ist in diesem Behuf? 20 5 Zeilen Spatium. 23 Starren verstümmelt. 25 Von Eben an in dem letzten Spatium, durch + verbunden. 27 8 Zeilen unter dem vorletzten Absatz, nach oben und unten abgewinkelt.



Alle starre glatte Flächen sind adhaesibile

Die Tendenz zur Physik macht daß Principien a priori des Überganges dazu vorangehen und diese können nur im System der bewegenden Kräfte der Materie aus principien a priori quoad materiale et formale  
5 angetroffen werden.

Das System der beweg. Kräfte der Materie 1. subjectiv betrachtet. Empirischer Begriff dann objectiv rationales u. a priori (oder umgekehrt) nach den Categorien a) quoad formale, b) quoad materiale einer dadurch möglichen Physik

10 Alle jene bewegende Kräfte können a priori gedacht werden und gehen vor der Physik vorher und es läßt sich ein formales System derselben denken welches auch vorher gehen muß indem die Tendenz zur Physik es erfordert welche letztere ohne dies nicht entstehen kan. Den Physik ist die Lehre vom System der bewegenden Kräfte der Materie. Man  
15 muß immer dahin hinaussiehn aber nicht überspringen.

### VIII. Convolut, VI. Bogen, 1. Seite.

Diese Eintheilung der bewegenden Kräfte der Materie [weil sie a priori philosophisch, nach Begriffen (nicht empirisch nach Wahrnehmungen oder auch reinen Anschauungen, mathematisch) verrichtet  
20 werden muß] kan keinen anderen Leitfaden haben als den der Categorien, weil diese allein reine Verstandesbegriffe in einem System darstellen können.

## Erster Abschnitt

### Von der Quantität der Materie

25

#### § 1

Die Eigenschaft der Materie überhaupt wodurch sie von welcher Art sie auch sey fähig ist ihrer Quantität nach gemessen zu werden ist die Wägbarkeit (ponderabilitas) welche ihren Grund in der Schwere

---

2 macht daß 4 principien verstümmelt. 5 Spatium 1 Zeile. 12 Von zur an auf den unteren Rand übergreifend. 13 dieß v. a. daß Physik v. a. Philosophisch? 16 Von Kant am rechten Rande mit: Elem. Syst. 5 Einleitung von fremder Hand (Bleistift) am oberen Rande mit: 8. Conv. Bog. VI bezeichnet. 18 a priori & noch Principien 18-19 philosophisch, — mathematisch) g. Z. am Rande. 21 Kommapunkt. reine v. a. eine? 26-27 von — sey g. Z. 27 ihrer v. a. in



(gravitas) d. i. dem Moment der Acceleration aller Körper durch die Anziehung eines Weltkörpers (der Erde) hat welche in gleichen Entfernungen von diesem seinem Mittelpunkte allerwärts gleich ist wo dann in welchem Maaße die Materie mit dieser Anfangsgeschwindigkeit bewegend ist d. i. durchs Gewicht die Quantität seiner Materie bestimmt werden kan: — Das mechanische Mittel diese Größe zu messen beruht also wenn von Materie überhaupt welcher Art sie auch sey die Rede ist nicht auf der Raumesgröße sondern auf einer Kräftegröße. Die erstere würde (und auch da nur mit wenig Genauigkeit) doch nur bei Messung der Materien von gleicher Art (z. B. des Wassers in bestimmten Gefäßen) statt haben und das auch nur im leeren Raum. Die Quantität der Materie kan also mechanisch nur gefunden werden sofern sie dynamisch durch allgemeine Attraction der Schwerkraft (gravitatio) gegeben wird. — Das ist nun die natürliche Wägbarkeit (ponderabilitas subiectiva) von welcher Gebrauch zu machen noch eine künstliche (ponderabilitas artificialis) und ein Instrument der Bewegung (Maschine) erfordert wird um die Quantität der Materie durch Wägen zu erforschen.\*

\* 1. Die Wägbarkeit (Anziehung einer Materie von der anderen in jeder Entfernung 2) die coercibilität (Einschränkung der Anziehung u. Abstoßung einer Materie durch die andere in bestimmter Entfernung) 3.) Wägbarkeit, coercibilität und Anziehung in der Berührung eines Körpers mit dem Anderen 4.) Wägbarkeit coercibilität, cohäsion und Firmitudo und Perpetuitat der Materien zweyer Körper in Anziehung u. Abstoßung untereinander mit der Nothwendigkeit dieser Gegenwirkung derselben untereinander. — Verbindung aller bewegenden Kräfte in Einem System der Natur für die Physik. — Also die bewegende Kräfte a) mathematisch oder vielmehr phoronomisch b. dynamisch, c mechanisch, d physico//dynamisch äußerlich und innerlich sich vereinigend u. trennend auf einander wirkend.

Vis locomotiva (mechanisch//bewegende und so auch bewegte) interne motiua (chemisch bewegte u. bewegende) Materien die vis locomotiva ist in den Centralkräften anzutreffen aber sie ist doch auch in der Trennung durch

---

3 vom (statt: von)  $\delta$  Mi seinen 4 Lies: in gleichem Maaße 5 d. i. — Gewicht g. Z. 6 Größe  $\delta$  mittelst des Rau 7 Von wenn an VI, 2, durch: verte verbunden. 8 Raumesgröße abgekürzt. 12 nur  $\delta$  be 14-15 (ponderabilitas subiectiva) g. Z. am Rande. 15 Künstliche (verstümmelt). 16 artificialis erst: subiectiva  $\delta$  d der — Maschine) g. Z. am Rande. 17 Die Sternanmerkung wieder VI, 1. 19 der  $\delta$  abstoße 20 Entfernung zweite Silbe fehlt durch al. 22 und Firmitudo s. Z. Perpetuitat  $\delta$  zweyer Körper in der g. Z. 23 Materien v. a. Materie  $\delta$  eines und der 24 diese 26 a) g. Z. oder — phoronomisch g. Z. am Rande. 27 sich v. a. ein 29 so auch g. Z.

1.) Die Frage ist ob die Quantität der Materie aus den bewegenden Kräften oder diese aus jener beurtheilt werden sollen? Das erstere ist der Fall und man kan nur aus dem Grad der beweg. Kr. den sie in verglichung mit anderen von gleicher Art hat auf die Quant. d. M. schließen. Dazu wird Homogenität erfordert. Was die Qualität anlangt wo Heterogenität vorkommt so macht die Verschiedenheit des Zustandes keine spezifische Verschiedenheit zwischen flüßig u. Starr und eine an sich flußige Materie (per se fluida) z. B. Wärmematerie ist als hypothetischer Stoff problematisch (nicht assertorisch) als eine solche vorgestellt daß eine solche wirklich sey. Ein elastisches Flüssige kan coërcibel seyn, wie die Luft aber auch incoërcibel wenn es der Wärmestoff selbst ist. Aber woher sollte dieser seine Elasticität selber her haben?

2.) Ob die Qualität der Materie (Flüßigkeit oder Starrheit) aus den bewegenden Kräften oder umgekehrt zu beurtheilen sey?

Es ist hiemit ebenso bestellt. Wärme ist incoërcibele alles in Substanz durchdringende und ausdehnende Materie. Dieser ihr Eindringen oder Ausströmen ist also das woraus man diese Qualität der Materie (ob flüßig oder starr) beurtheilen soll nicht die Beweglichkeit oder Verschiebbarkeit der Theile welche nur das Phänomen ihrer Wirkung ist

3.) die Anziehung einer comparativ imponderabelen starren Substanz als lamina in Vergleichung mit dem Gewicht durch welche ein truncus desselben als prisma sich abreißt ist die bewegende Kraft der Materie so fern sie cohäsibel ist und nach der Länge dieses prismatischen Körpers und seinem Gewicht zu beurtheilen.

3) Cohæsibilitas vel coordinata (rigiditas) vel subordinata (pon-

Gewichte vis interne motiua als cohæsibilitaet. Die qualitative Einheit des Heterogenen und die quantitative des Homogenen. — + a und — a sind einander nicht qualitative sondern nur in der Relation der Richtung entgegengesetzt wenn gleich die Materien gleichartig sind — Eine bewegende Kraft oder jede Ursache der Aufhebung der Wirkung einer Anderen Kraft kan nicht als Schwäche sondern muß als schwächend angesehen werden und in realer Opposition gegen die stärkende. Brown

1 VI. Bogen, 1. Seite, untere Hälfte in kleiner Schrift, wie sonst die Randzusätze. 2 solle? 4 Art auf 5 Qualität d anlangte 7 Verschied. Starr Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden, nach Ad. s. Z. (falsch). 9 problematisch erst: provisorisch assertorisch d decidirt? 13 Materie d aus der 15 Fortsetzung über dem Vorigen, durch: E. unten bey 2. angeschlossen. 30 Ursache d einer 32 Nach rechts abgeklammert.

deris pendentis) vel vtriusque simul (relatio suspensi ponderis ab attractione laminea truncalis) einer Fläche von einem mathem. Körper

Die Cohäsibilitat ist die Wechselwirkung der Anziehung u. gleichen Abstoßung so fern bey unveränderter Fläche der Berührung der Körper durch sein eigen Gewicht als eines Prisma sich abreißt Also ponderabilitaet mit der coercibilitaet verbundene Flächenanziehung als locomotive Kraft durch Flächenkraft einen schweren Körper in Masse zu bewegen; welches nicht anders als durch lebendige Kräfte möglich ist

Die dritte Kategorie (cohaesibilitaet) enthält die drey categorien der Anziehung mit Abstoßung und unerschütterbarkeit zusammen in sich die bewegende Kraft der Festigkeit (Soliditas) die Sprodigkeit des zusammenhängenden Körpers als die Kategorie der Gemeinschaft des Wechseleinflusses der Anziehung und Abstoßung dadurch die Trennung zwey einander abstoßende Körper bildet. Die Fragilität und Zerreibbarkeit (friabilis non ductilis) die nach der Trennung einen größeren Raum einnehmen und sich in der Entfernung als separate Körper abstoßend anziehen. Substanz, Causalität und Wechselwirkung der getrennten einander anziehenden u. zugleich abstoßenden zweyer Körper d. i. solcher Ganzen der Materie deren jede ihren Raum durch Anziehung und Abstoßung selbst erfüllt und zugleich beschränkt. Keine coalescenz wie beim ductilen welche Verschmelzung voraussetzt

Die bewegende Kräfte der Materie sind durch die Tendenz der Metaph. zur Physik als dem Materialen in dem allgemeinen Begriffe derselben mithin a priori gegeben als zur Naturwissenschaft gehörig zuerst sparsim (empirisch) dann conjunctim zu Gründung eines Systems

Die Beziehung auf ein Lehrsystem derselben liegt im Begriffe der Physik a priori als wozu die metaphys. Auf. Gr. die Tendenz enthalten und dieser Begriff des Systems ist auch das regulative Princip ihrer Vereinigung zu einem Ganzen

Das constitutive Princip des Systems der empirisch gegebenen bewegenden Kräfte der Materie ist aber dieser Übergang — wo diese nicht fragmentarisch aufgesucht (den das giebt kein Ganzes nach Principien) sondern als in einem System enthalten betrachtet werden.

3 Letztes Drittel der Seite. 4 fern d sie 11 (Soliditas) in sich die 13 des v. a. der Wechseleinflusses sehr undeutlich. 17 Punkte i. O. 18 abstoßenden ergänze: bewegenden Kräfte? 20 selbst d besch? best?? 22 Rechter Rand, 10 Zeilen von oben; Schrift wie die untere Hälfte der Seite. 25 das statt: dann 30 des v. a. als 33 System d begriffen Spatium 1 Zeile; das Folgende etwas veränderte Schrift.



Das Leblose wirkt das Lebende handelt das freye Wesen thut.  
agit operatur, facit, u. wenn seine Handlung hinreichend zur vorgestellten  
Wirkung ist verrichtet efficit. Das operiren enthält eine intention

Einheit, Wahrheit, Vollkommenheit Die Einheit des Objects wird  
5 von der Einheit des Mannigfaltigen im Object unterschieden. Jene  
ist quantitative diese qualitative Einheit desselben — Transcenden-  
talter wird etwas betrachtet wenn es in Beziehung auf sein eigen Wesen  
als die Folge erwogen wird. Metaphysice, wenn das Wesen in Ansehung  
seiner Folgen als Grund betrachtet wird. — Wird es respectiv auf das  
10 Wesen der Dinge überhaupt betrachtet so ist's Metaph.

Aus Erfahrung urtheilen aber zum Behuf der möglichen Erfahrung  
annehmen ist sehr verschieden.

Organisirte Wesen sind die von welchen und in welchen ein jeder  
Theil um des anderen willen da ist, z. B. der Arm um der Hand willen  
15 der Baumstamm um der Früchte willen ja auch der Hirsch um der Wölfe  
willen u. s. w. in einem System zusammen sind. — propter non per.  
Materia rudis aut fabricata exasciata

Jene Wesen sind entweder vegetirende oder lebende Wesen. Beide  
sind Systeme von Kräften die ihre Species erhalten jene nach Gesetzen  
20 der Receptivität diese der Spontaneität

### VIII. Convolut. VI. Bogen, 2. Seite.

#### §

Alle Materie ist an sich ponderabel; weil nämlich in Beziehung  
auf unseren Weltkörper die Gravitation eine nothwendige Wirkung der  
25 allgemeinen Anziehung ist welche (neben der Zurückstoßung wodurch  
sie einen Raum erfüllt) das Daseyn derselben offenbart.

Gleichwohl kann aber doch auch beziehungsweise eine Materie im-  
ponderabel seyn d. i. in einem Element von gleicher Gewichtigkeit (wie  
Wasser im Wasser so auch Wärmestoff in der allgemein verbreiteten  
30 Wärmematerie) enthalten seyn und darin nicht gravitiren; welches so viel

1 thut.  $\delta$  efficit 2 facit Kommapunkt. 3 Links abgewinkelt. 4 Kleinere  
Schrift. 8 Metaphysice Kommapunkt. 11 Wieder größere Schrift. aber? oder?  
12 3 Zeilen Spatium. 13 und — welchen g. Z. jeder g. Z. 14 ist Komma-  
punkt. 17 aut  $\delta$  artefacta exasciata g. Z. 18 Von Beide an auf den  
unteren Rand übergreifend. 22 Zweites Drittel der Seite. 24 unseren erst:  
einen 27 auch  $\delta$  eine 29 der allgemein v. a. dem allgemeinen 30 darin



sagt als: die Schwere derselben kan gar nicht wargenommen sondern nur in einem Urtheil a priori von dieser Materie prädicirt werden.

Also lautet der problematische Satz der Naturforschung so fern sie den bewegenden Kräften der Materie nachspührt, so: Alle Materie ist entweder ponderabel oder imponderabel

5

Bewegende Kräfte haben immer correspondirend reagirende + a u.  
— a = 0

### VIII. Convolut, VI. Bogen. 3. Seite.

#### Zweiter Abschnitt

#### Von der Qvalität der Materie

10

#### §

Alle Materie ist ihrer Qvalität nach entweder flüßig (fluida) oder starr (rigida); diese mag nun als specifisch oder nur als Beschaffenheit des bloßen Zustandes gedacht werden\*. . Man darf dieses eben nicht als einen Unterschied der Materien ihrer Species, sondern kan es auch als Modification derselben ansehen und in dieser Rücksicht die starre

\* Das Starre kan nun wiederum ins Feste (solidum) und höhligte oder blasigte (porosum) eingetheilt werden welches den Unterschied in der Textur oder Mixture der Materie betrifft welche Bildung im Inneren der Materie von denen angedeutet wird welche (zufolge ihrer Corpuscularphilosophie) keinen Unterschied der Qvantität der Materie in Körpern von gleichem Raumesinhalt anerkennen als den nach der Menge der (comparativ// oder absolut//) leeren Zwischenräume; welche Unterscheidung aber den metaph. Ans. Gr. d. MW. zu Folge wegfällt indem Materie von größerer und minderer Dichtigkeit doch immer ein stetiges Zusammengesetzte (continuum) ausmachen

1 kan δ durch 2 von — Materie g. Z. am Rande. 3 Also δ ist  
5 Rest der Seite frei. 6 Linker Rand, untere Ecke. 12 ihrer Qvalität erste  
Fassung: ihrem Zustande zweite Fassung: ihrer inneren Qvalität (fluida) g. Z.  
13 starr v. a. Starr (rigida) g. Z.; Fortsetzung am oberen Rande als zweite Fassung.  
14 Punkte i. (). Man Aa (erste Fassung im Haupttext). darf erst: kan eben  
g. Z. 15 Materien δ sondern Kommapunkt. kan sie auch (U.?) 15-16 kan  
— als g. Z. am Rande. als doppelt. 16 als Modification derselben erst: ihrer  
Modification nach in dieser Rücksicht erst: alsdann heißt von die an g. Z., der auf  
den Rand übergreift. 17 ins v. a. in höhligte 18 oder blasigte g. Z.  
welches v. a. welche den v. a. in? einen? 20 Materie δ eigentlich 21 in  
δ einem 22 der δ bew 23 aber erst: auch den δ Princ

Materie auch in Feste (solida) und löchrigte (porosa) eintheilen wenn man nämlich annimmt daß das Gringere Gewicht bey demselben Volumen leere innere Zwischenräume beweise da aber dieser Unterschied nur die Textur oder Structur nicht die Qualität der Materie als einer solchen  
 5 betreffen würde so gehört er zur Qualität eines Körpers aber nicht der Materie überhaupt und steht folglich nicht unter der vorliegenden Kategorie.

Weil nun zu aller Flüssigkeit, sie mag nun expansiv// wie die Luft oder attractivflüssig seyn wie Wasser oder Quecksilber Materie in Beziehung  
 10 auf die bewegende Kräfte derselben überhaupt die Qualität derselben als flüssiger oder starrer Substanz Wärme erfordert wird und diese eine innere (qualitative) Bestimmung derselben ist — Flüssig aber kann eine Materie auch nicht genannt werden welche ein Gemische von starren im Flüssigen schwimmenden Theilen enthielte die atomistisch aggregirt  
 15 in kleinen Entfernungen von einander starre Theile enthalten sondern nur die so dynamisch aufgelöset ein stetiges Ganze in einem andern Flüssigen und allen seinen Theilen ausmachen (darin aufgelöset sind) wie man sich die Wärmmaterie denkt in so fern sie in dem wägbaren Stoffe eines Körpers und allen seinen Theilen enthalten (ihn durch-  
 20 dringend) ohne in ihr zu zerschmelzen.

So würde die Frage eintreten: nicht ob es eine Materie Wärmestoff genannt sondern ob es eine bewegende Kraft der Materie gebe die gleich einer Substanz dazu geeignet ist flüssig zu seyn oder auch flüssig zu machen Im ersteren Falle gäbe es eigentlich keinen Wärmestoff sondern  
 25 nur Erscheinung innigst bewegter Körpertheile welche Ausdehnung

1 in g. Z. 3 Von da aber (versehentlich?) undurchstrichene Fortsetzung am oberen Rande. 4 oder Structur g. Z. 5 er  $\delta$  nicht 8 Wieder Haupttext der Seite. zu g. Z. wie — Luft g. Z. am Rande. 9 wie — Quecksilber g. Z. am Rande.  $\delta$ -Fortsetzung im Text: Wärme <sup>1)</sup> erfordert wird <sup>2)</sup> welche aber unsperrbar (incoërcibilis) d. i. für welche jeder Körper permeabel ist so wird wenn man <sup>3)</sup> die Sperrbarkeit oder Unsperrbarkeit der 11 Substanz  $\delta$  bestimmen ausmachen denn es ist 11-12 Wärme — diese g. Z. 12 (qualitative) verstümmelt. g. Z. am Rande. Flüssig 1a. 15 in — enthalten g. Z. am Rande. 17 darü 18 dem v. a. der 19 und — Theilen g. Z. am Rande. enthalten  $\delta$  dennoch die 20 zu  $\delta$  zerschmelzen (?) 1z. 21 so würde statt: So würde v. a. Nun würde 21 nicht g. Z. 22-23 sondern — ist g. Z.; erste Fassung: gebe die eigentlich nicht als das benannt werden kann was flüssig ist sondern: was die letzten beiden Worte nicht gestrichen. 23 flüssig  $\delta$  macht (aus der ersten Fassung). 24 Im 1a. Falle  $\delta$  wäre 25 nur  $\delta$  die

<sup>1)</sup> Wärme v. a. Wärmmaterie <sup>2)</sup> wird g. Z. <sup>3)</sup> wenn man g. Z. am Rande.

bewirken indem erschütternde Bewegung (motus tremulus) denselben mehr Raum verstatten muß als sie in Ruhe einnehmen würden und Wärmestoff eigentlich nur scheinbarer Stoff (Phaenomenon substantiatum) und Selbsttäuschung im Angeben der Ursache: im zweyten 5 Falle aber wäre Wärmmaterie nicht ein bloß hypothetischer sondern wahrer alle andere Materie durchdringender Stoff Im ersteren Falle gehört zur Flüssigkeit ein besonderer die Materie durchdringender und sie ausdehnender Wärmestoff als Substanz der diese bewegende Kraft der Materie ausmacht im zweyten gäbe es eigentlich keinen dazu geeigneten besonderen Stoff sondern das Phänomen der Wärme und 10 ihrer ausdehnenden Kraft wäre bloß die Wirkung einer erschütternden inneren Bewegung (motus tremulus) aller den Weltraum erfüllenden und von dem ersten Anfange der sich (durch Anziehung der Elemente) bildenden Materie der man dañ nur den Rahmen Wärmestoff (als phaenomenon substantiatum) gäbe und ein bloß hypothetischer 15 Stoff welcher die Phänomene der Wärme zu erklären gute Dienste leiste. — Letzteres ist für den Fortschritt von der Met. d. N. zur Physik hinreichend.

Die coercibilitaet u. incoercibilitaet des Wärmestoffs in allem Flüssigen 20

Was incoercibel ist dringt durch alles ponderabele hindurch.

Die Idee des a priori erkennbaren Systems der empirisch gegebenen bewegenden Kräfte der Materie als Ausfüllung einer Lücke durch das regulative Princip der synthet. Erkenntnis.

4) Nicht die bloß analytische und distributive sondern auch die col- 25 lective und synthetische Allgemeinheit des Ganzen der bewegenden Kräfte d. i. die Nothwendigkeit

Principien a priori für die Physik als System bewegender Kräfte der Materie muß es geben den ohne System giebt es keine Physik

Wärmestoff der nicht flüßig ist sondern flüßig macht. Was gibt 30 ihm seine Elasticität. Nicht darin schwimmen

3 Wärmestoff *Ad. ergänzt:* wäre scheinbarer Stoff. g. Z. 5 wäre  $\delta$  jene 6 wahrer  $\delta$  d Stoff *Az.* 9 zweyten  $\delta$  ist 9-10 Erst: keine — besondere Stoffe 11 bloß g. Z. 13 sich  $\delta$  bildenden 14 nur g. Z. nur Rahmen (als g. Z. 15 ein v. a. eine 17 den v. a. die 19 *Rechter Rand, Mitte; die ersten beiden Absätze in heller Tinte, feinerer Schrift.* 22 *Schwarze Tinte, dicke Schrift.* gegebenen  $\delta$  Kräfte 28 *Von Principien an wieder helle Tinte und feinere Schrift.* bewegender verstümmelt. 30 *Wieder schwarze Tinte, dicke Schrift.*

Starr ist eine Materie, deren theile einander in der Verschiebbarkeit widerstehen

Flüssig eine solche in welcher kein Theil starr ist — Starrigkeit ist nicht widerstand gegen Trennung sondern nur wieder das Verschieben

5 Die Starrigkeit auch der Reibung als Trennung entgegen

Eine incoercibele Materie wäre auch imponderabel aber nicht umgekehrt weil sie hypothetisch (secundum quid, nicht simpliciter) es seyn könnte

Unter cohaerentz verstehe ich die Flächenanziehung so fern sie  
10 die körperliche zur Folge hat

Was macht die Wärmematerie selbst expansibel.

Von Haarröhren

### VIII. Convolut, VI. Bogen, 4. Seite.

#### §

15 Nun ist die zweyte Frage nach der von der Ponderabilität ob die Wärmematerie sperrbar oder unsperrbar sey (coërcibilis aut incoërcibilis) ob alle Körper für sie permeabel oder einige impermeabel sind

Die Antwort wird seyn daß beydes in gewissen Beziehungen (secundum quid) nicht schlechtthin (simpliciter) gesagt werden könne:  
20 so wohl der Art als dem Grade nach, — so wohl das Entweichen derselben und den Übergang in andere Körper als auch die Hemmung des Einflusses der Materie zu bewirken (die Wärme zu binden), und so die Wärmematerie in verschiedenen Verhältnissen als coërcibel oder auch incoërcibel könne gedacht werden

25 Zu so fern sie aber incoërcibel ist, ist sie auch imponderabel denn sie kan auf keinen Waagbalken oder dessen Schale drücken (gewogen werden) wenn sie durch alle durchgeht und von keiner aufgehalten wird; obzwar umgekehrt nicht gesagt werden kan, daß wenn sie imponderabel ist so ist sie auch incoercibel. Denn sie kan respectiv//unwägbar seyn in  
30 einem Medium was gleiche Wägbarkeit mit der gegebenen Materie hat (elementa in loco suo non gravitant) auf ähnliche Art wie ein

1 Kommapunkt. ein Ander 5 Starrigkeit  $\delta$  ist? steht? 6 Materie verstümmelt. imponderabel abgekürzt. 7 Schlußklammer fehlt. 9 so fern die 10 Spatium 3 Zeilen; das Folgende andere Schrift. 19 schlechtin 21 Körper  $\delta$  zu und —  $\delta$  zu g. Z. am Rande. Hemmung verstümmelt. 23 so g. Z. am Rande, lies: und daß so Wärmematerie 28 umgekehrt verstümmelt. 29 Erst: incoercibel; denn 31 gravitant)  $\delta$  gleich



flüssiger Körper der in einer Flüssigkeit gleicher Art von den Säulen der sie umgebenden hydrostatisch unterstützt wird.

### Dritter Abschnitt

Von der Relation der Materie  
d. i. dem Verhältniß ihrer Theile in so fern  
ein jeder derselben ein besonderer  
Körper ist.

#### §

Dieses Verhältniß ist das des Zusammenhanges (cohaesibilitas) da alle Theile der Materie Einen Körper ausmachen im Gegensatz mit 10 der welche aus dem Verhältnisse viele ausser einander viele Körper ausmacht; welches beyderseits ein actives Verhältniß mithin das der bewegenden Kräfte der Materie ist.

Nach dieser Categorie ist alle feste Materie entweder cohäfibel oder incohäfibel. Die durchdringende Cohäsibilität ist die Coalescenz, 15 (Zusammenschmelzung) einem Zusammenhange aus Verwandlung des Flüssigen in einen festen Körper. — Wenn man annimmt daß die Anziehung der Massen innerlich über die Berührungsfläche sich erstreckt wo dann die Schmiedbarkeit (Ziebarkeit) im Gegensatz der Sprodigkeit

Die Metalle sind solche Körper. Daher ihr besonderer Glanz als 20 modification des Lichts was sie zurückschlagen und was sich, wie Ton vom Schall durch Regemachung einer beweglichen Wärmestoff im Überflus enthaltenen Materie unterscheidet und durch politur erregt wird

Cohaesibilität — Die bewegende Kraft daß die Flächenkraft der 25 Anziehung der durchdringenden Kraft der Gravitation in Entfernungen gleich wirkt nämlich dem eines Gewichts von einander abhängender Materie bis das Prisma an dem Orte durch sein eigenes Gewicht reißt und die Höhe worin es abgerissen wird durch die Länge desselben bey

1 den v. a. der 5 d. i.  $\delta$  ih 10 Vor: da  $\delta$  f der erst: einer Körper  $\delta$  oder der sie Einen —  $\delta$  sie g. Z. am Rande. Erste Fassung (im Text): so viel besondere Körper (zweimal angesetzt). 11 aus erst: in einander  $\delta$  nur 12 welches beyderseits erst: welches beydes 16 (Zusammenschmelzung) erst: (durch Coagulation) Lies: zu einem? 17 Von Wenn an dunklere Schrift. 19 Schmiedbarkeit  $\delta$  ein 25 Linker Rand, letztes Viertel. 27 Gewichts  $\delta$  einander f einander  $\delta$  in die

seinem Gewicht bestimmt werden kan wo ein unendlich kleiner Körper ein Moment der Attraction ausübt welches ein endlicher ausüben würde.

Die materie ist hiebey nicht verschiebbar welches sie doch bey noch so großer Anziehung seyn könnte (3. G. Spiegel auf Spiegel) aber zerbrech// und zerreibbar fragilis et friabilis.

Cohaesibilitas vel coordinata (superficialis) vel subordinata (ponderositatis) maae attrahentis.

VIII. Convolut, VII. Bogen, 1. Seite.

Cohäsibilität ist der Widerstand gegen die Verrückung jedes inneren Theils eines Körpers aus seiner Stelle (es sey im Verschieben oder Trennen desselben).

Die bewegende Kraft in der Cohäsibilität enthält die der Wägbarkeit und Sperrbarkeit und Berührungsanziehung vereinigt in sich welche Vereinigung den entweder spröden oder dehnbaren Zusammenhang (cohaesio aut fragilis aut ductilis) ausmacht; deren ersterer wenn ein Theil des Körpers reißt macht daß in der berührenden Fläche alle reißen der andere aber so beschaffen ist daß die Durchschnittsfläche allmählig schmaler wird bis die zwey einander berührende Körper sich von einander trennen.

Der Zusammenhang wird durch die Länge des Prismas von unten auf gemessen welches sich durch sein eigenes Gewicht von dem oberen Theile abreißt. Die Dicke des Prismas von eben derselben Materie macht in Ansehung seiner Länge keinen Unterschied. — Nun ist aber der Zusammenhang nur eine Flächenkraft und durchdringt kein Korpertheilchen; mithin kan der Körper durch die Scheibe (lamella) die man sich als aus dem Prisma geschnitten vorstellen mag so dünne man sie sich auch denkt, doch nicht hindurch und über ihre eigene Dicke hinaus wenn es auch die aller dünneste Vergoldung wäre unmittelbar anziehend wirken und die Quantität der Materie der ziehenden Lamelle ist gegen

1 Lies: bey gleichem Gewicht? 4-5 zerbrech und 8 Am rechten Rande oben von Kant mit: Elem. Syst. 6 Einleitung am oberen Rande von fremder Hand in Blei mit: 8. Conv. Bog. VII bezeichnet. 9 Verrücken 10 inneren g. Z. eines erst: der Körpers erst: Materie seiner v. a. einer? 12 die der  $\delta$  Pon 13 Sperrbarkeit  $\delta$  vereinigt 14-15 Zusammenhang  $\delta$  aus 17 daß  $\delta$  sich 18 Hinter zwey angesetzt:  $\delta$  sich g. Z. 20 durch  $\delta$  das Gewicht geme die Länge g. Z. 20-21 von — auf g. Z. am Rande. 25 der — durch g. Z. am Rande. 26 Erste Fassung: mag zweite Fassung: kan dritte Fassung: mag 27 denkt Kommapunkt. 28 wenn — unmittelbar g. Z. am Rande.

die des Prisma welches sich von ihr durch sein Gewicht abreißt mithin auch das Moment der Anziehung ist der Cohäsibilität unendlich groß in Vergleichung mit der Schweere als dessen Moment der Acceleration sich geben läßt. — Also ist in der Cohäsion eine bewegende Kraft der Materie welche größer ist als jeder Druck oder Zug oder Schub der 5 gegeben werden mag immer seyn kan mithin respectiv auf diesen unendlich ist. Also kan es nicht eine todte Kraft seyn welche die Cohäsion bewirkt sondern nur die Energie der lebendigen Kraft des Stoßes von einer allgemein durchdringenden bewegenden Kraft der Materie

Das Moment der Bewegung eines cohäirenden Körpers kan nicht 10 accelerirende Kraft seyn. Denn weil eine unendlich dünne Lamelle eines prismatischen Stabes ein endliches Gewicht desselben durch die Cohäsion tragen kan und in der Gleichheit der bewegenden Kräfte der Anziehung die Geschwindigkeit im umgekehrten Verhältniß der Massen stehen muß so müßte das Moment der acceleration unendlich d. i. in der kleinsten 15 Zeit einen unendlichen Raum zurücklegend seyn welches unmöglich ist — Die Cohäsion ist also nur durch eine lebendige Kraft (des Stoßes der continuirlich zur Berührung wirkend ist) möglich. — Die einander coordinirte Anziehungen geben kein vergrößertes Moment der Geschwindigkeit bey gleicher Dicke der Lamelle von der Materie dieses Körpers. — 20 Aber die einander subordinirte Lamellen die zusammen eine an der anderen hängend ein Prisma von gewisser Höhe oder (in der Direction der Schweere) von gewisser Länge ausmachen welches durch sein eigenes Gewicht reißt (z. B. ein Drath dessen ihm angehängtes Gewicht gerade so groß ist als zu dieser Trennung erfordert wird) geben in der Subordination ihrer 25 eigenen ziehenden Kräfte eine Schätzung des Momentes der Geschwindigkeit der Materie einer solchen Säule an die Hand daß nämlich wenn dieser Drath (oder das Prisma überhaupt) aufgerichtet stände und in einer Röhre eingeschlossen in den Zustand der völligen Flüssigkeit gesetzt die Geschwindigkeit jeder dieser prismatischen Lamellen so groß seyn 30 würde als erfordert wird zu einer solchen Höhe zu springen die derjenigen gleich ist welche der perpendiculäre Fall dieses Körpers dieser

2 *Sinn:* bei der Cohäsibilität? 3 mit  $\delta$  dem Moment Schweere  $\delta$  welches sich *Lies:* als deren Moment die 5 oder Schub g. Z. 8 von g. Z. 9 durchdringenden verstümmelt. bewegenden  $\delta$  Ma 10 Vor diesem Absatz das Zeichen:  $\#$  13 und  $\delta$  bey 18 zur Berührung g. Z. 21-22 eine — hängend g. Z. 22 Schweere  $\delta$  einen 24 Drath  $\delta$  durch ein dessen ihm g. Z. als  $\delta$  zu dem 26 des Momentes g. Z. 26-27 Geschwindigkeit  $\delta$  einer 28 das g. Z. 32 perpendiculäre g. Z.

Materie geben würde. — Aber beim erkalten oder Anschließen z. B. des Gipses nehmen die flüssige Theile andere volumina an.

Wie kan ich aus dem Empirisch//gegebenen synthetische Sätze a priori weben (texere) — Durch die Categorien denen ich sie als  
 5 Formen der Zusammensetzung (composition) unterordne. Den ich habe einen Gegenstand vor mir den ich nicht als compositum unmittelbar anschauen sondern mir nur der Composition bewusstwerden kan welche a priori vorausgeht Die bewegenden Kräfte der Materie stehen unter den Formen von Raum und Zeit wie aller Fortschritt von Erkenntnissen  
 10 a priori zum empirischen der apprehension sofern es dem System der categorien untergeordnet wird in welchem das Moment der Anziehung nicht bloß als in einem Aggregat neben einander sondern auch als eine Reihe einander untergeordnet eine Größe des Gewichts abgeben dadurch der prismatische Körper sich selbst abreißt und das Gewicht da=  
 15 durch er sich abreißt jenes seiner Länge nach bestimmt wird.

Erstlich. Metaphysik der Bewegungslehre überhaupt a priori.  
 2.) physiologie der Naturforschung in Ansehung der bewegenden Kräfte 3. Physik das System derselben

Wie ist es möglich synthetische Erkenntnis a priori von dem zu haben  
 20 was sich nur auf Erfahrung gründen kan? z. B. Von den Gesetzen der Gravitation, Von der Wärme

Nach dem Reißen nehmen die einander vollkommen angepaßten Theile einen großen Raum ein wen auch 2 Flächen noch so wohl polirt wären stoßen sie sich doch ab ob sie gleich auch einander ziehen.

3 Rechter Rand, zweite Hälfte; andere Schrift als Haupttext. 8 Von Die an über dem Vorigen. 10 der  $\delta$  jen 11 wird nach unten abgestrichen, Fortsetzung rechter Rand oben. welchem v. a. welcher? 13 Reihe  $\delta$  unter 15 sich abreißt  $\delta$  seiner Spatium 2 Zeilen. 19 Letztes Fünftel des Randes, in steilerer Schrift. 21 Trennungsstrich statt: Komma? Spatium 4 Zeilen; Fortsetzung in feinerer Schrift. 23 2  $\delta$  die (?)



## VIII. Convolut, VII. Bogen, 2. Seite.

## Vierter Abschnitt

Von der Modalität der bewegenden  
Kräfte der Materie

## §

5

Sie ist unter der Kategorie der Nothwendigkeit begriffen welche wiederum den Charakter der Allgemeingültigkeit im Raume und der beständigen Fortdauer in der Zeit bey sich führt und ist Nothwendigkeit in der Erscheinung. (Perpetuitas est necessitas Phaenomenon).

Die Bewegungen aus den bewegenden Kräften der Materie können 10 nicht anders als durch entgegengesetzte Bewegungen aufhören \*. Weil aber das Ganze aller Materie zusammen verbunden nur durch die innere Wirkung und Gegenwirkung der bewegenden Kräfte aller seiner Theile ein dynamisches Ganze wird so kann dieses es mag nun ein Ganzes todter oder lebendiger Kräfte seyn sich in einem permanenten Zustande 15 der Wechselwirkung dieser Materien auf einander befinden weil nach dem Trägheitsprincip keine Materie ihren Zustand von selbst verändert und ausser dem Ganzen keine andere denselben Verändernde materielle Ursache angetroffen wird.

## Einleitung

20

Die metaphys. A. Gr. der MW. enthalten in sich eine Tendenz derselben zur Physik als einem System der bewegenden Kräfte der Materie: d. i. jene können nur in Hinsicht auf diese, mithin nur als Entwurf des

\* Quantitas motus in mundo summando eos qui fiunt in eadem directione, et subtrahendo qui fiunt in contrarias in universo non mutatur. Dieser 25 bekannte Satz wird dadurch bewiesen daß sonst sich das Universum selbst von seiner Stelle bewegen würde; welches ungereimt ist.

---

6 welche erste Fortsetzung: sich wiederum auf den Begriff der Allgemeinheit gründet 7 Allgemeingültigkeit  $\delta$  und Charakter — und der g. Z., der — Raume g. Z. am Rande. 8 Fortdauer  $\delta$  (perpetuitas) gründet den in — Zeit g. Z. 8-9 bey — Erscheinung. g. Z. am Rande. 13 innere g. Z. 15 sich g. Z. permanenten p v. a. P Zustände  $\delta$  je 16-17 nach — Trägheitsprincip g. Z. am Rande. 19 Spatium etwa 4 Zeilen. 21 in sich g. Z. 23 nur in g. Z. am Rande; erst: nur ohne diese  $\delta$  und nur als erst: ohne den Entwurf  $\delta$  eines 24 in mundo g. Z. 26 wieder statt: wird Universum  $\delta$  von

Überganges von jener zu dieser in Anregung kommen. Die Principien a priori der ersteren als das Formale eines solchen beabsichtigten Systems enthalten das Schema für die empirischen welche als das Materiale der Naturwissenschaft zum Behuf der Physik durch Erfahrung auf die mögliche Vollständigkeit der letzteren abgezweckt sind, die bewegende Kräfte. Was ein Gegenstand äußerer Wahrnehmung ist, ein jeder Körper der auf unsere Sinne wirkt giebt uns irgend eine bewegende Kraft der Materie — diese also empirisch — zu erkennen, indessen daß die metaphysische Anf. Gr. nur das was a priori von der Bewegung der Materie gedacht werden kann der Vernunft nur das Formale der Bewegungen darbieten

#### 4. Exhaustibel oder Ineg. communicans vel creans

Die sich mittheilende Bewegung ist entweder die da sich ein Körper in Masse (also als Körper) bewegt ohne daß die Theile desselben unter einander ihre Stelle verändern — oder in so fern sie sich im Flusse durch Anstoß verschiedener Theile nach einander bewegt.

Lebendige Kraft ist nicht Lebenskraft nicht organisch sondern mechanisch. Doch kann nach der Analogie mit der organischen auch die mechanische oder umgekehrt vorgestellt werden.

#### VIII. Convolut, VII. Bogen, 3. Seite.

In den metaphys. Anf. Gr. der Naturwissenschaft wurde der Gegenstand, die Materie, bloß als das Bewegliche im Raum und ihre Bewegung in der Zeit die letztere nach ihren a priori erkennbaren Gesetzen in einem Lehrsystem vorgestellt.

Es liegt aber in diesen Anfangsgründen der NW. noch eine natürliche Tendenz zur Physik d. i. zu einem System der bewegenden Kräfte der Materie die aus der Erfahrung genommen werden müssen und deren Nachforschung (indagatio, perscrutatio naturae) als eines Systems dieser

1 in — kommen. g. Z. am Rande; erst: nicht gedacht werden. Die Aa.  
2 Formale d eines 3 welche d die Physik 3-4 als — Naturwissenschaft g. Z.  
5 sind Kommapunkt. Kräfte. 1 z. 6 äußerer d Erfahr Körper erst: Gegenstand  
7 Sinne verstümelt, g. Z. wirkt v. a.? 8 metaphysische d Anfangs 9 von  
erst: in 10 darbietet 11 Linker Rand (neben S. 188, Zeile 13f.); nach Ad.  
Stichwort zu: dynamisches Ganze 12 Linker Rand weiter unten. 14 Körper  
d oder bewegt d od 16 verschiedner Spatium 4 Zeilen. 19 umgekehrt  
d betracht 21-22 der Gegenstand, g. Z. 23 Zeit d vorgestellt 25 der —  
noch g. Z. 25-26 natürliche v. a.? 26 zu einem System erste Fassung: zu  
einer Wissenschaft

Kräfte Physik heißt Bewegungslehre aus empirischen Principien die gleichfalls in einem System der Wahrnehmungen und also dem Formale nach gewissen Principien a priori untergeordnet seyn müssen in welcher die Naturwissenschaft den Begriff der Materie als das Bewegliche vorstellt so fern es bewegende Kraft hat und die empirisch gegebene bewegende Kräfte der Materie so wie sie in einem System (der Physik) zusammen gedacht werden dem Formalen nach a priori enthält. — Einen jeden physischen Körper kan man als ein System bewegender Kräfte der Materie betrachten und was a priori die Denkbarekeit eines solchen Systems ausmacht unter dem Titel der allgemeinen physiologischen Anfangsgründe der NW. zusammen fassen da dann die metaphysische, die allgemein//physiologische und endlich die physische Anf. Gr. der NW. das System der bewegenden Kräfte der Materie als einen Übergang von der Metaphysik der Natur zur Physik vorstellig machen

Es dringt sich aber in das System der Naturwissenschaft noch ein vierter Begriff von bewegenden Kräften der Materie ein und macht auf einen besonderen Titel von Anfangsgründen nämlich den gewisser seyn sollender mathematischer Anf. Gr. der NW. Anspruch wovon Newtons unsterbliches Werk ein glänzendes Beispiel gebe obgleich diese Betitelung (*philosophiae naturalis principia mathematica*) in der That mit sich selbst im Widerspruch steht. — Beispiele hievon giebt in genaßtem Werke die Lehre von den Centralkräften durch Anziehung (Gravitation) der Abstoßung (Licht und Schall) und der Wellenbewegung flüssiger Oberflächen (Oscillation)

Allein es tritt hier eine Zweideutigkeit im Sinne des Worts der bewegenden Kräfte der Materie ein die entweder als primitiv// oder nur als derivativ bewegend verstanden werden kan. — Wen nämlich

189, 26-1 System der — heißt g. Z. am Rande. 2 System  $\delta$  vorgef. 3 müssen  $\delta$  welches die bewegende Kräfte der M 4 Bewegliche  $\delta$  im Raum 5-6 empirisch gegebene g. Z. 6 so — sie g. Z. 7 zusammen gedacht v. a. zusammen gefasset 8 Einen erst: Das physischen g. Z. Einen — ein g. Z. am Rande. System  $\delta$  der 8-9 bewegenden statt: bewegender 9-10 die Denkbarekeit erst: zur Möglichkeit 10 Systems  $\delta$  gehört der allgemeinen g. Z. am Rande. 11 physiologischen v. a. physiologischer 16 Naturwissenschaft v. a. Naturphilosophie 18-19 gewisser — sollender g. Z. am Rande, erste Fassung: nämlich den der mathematischen (n unverbessert geblieben). 19 wovon erst: wie 22 hievon  $\delta$  gab 23 durch  $\delta$  Attra 26 Erste Fassung: ein Mißverständnis über den Sinn zweite Fassung: eine Zweideutigkeit im Sinne des Worts (den Sinn undurchstrichen gelassen).

die Bewegung einer Materie vorangehen muß damit dieser eine bewegende Kraft zukome z. B. Wenn ein Schleuderstein umgeschwungen werden muß damit der Faden bis zum Zerreißen gespannt werde so ist die bewegende Kraft des Steins derivativ den es muß Bewegung vor  
 5 der bewegenden Kraft vorhergehen. Wenn aber der Faden bloß durch Vermehrung des Gewichts des Steins welcher am Faden hängt reißt so ist die bewegende Kraft des Steins primitiv.

Es gibt also keine mathematische Anf. Gr. der MW. in Ansehung der primitiv bewegenden Kräfte der Materie sondern die Natur-  
 10 wissenschaft (Scientia naturalis) als eine solche ist ganz Philosophie wenn sie die Gesetze der bewegenden Kräfte der Materie Principien a priori unterwirft.

1. Metaph. Anf: Gr. d. MW

2. Phhjol. Propädeutische Anf: Gr. d. MW

15 3. Phhysich//systemat. Anf: Gr. d. MW

Nicht als Aggregates sondern als system; den das ist ein jeder Körper Aber Form

### VIII. Convolut, VII. Bogen, 4. Seite.

Mathematische Anf. Gr. der Bewegungsgesetze überhaupt für alle  
 20 mögliche bewegende Kräfte der Materie (legum motus principia mathematica.) — Die Eintheilung die hier bloß auf das Formale der Bewegung geht und daher a priori in den Begriffen selbst liegen muß geht lediglich auf die Richtung der bewegenden Kräfte Anziehung, Abstoßung und durch beide continuirlich agitirte innere Bewegung der  
 25 Materie (attractio, repulsio, oscillatio). Hier wird Bewegung vorausgesetzt welche bewegende Kräfte zur Folge hat.

1 die v. a. eine vorangehen gehen dieser v. a. diese 2 zukome δ 3 Faden δ welcher seinem Entfliehen 5 Faden erst: Stein bloß g. Z. am Rande; Ergänzungsszeichen durchstrichen δ: durch sein bloßes Gewicht dahinter noch einmal undurchstrichen: bloß 6 des Steins g. Z. welcher v. a. welches 9 primitiv g. Z. 10 (Scientia naturalis) g. Z.; δ hat ha 12 Darunter noch ein Abschnitt, der durch: verte und Zeichen auf die nächste Seite bezogen ist (s. S. 193, Zeile 26—29). 13 Rechter Rand, untere Ecke. 14 u. 15 Anf: Gr. d. MW das zweite Mal und dritte Mal durch Striche angedeutet. 17 Bricht ab. 19 für δ die 20 Vor legum (innerhalb der Klammer) erst: virium moventium 22 a priori δ b



Genen Anfangsgründen stehen gegenüber physische Anfangsgründe der N. W.

Die Bewegungskräfte (vires motrices) die bewegende Kräfte (vires moventes) die ihre Bewegung der Anziehung und Abstoßung von selbst wiederholende Kräfte (vires agitantes). — Die in Substanz sich bewegende Kraft ist hiebei entweder Ortsbewegung (vis locomotiva) z. B. die Kreisbewegung und äußerlich oder die einer durch wechselnde Anziehung und Abstoßung an demselben Ort agitirend bewegten Materie (vis agitans interne motiva) wie die der Oscillation (motus tremulus, vibratorius), und dieser entweder sich beständig erhalten (perennis) wenn es die innere Bewegung des Ganzen der Materie ist oder die Gegenwirkung ihrer Theile einander hindernde Bewegung und in einer endlichen Zeit in Stillstand versetzende Materie.

Da der leere Raum gar kein Object der Erfahrung ist, mithin weder durch das innerlich noch das äußerlich//leere in der Materie irgend ein Phänomen erklärt werden kan: so ist es keine Hypothese sondern Gewißheit daß das Ganze aller Weltmaterie ein stetiges Ganze (continuum) ist d. i. daß selbst die attraction im leeren Raume nur eine Idee sey indem man von der repulsiven Kraft der Materie (z. B. bey der Gravitation) bloß abstrahirt indem die Erfüllung des Raumes durch Repulsion gar nichts zu ihr beiträgt (wie doch Cartesius meynete), — so wird alle Materie (mit ihren bewegenden Kräften) zusammengedacht Ein System ausmachen in welchem ich einerseits bloß die Theile ihre Mannigfaltigkeit sparsim hernach aber auch dieselbe Materie als ein Absolutes, nicht zu einem größeren gehöriges Ganze coniunctim betrachte. — Hieraus wird die Eintheilung des Systems der bewegenden Kräfte der Materie in das Elementarsystem und das Weltsystem folgen\*.

\* Kraft ist die subjective Möglichkeit eines Dinges Ursache zu seyn. Also eine Categoric der Relation entweder als phaenomenon oder bloß als noumenon betrachtet

30

2 Dieser Absatz links verklammert. Spatium 4 Zeilen. 4 der erst: durch der — Abstoßung g. Z. am Rande. 7 die  $\delta$  Bewegung einer g. Z. wechselnde g. Z. am Rande. 9 vis  $\delta$  interne 10 Kommapunkt vor: und lies: diese . . . erhaltende? 11 die  $\delta$  durch e ihre 13 Darunter noch ein  $\delta$ -Absatz angesetzt: Das System der in ihren Theilen Spatium 4 Zeilen. 14 weder g. Z. 16 sondern  $\delta$  unbedingt 19 sey v. a. seyn 22 (mit — Kräften) g. Z. am Rande. 23 einerseits  $\delta$  bloß auf die statt: die (Cl.) 24 ihre v. a. ihr Mannigfaltigkeit  $\delta$  und darüber unleserliches  $\delta$ -Wort. 25 größeren  $\delta$  Ganzen 26-27 bewegenden der Materie 28 Diese Anmerkung (zweite Fassung?) steht auf der Mitte des linken Randes. 29 entwer

Vom atomistischen u. fluxionistischen System

Was ist Kraft

Der Aether ist die Hypothese einer Materie für welche jeder Körper permeabel sie selbst aber sich ausdehnend ist.

5 Von den bewegenden Kräften der organisirten Materie. Lebenskraft. Sich selbst der Species nach Reproducirend. — Von dem für sich selbst und um sein selbst willen existiren

Die Bestimmbarkeit des Raumes und der Zeit durch den Verstand a priori in Ansehung der bewegenden Kräfte der Materie ist die Tendenz  
10 der Metaph. N. Gr. der NW. zur Physik und der Übergang zu ihr ist die Erfüllung des Leeren durch die Formen welche alle mögliche Gegenstände der Erfahrung in ihrer Einheit betrachten. Ein Geschöpf der Idee des Ganzen der sich selbst bestimmenden durchgängigen Anschauung seiner selbst. — Ein Elementarsystem welches die Empfänglichkeit  
15 zum Weltssystem (selbst nach Zwecken) und eine objective Tendenz zu diesem enthält und ohne welches gar keine Physik seyn würde.

Die mathematische Einheit des Raumes und der Zeit welche a priori die formale Bedingungen der Möglichkeit der Erfahrung als eines Systems der Wahrnehmungen enthalten mithin nicht theilweise

20 \* Noch haben die Naturlehrer an dem Wort Kraft (gleich als einer qualitas occulta) einen Anstoß finden wollen

Ein jeder physischer Körper ist als ein System mechanisch//bewegender Kräfte d. i. als Maschine anzusehen; die Materie aber woraus er zusammen gesetzt ist setzt dynamisch//bewegende voraus welche auf keiner Figur beruhen

25 z. B. des Hebels, Reils

Es muß also eine Materie angenommen werden deren innere Bewegbarkeit ihrer Theile die ein Continuum ausmachen für alle ihre Theile gleichgültig ist d. i. eine Flüssige welche doch als rein dynamisch bewegt sich selbst und diese Materie mechanisch bewegend ist

1 Linker Rand, 3 Zeilen unter der Sternanmerkung (S. 192) in steilerer, flüchtigerer Schrift; dunklere Tinte. 3 die v. a. eine 8 Oberer Rand, Fortsetzung am linken Rande. Raumes verstümmelt. 10 NW. ist die Tendenz 11 ist die doppelt. 12 Von Erfahrung an linker Rand. 15 Zwecken) enthält und 17 In die beiden Spatien des Haupttextes eingeschobene spätere Bemerkungen; beginnend Mitte der Seite, Spatium S. 192, Zeile 13. welche d die 18 Erfahrung d enthalten. 20 Die Anmerkung bezieht sich auf den gleichen Stern wie S. 192. die erst: einige 21 Schlußklammer fehlt. 22 Dieser Absatz in anderer Schrift unter der letzten Sternanmerkung, daneben: verte. physischer g. Z. als ein erst: in einem 24 Ergänze: Kräfte 25 Reils das Folgende steht auf der dritten Seite (bis: bewegend ist Zeile 29). 26 innere doppelt. 28 doch d durch 29 Materie d be

(sparsim) sondern als zu Einem Ganzen gehörend (coniunctim) verbunden gedacht werden müssen begründen den Begriff eines Elementar-  
systems der bewegenden Kräfte der Materie. — Der leere Raum ist gar  
kein Object möglicher Erfahrung weder als eingeschlossener noch als  
alles einschließender (endlicher, unendlicher) leerer Raum Nicht nach 5  
dem atomistischen sondern dem Fluxionistischen Princip der Theilung  
der Materie muß die Erfüllung des Raumes den sie einnimmt beur-  
theilt werden wo erstlich kein Raum leer gelassen ist und zweitens die  
Materie welche ihn erfüllt bis zum Minimum der Quantität der  
Materie in gleichem Rauminhalt ausgebreitet ist indessen daß die 10  
Expansivkräfterebender selben das Maximum einer **alle** Körper gänz-  
lich durchdringenden in Materie für die ein jeder Körper perme-  
abel ist ausmacht. — Eine solche Materie muß alle modos der Be-  
wegung der Anziehung Abstoßung und recipirenden Agi-  
tation unaufhörlich erhalten.

15

*VIII. Convolut, VIII. Bogen. 1. Seite.*

Der Raum ist kein Gegenstand möglicher Erfahrung. Das Beweg-  
liche im Raume also, die Materie, kan nicht als ein Ganzes welches  
selbst beweglich wäre vorgestellt werden den sonst wäre es als stell-  
verändernd ein Erfahrungsobject: Aber dieses seine Theile müssen doch 20  
gegen einander im Verhältnisse des wechselseitigen Einflusses stehen  
den sonst würden sie nicht ein reales Ganze ausmachen. — Dieser Ein-  
fluß aber (und die darauf beruhende Gemeinschaft aller Theile der  
Materie) kan nicht anders als Anziehung und zugleich gegenwirkende  
Abstoßung seyn nicht bloß als Vermögen sondern als agitirende Kräfte 25  
deren dreifaches Spiel (der Attraction, Repulsion und Oscillation)  
einen Anfang haben muß nämlich das der bewegenden Kräfte der Materie  
deren System das Princip des Fortschritts der Met. N. Gr. der NW.  
zur Physik ausmacht.

---

1 Einem v. a. einem coniunctum 2 begründen  $\delta$  und 2-3 Elementar-  
systems Fortsetzung darüber. 4 noch als g. Z. 6 Theilung Fortsetzung dar-  
über, in dem ersten Spatium (s. S. 192, Zeile 2). 7 Raum statt: Raumes  
8 erstlich  $\delta$  alle Räume 11 expansiv Kraft 12 Von Materie an über  
dem Vorigen. 16 Von Kant am rechten Rande mit: Element. System 7 Ein-  
leitung, von fremder Hand am obern Rande in Blei mit: 8. Conv. Bog. VIII be-  
zeichnet. 19 sonst wäre wäre v. a. wären 26 dreifaches g. Z. am Rande.  
27 einen e v. a. a 28 das Princip g. Z. am Rande. des Fortschritts v. a. den  
Fortschritt



Die bewegende Kräfte der Materie sind entweder Ortverändernd (vis locomotiva) oder innerlich bewegend (vis interne motiva), und sie sind das erstere entweder im Flusse wenn sie durch repulsive Kräfte in continuirlicher Succession des Stoßes bewegend sind

5 Man muß sich den ganzen Weltraum als in allen Punkten mit bewegenden Kräften (der Anziehung und Abstoßung) eingenommen denken weil sonst das von aller Kraft Leere ein wahrzunehmendes mithin auf die Sinne wirkendes Object mithin eine Materie seyn würde: welches sich widerspricht

10 Die bewegende Kräfte sind entweder die des Moments (des Anfangs) der Bewegung, Strebung (conatus) oder die Materie ist wirklich bewegt. Die letztere ist die Materie im Zustande ihrer Agitation

Eine jede Agitation enthält einen Bewegungsanfang den zwar die Materie nicht von sich selbst machen kann: der gleichwohl als ein erster  
15 Anfang vor aller Bewegung der Materie und aller ihrer Theile vorhergeht.

Die Ursache der Anfangsbewegung der Materie (d. i. des Beweglichen im Raume) ist die Erregung (incitatio) und so fern sie sich von selbst fortsetzt die agitation

20 Es ist eine uranfängliche (primitive) innere Bewegung der Weltmaterie als Einheit der Ursache der Gemeinschaft zum Grunde zu legen den sonst würden die Bewegungen bey der Einheit des Raumes und den Verhältnissen der Materie in Aufsehung ihrer bewegenden Kräfte nicht unter Gesetzen stehen. Eben dieselbe Materie muß auch in dieser  
25 inneren Bewegung (der Anziehung und Abstoßung) in unaufhörlicher Agitation seyn und ist das primum movens derselben.

Das Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie (den ein solches muß es geben wenn eine Tendenz der Met. U. Gr. der MW. statt finden soll) kann nicht empirisch erkannt werden (den das wäre frag-  
30 mentarisch mithin mit sich selbst im Widerspruch) sondern kann nur

1 Vor diesem Absatz das Zeichen: #, das auf der Seite selbst nicht wiederkehrt. 2 Vor: und Kommapunkt. 4 Bricht ab. Spatium 4 Zeilen. 5 sich g. Z. als  $\delta$  erfüllt 7 sonst g. Z. am Rande. das  $\delta$  leere Leere v. a. Leeres (g. Z. am Rande). wahrzunehmendes 11 oder  $\delta$  des sich selbst die v. a. wie? ist  $\delta$  selbst 13 zwar erst: aber 15 aller  $\delta$  begin begr 17 Vor diesem Absatz das Zeichen: / Anfangsklammer fehlt d. i. erst: als 18 incitatio abgekürzt, erst: agitatio 20 (primitive) g. Z. am Rande. 21 Über Einheit der  $\delta$ : Gemeinschaft hinter der  $\delta$ : bewegenden Kräfte der Gemeinschaft g. Z. am Rande. 23 Verhältnissen  $\delta$  derselben 25 inneren g. Z. unaufhörlichen



a priori durch Begriffe in die Naturforschung gelegt werden welches aber auch nur auf das Formale der Vereinigung der bewegenden Kräfte der Materie bezogen werden kann. — Da wir aber ohne dieses Princip zum Grunde zu legen keine Erfahrung über das Verhältniß der bewegenden Kräfte der Materie anstellen könnten so ist ein solches System auch objectiv hinreichend gegründet obzwar nur negativ. — Der Urstoff des Beweglichen im Raum der bewegende Kraft hat ist imponderabel, incoërcibel, incohaesibel, und inexhaustibel nach den Categorien der Quantitat (deren Maas die Schwere ist) der Qualitat (als Flüssigkeit) der Relation (als bloß abstoßender alle andere in Substanz durchdringender Materie die zwar adhäsibel — an andern ponderabelen und coërcibelen Materien aber nicht für sich zusammenhängend ist) und inexhaustibel d. i. eine solche von der diese durchdringende Materie nicht erschöpft werden kann.

VIII. Convolut, VIII. Bogen, 2. Seite.

15

Die oberste bewegende Kraft der Allgemeinheit und dem Rang nach (virtualiter) muß auch der Zeit nach (temporaliter) die erste Bewegung im Weltraum zur Folge haben

1. Die Quantität der Materie. Die Erkenntnis der bewegenden Kraft der Materie welche dieser ihr Maas ist beruht auf der Wägbareit aller Körper (ponderabilitas) die nicht durch gespannte Federn den die setzen eine andere Eigenschaft nämlich die Ausdehnung (Expansibilität) voraus sondern nur durch den Hebel gemessen werden kann und die Starrigkeit (rigiditas) des Hebels als mechanische Bedingung des Wägens (subjective Ponderabilitas) enthält den Begriff einer inneren bewegenden Kraft der Materie des Hebels vermöge welcher dieser in seinen Theilen aller Abweichung von der geraden Linie (gebogen oder gar

3 Princip & dem an di 5 könnte statt: könnten 7 Raum verstümmelt. 9 Flüssigkeit.) 10 bloß g. Z. am Rande. abstoßender & Materie Ad.: abstoßende 10-11 Ad.: durchdringende 11 ponderabele & und coha 12 Schlussklammer fehlt; das Folgende Zusatz am rechten Rande. 14 Der übrige Rand der Seite frei. 16 Kraft v. a. Kräfte Allgemeinheit & nach 17 virtualiter) & muß 18 Links abgewinkelt, Spatium 1 Zeile. 19 Erkenntnis der g. Z., erste Fassung: Die bewegende Kraft 21 durch & die 3 Federn verstümmelt. 24 Hebels & setzt sond 25 subjective Ponderabilitas g. Z. am Rande ohne Klammern. 25-26 inneren bewegenden Kraft der Materie des erste Fassung: inneren Anziehungskraft des 26-27 in seinen Theilen erste Fassung: seinen Theilen nach

gebrochen zu werden) widersteht hiezu wird nun eine besondere den Hebel als einen Körper durchdringende und seine Theile in wirkliche Bewegung (agitatio) versetzende Materie die selbst imponderabel seyn muß (weil die Wägbarkeit überhaupt sich auf ihr gründet) erfordert und  
 5 nur in den innerlich bewegenden Kräften der Materie des Hebels die Gestalt dieses Körpers als Maschine begründet jene Materie also für sich als imponderabel gedacht werden muß. —

Die durch einen Hebel bewegende Kraft eines Körpers als Last ist das Gewicht (pondus) das als ein Gegenstoß agitirend und recipro-  
 10 cirend ist. — Man kan aber a priori die Existenz einer solchen alldurchdringenden, innerlich expansiven imponderablen Materie postuliren aus der Idee einer sich im Anfange aller Bewegung zu einem nie aufhörenden Spiel der bewegenden Kräfte derselben vereinigen Materie gerade  
 15 darum weil es der Anfang einer allgemeinen collectiven Einheit ist von deren Ursache sich schlechterdings kein Grund angeben läßt und so ein Elementarssystem der bewegenden Kräfte der Materie als Doctrinal-  
 system wo von den Theilen zum Ganzen (doch ohne hiatus) fortgeschritten wird zum Weltssystem wo es umgekehrt geschieht übergehen  
 d. i. der Physik als wozu die metaphysische Anfangsgr. der NW. eine  
 20 Tendenz haben indem ein jeder Körper in der Welt als mit allen bewegenden Kräften derselben vereinigt jederzeit als zu einem absoluten Ganzen vereinigt nicht nach empirischen Principien der Erfahrungs-  
 lehre sondern vermittelt einer Idee welche ein allgemeines Princip der Möglichkeit aller Erfahrung enthält den Grund dazu enthält. Der Grad  
 25 dieser bewegenden Kraft so fern er vergleichungsweise in derselben Entfernung vom Unterstützungspuncte (hypomochlium) groß ist heißt die Gewichtigkeit (ponderositas). Ist die mechanisch//bewegende Kraft

1 widersteht  $\delta$ : wozu erfordert wird daß eine besondere bewegende Kraft einer gewissen vom Hebel selbst unterschiedene Materie durch ihre 1-2 hiezu — in g. Z. (zweite Fassung). 3-4 versetzende — erfordert g. Z. am Rande. Hinter agitatio)  $\delta$ : die Gestalt dieser 4-6 und — als g. Z. 6 begründet ergänze: so daß? 6 Maschine  $\delta$ : enthalten welche Materie selbst als imponderabel nur die erste Silbe von imponderabel durchstrichen. 6-7 begründet — im g. Z. ponderabel aus der ersten Fassung übernommen. 7 muß. — Fortsetzung am linken Rande, durch Zeichen verbunden. 8 Die  $\delta$  Quant bey dem durch einen g. Z. 9 das als statt: und als 10 ist. Satz unvollendet, hinter ist unleserliches Wort (Zeichen?): er? es? u. c.? solchen Spatium 5 Zeilen. 11 innerlich g. Z. 12 Bewegung  $\delta$  der 13 Materie  $\delta$  ob 14 Einheit Fortsetzung 10 Zeilen tiefer. 16 Materie Fortsetzung 3 Zeilen tiefer. 19 d. i. der Physik g. Z. (hinter: wozu statt vor: als) Von die metaphysische an unterer Rand. 21 als  $\delta$  a priori 24 Von Der an wieder Mitte der Seite. 25 dieser erst: der er ein statt: er (ein g. Z.) 27 Kraß

zwischen dem Unterstützungspuncte und dem Weiter von jenem entfernten Puncte befindlich so heißt die bewegende Kraft der Last die Wucht (wie der Wurfhebel).

Die Materie ist ihrer Quantität nach entweder ponderabel oder imponderabel. Aber außer dem Hebel giebt es noch zwey andere mechanische Potenzen d. i. Bewegungs Vermögen vermittelt gewisser Körper als Maschinen: Sie sind die Rolle vermittelt des Seils und der Keil und ihm analogisch bewegend ist der Keil oder die schiefe Fläche (planum inclinatum) wodurch wägbare Körper in Gleichheit der Wirkung und Gegenwirkung gesetzt werden.

Durch Anziehung in der Berührung welche letztere bey ihrem Anfange (als repulsive Kraft) der Stoß (ictus) ist nimt die Materie einen größeren Raum ein als wenn sie ruhig wäre und wenn eine solche Materie imponderabel wäre so würde sie das erste Bewegende (primum movens) nicht bloß der Allgemeinheit der bewegenden Kraft (virtualiter) sondern auch der Zeit nach (tempore) als uranfänglich bewegend.

Folgerung: Es muß eine Materie geben welche an sich unwägbar ist (materia imponderabilis) und welche alle wägbare Körper durchdringt.

2. Der Qualität nach ist alle Materie entweder flüßig oder fest (fluida aut rigida). Die Flüssigkeit kan durch die Eigenschaft einer Materie definiert werden nach welcher sie in einer gewissen Richtung gegen eine widerstehende Fläche bewegt nur durch auf einander folgende Stöße bewegend ist, wie z. B. die strömende Luft oder das strömende Wasser: Die bewegende Kraft hat hiebey nur die Kraft eines Moments mithin eine solche welche durch ein Gewicht (z. B. der Höhe des Wasserkörpers von der das Wasser fallen muß um eine solche Geschwindigkeit zu erlangen) gemessen werden kan. — Allein diese Erklärung ist nur auf eine besondere Art des Flüssigen berechnet nämlich dessen was ponderabel

2 Puncte  $\delta$  ent 3 u. 9 Schlußklammer fehlt. 5 imponderabel Fortsetzung am oberen Rande, durch: vid. oben und Verweisungszeichen damit verbunden (s. Z.). 8 der Keil oder zu tilgen? 9 wodurch erst: welche als 14 wäre doppelt. Bewegende  $\delta$  seyn 15 Kraft  $\delta$  nach virtualiter  $\delta$  als 16 Bricht ab, ergänze: sein 17 Vor Folgerung  $\delta$ : Ann Von hier an wieder Haupttext der Seite. 18 und  $\delta$  die Körper welche alle g. Z. am Rande. 19 Über ist noch einmal verwischt: ist alle erst: der 21 eine v. a. einen? 23 ist Kommapunkt. 24 hat erst: ist 25 z. B. v. a.? 26 der  $\delta$  eine 24-27 Die bewegend — kan. g. Z. am Rande. 27 diese Erklärung erst: in dieser Erklärung 28 des v. a.? 28-199, 1 ponderabel  $\delta$  ist berechnet



5 rabel und äußerlich bewegend ist die Frage ist hier aber von der Beschaffenheit einer Flüssigkeit überhaupt die also auch innerlich bewegend ist wie etwa der hypothetische Stoff der Wärme wenn man ihn auch als imponderabel annehmen würde und in diesem Sinne allein kann man sagen, sie, die Materie ist entweder flüßig, oder fest wobei diese als eine stetige (nicht atomistisch gehäufte) Materie gedacht wird, und nun die Flüssigkeit einer Materie (fluiditas) ursprünglich allgemein ausgebreitet, oder dem Raume nach begrenzt oder nur abgeleitet seyn kann

10 Als eine Flüssigkeit überhaupt kann also eine Materie entweder sperrbar (coërcibilis) oder unsperrbar (incoercibilis) und das letztere entweder schlechthin (simpliciter) oder unter gewissen Bedingungen und Umständen (secundum quid) seyn

### VIII. Convolut, VIII. Bogen, 3. Seite.

15 Flüssigkeit ist also entweder die einer Ortverändernden äußerlich bewegenden Kraft (vis locomotiva) einer stetigen Materie sofern diese aus Theilen besteht die nur durch vermittelst successiv aber continuirlich auf ein Object stoßen bewegend sind: oder sie ist eine an derselben Stelle ununterbrochen wirkende innerlich bewegende Kraft. — Nur  
20 durch die letztere Beschaffenheit ist die erstere möglich; jene Definition ist nur eine Mahnenerklärung zu welcher die Realerklärung als Erklärungsgrund hinzukommt.

\*

\*

#### Postulat der Dynamik

Alle Theile der im Raum verbreiteten Materie  
25 beziehen sich auf einander

1 ist berechnet die 5 sie,  $\delta$  ist 6 wird Kommapunkt  $\delta$  wobei nun  
7-8 allgemein — begrenzt g. Z. am Rande. Hinter: abgeleitet Beziehungszeichen  
ohne Zusatz. 10 eine  $\delta$  solche 12 oder  $\delta$  be 14 Vierte Seite frei. 15-16 äußer-  
lich bewegend g. Z. äußerlich g. Z. am Rande. bewegend statt: bewegend  
16 stetigen g. Z. am Rande. diese  $\delta$  nur 17 besteht v. a. ? 18 ein v. a.  
einem stoßen g. Z. am Rande. eine  $\delta$  innere 19 Stelle  $\delta$  ent 22 Unter  
dieser Zeile noch neuer Absatz angesetzt mit: Die Materie 23 Dynamik ver-  
stümmelt. 24 Erst: Alle bewegend Kräfte der Materie  $\delta$  sind zur Einheit



als Glieder eines allgemeinen mechanischen Systems  
die Materie uranfänglich und beharrlich  
agitirende Kräfte \*

Im Ubergange von den Met. N. Gr der N. W zur Physik muß  
von allem was auf empirischen Principien beruht abstrahirt werden 5  
weil das soviel seyn würde als auf fremdes Territorium überzuschreiten  
(per μεταβασιν 'εις άλλο γένος)

Die Aufgabe ist: Was ist's was die bewegende Kräfte der Materie  
zuerst und zwar dieser ihr Ganzes in Bewegung setzt?

A priori kan man nur die Formen der Verbindung der bewegenden 10  
Kräfte in einem Elementarsystem angeben: die Kräfte selbst können nicht  
anders als empirisch u. hiemit also nur fragmentarisch aufgestellt werden  
den sie geben nur die Tendenz zur Physik an

Das Elem. System ist was von den Theilen zum ganzen Inbegriff  
der Materie (ohne hiatus): das Weltssystem ist das was von der Idee des 15  
Ganzen zu den Theilen geht

Ubergang von der Met. der N. zur Physik ist die Tendenz der  
Bewegungsgesetze überhaupt zum Princip der bewegenden Kräfte der  
Natur.

Raum u. Zeit realisirt

20

Das primum movens ist nicht locomotiv sondern interne durch  
Anziehung und Abstoßung aller Theile der Materie recipirend.

Die collective Idee des Ganzen aller bew: Kräfte der Materie  
geht a priori vor der distributiven aller besonderen Kräfte als die nur  
empirisch sind voraus

25

\* Unter den die Materie agitirenden Kräften verstehe ich die welche  
jene in wirkliche Bewegung setzen zum Unterschiede von denen welche nur  
die Bestrebung (conatus) zur Bewegung bewirken. — Es wird sich aber zeigen  
daß auch die letztere von den ersteren als ihrer Ursache abhängen.

---

2 Materie  $\delta$  einander      3 agitirenden Kräfte (mit Ad.)      7 Rest der  
Seite frei.      8 Rechter Rand, letztes Viertel.      13 den statt: den      17 Rechter  
Rand oben, neben den beiden Sternen.      Met  $\delta$  W.      Physik verstümmelt.      19 Natur.  
Spatium 20 Zeilen.      20 Spatium 1 Zeile.      22 Spatium etwa 12 Zeilen.  
26 den — Materie g. Z.      Kräften  $\delta$  der      27 von  $\delta$  von      29 voraus Fortsetzung  
darüber, in dem letzten Spatium.

Das Elementarsystem vor dem Weltssysteme.

Die Materie deren innere Bewegung allererst das Wägen und hiemit auch die Starrigkeit des Hebels möglich macht muß selbst imponderabel sehn. — Sie ist aber expansiv weil sie durch innere concussorische Bewegung einen größeren Raum einnimmt als wenn sie in Ruhe wäre

---



## Neuntes Convolut.

---





Erstes Hauptstück

Von der Quantität der  
Materie

§ 1.

Ein Quantum der Materie ist das Ganze einer Menge beweglicher Dinge im Raum. Die Quantität der Materie ist die Bestimmung dieser Menge als eines gleichartigen Ganzen. — Ein jeder Theil der Materie ist ein Quantum d. i. die Materie besteht nicht aus metaphysisch/ein-  
10 fachen Theilen und der Ausdruck des De la Place von materiellen Punkten (welche als Theile der Materie angesehen werden sollten) buchstäblich verstanden würde einen Widerspruch enthalten und soll nur eine Stelle aus welcher ein Theil der Materie einen Andern außer  
15 ihr abstößt oder anzieht bedeuten wobei die Bemerkung (in den metaph. Anfangsgr. der N. W.) eintritt daß wenn die bewegende Kraft der Materie bloß Abstoßung wäre jede Materie sich auflösend ins Unendliche ver- breiten mithin der Raum leer seyn würde wäre sie aber bloß Anziehung  
20 sie alle in einen Punkt zusammenfließen der Raum also auch leer seyn würde daß also ein jedes Quantum von Materie ursprünglich nur durch den Conflict der Anziehung und Abstoßung der Substanzen einen Raum erfüllen könne welche Wirkung und Gegenwirkung schon im Begriff von

1 Von Kant am rechten Rande mit: a Übergang bezeichnet. 3 Von der erst: Die 6 Vor: Ein  $\delta$  § 1 Materie ist erste Fortsetzung: die Menge des beweglichen Gleichartigen so fern<sup>1)</sup> sie zur möglichen<sup>2)</sup> Bewegung<sup>3)</sup> vereinigt ein Ganzes ausmacht. — Vor beweglicher ausgewischt g. Z.: des 9 d. i. g. Z. am Rande. die v. a. (d. i. 11 als g. Z. 15 daß  $\delta$  die 16 wäre v. a. war jede erst: alle sich  $\delta$  ins unendliche Unendliche v. a. unendliche 18 sie  $\delta$  sich einen verstümmelt. 19 also  $\delta$  ursprünglich ursprünglich g. Z. am Rande. 20 Substanzen  $\delta$  im (ein?) einen g. Z. am Rande.

1) so fern  $\delta$  so fern 2) zur möglichen erst: in der 3) zur — Bewegung g. Z. am Rande.

einer räumlichen Materie enthalten ihre Möglichkeit aber schlechterdings durch keine Erklärung begreiflich gemacht werden kan

## § 2.

Die Quantität der Materie kan nicht durch den Raumesinhalt derselben (volumen) allein bestimmt werden den dazu würde erforderlich seyn alle Materie für gleich dichte anzunehmen; wozu aber kein Grund ist. — Man wird fragen müssen: nicht allein wie viel Raum sondern auch in welchem Grade er erfüllet sey; aber auch alsdañ würde kein bestimmter Begriff von seiner Quantität herausgebracht werden weil immer dabey die Gleichartigkeit der Materien z. B. der Luft deren doppeltes Quantum in dem Stiefel einer Luftpumpe durch Zusammendruckung gepreßt wäre zum Grunde gelegt werden müßte und ein der Messung unterworfenen Quantum nicht das der Materie als einer solchen überhaupt sondern einer besonderen Art derselben seyn würde. Nun ist aber hier von dem Maas der Quantität der Materie überhaupt die Rede.

Da nun die Quantität der Materie nicht mathematisch durch Zählung der Menge der Größen gemessen werden kan so wird sie weñ überall eine richtige Schätzung jener ihrer Quantität ausgedacht werden soll dynamisch d. i. durch die Größe der Bewegung welche eine Materie der anderen mit von Natur gleicher Geschwindigkeit eindrückt geschätzt werden müssen weil die Quantität der Materie alsdañ mit der Quantität der Bewegung die sie unter jener Bedingung wirkt nothwendig in Proportion stehen müßte.

1 Materie  $\delta$  a priori enthalten  $\delta$  und 5 allein g. Z. 7 müssen g. Z. nicht allein g. Z. am Rande. 9 Begriff  $\delta$  heran herausgebracht daran schließt sich am rechten Rande ein längerer s.-Z. an: weil der Raum mit <sup>1)</sup> im <sup>2)</sup> hohen Grade großer <sup>3)</sup> Expansibilität erfüllt seyn kan welche nur eine Flächenkraft ist welche keinen Begriff von der Quantität der von dieser Fläche umgrenzten Materie abgiebt. Nur Bewegung eines Quantum von Materie ihrem körperlichen Inhalt nach und zwar Bewegung in Masse d. i. <sup>4)</sup> mit allen Theilen zugleich kan davon einen Begriff geben 10 deren v. a. ? 12 gepreßt v. a. gepreßet? ein erst: daß 15 hier g. Z. 16 mathematisch v. a. mathematische 17 Menge  $\delta$  so gemessen erste Silbe v. a. ? 19 soll sie dynamisch Von durch an Fortsetzung auf der zweiten Seite oben. 20 mit  $\delta$  der gleicher v. a. gleichen 21 alsdañ  $\delta$  nothwendig den 22 unter — Bedingung g. Z. am Rande.

<sup>1)</sup> mit g. Z. <sup>2)</sup> im  $\delta$  groß <sup>3)</sup> große <sup>4)</sup> d. i. Fortsetzung über dem Vorigen.

Das Verhältniß dieses Quantum zu der Einheit als Maas ist die Quantität der Materie.

Da die Materie nicht aus einfachen Theilen besteht so muß die Einheit immer wiederum als ein Quantum gedacht werden, und die Quantität kan nie durch eine Zahl welche die Eintheilung ihrer Möglichkeit nach erschöpfte ausgedrückt werden, d. i. es giebt keine schlechthin erste Theile der Materie sondern was de Laplace materielle Punkte nennt sind nicht einfache Theile sondern bloß Stellen für Theile der Materie welche man sich so klein vorstellen kan wie man will ohne zu hoffen  
10 vermittelt der Theilung zum Absolut//Kleinesten zu gelangen

Physisch//einfach würde man diejenige Körperchen nennen von denen man durch eine bloße Hypothese annimmt daß sie durch keine Kräfte der Natur zertheilt (zerrieben) werden können also der mechanischen Theilung unendlichen Widerstand leisten indessen daß sie doch nicht aufhören  
15 mathematisch theilbar zu seyn. Die Atomistik ist eine Art von Baukunst aus allerley auf mancherley unwandelbaren und auf verschiedene Art gestalteten Baumaterial eine Welt zu zimmern, welche billigerweise in der Naturphilosophie nicht Platz haben muß.

Die Quantität der Materie kan also nicht arithmetisch durch Zahl  
20 der Körpertheilchen auch nicht geometrisch durch den Rauminhalt gemessen werden sondern nur mechanisch durch die Größe der bewegendenden Kraft welche ein Volumen von Materie in einer und derselben Richtung und Geschwindigkeit der Bewegung auf einen beweglichen Gegenstand ausübt wobei alle Materie als gleichartig d. i. nur als  
25 Materie überhaupt in Anschlag gebracht wird, weil sie durch einen anderen Körper dessen Quantität der Materie eine ohne Vergleichung größere Materie nämlich einen Weltkörper in allen ihren Theilen mit

1 Das Folgende zweite Fassung (am rechten Rande) des ersten Absatzes vom Haupttext: Ein Quantum... (S. 205, Zeile 6 ff.). durch Zeichen damit verbunden. 3 muß erst: kan 3-4 Einheit  $\delta$  nie Anders als 4 werden Kommapunkt. 5 welche die  $\delta$  mögliche Möglichkeit  $\delta$  Er 6 Vor d. i. Kommapunkt. keine schlechthin erste Theile v. a. keine Elementartheile 7 Punkte Fortsetzung etwa 6 Zeilen tiefer. 8 bloß g. Z. 10 Unter gelangen: vid. oben 11 Oberer Rand, 2 Zeilen von oben, durch \* als Fortsetzung bezeichnet (Sternanmerkung?). 13 können  $\delta$  die 19 Oberer Rand über dem Vorigen. Lies: durch die Zahl 20 der Körpertheilchen g. Z. 23 Von Geschwindigkeit an rechter Rand. 25 wird Kommapunkt. einen v. a. ein 26 eine v. a. ohne? Vergleichung Fortsetzung rechts neben der Überschrift: Erstes Hauptstück 27 Materie  $\delta$  in d d. i. R.: Materie ist nämlich g. Z.



gleicher Anfangsgeschwindigkeit zu seinem Mittelpunkt gezogen (auf einer Wage bey gleichen Hebelarmen gleiche bewegende Kraft beweiset) gleiche Bewegung ausübt.

IX. Convolut, I. Bogen, 2. Seite.

§ 4.

5

Das Wägen ist das einzige allgemeine und dynamische Mittel der genauen Bestimmung der Quantität der Materie überhaupt von welcher Art sie überhaupt seyn mag; und eine schlechthin imponderabele Materie würde als eine solche seyn von der es keine assignabele Quantität gäbe.

Das Abwägen ist das Experiment der Druck womit ein schwerer 10 Körper dem Sinken eines Andern durch die Quantität seiner Materie entgegen wirkt indem sich beyde Körper um einen nicht sinkenden Punkt (Hypomochlium) beyderseitig gleich beweglich bleiben. — Zum Abwägen wird Gleichheit des Moments der Geschwindigkeit im Falle aller Körper zu dem Mittelpunkte eines Weltkörpers dazu aber auch Gleichheit 15 der Entfernung von diesem und daß die alle Materie durchdringende Weltanziehung Gravitation genaunt erfordert. — Dieses Moment der Acceleration durch die Schwere ist in Verschiedenen Entfernungen von jenem Centrum dem Grade nach verschieden in den Versuchen aber die wir mit ihm anstellen können was denselben Platz betrifft kan sie für 20 gleichförmig genommen werden. — An einen gleicharmigten Hebel angebracht ist die horizontale d. i. die die Richtung der Schwere rechtwinklicht durchschneidende und durch den Schwerpunkt gehende Linie der Beweis des Gleichgewichts

\*

\*

25

Die Schätzung der Quantität der Materie kan also nur vermittelt einer alle Körper in allen Entfernungen unmittelbar und ohne Zwischenzeit sie durchdringenden ursprünglichen bewegenden Kraft, die im An-

---

1 Anfangsgeschwindigkeit  $\delta$  gezogen 2 Wage  $\delta$ : zu beyden Seiten gleiche bewegende  $b$  v. a. B 6 und dynamische  $g$ . Z. 9 als lies: also? von der es keine v. a. von der ein Qb 10 Experiment  $\delta$  ist der Me der v. a. den 11 Sinken  $\delta$  der (~~davor durchstrichener Beziehungsstrich~~). 13 (Hypomochlium)  $\delta$  gle 14 des Moments  $g$ . Z. am Rande. 15 Gleichheit  $Q$  v. a.  $g$  16 von v. a. vom diesem  $\delta$  erfordert Materie v. a. Materien 20 ihm (*sc.* Körper) denselben  $\delta$  Ort be 22 horizontale  $\delta$  Lage 23 Schwerpunkt v. a. Schwerpunkt 26 Schätzung der  $g$ . Z. vermittelt erst: von 27 Körper  $\delta$  in 27-28 Zwischenzeit  $B$  v. a.  $z$  28 sie  $g$ . Z. am Rande. Kraft,  $\delta$  verrichtet werden

fangsaugenblicke das Moment der Beschleunigung heißt, gemacht werden.

Dieser Centripetalkraft kan eine andere, aber von der wirklichen Bewegung nämlich der Drehung eines gezogenen Körpers im Kreise herrührende Centrifugalkraft von gleichem Moment sich vom Mittelpunkt zu entfernen entgegengesetzt werden so doch daß dieses nicht als accelerirend gedacht wird (wie z. B. das Schwingen eines Schleudersteins im 5  
Kreis) sondern nur als continuirlicher Widerstand gegen das Moment der Gravitation welcher nicht zu den der Materie als solcher überhaupt 10  
eigenen sondern auf der Verbindung der wirklichen Bewegung mit diesen beruhet. Dergleichen ist die Centrifugalkraft eines sich frey im Kreis durch den Wurf nach der Tangente desselben bewegenden Körpers welche mit der Schwere einerley Moment hat das aber nicht accelerirend ist und obzwar der Schwere entgegengesetzt doch nicht zu den ursprüng- 15  
lichen und so natürlich der Materie beywohnenden Kräften gehört.

Aus der gleichen Zahl der Schwenkungen eines Perpendikels in kleinen ungleichen Bogen kan das Gewicht des an ihm hängenden Körpers ohne Waage nicht erkant werden (den die Größe und der mate- 20  
rielle Inhalt desselben macht in jenen Schwenkungen keinen Unterschied) aber wohl die Gravitation und das Moment des Falles der Körper in Verschiedenen Entfernungen vom anziehenden Centralkörper ja so gar die Quantität der Materie einiger Theile desselben welche die Direction der Schwere merklich abweichend und so das Verhältniß eines Berges zum ganzen Erdkörper meßbar machen können.

Alle Materie muß hiebey als wägbar (ponderabilis) angesehen 25  
werden ohne welches man von ihrer Quantität keinen bestimmten Begriff haben könnte. Je mehr in demselben Volumen der Körper Materie enthält desto gewichtiger ist er und diese Beschaffenheit heißt seine Pon-

1 das Moment g. Z. am Rande. 4 Bewegung  $\delta$  abhängende 5 Centrifugalkraft  $\delta$  welche aber sich Mittelpunkt (mit R.) 7 das Schwingen erst: der Umschwingung 8 Kreis)  $\delta$  der 8-9 gegen das Moment der Gravitation erst: gegen die Gravitation 9 welcher v. a. welche den  $\delta$  auf überhaupt  $\delta$  beruhenden Kräften 10 eigenen g. Z. 11 eines frei Kreis  $\delta$  sich bewegenden und 12 Tangente  $\delta$  eines Ce desselben R. ergänzt: sich 14 Schwere  $\delta$  nicht 15 natürlich erst: immer 16 gleichen g. Z. der  $\delta$  Schwing 17 ungleichen g. Z. 21 vom  $\delta$  Mittelpuncte Centralkörper C v. a. R 24 zum v. a. zur 25 Oberer Rand. 26 bestimmten g. Z. 27 Volumen  $\delta$  sie Ma 28 gewichtiger  $\delta$  ist

derosität. — Weil der Weltkörper auf dem wir diese Schätzung der Quantität der Materie anstellen auf alle Körper in gleichen entfernungen durch unmittelbare Anziehung aller Theile desselben zum Mittelpuncte mit gleicher Anfangsgeschwindigkeit welche das Moment der Gravitation heißt hinwirkt so kan es keine absolut schlechthin (simpliciter) imponerabele Materie geben; allenfalls aber doch eine solche unter gewissen Bedingungen welche der Wirkung jenes Moments entgegenstehen (secundum quid).

Vergleichen ist die Bestrebung eines in einem Kreisumschwunge frey bewegten Körper dessen Bestrebung sich vom Mittelpunct zu entfernen zwar ein Moment der Bewegung aber nicht der Beschleunigung enthält sondern sich durch einmal eingedruckte Bewegung fortsetzt sich zu entfernen ohne accelerirt zu werden die Centrifugalkraft welche keine besondere Eigenschaft der Materie ist.

Die beschleunigende Kraft durch die Schwere wird durch die Zahl der Schwingungen in kleinen Bogen bestimmt. Die Quantität der Materie aber durch die Wage oder eine Feder. — Die erste beweist das Gewicht durch entgegengesetzte Anziehung der Wage, die zweyte durch Abstoßung des Gewichts.

Lebendige Kraft (durch Stöße) vis viva ist von der belebenden Kraft (vis vivifica) unterschieden. Die letztere in einem abgesonderten Weltssystem und dessen Erzeugung ist vielleicht die Ursache der Pflanzen und Thiere.

Modalität Was auf Hypothesen, Beobachtungen u. Schlüssen beruht welche jenes alles zur Erfahrung zählen

Das Denkbare im Begriffe, das Existirende in der Empfindung, das Nothwendige a priori Erkennbare.

Druk, Stos u. Zusammenhang gehören unter die Categorien der relation

---

2 Von auf an Fortsetzung am linken Rande. 3 Mittelpuncte  $\delta$  hin 4 Anfangsgeschwindigkeit Fortsetzung 5 Zeilen darunter. 5 so  $\delta$  ge absolut — (simpliciter) g. Z. 6 solche  $\delta$  ent gewissen  $\delta$  Verhältniß 7 welche  $\delta$  jen 9 Vor Vergleichen durchgestrichener Beziehungsstrich. die erst: eine 10 Bestrebung Fortsetzung 3 Zeilen tiefer. 10-11 entfernen  $\delta$  nicht ein 14 Materie  $\delta$ : ist und auch keine beschleunigende Kraft 15 Schwere  $\delta$  giebt 16 der  $\delta$  kleinen 17 u. 20 durch Sigel. 17 beweist b v. a. d das v. a. die? 18 Anziehung Fortsetzung 7 Zeilen tiefer. 20 3 Zeilen tiefer; im Spatium verweist: Bele 24 Modalität g. Z., durch Zeichen  $\phi$  vor den Text gezogen. 25 Bricht ab. 26 3 Zeilen tiefer. im Begriffe g. Z. 29 Spatium 1 Zeile.



Von der bewegenden Kraft durch Druck u. Stoß

Ertheilte Bewegung durch Anziehung oder bloß mitgetheilte durch Druck u. Stoß todte und lebendige Kraft. Jene ist im Zusammenhange des Starren oder des Flüssigen. Ob Wärme imponderabel sey  
5 ob incoërcibel u. zwar absolut simpliciter oder nur secundum quid

IX. Convolut, I. Bogen, 3. Seite.

Zweytes Hauptstück

Von der **Obalität** der  
Materie

§ 5.

10 Zur Möglichkeit einer Materie überhaupt gehören außer den attractiven noch repulsive Kräfte, und daß beiderley zugleich in jeder Materie anzutreffen seyn müsse läßt sich a priori aus dem bloßen Begriffe derselben entwickeln. — Den Materie ist etwas was den Raum erfüllt. Wäre nun den Theilen der Weltmaterie bloß Anziehung  
15 eigen so würden sie alle in einen Punct zusammenfließen und der Raum bliebe leer. Wäre dagegen Abstoßung die einzige Wirkungsart ihrer Theile auf einander so würde sie sich auflösend ihre Theile ins unendliche zerstreuen und der Weltraum bliebe eben so wohl wieder leer. Also ist die Existenz der Materie nichts anders als ein größeres oder kleineres  
20 Ganze materieller Puncte die indem sie einander abstoßen doch dadurch daß sie auch zugleich einander anziehen einen Raum (extensiv und intensiv) erfüllen.

Eine beständig wechselnde Anziehung und Abstoßung als von den uranfänglichen Bildungen der Materie herrührend (vndulatio, vibratio)  
25 wäre das dritte und die Materie dazu der Aether.

1 durch Sigel. 2 durch Anziehung g. Z. 5 u. zwar  $\delta$  a p? simpliciter g. Z. 10 Zur v. a.? gehören ge v. a. ist 11 Kräfte Kommapunkt. beiderley v. a. zweyerley  $\delta$  solche geben 11-12 zugleich — seyn g. Z. am Rande. 12-13 aus dem bloßen Begriffe erst: auf dem Begriffe der Materie darthun 13 entwickeln.  $\delta$  Den zögen sich Den g. Z. 13-14 Den — erfüllt. g. Z. am Rande. 14 Wäre  $\delta$  (g. Z.) nun nun g. Z. 15 eigen g. Z. 17 würde v. a. würden auflösend  $\delta$  so ihre Theile g. Z. am Rande. unendliche  $\delta$  ver 19 größeres — kleineres g. Z. 24 Bildung statt: Bildungen 25 Dieser Absatz s. Z. am rechten Rande.



## § 6

Die Materie besteht nicht aus einfachen Theilen sondern jeder Theil ist wiederum zusammengesetzt und die Atomistik ist eine falsche Naturlehre. Die Corporcularphilosophie um den Unterschied der Dichtigkeit der Materie heraus zu klügeln. Die Materie nicht als ein stetiges (continuum) sondern durch leere Zwischenräume getrenntes Ganze (interruptum) dessen Theile also vermittelt des leeren dazwischen befindlichen Raums eine gewisse Gestalt hätten sich vorbilden um so zum Behuf des Unterschiedes der Dichtigkeit auch keine Abstoßung als besondere Kraft nöthig zu haben ist vergeblich da jene primitive Körperchen (corpuscula) immer auch wiederum aus Theilen bestehen müssen die einander abstoßen weil sie sonst keinen Raum physisch erfüllen würden.

Das Leere kan also dem Wollen der Materie nicht durch und durch beghemengt seyn den sonst erfüllte sie gar keinen Raum und da doch wenigstens die materiellen Theile um ihren Raum zu erfüllen auch repulsiver Kräfte (welche mit dem Erfüllen des Raumes einerley bedeuten) bedürfen so wird die Materie nicht durch ihr bloßes Daseyn ohne besonderer abstoßender Kräfte zu bedürfen sondern immer als ein der Anziehung entgegen strebendes Abstoßungskraft das Volumen eines gewissen Quantum von Materie bestimmen \*

Gehler.

Daß die schnellere Erschütterungen des das Wasser berührenden Glases es auch leichter machen weil sie das Wasser mehr ausdehnen obzwar ohne Vermehrung des Wärmestoffs ist ein hinreichender Erklärungsgrund des Aufsteigens in Haarrohrchen auch ohne einen Anziehungsring in der Ferne annehmen zu dürfen; wie den das Wasser auch ausserhalb der Röhren am Glase obgleich nicht so hoch steigt weil es nicht zwischen zwey nahen Flächen aufwärts neben der

3 Atomistik v. a. Atomistisch 4 Die R.: wie die 5 klügeln. 6 sie (v. a. die) stetiges 8 Ganze 6 durch 8 Lehre getrenntes erst: getheiltes 7 also g. Z. 8 hätten 8 ansehn und sich — um g. Z. Lies: sich einzubilden um? 8-9 zum — auch g. Z. am Rande. 10 haben ist vergeblich v. a. haben glauben da 8 doch 11 auch g. Z. 12 physisch g. Z. 13 der Materie erst: in der Materie (g. Z.) 14 sonst 8 wäre 15 materiellen g. Z. am Rande. Theile 8 den ihren erst: den 18 abstoßender g. Z. am Rande. zu v. a.? bedürfen ergänze: bestimmt werden können? sondern 8: durch innere einander von sich entfernende Kräfte immer g. Z. 18-19 Lies: immer eine — strebende 19 das v. a. die Volumen 8 der 20 Der Raum für die Sternanmerkung ist leer geblieben. 21 Gehler beziehungslos rechts neben dem Vorigen. 22 Rechter Rand, untere Ecke. 28 Bricht ab.

## IX. Convolut, I. Bogen, 4. Seite.

## § 7.

Die erste Eintheilung der Materie in Ansehung ihrer Oualität kan̄ nur die seyn: sie ist entweder flüßig oder vest; welche letztere Beschaffen-  
 5 heit man mit Eulern besser durch starre (*materia rigida*) ausdrückt

Das Princip aller Flüssigkeit setzt man allgemein in der Wärme als deren Entweichung das Starrwerden zur unvermeidlichen Folge haben müsse welches Erstarren dan̄ auch weñ es aus dem ruhigen flüßigen  
 10 Zustande geschieht wie die Erfahrung lehrt ein gewisses Gefüge (*textura*) zu wege bringt welches unter dem Rahmen des Anschießens (*Crystallisatio*) sich in Strahlen (*fibras*) Blättern (*tabulas*) und Blöcken (*truncos*) regelmäßig nach den drey geometrischen Dimensionen bildet so doch daß hiebey die entfliehende Wärme nicht im̄er in Substanz entweicht sondern vielleicht ihrem größten Theile nach bloß gebunden  
 15 (latent gemacht) wird welchem allem der Wärmestoff zum Behüfel und selbst zum Bildungsmittel dient weñ nur kein mechanisches Hindernis diese Regelmäßigkeit verhindert.

Die Bildungen in den drey Reichen der Natur fangen alle von dem flüßigen Zustande also auch von der Wärme an und nun kan̄ man fragen  
 20 ob der Wärmestoff eine flüßige Materie sey; dessen Übergang aus einem Körper in den anderen Erwärmung (*Erhizung*) ist — Abgesondert kan̄ sie nie gegeben werden sondern sie wirkt nur durch ihr Eindringen in alle Materien ohne Ausnahme mit mehr oder weniger Geschwindigkeit und vergrößert das Volumen derer die durch sie flüßig werden; macht  
 25 Materien elastisch die es vorher in Verbindung mit andern nicht waren z. B. das Wasserstoffgas ohne selbst elastisch zu seyn den dazu würde wiederum Wärme erfordert werden.

*textura fibrosa, laminea et truncalis*

3 der  $\delta$  Ob Materien? (*verstümmelt*). 8 auch  $\delta$  ent(?) 9 wie —  
 lehrt g. Z. ein  $\delta$  Gef 10-11 *Crystallisatio* C v. a. R? 11 sich v. a. in  
 (*fibras*) v. a. (*fibrae*)  $\delta$  Tafeln, oder Platten Blättern g. Z. (*tabulas*)  
 v. a. (*tabulae*) 12 (*truncos*) g. Z. regelmäßig  $\delta$  bildet den g. Z. nach  
 — bildet g. Z. am Rande. 13 nicht  $\delta$  ganz im̄er — Substanz g. Z. 14 ihren  
 Theile v. a. Theil gebunden  $\delta$  und 15 Behüfel  $\delta$  dien 16 diene  
 statt: dient 18 Die v. a. Alle Bildungen erste Silbe v. a.? von erst: mit  
 19 also — Wärme g. Z. am Rande. 20 ob  $\delta$  die Wärme selbst oder 21 dem  
 statt: den 20-21 dessen — ist s. Z. am Rande;  $\delta$  Ferner: 21 Abgesondert  
 A v. a. a 25 die — waren s. Z. am Rande. 26 z. B. das Wasserstoffgas  
 erste Fassung: z. B. der(?) Wasserstoff gar 27 Dieser Absatz links umrandet.  
 28 Diese Zeile s. Z. zwischen dem letzten und dem folgenden Absatz.

## § 8

Wenn man also eine ursprünglich//elastische Materie annimmt so müßte sie es auch ohne Wärmestoff seyn oder dieser würde eine hypothetisch angenommene durch den ganzen Weltraum ausgebreitete in allen Körpern befindliche und sie durchdringende Materie (Aether <sup>5</sup> genannt) seyn welche einerseits durch chemische Anziehung mit ihnen verbunden theils durch mechanische Abstoßung oder dieser würde nur eine von den Benennungen eines alle Körper allgemein durchdringenden Stoffes seyn welcher einerseits Wärmestoff, nach einer anderen Qualität aber vorgestellt Lichtstoff in beiden Verhältnissen <sup>10</sup> zusammen Aether benannt würde von dem also Wärme und Licht nur zwei Modificationen einer und derselben abstoßenden Materie aber nicht verschiedene Stoffe wären. Der Aether wäre also die einzige ursprünglich//elastische Materie auf die aber nun der Nahme einer Flüssigkeit nicht passen würde weil diese zum Unterschied von der Star- <sup>15</sup> rigkeit als welche nur durch Wärmestoff (direct oder indirect angebracht) aufgehoben werden kann hiebei noch keine Anwendung hat. Dieser Aether als elastische Materie in geraden Linien bewegt würde nun Lichtstoff, von den Körpern aber eingesogen und sie nach allen 3 Dimensionen ausdehnend, Wärmestoff heißen: unerachtet er in der letzteren <sup>20</sup> Qualität weder eine Flüssigkeit noch abstoßend ist sondern nur jene Materie flüßig macht und sie zugleich ausdehnt.

Die Zurückstoßung kann als Flächenkraft oder als durchdringende (aber nicht wie die Gravitation in die Ferne wirkende) Kraft wirken. Im letzteren Fall ist die Abstoßung aller materialen inneren Theile <sup>25</sup> aller Körper die Wärme

Man könnte den Aether die empirrealische Luft nennen (aber nicht

---

2 also g. Z. 3 oder 4 a. 3-4 hypothetisch angenommene g. Z. am Rande;  $\delta$  von den 7 theils lies: andererseits mechanische  $\delta$  die Abstoßung 4 z. 8 einer statt: eine (mit Ad.) alle Körper g. Z. 8-9 allgemein durchdringenden erst: allgemeinen wirkenden bewegenden 9 einerseits  $\delta$  als einerseits — nach g. Z.;  $\delta$  von 10 aber g. Z. vorgestellt  $\delta$  auch als Lichtstoff  $\delta$  benannt werden könnte.  $\delta$  10-11 in — würde g. Z. am Rande. also g. Z. 12 einer und derselben erste Fassung: der Materie  $\delta$  wären ohne und aber s. Z. 14 nun g. Z. Nahme  $\delta$  de 16 angebracht)  $\delta$  geh 17 noch g. Z. 18 nun g. Z. 19-20 nach — Dimensionen s. Z. 20 unerachtet  $\delta$  daß 21 ein statt: eine nur g. Z. 23 Linker Rand oben. 24 Ferne  $\delta$  wirkende wirkende  $\delta$  also nicht 27 Etwa 10 Zeilen tiefer in anderer, senkrechter Schrift; starke Kürzungen. empirrealische verstümmelt.



in dem Sinne des Scheele wo es eine respirabele Luftart bedeutete) sondern eine expansivie Materie der ihr Eindringen den Grund aller Luftart enthält.

Ein durch Menschenhände beweglicher Bloß zieht keinen anderen  
 5 Körper (weñ er nicht magnetisch ist) merklich an. Schegallien.

Zwey glatte u. starre Flächen ziehen einander und durch eine Tafel kan ich die andere aufheben da ziehen sie sich in der Entfernung die Starrigkeit geht auf einer polirten (also geriebenen) Fläche gradweise in die Flüssigkeit über

10 Was ist flüßig, was ist starr Zur Starrigkeit gehört Reibung ohne die kein Glitschen geschieht

Den expansiven Kräften wirkt die Attraction (nicht der Gravitation auch nicht des Magnetismus) und zwar in der Berührung d. i. der Zusammenhang entgegen

15 Beym Magnetism u. der Electricität geschieht eine Anziehung in die Ferne aber doch durch eine Zwischenmaterie. Im Zusammenhange aber unmittelbar in der Berührung.

Wärme kan nur als Inhärenz nicht als Subsistenz für sich im Raume gedacht werden. Ihr müßt zuerst Materie im Raume haben die durch  
 20 Wärme expansibel werden kan ehe ihr in demselben Erwärmung oder Auscheidung der Wärme (Erkältung) denkt; deñ diese sind nur zur Modalität des Aethers gehörende Bestimmungen nämlich Expansibilität der ponderablen Materie, Expansion und die zu einer solchen Wirkung nothwendig vereinigte Raumerfüllung. Der Wärmestoff welcher der  
 25 Aether selbst ist ist in diesem allgemeinen Medium imponderabel weil die Anziehung desselben nach allen Seiten mit gleicher Abstoßung verbunden ist und allererst eine andere Materie hinzukömen muß welche irgend wohin in diesem Raum gravitire. Sie ist incoercibel d. i. all-  
 30 ohne Widerstand durch den Magnetism.

1 Scheele erst abgekürzt: Sch      Schlußklammer fehlt.      2 der ihr erst: welche ihr lies: deren?      4 Etwa 20 Zeilen tiefer, in d er gleichen Schrift wie der letzte Absatz. durch Sigel. Menschenhände verstümmelt.      6 Etwa 10 Zeilen tiefer; Schrift fast wie die des letzten Absatzes.      7 Entfernung Fortsetzung darüber, in dem letzten Spatium.      12 Andere Schrift, wie Haupttext der Seite.      18 Unterer Rand, in der Schrift der s.-Zusätze des Haupttextes der Seite.      22 gehörende  $\delta$  Pr(?)      23 der  $\delta$  Mater      Wirkung  $\delta$  durchgängig      24 nothwendig g. Z.      25 ist Fortsetzung II. Convolut, 12. Bogen. 1. Seite (vgl. Bd. I, S. 249). durch Zeichen  $\gamma$  darauf bezogen.



## IX. Convolut, II. Bogen, 1. Seite.

Im Gewicht ist so wohl Anziehung (des ganzen Erdkörpers durch Gravitation) als Abstoßung, d. i. gleiche Gegenwirkung der Undurchdringlichkeit der Waagschale wodurch der Fall eines Erdkörpers abgehalten und in Ruhe versetzt wird. Das Moment des Falles ist das der Beschleunigung (vis acceleratrix) ein Druck auf den Körper der im Fallen gleichförmig die Bewegung vermehrt. — Die Möglichkeit die Quantität der Materie durch diesen Druck der Schwere zu erkennen die Wägbarkeit (ponderabilitas) die Größe der bewegenden Kraft die durch das Wägen erkannt wird die Gewichtigkeit (ponderositas) 10 welche die Schätzung der Größe dieses Drucks bei gleichem Volumen der wiegenden Materie geschätzt wird und alle Materie ist an sich wägbare d. i. die Quantität derselben kann in gleichen Höhen (Entfernungen vom Mittelpunkt der Gravitation) durch ihr Gewicht bestimmt werden. Eine an sich imponderable Materie würde nur das Ganze aller Materie 15 selbst seyn können weil dieses von keiner anderen außer ihr gezogen wird. — Doch kann es eine Materie geben die relativ in Verhältnis auf eine andere unwägbare wäre wenn diese von der Art wäre daß sie alle Körper durchdringt und daher wegen der Gleichheit des Gegendrucks aller übrigen sich nirgend besonders hinwenden könnte wie etwa die hypothetisch angenommene 20 Wärmematerie die alle Räume einnimmt.

Das Abwiegen geschieht durch drei gegen einander wirkende Kräfte davon zwei in der Richtung im Mittelpunkt des Weltkörpers oder demselben wohin gravitirt wird zusammenstoßen die dritte in entgegengesetzter Richtung die Linie welche jene zwei Körper verbindet theilt. — Die 25 Linie in welcher die Richtungen der Gravitation von der Oberfläche an genommen innerhalb dem Körper zusammenstoßen ist der Halbmesser der Krümmung an dieser Stelle welcher wenn der Erdkörper ein ungleich gemischter Körper ist oder auch wenn er eine sich um eine Achse drehende

1 Am rechten Rande von Kant mit: No 3 β. bezeichnet, am oberen Rande von fremder Hand mit: 9tes Convolut. Bog. II in Bleistiftschrift. Die Seite stark beschmutzt, wahrscheinlich durch Herunterfallen. 2-3 durch Gravitation) s. Z. am Rande. 3 d. i. gleiche s. Z. am Rande. 4 der Waagschale s. Z. am Rande. Fall d des Kor 7 Möglichkeit durch diesen Druck die 8 erkennen R. ergänzt: ist 9 Kraft die die g. Z. 10 erkannt wird R. ergänzt: ist 11 Statt: die Schätzung der lies: durch die 12 Materie d erkannt an sich g. Z. 14 der v. a. des 15 nur g. Z. 16 seyn d welche können s. Z. weil dieses g. Z. am Rande. 17 in Ad.: im in — andere g. Z. am Rande. 19 und d also sich g. Z. nirgend Ad.: nirgend d hin 23 im erst: zum Weltkörpers erst: Körpers 23-24 oder demselben g. Z. am Rande. Sinn: den Punkt wohin? 25 die v. a. in? zwei d No 29 sich — Achse g. Z. am Rande.

Bewegung (rotatio) hat an verschiedenen Orten von verschiedener Größe seyn kan welche ein verschiedenes Gewicht in gleichen Höhen abgeben und so das genaue Abwägen erschweeren können wovon aber hier abgesehen wird. Der Punct um welchen zwey Gewichte

5 Diese Erfahrungstheorie gehört offenbar zur Physik. Hier aber wird die Untersuchung nicht auf die gegebene Gegenstände der Natur sondern auf den Begriff der bewegenden Kräfte wie man sie a priori denken muß um dem Begrif der Quantität der Materie Bedeutung unterzulegen bezogen da dan daß diese Quantität nicht anders als durchs  
10 wägen bestimmt angegeben werden könne es eine Aufgabe der in die Physik einleitenden propädeutischen Physiologie ist. Der Begriff der Quantität der Materie ist nicht empirisch sondern geht a priori vor der Erfahrungslehre der bewegenden Kräfte vorher sofern der empirische Begriff von einer Materie überhaupt unter die Kategorie der Quan-  
15 tität gebracht werden kan und zum Behuf der Physik dereinst darauf angewandt werden soll.

Übergang des Systems der bewegenden Kräfte der Natur ihrer Form nach a priori vorgestellt. 1.

a) Anziehung u. Abstoßung Wägbarkeit u. Unwägbarkeit der Materie  
20 überhaupt — Quantität der Materie.

b). Ein Quantum der Materie so fern es sich selbst zu einem Körper bildet

Die Materie für welche jeder Körper permeabel (durchgänglich) ist, ist zugleich imponderabel. — Nun wird der Wärmestoff nothwendig so  
25 vorgestellt (den alle Körper müssen durchaus erwärmt werden können). Also giebt es eine imponderabele Materie.

2) Diese aber muß auch incoercibel seyn secundum quid oder Simpliciter jenes wenn sie gebunden ist dieses wenn sie entbunden wird.

Flüßigkeit (tropfbar oder frey) Wägbarkeit

30 Das Wägen selbst setzt eine relative undurchganglichkeit voraus sonst würde jede Materie durch ihre Schwere durchgehen

1 Bewegung B v. a. Anfangsklammer. 1-2 von verschiedener Größe erste Fassung: verschieden 3 genauere? g. Z. am Randé. 4 Bricht ab, Spatium 4 Zeilen. 6 wird  $\delta$  nicht 8 Begrif B v. a.? 11 ist.  $\delta$  und 13 empirische g. Z. 17 Rechter Rand, letztes Drittel, in steilerer Schrift. ihrer v. a. feiner 19 Zwei Zeilen tiefer, in geneigterer Schrift. 22 Dieser Absatz links umklammert. 23 für v. a.? 29 frey v. a. frei? (nicht?) 31 Der letzte Absatz links neben dem vorletzten am unteren Rande.

## IX. Convolut, II. Bogen, 2. Seite.

## Qualität

Die Materie mag nun wägbar oder (relativ) unwägbar seyn so ist sie doch wiederum entweder flüßig oder Fest.\* Als flüßige Materie d. i. als Materie im Zustande der Flüssigkeit (fluidum) ist sie entweder 5 expansiv// (repulsiv//) flüßig oder attractiv//flüßig; nur in der letzteren Beschaffenheit nennt man sie eine Flüssigkeit (liquor) dergleichen es mehrere geben kan̄. — Man kan̄ und muß sich jenen Zustand a priori denken um die Phänomene die ihm in der Erfahrung correspondiren mögen nachher in der Phhysik aufzustellen.

Dem flüßigen Zustande ist die Festigkeit, besser Starrigkeit (rigiditas) entgegengesetzt welche das Gegentheil der Verschiebbarkeit durch jede noch so kleine Kraft ist da die Theile der Materie ihre Stelle leicht verändern obzwar nicht ohne merklichen Widerstand sich von einander trennen lassen. Die attractiv flüßige Materien sind überdem 15 entweder tropfbare Flüssigkeiten welche ein Gewicht haben oder nicht tropfbar

Starre Materien haben ein Gefüge (textur) in welches sie übergehen wenn das Flüssige (es sey Wasser oder Wärmestoff) aus ihnen entweicht; da dann wenn indem sie aus dem flüßigen in den festen Zu- 20 stand übergehen die Veränderung dieses ihres Zustandes ohne merkliche Zwischenzeit (des Zählwerdens) sondern auf einmal (gleichsam im Schuß) geschieht diese Bildung das Anschließen (crystallisatio) heißt wovon uns die Phhysik Beispiel giebt unter anderen auch der metallischen Rigidität welche streckbar entweder unter dem Hammer (malleabilitas) oder ziebar 25 durch das Loch Eisen (ductilitas) oder auch selbst in der größten Erwärmung keine Verschiebung zeigt ohne zu reißen und Sprödigkeit ( ) heißt. — Das alles lehrt die Erfahrung in der Phhysik. Aber in der Propädeutik der Naturforschung, dem Ubergange von den metaphhysischen zu den Anfangsgründen der Phhysik kan̄ doch gefragt 30

3 (relativ) s. Z. 2-4 so ist doch 4 Die Anmerkung zu dem Stern fehlt.  
 5 (fluidum) g. Z. 6 repulsiv// g. Z. am Rande. in der erst: im 7 (liquor)  
 erst: (fluidum) 8 und muß sich g. Z. am Rande (sich am Rande wieder aus-  
 gewischt). 10 Phhysik 8 auf (als einer als Er 11 flüßigen verstümmelt.  
 15 Die attractiv flüßige Materien erste Fassung: Die Flüssigkeiten 16 entweder  
 8 tropfbar//flüßig 17 Spatium eine Zeile. 20-21 Zustand die 21 die  
 8 Figur dieses g. Z. 22 des 8 Sichverdeckens 28 unausgefüllt; ergänz:  
 fragilitas Vor Das ausgewischt: Da 30 den 8 ph doch 8 die



werden was a priori für ein Begriff der Beschaffenheit der Rigidität angemessen sey

Es ist keine tropfbar//flüssige Materie die wir keinen ihren Elementen nach von so einfacher Art daß sie nicht in ungleichartige aufgelöst werden  
 5 könnte wovon die Physik in der Chemie Beispiele genug anführt. — Nun sind die Erschütterungen des Warmestoffs zugleich die Ursache eben so mannigfaltiger Concussionen der Elementartheile der Materie welche wenn die Wärme zu entweichen anhebt, sich nach dem Verschiedenen Tone ihrer Schwere und Elasticität gemäß in den kleinsten Elementen aggregieren  
 10 und gleichsam Fascikeln bilden welche dem Verschieben der Theile eben dieser Ungleichartigkeit wegen widerstand leisten und sie aus ihren Stellen zu weichen hindern (wie etwa wenn man einander dissonirende Saiten in ein Bündel vereinigt tönen zu lassen versuchen wollte) und daß Starrwerden ist nicht etwa dem Abgange der Wärme im Ganzen  
 15 (als welche Flüssigkeit geben würde) sondern nur der verschiedenen Portion derselben in verschiedenen Theilen als die keine gleichförmig Oscillation derselben verstatten zuzuschreiben

NB. Die mathematische Anf: Gr. der M. W. machen keinen Übergang anders möglich als vermittelt der Begriffe a priori von den be-  
 20 wegenden Kräften (der Anziehung u. Abstoßung) der Materie überhaupt so fern ihnen correspondirende Wahrnehmungen gegeben werden können ohne noch ein System derselben zu beabsichtigen

### IX. Convolut, II. Bogen, 3. Seite.

Daher bilden sich flüssige Materien beim Erstarren zu einem Gefüge  
 25 nach den dreh geometrischen Abmessungen 1) der Fasern (wie die Eisstrahlchen in großer Kälte woraus Hugen's die Nebenlöten sinnreich erklärte) 2) der Platten wie die Schneesterne deren 6 Strahlen jederzeit in einer und derselben Fläche liegen 3) der Blöcke wie die in Winkeln

1 für  $\delta$  eine Bedingung ge      Begriff erste Fortsetzung: gedacht werden könne,  
 der dem (Kommakpunkt vor: der)      1-2 der Beschaffenheit — sey g. Z. am Rande.  
 3-4 ihren — von g. Z.      4 in  $\delta$  vers      8 anhebt Kommakpunkt.      Tone  $\delta$  der  
 ihre statt: ihrer      9 gemäß  $\delta$  ag      10 bilden v. a. bilde      13 vereinigt  $\delta$   
 u. ein? in ein?      14 dem Abgange erst: der Verminderung      15 würde v. a.  
 würden (als — würde) g. Z. am Rande, Schlußklammer fehlt; vgl. Ad. S. 506.  
 keine  $\delta$  Oj      16 Theilen zuzuschreiben als      18 Oberer Rand.      24 flüssige g. Z.  
 Materien  $\delta$  in ein      erstarren v. a. erstern?      25 geometrischen erste Silbe v. a. me  
 1) g. Z.      26 Hugenius?      Nebenlöten v. a. nebenlöten      27 2) v. a. 2.



vom 60 Grad gegen einander geneigte nach allen Seiten das Wasser durchsetzen und es in einen Eiszlumpen verwandeln (textura fibrosa, laminea, truncalis). — Nicht der Abgang der Wärme sondern die ungleiche Vertheilung des Wärmestoffs welche bey der Ungleichartigkeit der Elemente in dieser Mischung durch die Concussionen desselben sie im Inneren ungleich vertheilen sind die Ursache des Starrwerdens dessen was vorher gleichförmig gemischt und dadurch flüßig war.

### Relation

Vom Zusammenhange (cohaesio) und der Dehnbarkeit (ductilitaet)

Das äußere Verhältniß der festen Materie gegen Feste ist: 1.) die des Stoßes eines festen Körpers gegen den festen (lebendige Kraft). 2.) Zusammenhang des starren Körpers mit dem starren (cohaesio) als eine in der bloßen Berührung der Entfernung in der Perpendicularrichtung entgegenwirkende Kraft in Ruhe 3. die Reibung (frictio) Widerstand einer in horizontaler Richtung der berührenden Fläche widerstehenden (denselben verschiebenden) Kraft.

Die erste dieser bewegenden Kräfte der Materie kommt hier wo es bloß um die stetig/wirkende und zur bleibenden Qualität derselben gehörende Kräfte zu thun ist nicht weiter in Betracht. — Der Stoß eines festen Körpers gegen einen festen ruhigen ist vergleichungsweise mit dem Druck den ein Gewicht mit dem Moment seiner Gravitation verübet unendlich: Ein Schrotkorn den Ganzen ruhenden Erdball in einer der Schwerkraft entgegen gesetzten Richtung stoßend bringt diesen zum Steigen; und man kan die Höhe berechnen von der dieser große Körper fallen muß um mit jenem Moment eine bestimmte Geschwindigkeit zu erlangen. — Allein es kan hier wo von den inneren bewegenden Kräften nach Principien der Dynamik gehandelt wird die Rede nicht von denen

1 Grad v. a. grad    2 einen g. Z.    3 truncalis). — Neben dieser Zeile am Rande senkrechter Strich.    5 sie lies: sich?    6 im Inneren g. Z. am Rande.  
7 Spatium 2 Zeilen.    9 Vom — ductilitaet) g. (s.?) Z. neben: Relation  
10 Doppelpunkt v. a. ist?    12 Körpers g. Z.    starren δ Körper cohaesio) δ  
3) δ    13 eine δ der nach der senkrecht    14 entgegenwirkenden    3. ? 3. ?  
15 Widerstand W v. a. w?    horizontalen    15-16 Richtung — Fläche erste Fassung: Richtung gegen die Fläche    16 Schlußklammer fehlt.    19 Betrachtung gezogen statt: in Betracht (Cl.).    20 Ruhigen (R v. a. die)    22 Schrotkorn δ gegen ruhenden g. Z.    Erdball δ verlaufend    einer erst: der    23 entgegen v. a. entgegen    diesen δ diesen zum v. a. in    24 und erst: den dieser große erst: ein    25 um δ die eine?    mit — bestimmte s. Z. am Rande; hinter bestimmte verwischt: Geschwindigkeit    26 kan erst: ist    27 Dynamik δ zu Rede ist

seyn welche zur Mechanik gehören. — Es bleiben nur die zwey andere Kräfte für die dritte Categorie aufbehalten.

## §

Der Zusammenhang ist eine bloße Flächenkraft der Anziehung.  
 5 Den wäre er eine durchdringende so würde er seine Anziehung weiter ins Innere der Materie erstrecken und nicht bloß auf die Berührungsfläche einschränken. — Wäre das aber so würde das angezogene Blättchen bei größerer Dicke auch stärker bey dünnerer schwächer anhängen und auf die Materie auch in der Entfernung wirken welches dem Begriffe  
 10 des Zusammenhanges als bloßer Anziehung in der Berührung zuwider ist.

Man kan die Kraft des Zusammenhanges nicht wohl anders als durch das Gewicht welches einen cylindrischen durchgängig gleich dicken Körper von seinen berührenden Theilen abreißt bestimmen wozu sich dan freylich ein spröder Körper z. B. Marmor besser als ein streckbarer (z. B. Kupfer-  
 15 drath) schiden würde und wie schon Galilei vorschlug man die Länge des Cylinders z. B. des Draths von einer gewissen Materie bey welcher (Länge) er durch sein eigenes Gewicht reissen müßte zum Maasstabe seines Zusammenhanges nehmen könnte; den alle Cylinder von derselben Materie so unterschieden auch ihre Dicke wäre würden doch bey eben  
 20 derselben Länge von selbst abreißen.

Ubergang ist bloß das Formale des Systems der bewegenden Kräfte der Natur.

Reibung entbindet die bis dahin gebundene Wärme.

Dem Starrseyn ist die Dehnbarkeit und Biegsamkeit nicht ent-  
 25 gegen. Aber der Dehnbarkeit wohl die cohaesion.

3) Von der Cohäsion der Materie; der zerbrechlichen (fragilis) und der dehnbaren (ductilis) friabilis

Von der malleablen Textur der Metalle und dem davon her-

---

2 Kräfte erst: Relationen die v. a. diese 5 würde  $\delta$  die 6 ins  
 Innere v. a. im innern Materie  $\delta$  als erstrecken g. Z. am Rande. und  
 nicht g. Z. die v. a. der? 6-7 Berührungsfläche  $\delta$  best 8 größere stärker  
 $\delta$  anhängen 9 und  $\delta$  gegen den 11 die Kraft erst: den Grad Zusammen-  
 hanges  $\delta$  der 12 durchgängig — dicken g. Z. Körper  $\delta$  vergleichungsweise  
 mit anderen in Vergleichung mit anderen 14 z. B. Marmor g. Z. 15 vorschlug  
 $\delta$  die 16 z. B. — Draths g. Z. 21 Rechter Rand, letztes Drittel in dickerer  
 Schrift. 23 die v. a. der 26 Etwas größere Schrift; der folgende Absatz stand  
 wahrscheinlich zuerst am Rande. 27 friabilis g. Z.? 28 Metalle

rührenden eigenthümlichen Feuerglanz in der Reflexion. Obzwar opaf doch auch mediate auch selbstleuchtend.

Reibung u. politur

Schmelzung bei allem Reiben

Abreibung St Peter.

Das Zusāmensmelzen zweyer aneinander geriebener Kugeln

5

*IX. Convolut, II. Bogen, 4. Seite.*

Zerreißbare Materien (Marmor, Glas u. a. m.) geben hiebey eine sicherere Vergleichung ab als streckbare worunter schmiedbare (malleabiles) gehören weil die letztere sich vor dem Reißen verschieben und 10 dehnen lassen und so in einer geringern Dicke allererst abgerissen werden.\*

§

Zusāmenhang ist eine Anziehung die nur in der Berührung d. i. mit der Abstoßung des angezogenen Körpers verbunden möglich ist. Das ist die Definition dieser Art der Anziehung.

15

Aus ihr folgt daß der Zusāmenhang keine Anziehung in die Ferne

\* Zu den streckbaren gehören vorzüglich die Metalle die zum Theil auch ohne vorher heiß gemacht zu sehn sich strecken lassen weil das Hämmern selbst in ihnen diese Hitze hervorbringt und es ist merkwürdig daß diese Körper nicht allein alle andere in specifischer Schwere übertreffen sondern zugleich wenn 20 sie polirt worden im Licht eine Art von Feuerschein von sich geben welchen man ihren eigenthümlichen Glanz nennt wo es den wohl der Mühe werth ist diese Eigenthümlichkeit näher zu bestimmen. — Sie besteht darin daß das auf sie fallende Licht nicht bloß von ihrer Fläche mit einer der 7 Farben (ja mit allen zusāmen vermischt als weißes Licht) reflectirt wird sondern daß der 25 Lichtstoff so erregt wird als ob er hiebey so lange das Object beleuchtet wird selbstleuchtend wäre.

6 Links neben dem Vorigen am unteren Rande. gerieben (v. a.?)  
8 hiebey g. Z. 9 worunter erst: vornehmlich 9-10 (malleabiles) δ der-  
gleichen die Metalle sind 10 und δ und? (aus?) 10-11 δ und — so s. Z. 11 in  
einer erst: in eine 13 Berührung δ mithin mit bey 13-14 d. i. mit g. Z.  
14 des v. a. der 15 Das erst: Dieses 16 der Zusāmenhang v. a. die An-  
ziehung die v. a. der 17 streckbaren erst: schmiedbaren Metalle δ nicht blo  
zum Theil es auch 20 zugleich δ einer 21 im Licht eine erste Fassung: ein  
Licht einer 22 ihren angesetzt: & 24 bloß g. Z. mit erst: nach  
25 Schlußklammer hinter: vermischt, δ-Anfangsklammer vor: als sondern δ  
so erre daß g. Z. 26 Object δ? so — wird g. Z. am Rande.



ist und hieraus wiederum daß er keine accelerirende Kraft ist wie den  
dieses auch daraus erhellt daß das Moment einer solchen Beschleunigung  
weil es endlich ist (mit der Masse multiplicirt einem Gewichte gleich ist)  
in der kleinsten Zeit eine unendliche Geschwindigkeit hervorbringen  
5 würde.

Die Frage ist nun: welches ist die körperlich bewegende Kraft im  
Zusammenhange?

Wenn ein Körper in Verschiedene Theile zerrissen oder gespalten  
(z. B. eine Glastafel durch auf sie parallel gelegte brennende Fäden  
10 und mit kaltem Wasser abgekühlt in so viel Streifen getheilt) und diese  
Glaststreifen genau an einander geschoben würden so wird man finden  
daß sie inmer eine größere Fläche bedecken so stark man sie auch gegen  
einander drückt und daß überhaupt starre und gebrochene Körper so  
genau sie auch gegeneinander gepaßt werden durch allen Druck nie in  
15 denselben Raum gebracht werden können als den sie vorher einnahmen,  
mithin die Erzeugung der cohaesion von der Herstellung verschieden sey

Andererseits aber zeigt sich bei dieser Abstoßung doch auch eine  
Anziehung glatter Flächen die selbst in einiger Entfernung (vermitteltst  
dazwischen gelegten dünnen Fäden) gehalten werden eine Anziehung in  
20 der Ferne welche also jener Abstoßung entgegen spricht und so den  
Begriff des Zusammenhanges unter einem Princip zu fassen und sich  
begreiflich zu machen erschweret.

Der Zusammenhang ist diejenige Anziehung die keine accelerirende  
Kraft hat. — Eine solche ist dadurch möglich daß sie ohne zugleich Ab-  
25 stoßung zu seyn d. i. ohne Berührung und als Anziehung in die Ferne  
nicht statt hat. — Daher verwandelt sie sich wenn die Berührung auf-  
gehoben wird in Abstoßung und die getrennte feste Materien nehmen  
einen größeren Raum ein als vor der Trennung. Triabel ist der Glas-  
sand von einer an der Spitze abgebrochenen lacryma vitrea. — Jedes  
30 Reiben d. i. Verschieben auf einander drückender Flächen ist ein Schmelzen.  
Eben so alles Hamern Aber es ist nur eine unendlich dünne Schicht die

---

2 das erst: ein    3 ist (  $\delta$  mit n    5 *Spatium* 1 Zeile.    6 körperlich g. Z.  
8 Wenn statt: Wenn    oder gespalten s. Z.    9 auf erst: über    sie  $\delta$  gele  
10 mit  $\delta$  er    11 geschoben  $\delta$  wär werden     $\delta$  werden g. Z.    13 drückt statt: drückt  
14 in g. Z.    16 mithin — sey s. Z.    18 in  $\delta$  der fl    21 unter erst: nach  
23 Oberer Rand.    24 hat. —  $\delta$  Es    ist  $\delta$  nur    daß  $\delta$  daß    26 verwandelt  
verstümmelt.    28 ist  $\delta$  das    30 Punkt hinter: einander Fortsetzung am linken  
Rand.



dabei flüßig wird. — Warum verlängert sich der mit einem Gewicht gezogene Drath und trägt mehr Gewicht bey größerer Ausdehnung bis er reißt? — System nach Begriffen beweg. Kräft. propaedeut.

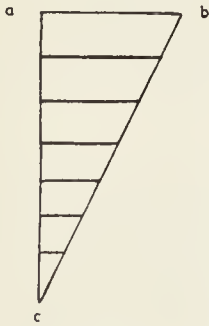
Die penetrirende Abstoßung u. Anziehung kan nur durch den Wärmestof geschehen. Die imponderabale Materie ist das leitende 5 flüßige des de Luc (fluidum deferens)

Ist die Trennung einmal geschehen so stoßen sich die Flächen ab.

Die Anziehung im Zusammenhange ist nicht durchdringend auch überhaupt nicht in die Ferne. Sie ist nur in der Berührung möglich. 10 Stößt auch ab.

Anziehung die nicht in die Ferne wirkt hat kein Moment der Acceleration.

Der Zusammenhang ist keine accelerirende Kraft den seine Anziehung ist nur in der Berührung folglich nur im Widerstande möglich. 15 Wäre sie das erstere, so würde dieses Moment in einer noch so kleinen Zeit eine unendliche Geschwindigkeit hervorbringen. Der geringste Bruch hebt selbst bey der kleinsten Entfernung alle Anziehung auf u. verwandelt sie in Abstoßung.



Der Zusammenhang eines Cylinders ist gleich dem Momente der Acceleration  $a$   $b$  multiplicirt in 20 die Hälfte der Zeit darin ein Körper die Länge des Draths  $a$   $c$  mit gleichformiger Bewegung zurücklegen würde. — Den würden wir den Drath umkehren so würde die unterste Schicht in dem Grade 25 durch des Draths eigenes Gewicht zusammengedrückt werden u. wenn der Zusammenhang aufhörte mit dieser Kraft aufspringen. Ich nehme den Drath nicht als dehnbar oder compressibel an.

Der Zug der abreißenden Kraft würde umgekehrt gestellt dem Druck 30 des Gewichts einer eben so hohen Säule flüssiger Materie gleich seyn und dadurch die Höhe einer Fontäne hydraulisch gegeben werden können

NB. Reibung

Starr ist nicht hart und nicht dem Weichen sondern dem flüssigen entgegengesetzt. Es ist ein Gefüge innerlich textur.

2 größer statt: größerer 7 einmal verstümmelt. 11 Größere Schrift, wohl früher als das Vorangegangene. 11 u. 33 nicht Sigel. 12 Spatium 1 Zeile. 14 im Widerstande abgekürzt. 16 gringste 25 durch  $\delta$  ihr 27 Von nehme an in den Haupttext hineingeschrieben. 28 denbar 29 Wieder am linken Rand, letztes Viertel. 30 hohen  $\delta$  M 31 Hydraulisch verstümmelt. Spatium 1 Zeile. 33 und dem 34 textur links neben: innerlich Spatium 5 Zeilen.

Cerambyx moschatus und in die Goldfarbe spielende Flügeldecken.

Es scheint daß hier bey Mettallen das Licht hauptsächlich auf die Basis des Wärmestofs wirkt wodurch die Materie viel schnellere Vebungen bekommt als es im bloßen Beleuchten geschehen kan. Daher die Ir-  
5 radiation entfernten Feuers.

Mathematische u. dynamische Principien der Wissenschaft a priori. Centralbewegung und Lichtbewegung. Spaltung des Lichtstrahls In-  
flexion und reflexion. Wellenbewegung zu Erklärung der Phänomene, des Schalles u. d. Töne.

10 Keine incoercibele Materie ist ponderabel (z. B. der Wärmestoff ist nicht ponderabel) und umgekehrt alle imponderabele Materie (welche man doch durch keine Erfahrung als eine solche — imponderabele — erkennen kan) ist zugleich incoercibel. — Man muß die Unsperrbarkeit vorher durch Erfahrung und im Postulat zugleich voraussetzen um die  
15 Unwägbarkeit zu behaupten. Die Waagen erfordern mit ihren Schaalen coercibilitat Zum Wägen wird Starrigkeit der Materie des Wagebalkens daß er sich nicht biege erfordert (rigiditas zur ponderabilitas) aber auch der biegsame Faden (der also nicht starr ist) als zusammenhängende Materie (daher zum Zuge wie beym Flaschenzuge und Rollen). Also  
20 war doch nicht so wohl die Rigidität der Flüssigkeit als vielmehr die Steifigkeit der Biegsamkeit einer festen zusammenhängenden Materie entgegen gesetzt. Die drey mechanische Potenzen setzen doch zuletzt Zusammenhang u. Rigidität voraus.

Die mechanisch bewegende Kräfte welche der Last entgegen wirken  
25 sind 1.) der Hebel der dem Brechen 2) das Seil was dem Reißen 3) der Keil der dem Verschieben widersteht. vectis (nicht axis in peritrochio) nicht trochlea sondern polyspastus und planum inclinatum (nicht cuneus)

Die Starrigkeit ist zwiefach 1. der Steifigkeit 2. der Biegsamkeit. Jene wirkt außs Brechen diese außs Abreißen Die Direction der Kraft  
30 ist im ersten Fall (beym Bruch) auf die Linie der Anziehung senkrecht im zweiten mit ihr parallel. Die letztere Gegenwirkung ist eigent-

1 Cerambix und die 1 u. 9 Spatium 1 Zeile 2 bey Mettallen (statt: Mettallen) g. Z. 6 Unterer Rand. 11 imponderabe statt: imponderabele 13 Man d f 16 Von Zum an Fortsetzung darüber. 16-17 des—biege g. Z. 20 doch d der Flüssigkeit . die v. a. der Rigidität d als vielmehr d 20-21 die Steifigkeit g. Z. 22 doch d zugl 23 Rigidität verstümmelt. 26 peritrocho 27 nicht Sigel. und d dem Schlußklammer fehlt. 28 Das Folgende Fortsetzung (g. Z.) des Satzes: Zum Wägen wird Starrigkeit (Zeile 16), durch Zeichen damit verbunden. 29 Von Die an Fortsetzung über der Sternanmerkung.

liche directe cohäsion. Die erste gründet sich auf die Mechanik des Hebels.



Die Mechanik als Kunst des Gebrauchs der bewegenden Kräfte starrer Körper um eine Last zu bewegen besteht darin die Last durch einen kleineren Raum in längerer Zeit zu bewegen.

5

*IX. Convolut, III. Bogen, 1. Seite.*

Der

Übergang von den metaphysischen Anfangsgr. der Naturw. zur Physik besteht aus zwey Systemen als Abtheilungen

dem Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie und dem Weltssystem

10

Die erste Abtheilung welche gleichsam den Vorhof (propyleum) der zweyten ausmacht ist das System der Categorien unter welche die Begriffe von den bewegenden Kräften systematisch mithin nach Principien a priori geordnet werden: Es sind die der Quantität, Qualität, Relation und Modalität in so fern diesen durch den Verstand gedacht empirische untergelegt und sie also für die Physik als einem beabsichtigten Erfahrungssystem der bewegenden Kräfte in vollständiger Eintheilung dargestellt werden können.

Des Elementarsystems

20

Erster Abschnitt

Von der

Quantität der Materie

in Ansehung ihrer bewegenden Kräfte überhaupt.

25

§ 1.

Die Quantität der Materie kan durch nichts anders sicher erforscht werden als vermittelst der bewegenden Kraft durch welche sie wägbär

3 Über dem Vorigen. 4 starrer verstümmelt. einen statt; eine 5 kleineren? Kleinen? bewegen abgekürzt. 6 Diese, stark beschmutzte, Seite am rechten Rande von Kant mit: A Übergang bezeichnet, am oberen Rande von fremder Hand (Bleistift) mit: 9tes Convolut, Bog. III 13 zweytem. System—Categorien mit roter Tinte unterstrichen. 16 in g. Z. fern d sie 17 empirische d (g. Z. am Rande): können 18 in vollständiger Eintheilung. erste Fassung: vollständig abgetheilte 20 Links neben dieser Überschrift: vid. Bog B S 1 unten



(ponderabilis) ist. — Wäre alle Materie gleichartig und in gleichen  
 Raumen gleich vertheilt so würde ein jedes Quantum derselben in  
 Vergleichung mit dem anderen geometrisch können gemessen werden.  
 Nun dieses aber nicht anzunehmen ist so ist das allgemeine Maas der  
 5 Quantität der Materie nur durch dynamische nicht durch geometrische  
 Messung möglich anzunehmen und zwar durch die bewegende Kraft der  
 Gravitationsanziehung, welche in gleichen Entfernungen vom Mittel-  
 puncte unseres Weltkörpers über demselben erhoben alle Materie mit  
 gleicher Geschwindigkeit im Anfangsaugenblicke (kleine, doch aber zu  
 10 berechnende Abweichungen desselben wegen seiner Figur und Structur  
 ausgenommen) bewegt; da daß die bewegende Kraft, — das Gewicht  
 (pondus) — nach dem zusammengesetzten Verhältnisse aus der Schwere  
 (gravitas) als gleichförmig beschleunigender Kraft (momentum accel-  
 rationis) und der Quantität der Materie zu schätzen, von welchen beiden  
 15 die erstere durch die Zahl der Schwenkungen der Perpendikel von  
 gleicher Länge (das Gewicht mag seyn so groß es wolle) die zweyte  
 das Quantum der Materie als das Product aus jener in die mit gleichem  
 Moment bewegte Menge derselben (das Gewicht) ausmacht. — Die  
 Größe des Gewichts eines Quantum von Materie in Vergleichung mit  
 20 dem Volumen ist die Gewichtigkeit (ponderositas)

## Anmerkung

Wenn man statt der alle Körper ohne Widerstand (Berührung)  
 durchdringenden Kraft der Gravitationsanziehung (welche nicht  
 das Durchdringen der Materie ihrer Substanz nach in einen Körper  
 25 ist) eine Flächenkraft der Abstoßung dazu braucht (vergleichen etwa die  
 Luft gewöhnlich aber eine Spiralfeder seyn könnte) um an den Grad

1-2 und—vertheilt g. Z. am Rande. Materie gleichartig und gleichen—  
 vertheilt rot unterstrichen. 3 Vergleichung v. a. v geometrisch  $\delta$  (g. Z. am  
 Rande): (durch Schöpfmaaße oder Maasstäbe) 4 anzunehmen g. Z. das  
 v. a. die? 5 nur  $\delta$  (g. Z.): also dynamische v. a. dynamisch durch beidemal  
 g. Z. geometrisch 6 Messung g. Z. am Rande, kein Beziehungsstrich im Text.  
 anzunehmen g. Z. am Rande. 7 Kommapunkt. 8 alle Materie g. Z. am Rande.  
 11 Kraft,  $\delta$  (das Gewicht) 12 Gedankenstrich g. Z. am Rande. nach dem  
 erst: im aus g. Z. 13 gleichförmig g. Z. am Rande. 14 schätzen ergänze: ist?  
 Kommapunkt. 15 Schwenkungen  $\delta$  gleich 16 seyn  $\delta$  welches so groß g. Z.  
 wolle) ergänze: zu schätzen ist? 17 die v. a. der  $\delta$  Menge der 18-20 Die  
 Größe—ponderositas) s. Z. am Rande. 22 Körper  $\delta$  die Berührung s. Z.  
 (ohne Klammern); rot unterstrichen. 23 durchdringende 24 der erst: einer  
 Materie  $\delta$  in Substanz rot unterstrichen. einen lies: einem? 25 der=  
 gleichen Fortsetzung S. 2 unten. 26 Schlußklammer fehlt.



der Zusammendrückung derselben mittelst eines angehängten Gewichts durch experimentirte Abtheilungen die Quantität dessen was man an sie hängt von Grad zu Grad zu verzeichnen so muß man immer schon zum voraus auf andere Art die Quantität der Materie für jeden Grad kennen. Also ist dieses kein Instrument sie zuerst zu finden. 5

Die Reibung auf der glatteſten Ebene rührt daher weil die Laſt auf der Fläche immer etwas einſinkt ſolglich beim Schieben immer gehoben wird indem ſie immer eine ſchiefe Fläche heranrückt.

### IX. Convolut, III. Bogen, 2. Seite.

#### § 2

10

Die Waage iſt das Werkzeug zur Ausfindung des Gewichts durch Vertheilung der bewegenden Kräfte (der Laſt und der Potenz) nach Geſetzen des Gleichgewichts an einem Hebel. Die Möglichkeit aber deſſelben und des Waagebalkens erfordert ſelbſt ſchon gewiſſe bewegende Kräfte der Materie daraus er beſteht nämlich des Strebens der Theile 15 deſſelben in gerader Linie gegen einander um der Veränderung ſeiner Figur zu widerſtehen damit dieſer Hebel von beyden Seiten beſtet nicht über ſeinem Ruhepunkt'e breche oder biege mithin werden dazu bewegende Kräfte des Zuſammenhanges der Theile eines ſtarren Körpers (des Waagebalkens) erfordert um ſelbſt nur die Möglichkeit eines ſolchen 20 Instruments als eine Waage iſt zu begreifen.

#### Anmerkung

Herr H. R. Käſtner hat zuerſt den Hebel gründlich und ſcharffſinnig demonſtrirt ohne, wie es ſcheint irgend eine phyſiſche Eigenschaft und innere bewegende Kraft der Materie hiebey ins Spiel zu ziehen. — 25 Ein materieller Hebel müßte aber doch in Proportion der Länge ſeiner Arme eine gewiſſe Dicke haben um wenn er an beyden beſtet wird nicht

---

1 eines  $\delta$  Ge 2 Quantität  $\delta$  deſſelbe 3 henkt 6 Das Folgende links neben dem Vorigen am Rande III, 2. Ebene  $\delta$  beſteht 7 Schieben abgekürzt. 8 Lies: heraufreicht? 11 Ausfindung — durch g. Z. 12 Potenz,  $\delta$  zu 15-16 des — deſſelben g. Z. am Rande. 16 Erſte Faſſung: in der geraden Linie 17-18 von — nicht g. Z. am Rande. 18 Ruhepunkte v. a. Ruhepunkte 20 (des Waagebalkens) g. Z. am Rande. ſelbſt nur g. Z. 24 ohne o v. a. e ſcheint  $\delta$  ih 25 innere erſt: beſondere 26 aber g. Z. doch  $\delta$  nach 27 Arme verſtummelt. an erſt: auf

zu brechen zu biegen oder zu reißen.\* Die hiezu erforderliche bewege-  
 nende Kräfte ignorirte Hr. R. als Mathematiker. Den materiellen  
 Hebel der jederzeit eine gewisse Dicke und starren Zusammenhang hat  
 überließ er dem Physiker, nicht ihn zu demonstrieren sondern zu erklären,  
 5 so gut er es vermag.

## IX. Convolut, III. Bogen, 3. Seite.

## § 3.

Objectiv ist jede Materie ponderabel den die Gravitationsanziehung  
 ist allgemein; aber subjectiv kan doch eine gewisse Materie imponderabel  
 10 seyn wenn es eine solche ist welche alle Körper durchdringt (wie man  
 sich die Wärmematerie denkt) und in welchem Element die gleichartige  
 Materie nichts wiegt (elementa in loco proprio non grauitant).

Eine solche hypothetische Materie wäre unwägbar weil sie un-  
 sperrbar (incoercibilis) ist und die bewegende Kraft derselben wäre  
 15 alle andere Materie expansiv zu machen

Nun haben wir aber eben gesehen daß die mechanische Wägbarkeit  
 eine innere bewegende Kraft in der Materie des Hebels postulirt wobei  
 man von dieses seinem eigenen Gewicht also auch aller Quantität der  
 Materie desselben abstrahirt und ihn bloß als gerade aber doch physisch  
 20 in Ansehung des unbiegsamen Zusammenhanges der Theile bestimmte  
 Linie (also nicht bloß mathematisch) annimmt. Also muß der materielle

\* Alle Maschinen setzen zu ihrer inneren Möglichkeit bewegende Kräfte  
 der Materie voraus. Sie widerstehen einander (durch gegenwirkende Kräfte),  
 im Druck, Zug und Schub, als einfache Maschinen (vectis, trochlea, cuneus)  
 25 und wenn man zu den letzteren die schräge Ebene (planum inclinatum) rechnet  
 lassen sich sechs zusammengesetzte (wieder die gewöhnlich angenommene gefünfte  
 Zahl) auf drey einfache zurück führen nach dem Gesetze: die Last verhält sich  
 zur Kraft umgekehrt wie der Raum den die Kraft beschreibt zu dem Raume  
 den die Last beschreibt wobei die Werkzeuge der in Bewegung zu setzenden  
 30 Maschinen auf der Starrigkeit des Hebels dem biegsamen Zusammenhange  
 des Seils und der Unbiegsamkeit der Gestalt der schiefen Fläche beruhen.

3 der  $\delta$  bey 4 er v. a. ? erklären Kommapunkt. 5 so — vermag. s. Z.  
 13 hypothetische g. Z. am Rande. 14 incoercibilis)  $\delta$  weil sie 20 Ansehung  
 $\delta$  seines starren Zusa. des g. Z. Zusammenhangs verstümmelt, 3 v. a. 3 22 zu  
 ihrer g. Z. Möglichkeit g. Z. am Rande. 24 cuneus)  $\delta$  wenn 25 der statt:  
 26 sechs verstümmelt. 26-27 (wieder — Zahl) g. Z. am Rande. 27 Ge-  
 setze:  $\delta$  wie sich die Last g. Z. 29 die  $\delta$  Kraft Last g. Z. am Rande.  
 setzenden verstümmelt. 31 Unbiegsamkeit erst: Unveränderlichkeit

Hebel von einer unsperrbaren Materie und deren bewegenden Kräften das Vermögen herhaben ein Hebel zu seyn und die Materie wäre subjectiv nicht ponderabel wenn sie nicht zugleich durch irgend eine der Ausdehnung entgegenwirkende Kraft coërcibel wäre. — Ein schwerer Körper würde durch die Schaale der Waage hindurch fallen; der Waagbalken beider Arme kein Hypomochlion haben wodurch jene gestützt würde u. s. w.

Also ist die Quantität der Materie durch kein Mittel erkennbar und kein Object möglicher Erfahrung als unter der Voraussetzung einer gewissen dynamischen Qualität derselben die a priori vorausgesetzt werden muß um jene der mathematischen Schätzung zu unterwerfen

## Zweiter Abschnitt

Von der Qualität der Materie  
ihren bewegenden Kräften nach.

Unterschied der Adhäsion, d. i. der Anziehung des  
Flüssigen, von der Cohäsion, als der Anziehung der festen Materien.

### § 4.

Sie enthält die Eintheilung derselben in flüssige und starre Materien (*materia fluida aut rigida*). — Die erstere kann abstoßend//flüssig seyn (wie die Luft) oder anziehend//flüssig sonst tropfbar//flüssig genannt, (wie Wasser) und beides kann sie von Natur oder nur ihrem gegenwärtigen Zustande nach seyn. — Zu beidem gehört Wärme entweder daß es einen Stoff derselben gebe wo dann diese Materie ein Flüssiges (*fluidum*) genannt wird oder es wird darunter nicht Substanz sondern nur eine Affection die Flüssigkeit derselben verstanden wo die bewegende Kraft der Materie nur als eine solche die flüssig macht (ohne selbst ein Flüssiges zu seyn) angesehen wird. — Die Rigidität hat ihre Grade deren erster und kleinster die Schleimigkeit (*visco-*

1 deren v. a. darin? δ ihren    2 Erst: her haben    4 der Ausdehnung ent  
g. Z. am Rande; erst: gegenwirkende    5 fallen; δ oder    9 kein v. a. ein  
14 ihren — nach. erste Fassung: in Ansehung ihrer bewegenden Kräfte    15 d. i.  
— Anziehung g. Z. Vor d. i. Kommapunkt.    16 Flüssigen Kommapunkt.  
Cohäsion Kommapunkt.    Materien verstümmelt.    15-16 Unterschied —  
Materien. s. Z. am Rande neben der Überschrift.    18 starre v. a. Starre  
20 sonst erst: auch    20-21 sonst — genannt s. Z. am Rande, Kommapunkt.    Natur  
verstümmelt.    23 daß δ der Stoff    gebe v. a. geben    24-25 nicht — sondern  
g. Z. am Rande.    26 wo v. a. wie? δ eine

sitas) der größte die Sprodigkeit (fragilitas) genannt wird. Aber auf diesen Stufenunterschied der samt seinen wirkenden Ursachen

## IX. Convolut, III. Bogen, 4. Seite.

in die Phhysik hinein gehört kan sich der Ubergang von den metaphhysischen  
 5 Anfangsgründen der N. W. zur Phhysik nicht einlassen indem dieser bloß  
 Begriffe a priori welche Principien der Möglichkeit der Erfahrung ent-  
 halten nicht solche die von der Erfahrung abgeleitet sind in gegenwärtigem  
 System aufzustellen hat. Wir müssen nicht aus der Phhysik entlehnen  
 was zur Möglichkeit der Phhysik erforderlich ist. — Hier werden also  
 10 Flüssigkeit und Starrheit in absoluter Bedeutung genommen nicht wie  
 sich Materien in Ansehung beider einander nähern. Es sind Begriffe  
 a priori die wir uns selber machen um sie empirischen Gegenständen  
 anzupassen

## § 5

15 Alle Flüssigkeit der Materie beruht auf der Wärme deren Phäno-  
 mene sich nicht wohl erklären lassen als wenn ein gewisser Wärmestoff  
 und dessen bewegende Kraft zur wirkenden Ursache untergelegt wird  
 den man als incoërcibel betrachtet weil er alle Körper innigst durch-  
 dringt und bewegt indem er sie ausdehnt.

20 Man kan aber doch eben diese Materie auch als beziehungsweise  
 (secundum quid) d. i. unter gewissen Umständen und in gewissem  
 Grade als sperrbar und ihre ausdehnende Kraft mehr oder weniger  
 gebunden; den schlechthin (simpliciter) unsperrbar zu seyn wieder-  
 spricht dem Begriffe derselben; (materia calorifica est coercibilis se-  
 25 cundum quid) und der Ubergang von einem Körper zum anderen  
 gehemet (die Wärme gebunden) oder rückgängig gemacht werden aber  
 nach Gesetzen die als empirisch zur Phhysik gehören mithin in dem bloßen  
 Ubergange keinen Platz finden

---

2 Stufenunterschied  $\delta$  kan wirkenden g. Z. am Rande. Rand frei;  
 rechte untere Ecke: friabilis et ductilis 3 Diese Seite ist stark beschmutzt.  
 4 Erste Fassung: zur Phhysik gehört 5 bloß g. Z. 8 hat. Das Folgende am  
 linken Rande (s. Z.). 11 Materien einander in 13 Ende des s-Zusatzes.  
 16 Wärmestoff  $\delta$  als 17 wird  $\delta$  und 20 doch g. Z. Materie  $\delta$  doch  
 21 d. i. g. Z. am Rande. 22 Kraft R.: als 23 gebunden R. ergänzt:  
 ansehn 25 anderen R. ergänzt: kann 26 (die — gebunden) g. Z. am Rande;  
 Schlußklammer fehlt. aber g. Z. 27 als empirisch g. Z. am Rande. 28 Über-  
 gange — finden g. Z., versehenlich  $\delta$ .



Das Starrwerden (*rigescentia*) bewirkt aus dieser Mixtur welche wir a priori dem Begriffe der Flüssigkeit unterlegen für die Physik Mannigfaltigkeit des Gefüges und der Gestalten (*texturae et figurae*) welche faserartig wie in Eisstrählen oder plattenartig wie in Schneefiguren (da die sechs Strahlen in Einer Fläche liegen) oder 5 bloßartig wie in denen unter Winkeln von 60 Graden einander durchkreuzend starr werden und so nach Verschiedenheit des wägbaren Stoffs durch die bewegende Kraft des unwägbaren Wärmestoffs die im Flüssigen aufgelösete Materie in wässrichen oder feurigen Auflösungen mit Entziehung des ersteren in so viel Gestalten und Gefüge starr werden d. i. 10 anschließen (*crystallifiren*) lassen (*crystallisatio fibrosa, lamellaris, et truncalis*) wie es die Natur den drei Abmessungen der Geometrie getreu erfordert.

Allein diese Expositionen empirischer Bewegungsgesetze der Materie gehören nicht zu der Aufgabe des Überganges von den 15 metaph. Anf. Gr. d. NB zur Physik den diese muß die Principien a priori für das System der bewegenden Kräfte der Materie überhaupt enthalten. Es sind nur Anwendungen die hier von den ersteren gemacht werden um jenen Begriffen Beispiele zur Verständlichkeit unterzu- 20 legen.

### § 6.

Die bewegende Kräfte der Materie dieser ihrer Qualität nach so fern sie flüßig oder nicht//flüßig (starr) ist beruhen auf einem alldurchdringenden beweglichen und bewegenden Stoff der zu einer so wohl als der andern (der Flüssigkeit so wohl als Starrheit) erfordert wird 25 nämlich dem Wärmestoff.

---

1 Das Starrwerden *erst*: Die Starrigkeit      Das — (*rigescentia*) g. Z. am Rande.    2 unterlegen  $\delta$  eine    3 Mannigfaltigkeit M v. a. m    des v. a. der 4 Eisstrählen *erst*: Schneefiguren    5 (da—liegen) g. Z. am Rande.    6 denen R. ergänzt: die    6-7 durchkreuzend starrwerden *erst*: durchkreuzenden starr werdenden 8 unwägbaren  $\delta$  (und ?    9 Auflösungen  $\delta$  am in nach (?)    mit  $\delta$  der    10 des *erst*: der    11 (*crystallifiren*) g. Z. am Rande, darüber am Rande: NB    et g. Z. 12 Natur  $\delta$  (*daedala rerum*) (g. Z. am Rande).    drei g. Z.    13 getreu g. Z. 14 diese d v. a. j    empirischer  $\delta$  Principien    15 des  $\delta$  bloßen    17 das v. a. die 19 zur v. a. zum    22 dieser g. Z.    nach  $\delta$  flü    23-24 alldurdringenden 25 bewegenden v. a. bewegend    25 wird  $\delta$ : und alle Ro und imponderabel ist 26 nämlich — Wärmestoff. s. Z.

1. Ponderabel oder imponderabel . 2a. Die Flüssigkeit oder Starrigkeit einer Materie. — b. Eine Flüssigkeit und starre Materie. Fluidum et rigidum. eine hypothetische Materie welche durchdringend und ausdehnend in Körpern sich verbreitet

5 NB. Von der Flüssigkeit in Haarröhren bey homogenen ihrer Elasticität nach sich zu vermischen bey Heterogenen durch ungleiche Vertheilung des Wärmestoffs sich in Fascikeln zu sondern.

Man muß die Begriffe von Materie u. Körper unterscheiden.

Der Wasserstoff verbindet sich mit dem Wärmestoff bildet also  
10 Wasserstoffgas »warum nicht auch Wärmestoffgas mit dem Wärmestoff?« und bringt Wärme hervor

### IX. Convolut, IV. Bogen, 3.(1.) Seite.

Das ursprünglich//flüssige (materia originarie fluida) wäre diejenige welche alle andere Materie flüssig macht, selbst aber keine Flüssigkeit in Substanz ist. Die letztere ist eine solche deren kleinsten Theile  
15 nacheinander continuirlich in Berührung des Stoßes kömen; deren bewegende Kraft also dem Quadrat der Geschwindigkeit proportionirt ein Moment der Bewegung enthält das einem Gewichte gleich folglich todte Kraft ist. Die Starrheit muß hiebey nicht als von dem Mangel  
20 der bewegenden Kraft der Materie sondern von der Heterogenität der Warmematerie in Vergleichung mit jeder anderen die von ihr durchdrungen und innigst bewegt wird abgeleitet werden indem die Partikeln des ponderabeln Stoffs durch die innere Erschütterungen des

---

1 Linker Rand, letztes Viertel, über dieser Zeile das Zeichen: +. — a. g. Z. 5-7 NB. — sondern. s. Z. 8 Dieser Absatz links umrandet. 11 Schlußanführungszeichen und Fragezeichen zweifelhaft; Wärmestoff v. a. unleserlichem Wort; die Randstellen stark abgekürzt. 12 Durch falsche Faltung des Bogens ist diese Seite in der vorliegenden Anordnung des Textes die dritte Seite; die richtige Anordnung ergibt sich aus der rechts oben befindlichen Signatur Kants: B Übergang 13 Schlußklammer durchstrichen, verschentlich noch einmal: a und neue Schlußklammer. 14 aber erste Fortsetzung: nicht starr seyn kan. Aber 15 kleinsten v. a. B? 17 Geschwindigkeit  $\delta$  gemäß 14-19 keine Flüssigkeit — ist. s. Z. am oberen Rande. 19 Erste Fassung: ein Mangel zweite Fassung: aus dem Mangel dritte Fassung: von dem Mangel  $\delta$  aus — dem g. Z. am Rande. 20 der Materie g. Z. am Rande. sondern  $\delta$ : aus der einer besondern Act der inneren Bewegung der durch sie bewegten Theile abgeleitet werden nach  $\delta$  besondern g. Z.: der 21 Warmematerie  $\delta$  und in — mit g. Z. am Rande. die  $\delta$  durch sie 22 und — bewegt s. Z. am Rande. 22-23 die Partikeln s. Z. 23 des v. a. der

unwägbaren Wärmestoffs in ein örtliches Verhältniß was der specifischen Schwere und Elasticität der ersteren correspondirt gesetzt und in ein Gefüge woraus zu weichen sie durch mehr oder weniger Widerstand gehindert werden zusammentreten müssen.

## § 7.

5

Daß alles Starrwerden aus dem Tropfbar Flüssigen wenn dieses in Ruhe seinen inneren (dem Rahmen nach anziehenden in der That aber durch die Stöße eines anderen Elements bewirkten) bewegenden Kräften überlassen wird, einen solchen Grund der Rigeszenz habe bestätigen die oben (§ 5) angeführte Phänomene des Gefüges im Starrwerden. — Daß wir aber ohne in die Physik einzugreifen, bloß aus dem Begriffe von einer solchen Materie als die der Wärme ist die Möglichkeit der Flüssigkeit und Starrigkeit unter die Kategorie der Dualität a priori zu stellen befugt sind beruht auf dem Begriffe der Unsperrbarkeit einer Materie überhaupt welcher a priori wenn gleich auch nur problematisch als zu einer Species der bewegenden Kräfte in der Natur gehörend gedacht werden muß und dem Übergange von den metaph. Anf. Gr. der N.W. zur Physik nothwendig angehört

## § 8

Die Wägbarkeit des Tropfbarflüssigen von einer und derselben Art für sich genommen hat einerley Grad nämlich das Moment der Schwere die Flüssigkeit selber aber kan dem ungeachtet von verschiedenen Graden (mehr oder weniger flüßig) seyn nachdem sie zwischen flachen Wänden eingeeget oder in Röhren eingeschlossen ist (die sich durch dieses Flüssige nicht wie etwa der Zucker auflösen lassen) welches ein hydrodynamisches Paradoxon abgiebt

2 gesetzt  $\delta$  werden ein s. Z. 3 woraus  $\delta$  sie nicht zu s. (g?) Z. weichen  $\delta$  können sie g. Z. weniger  $\delta$  Kraft 6 Tropfbar g. Z. wenn  $\delta$  es 8 einer statt: eines bewirkte) statt: bewirkten)  $\delta$  bewirkte bewegenden g. Z. am Rande. 9 Kräften v. a. Kräfte  $\delta$  d wird,  $\delta$ : zeigt die Figur und Textur welche das Wäfrigt Flüssige in abdunstenden Salzen  $\delta$  Wäfrigt und  $\delta$  abdunstenden g. Z. am Rande. einen solchen Grund erst: eine solche Ursache habe  $\delta$  zeigen die 10 Gefüges  $\delta$  der 16 problematisch  $\delta$  gedacht zum Behuf 17 dem erst: zum 21 für — genommen g. Z. nämlich — Schwere g. Z. (steht neben der Paragraphenbezeichnung). 23 sie v. a. in?  $\delta$  in Röhre flachen s. Z. am Rande. 24 eingeeget  $\delta$  wird in Röhren s. Z. am Rande. 25 wie — Zucker g. Z. hydrodynamische



In sogenannten Haarröhrchen steigt nämlich eine wässrigt//  
flüssige Materie über den Wasserpaß des sie umgebenden Wassers. —  
Was ist die Ursache dieses Aufsteigens

1) Scientia simplicis intelligentiae 2) scientia visionis  
5 (empiricae). 3 scientia media praescientia indagacionis naturae anti-  
cipatio systematis naturae perscrutatio empirica Physica

Alle mechanisch//bewegende Kräfte setzen natürlich dynamische vor-  
aus z. B. die bewegende Kraft des Hebels die Starrigkeit desselben —  
eine Obeer//((Transversal//)) Anziehung der Theile dieses Körpers welche  
10 dem Brechen oder Biegen desselben entgegen wirkt: das Seil einen  
völlig biegsamen Körper der aber der geraden Anziehung dieser Theile  
widersteht: endlich auch die schiefe Fläche welche bloß der Starrigkeit  
einer schiefgestellten Ebene sich zu Bewegung einer Last bedient (wie  
z. B. auf Ladbrücken durch Schieben sie wider die Richtung der Schwere  
15 zu bewegen). — — Das Rad mit der Welle, die Rolle (bey Seil und  
Kloben) und der Keil (von welchem die Schraube nur ein besonderer  
Gebrauch ihn um eine Spindel in schiefer Richtung zu umwinden ist)  
sind nur so viel Arten durch Vergrößerung des Raumes den die Kraft  
beschreibt bey kleinerem Raume den die Last beschreibt in jedem Moment  
20 Kraft zu spahren. Diese Maschinen aber (deren Zahl von 5 auf 3  
gesetzt werden kan) bedürfen zu ihrer Wirkung nach Gesetzen der Mechanik  
noch der bewegenden natürlichen Kräfte ihrer Hebezeuge nach Gesetzen  
der Dynamik so daß z. B. die Wägbarkeit objectiv genommen noch einer  
subjectiv verstandenen bedarf um Bewegung zu bewirken.

25 Vom starren und flüssigen Zusammenhange. Ob Druck u. Dichtig-  
keit vereinigt die Länge geben.

Von der unendlich größeren Kraft des Stoßes des Starren ver-  
glichen mit dem des Flüssigen. Dieser ist dem eines Gewichts gleich  
folglich auch dem Stoße eines Stroms

---

1 nämlich  $\delta$  das Wasser 1-2 eine—Materie g. Z. 2 Wasserpaß v. a.  
Wasserpaß 4 Das Folgende Zusätz in etwas steilerer Schrift. 6 syste-  
matis — empirica steht auf S. 4 (2). 7 Vor diesem Absatz Zeichen:  $\neq$ , siehe den  
3. Bogen des 9. Conv., S. 1 (Seite 226), dort die Bemerkung: vid. Bog. B S. 1  
unten natürlich g. Z. 8 desselben Kr.: derselben 9 Obeer//((Trans-  
versal//)) g. Z. 12 schiefe v. a. Schiefe 13 einer  $\delta$  schiefen Fläche zu  $\delta$   
Hebung an 14 wieder statt: wider 17 Richtung erst: Stellung um-  
winden verstümmelt. 19 Last beschreibt  $\delta$  umgekehrt 24 Dieser Absatz s. Z.  
25 Rechter Rand, 12 Zeilen von oben. 26 Spatium etwa 6 Zeilen.



3) Die cohäsitilitas coordinata als der wirkenden Ursache der subordinata des Starren. Das Ponderabele so fern seine Theile in Ansehung ihres Gewichts einander subordinirt sind um nicht dem Verschieben sondern dem Abreißen einander zu widerstehen. Glas. Metall, Marmor.

5

Das coaguibel zusammenhängende (Flüssige) und das conglutinirt zusammenhängende dem Reißen widerstehende

Unterschied der subjectiven von den objectiven Principien (a priori) der Geseze von den bewegenden Kräften im Raum

Alle mechanische Kräftenwirkung setzt eine dynamische voraus die 10 a priori vorhergeht.

Die quantit. d. M. durch die bewegende Kräfte derselben a priori angegeben 1) ponderabilität Bewegung in Masse — moment gegensatz: Bewegung im Flusse 2) vis interne (non loco) motiva: coercibilitas (Rigiditas, fluiditas) materiae imponderabilis. 3) attractio in serie 15 contiguorum ponderabilium

Bindung u. Entbindung des Warmestoffs

Die bewegende Kraft im Flusse ist dem Quadrat der Geschwindigkeit proportionirt.

Eine Materie ist fließend wenn ihre Theile nach einander continu- 20 irlich mit einem Gegenstand in successive Berührung kommen. — Sie ist flüssig wenn sie diese Eigenschaft hat

Die bewegende Kraft des fließenden gegen eine Fläche in Berührung ist einem Druck u. Gewicht gleich.

2) die bewegende Kräfte der M. durch ihre eigene Bewegung 25 entweder aller Theile nach einander oder zugleich. Ist Moment der Bewegung in Masse durch Bewegung im Flusse. Strohm-bewegung. Flüssigkeit in Haarröhren

3) beweg. Kr. einer Materie da sie entweder fließend oder starr gegen einen Körper bewegt wird. relatio contiguitatis et continuitatis 30 simul

---

1 Die Bemerkung 3) ist offenbar früher geschrieben als das Vorangegangene.  
 2 fern d es    6 Etwa 4 Zeilen tiefer in dickerer Schrift.    coaguibel verstümmelt.  
 8 Wieder feinere Schrift.    9 Geseze v. a.?    11 vorgeht. statt: vorhergeht.  
 13 ponderabilität d 2) coercibilitaet    moment d 2)    14 interne verstümmelt.  
 17 Noch dünnere Schrift.    Spatium 3 Zeilen.    20 Schrift senkrechter.

## IX. Convolut, IV. Bogen, 2.(4.) Seite.

## §

Von der Gegenwirkung des Starren  
gegen das Tropfbar//flüssige in ihrer  
wechselseitigen Berührung.

5

In der Berührung zieht jeder Körper einen Andern oder dessen  
wägbare Materie zu seiner Oberfläche in perpendicularer Richtung wo  
dañ dem einen von dem Andern eben so stark widerstanden als es an-  
gezogen wird und keine Bewegung erfolgt. Die Erfahrung zeigt aber  
10 doch daß sich wenigstens das Wärrig//flüssige in einer im Glase oder  
auch um dasselbe in der Berührung über dem Wasserpas des umgebenden  
Flüssigen erhebe, woraus zu folgen scheint daß der Glasring über diesem  
Flüssigen das letztere in der Entfernung anziehen und so weit erheben  
müsse als das Gewicht der gezogenen Wassersäule es erfordert. — Allein  
15 abgesehen von der Kühnheit der Hypothese eine solche in der Ferne  
anziehende Kraft die einem Gewichte gleich ist anzunehmen kan durch  
sie dennoch die Wassersäule im Haarröhrchen nicht über den Wasserpas  
(wie man mehnt so hoch als man will wen die Enge der Röhre dieser  
ihrer Höhe nur umgekehrt proportionirt ist) gehoben werden.

20

Den wen das Innere der Glasröhre nur einmal (durch Saugen)  
innerhalb hoch genug ist beneßt worden so hängt das Wasser nicht mehr  
am trockenen oberwärts abstehenden Glasringe sondern am Wasser in  
der Röhre wodurch diese beneßt worden und muß durch sein Gewicht  
mit dem außerhalb ihr Wasserpas halten.

25

Es kan also keine andere Ursache dieser Erhebung angenommen werden  
als die daß das Wasser welches mit der Glasröhre in Berührung ist eben  
durch diese Berührung mit einem starren (durch wärrige Flüssigkeit  
nicht auflözbaren) Gefäß in den Zustand einer durch Erschütterung ver-  
mittelt des Wärmestoffs gesetzten Verdünnung und eben dadurch auch  
30 einer dieser proportionirten Leichtigkeit so lange diese Berührung  
dauert versetzt wird welcher gemäß das Wasser in der Haarröhre über

4 Tropfbar// T v. a. t ihrer  $\delta$  Berüh 6 jeder Körper erst: jede Materie  
7 zu erst: an 8 widerstanden verstümmelt. 8-9 anziehen 10 wenigstens  
g. Z. am Rande. 11 Berührung die zweite Silbe durch al. vergessen. 12 erhebe  
Kommakpunkt. 13 weit g. Z. 14 müsse  $\delta$  bis 15 in—Ferne g. Z. am  
Rande. 18-19 dieser—nur g. Z. am Rande. 21 hoch—ist g. Z. am Rande.  
daß Wasser 23-24 Lies: und muß sich ... außerhalb ihres Wasserpasses im  
Gleichgewicht halten? 24 ihr  $\delta$  gleichen halten. dahinter verwischt: in.  
25 Erhebung  $\delta$  f

den Wasserpas gehoben wird \* wobei die Übereinstimmung mit dem Gesetz der Anziehung der Haarröhren, da nämlich die Höhen in umgekehrtem Verhältniß der Durchmesser derselben stehen nur zufällig ist und wirklich eine andere wirkende Ursache zum Grunde gelegt werden muß, nämlich Abstoßung durch Erschütterung der Materie (motus tremulus) durch den Wärmestoff. Alle in Erschütterung versetzte Materie aber nimt in diesem Zustande einen größeren Raum ein und obgleich die Wärme dabei nicht vergrößert werden darf so wird das Tropfbarflüssige dadurch doch verdünnt und in diesem Zustande leichterer Art so daß es von der umgebenden Flüssigkeit zu größerer Höhe der Säule zu steigen genöthigt wird.

Die mechanisch//bewegende Kräfte der Materie setzen die dynamische und die phänomenologische die phoronomische voraus

Wie sich verhält die objective Ponderabilität zur subjectiven d. i. zum Maschinenwesen derselben so die objective Coercibilität zu der unsperrbaren Kraft des Wärmestoffs

\* In der Götting. Recension der Fischerschen Physik Jahr 98 No 201 heißt es »Auch Quecksilber steigt in den Haarröhrchen über die Oberfläche der äußeren Flüssigkeit wenn dem Haarröhrchen und dem Quecksilber auf das Sorgfältigste alle Feuchtigkeit entzogen wird. Dieses hat Casbois zu Metz durch Versuche außer Zweifel gesetzt.«

In der That wie wollte man anders die große Gewalt des in trockene Erbsen nach Hales Versuchen eingesaugten Wassers noch weit mehr aber der aufquellenden vorher getrockneten nachher mit Wasser begossenen Holzkeile wodurch Mülsteine gesprengt werden können ja selbst auch nur der allmählig in Dicke wachsenden sich in Spalten eines Gemäuers einsenkenden und es aus einander treibenden Kräfte sich erklären können wenn man nicht annähme daß das Wasser was in die Haarröhrchen dieser Vegetabilien eingesogen wird sich in gewissem Grade zersetze und so eine elastische Eigenschaft des Gemisches (z. B. der Säurestoffluft und der Wasserstoffluft) annähme und als über seine Natur verdünnete Flüssigkeit. — Eben so werden Chemische Auflösungen verschiedene specifische Dichtigkeiten geben wenn gleich der Körper derselbe ist.

1 Wasserpas  $\delta$  zu 2 Kommapunkt? 4 zum v. a.? 5 Von nämlich an Fortsetzung am linken Rande, unteres Drittel; der Beziehungsstrich vor: zum Grunde gelegt statt hinter: muß. Materie  $\delta$  durch 6 Schlußklammer fehlt. 12 Linker Rand, zweite Hälfte. 13 phänomenologische verstümmelt. phoronomische verstümmelt. 17 der — Physik g. Z. 20 Sorgfältigste v. a. Sorgfältigste Feuchtigkeit  $\delta$  fort 23 aber g. Z. 28 Vegetabilien letzte Silbe v. a.? 30 und R. ergänzt: zwar

Die Dichtigkeit multiplicirt durch bloße Länge eines Prisma Materie ist bey gleicher Durchschnittsfläche das Maas der Cohäsion als einer Wirkung lebendiger Kräfte einer alles durchdringenden Materie. Moment, multipl. in ein Element.

IX. Convolut, IV. Bogen, 3. (1. Seite).

Alle primitiv bewegende Kräfte der Materie sind dynamisch: Die mechanische sind nur derivativ.

Die erstere sind durchdringend und zwar auf zwiefache Art entweder in Substanz (wie die Wärmematerie) durch Ortveränderung oder  
10 durch unmittelbare Wirkung auf dieselbe auch in der Ferne (wie die Gravitations//anziehung) beide aber auch vereinigt im Weltssystem anziehend und Abstoßung zugleich.

Von dem Unterschiede

der qualitativen (der Species der Materie) und quantitativen Theil-  
15 barkeit (der Menge gleichartiger Theile von derselben Species)

Ob beyde ins Unendliche gehen.

Eben dasselbe auch in der Zusammensetzung entweder der materialen Zusammensetzung bey einander (Mischung)

oder der formalen Zusammensetzung, der aus einer Entmischung  
20 erzeugten neuen Materie

Der Übergang

von den met. N. Gr. der MW. zur Physik

wenn er durch Erfahrung geschähe wäre er selbst die Physik; aber geschieht er durch Principien der Möglichkeit der Erfahrung so geht

2 Materie v. a. und? 4 Die beiden letzten Abschnitte verschiedene Tinte.  
5 Am rechten Rande von Kant die Bemerkung: vid. Bogen A Übergang S. 1  
Links daneben am oberen Rande: vid. S. 4 Haarröhren Darüber von fremder  
Hand mit Bleistift: 9<sup>tes</sup> Conv Bog IV 6 primitiv bewegende erst: uranfänglich  
bewegende 8 zwiefache erste Silbe v. a.? 9 Wärmematerie) v. a. Wärmematerie  
13 Darüber die Bemerkung: # verte 14 (der Species — Materie) g. Z.  
15 Theile 1 v. a. Schlußklammer. (der Menge — Species) g. Z. 16 gehe.  
statt: gehen. 17-18 materialen verstümmelt. Erste Fassung: entweder der  
Mischung zweite Fassung: entweder der materialen (Mischung) 19 formalen  
erst: organischen 19-20 der — Materie g. Z.? 23 wäre selbst



er vor der Physik a priori vorher und enthält Principien a priori sie anzustellen. Dieses ist aber ein besonderer Theil der *NW.* der seine eigenen Principien enthält und für sich ein System begründet welches aber bloß formal ist.

ist der Inbegriff aller a priori gegebenen Verhältnisse der bewe- 5 genden Kräfte der Materie welche zum empirischen System d. i. zur Physik erforderlich sind.

Es sind also Elementarbegriffe der *NW.* die aber nicht in die Physik mithin nicht in die Erfahrungslehre eingreifen, die auch nicht fragmentarisch sondern Systematisch in einem Ganzen a priori dargestellt 10 werden können. Wie ist ein solches formales Elementarsystem aus bloßen Begriffen (z. B. Anschauungen axiom Anticipationen der Wahrnehmung 2c. Analogien der Erfahrung; — systematische Einheit des Ganzen des empirischen) möglich

### Physik

15

ist ein empirisches System der bewegenden Kräfte der Materie und ein problematisches Ganze derselben. Der Ubergang von den metaph. U. Gr. zur Naturwissenschaft überhaupt den formalen Principien der Mathematik u. Philosophie gemäß nach Principien a priori vorgestellt ist der Ubergang von jener zu diesem wobei die Mathematik nur die 20 Anwendung der Begriffe auf Anschauungen a priori durch Anticipationen 2c enthält nicht als bloßes aggregat fragmentarisch sondern nach Einem Princip systematisch dargestellt ohne welche Prämissen es gar keine Naturwissenschaft geben kann

Dieser Ubergang ist nicht bloß Propädeutic den das ist ein schwan- 25 kender Begriff und betrifft nur das Subjective der Erkenntnis. Es ist ein nicht bloß regulatives sondern auch constitutives formales a priori bestehendes Princip der *N. W.* zu einem System.

Axiomen der Anschauung, Anticipationen der Wahrnehmung, Ana- logien der Erfahrung, Postulate des empirischen Denkens überhaupt. — 30 Die erstere erhalten mathematische Principien im Gegensatz mit den

---

239, 23-4 wenn er — ist. s. Z. rechts und links neben: Der Ubergang 6 zum  
 δ ph System v. a. system 11 formales δ Vern 12 axiom s. Z. 12-  
 13 Wahrnehmung abgekürzt der Wahrnehmung s. Z. 13-14 Analogien — empi-  
 rischen) s. Z., Punkt hinter: empirischen 16 und δ p 20 jener v. a. jenem  
 22 Einem v. a. einem 23 Prämissen v. a. prämissen 25 Propädeutiv  
 26 Erkenntnis abgekürzt. 27 constitutives δ Princip

philosophischen (aus Begriffen) die zweite die Kräfte so fern sie (durch Apprehension) innerlich bewegend sind als philosophische — die andern so fern sie mechanisch// oder dynamisch oder vermittelt der dynamischen mechanisch bewegend sind

5 Alle Materie ist uranfänglich flüßig und alle flüßige expansibel nicht attractiv gewesen. Wenigstens ist die Idee davon die Grundidee

Um zur Physik, als einem System der empirischen Naturwissenschaft zu gelangen müssen vorher Principien a priori der synthetischen Einheit der bewegenden Kräfte in der Naturwissenschaft entwickelt werden der  
10 Form nach in dem Ubergange zur NW. überhaupt vollständig entwickelt werden, (Axiomen der Anschauung, Anticipationen der Wahrnehmung  
2c) welche eine Propädeutik der Physik als einen Ubergang zu derselben a priori enthalten und analytisch aus dem bloßen Begriffe derselben abgeleitet werden. — Diese Propädeutik ist selbst ein System welches die  
15 Form des Systems der Physik a priori enthält. Es kann nicht ein fragmentarisches Aggregat seyn was dieses Ganze der Möglichkeit einer Physik enthält den als ein a priori gegebenes Ganze muß es nothwendig ein System seyn welches keiner Verminderung oder Vermehrung fähig ist. Regulative Principien die zugleich constitutiv sind.

20 Die erste Eintheilung der äußeren Sinnenobjecte als Substanzen ist die in Materie und Körper

Die organisirte Geschöpfe machen auf der Erde ein Ganzes nach Zwecken aus, welches a priori als aus Einem Keim (gleichsam bebrüteten Ei) entsprossen wechselseitig einander bedürftend seine und seiner Ge-  
25 burten Species erhält.

Auch Revolutionen der Natur die neue Species wozu der Mensch gehört hervorbrachten.

Die primitiv//bewegende Kräfte der Materie sind die dynamische. Die mechanische sind nur derivativ.

30 Die erste bewegende Kraft ist die der äußerlichen Anziehung so

3 dynamisch & bewegend sind 4 sind dahinter: # verte (vgl. S. 244 Z. 16)  
6 Wenigstens v. a. wenigstens 7 Vor diesem Absatz wieder das Zeichen: # einem  
8 empi 8 müssen 9 Naturwissenschaft Na v. a. na entwickelt werden bei R.  
gestrichen, ursprünglich wohl Ende des Satzes. 11 werden Kommapunkt. 14 wird.  
statt: werden. 16 einer v. a. ? & Erlan 20 Oberer Rand. 21 Spatium eine  
Zeile, Fortsetzung in größerer, dickerer Schrift. 23 gleichsam & 24 bedürftend  
& sich mit (??) 26 wozu Fortsetzung am rechten Rande. 28 Rechter Rand 4  
Zeilen von oben. 30 äußerlichen g. Z.

fern sie durch Abstoßung nicht eingeschränkt ist Gravitation — die zweite ist die der Abstoßung innerlich so fern sie durch Anziehung eingeschränkt ist. — Beide sind Materien welche durch ihre bewegende Kräfte Körper bilden die ihren Raum der Quantität und Qualität nach selbst bestimmen.

Zur mechanischen Ponderabilität der Materie wird erfordert <sup>5</sup> daß sie dynamisch imponderabel sey den ohne diese inere (nicht locomotiva) bewegende Kraft würde auch das Wägen unmöglich seyn

Eben so wird dazu, daß die Materie mit ihrer bewegenden Kraft coërcibel sey eine incoercibele (nämlich dynamisch) die Wärmematerie erfordert <sup>10</sup>

Ursprünglich//flüßig ist die Materie, welche alle andere flüßig macht indem sie diese durchdringt; mithin unperrbar ist

2.) Von der bewegenden Kraft der Materie durch die Coërcibilität des Wärmestoffs, als mechanisch// oder dynamisch wirkende Kraft. Das Eine ist das Phänomen vom andern oder das Mittel zu der Dar- <sup>15</sup> stellung des andern.

Die objective Principien der Gesetze für die bewegende Kr. d. M. sind die, welche a priori durch die Vernunfttheilung aller solcher möglichen activen Verhältnisse dem Formalen nach gegeben sind

Die subjective sind die der Mechanik nach welchen wir diese Kräfte <sup>20</sup> in Bewegung (action) setzen und empirischen Ursprungs mithin für die Physik geeignet. Die erstere für den Übergang von den Met. A. Gründen zur Physik

### IX. Convolut, IV. Bogen, 2. (4.) Seite.

#### Vom Übergang

25

Was ist ein Übergang von einem Felde (territorium) der Wissenschaft zu einem anderen? Was ist er wenn diese zwey Felder ihren Principen nach specifisch//verschieden sind z. B. Das eine bloß metaphysische Anfangs Gründe der MW. (auf Principien a priori) das andere auf Erfahrungsprincipien gegründet doch ein Ganzes empirischer Er- <sup>30</sup>

1 Abstoßung verstümmelt nicht g. Z. und Sigel. 4 Raum  $\delta$  und nach  $\delta$  besti Links abgehakt. 8 Eben so  $\delta$  d 9 sey  $\delta$  ein eine incoercibele verstümmelt. Schlußklammer noch einmal hinter: Wärmematerie 12 5 Zeilen Spatium. 13 Hellere Schrift. 14 dynamisch abgekürzt. 15 zu der v. a. zur 16 4 Zeilen Spatium. 17 für v. a. wär? 22 die v. a. der den v. a. die 23 Die letzten beiden Absätze links angestrichen und mit Kreuz versehen. 27- 28 ihren Principien nach erst: nach den Principien derselben (g. Z.) nach versehenlich nicht ergänzt. 29 MW.  $\delta$  das andere 30 doch  $\delta$  de (da?)



kenntnisse in einem der Form nach a priori aufzuführenden System Physik genaunt begründen sollen

Alle Anziehung in der Berührung welche der Verschiebbarkeit widersteht ist Starrigkeit. Die so ihr hierin innerlich nicht widersteht, 5 Starrigkeit Die Ursache beider Beschaffenheiten ist entweder ponderabele oder absolut imponderabele Flüssigkeit.

Cohäsibilität ist Starrigkeit welche durch ihre Anziehung in der Durchschnittsfläche eines Prisma dem Abreißen durch ein Gewicht gleich ist. Sie ist eine Reihn Anziehung (attractio concatenata) nicht 10 zu schätzen nach dem Gewicht neben einander sondern unterhalb und oberhalb einander.

An sich sind diese Anziehungen (die der Rigescenz und der Cohäsibilität) von einerley Causalität aber in der Abmessung der Kräfte durch die bloße Größe ist doch ein Unterschied zwischen beiden deren einer 15 der Veränderung der Figur die Andere des Zusammenhangs widersteht

Es ist aber in der Oberfläche eines tropfbaren Flüssigen eine Bildung die dem Verschieben widersteht weil der Tropfen durch seine Anziehung zur größt//möglichen ineren Berührung strebt und so einen starren elastischen Körper vorstellt. — Wenn nun viele solcher Schalen sich erzeugen 20 die gleich als Perlen zwischen einander eine Anziehung durch eine Zwischenmaterie von fremder Art absondern, und ob sie gleich einzeln alle flüßig sind doch der Vermischung in ihrem Inneren widerstreben so wird ein Anschießen entspringen wobei der Körper einen größeren Raum einnimmt weil er sich durch die Bewegung einer durchdringenden 25 imponderabelen Materie deren Stöße mit denen der ponderabelen Materie nicht in gleichen Ton gestimmt sind der Verschiebung widersezt.

### Der Übergang

enthält die subjective Bedingungen der Apprehension (empirisch) verbunden mit der Apperception (Synthetisch a priori) im Begriffe der

---

1 einem  $\delta$  a prio 2 *Spatium* 1 Zeile. 4 ihr  $\delta$  nicht hierin (statt: hierin)  $\delta$  nicht widersteht Kommapunkt. 5 Lies: Flüssigkeit. 6 absolut g. Z. imponderabele verstümmelt. 2 Zeilen *Spatium*. 7 Anziehung v. a. Anziehung 8 Abreißen  $\delta$  deß 9 Reihnen 10 unterhalb  $\delta$  einander 13 von g. Z. 14 bloße b v. a. 15 Unterschied einer lies: eine 15 Veränderung abgekürzt. deß v. a. der 16 Flüssigen (statt: Flüssigen) eine  $\delta$  Ges Bildung verstümmelt; Wortbild wie: Bewegung 18 zur v. a. der 19 Körper 21 Zwischenmaterie verstümmelt. Art v. a. art absondern Kommapunkt  $\delta$  ob 22 sind  $\delta$  sich 25 ponderabelen abgekürzt. 26 gestimmt der widerstehen statt: widersezt (Ct.)



Physik als System. Also enthält er die Principien der Naturforschung in so fern diese selbst ein Ganzes ausmachen.

Bei dem Übergang von einem territorium zum anderen wird hier nicht ein Continuum gedacht sondern es ist eine Kluft dazwischen über welche eine Brücke geschlagen wird welche beide Ufer in Verbindung setzen muß welche nach Principien a priori gebauet wird. — Sie sind Principien der Möglichkeit der Erfahrung der die Sine afficirenden bewegenden Kräfte (also subjective u. dadurch objective) in einem System aus empirischen datis. — Das Formale dieses Überganges zu einem empirischen System besteht in den axiomen der Anschauung (mathematik) Anticipationen der Erscheinung 10 mit einem Worte in den Principien der Naturforschung mithin subjectiver Principien der Naturkunde Das Lehrsystem der Physik ist die Anordnung der Materie nach ihrer Quantität, Qualität 10 in einer systemat: Nat. Forschung 15

Der Übergang aus Einem Felde der Naturwissenschaft in das andere welches ihr eigentliches Ziel ist nämlich hier von den metaphysischen Anfangsgründen der NB. zur Physik ist eine für sich selbst bestehende Wissenschaft welche ihr formales Princip a priori und darunter stehende Elementarbegriffe als das Materiale derselben enthält welche zur Erfahrungsllehre der Natur als einem System erfordert werden und Physik als empirische Naturwissenschaft in einem System begründen können. 20

Von der Hinterlist die von Erfahrung abgeleitete Naturgesetze in ihrer empirischen Allgemeinheit als solche vorzutragen die a priori aus 25

1 enthält die 3 dem v. a. der? einem v. a. Einem anderen  $\delta$  setzt 4 ein v. a. an? 8 dadurch Sigel. 12 subjectiver v. a. subjectiven 13 die? der? Anordnung abgekürzt. 16 Vor diesem Absatz das Zeichen: # aus erst: von Einem  $\mathcal{C}$  v. a. e in das andere erst: zu dem anderen 17 Erst: ihr Ziel metaphysischen 17-18 Erste Fassung: der metaphysischen Anfangsgründe zweite Fassung: von den metaphysischen Anfangsgründen gründe unverbessert geblieben. ist  $\delta$  selbst selbst g. Z. 19 formales f v. a.  $\mathcal{P}$  ihr formales Princip erst: ihre formale Principien a priori  $\delta$  enthält und und — stehende g. Z. 20 Elementarbegriffe  $\delta$  enthält welche  $\delta$ : zu Gründung einer Physik überhaupt erfordert werden <sup>1)</sup> welche <sup>2)</sup> empirisch begründet ein Ganzes <sup>3)</sup> in einem System ausmachen können 24 Feinere, steilere Schrift. die von erst: die durch Kr.: abgeleiteten 25 empirischen g. Z. als v. a. als

<sup>1)</sup> erfordert werden  $\delta$ . <sup>2)</sup> welche  $\delta$  auch? <sup>3)</sup> Ganzes Ganzes  $\delta$  ausmachen

der Vernunft haben geschlossen werden können und Tiefen der Naturforschung zu lügen. Das Besondere (in conereto) vom allgemeinen (in abstracto) ja gar das Einzelne aus bloßen Begriffen das All daraus zu schließen ist ein sich selbst gemachtes Blendwerk

5 Die mechanisch// d. i. von aussen bewegende Kräfte (Maschinen) sind selbst nur durch dynamische der Materie innerlich eigene Kräfte möglich. — Vergleichen sind 1) die vermitteltst des Hebels welche die Wägbarkeit der Materie durch den Druck bezeichnen 2.) das Seil welches vermitteltst der Rolle durch den Zug die äußerlich (mechanisch) bewe-  
10 gende Kraft enthält

3. Die auf die Richtung der bewegenden Kraft schiefe und starre Fläche (planum inclinatum) durch den Schub des Keils — es sey daß dieser zwischen zwey anziehende Materien gedrängt wird oder diese die Fläche hinauf getrieben wird.

15 Empirisch d. i. mit materialen Principien läßt sich keine Physik gründen den die sind insgesammt fragmentarisch Physik aber soll ein System der bewegenden Kräfte der Materie ausmachen selbst in jedem einzelnen Körper Also ist eine allgemeine Körperlehre (physica generalis) dem Materiale (Inhalte) nach unmöglich und nur das Formale  
20 der Principien der Naturforschung kan gegeben werden.

Mechanisch//bewegende Kräfte sind die welche durch äußere Ortsbewegung einer Materie (vis locomotiva) bewirkt werden. Dynamisch ist die innere bewegende Kraft der Materie an demselben Ort folglich durch Expansion

25 Die bewegende Kräfte der Materie könnten nicht mechanisch Bewegungen hervorbringen wenn sie nicht zuvor im dynamischen Verhältnisse z. B. der ausdehnenden Kraft des Wärmestoffs und der Sperrbarkeit oder Unsperrbarkeit betrachtet werden müßten. Flüssig oder starr.

30 3) Ob eine Reihe von einander subordinirten Flächenanziehungen

---

1 und 8 eine die 3 bloßen Begriffen in Klammern. 5 Linker Rand oben.  
7 1) g. Z. vermitteltst verstümmelt. 8 durch — Druck g. Z. 11 3. 8 Die schiefe Fläche  
12 planum pl v. a. in 12-13 das dieser 13 zwey 8 sich 14 u. 24 Links  
abgewinkelt. 15 Hellere Schrift. mit erst: auf 17 in? an? 20 der  
8 Natur Principien verstümmelt. 4 Zeilen Spatium. 21 Ort g. Z.  
22 einer 8 bewegten 25 Kraft 26 zuvor z v. a. d

möglich ist — Nein. Deñ das Gezogene würde dan keine Materie (von  
dreh Abmessungen) seyn. Lebend. Kraft  
Von der spröden (fragilis) u. dehnbaren (ductilis) Cohaesibilitat

IX. Convolut, V. Bogen, 1. Seite.

B

5

Von der Oualität  
der Materie

Von der Flüssigkeit oder Festigkeit der Materie.\*

Eine Flüssigkeit bedeutet eine Materie die flüßig ist die Flüssig-  
keit einer Materie aber die Beschaffenheit (Oualität) derselben in so <sup>10</sup>  
fern sie flüßig ist; und von dieser ist hier allein die Rede. — Dieser wird  
die Starrheit (rigiditas) als ihr Widerspiel (contrarie oppositum  
= — a) d. i. nicht bloß der Mangel der Flüssigkeit (logice oppositum  
= 0) entgegen gesetzt deñ unter jener Beschaffenheit wird eine gewisse  
bewegende Kraft verstanden die einer anderen widersteht. <sup>15</sup>

Man kan das Flüssige in das Elastisch// und das Attractiv//flüssige  
eintheilen. Das erstere wird gewöhnlich nicht Eine Flüssigkeit genaht. —  
Das erstere bedeutet eine bloße Flächenkraft einer sich in allen Punkten  
bloß abstoßenden Materie und da Wärme die einzige uns bekante alle  
Körper durchdringende repulsive Kraft ist so kan man die Wärmematerie <sup>20</sup>  
selbst nicht füglich ein Elastisch//Flüssiges nennen weil sonst wiederum  
wegen der Elasticität dieses Wärmestoffs die Frage entstehen würde  
woher sie diese Eigenschaft habe. — Man würde nur sagen können:  
Wärme ist das was alle Materien elastisch macht ohne doch selbst elastisch  
zu seyn. <sup>25</sup>

\* Daß dieses Wort mit V (dem Laut eines vor einem Vocalen vorher-  
gehenden U) müsse gesprochen werden und nicht mit dem F (z. B. ein Fest)  
zeigt sich an einer Stelle des Ovid's wo es von der Göttin Erde Vesta heißt:  
cui nomen est a firmiter stando.

1 Beziehungsstrich hinter Nein.? Deñ v. a. Der? 5 Von Kant am rechten  
Rande mit: No 3. α, von fremder Hand mit Bleistift am oberen Rande mit: 9tes  
Convolut. Bog. V bezeichnet. 8 Erste Fassung: Sie ist entweder flüßig oder Fest\*  
13 = — a g. Z. am Rande. Flüssigkeit δ sondern 14 gewisse g. Z. 15 Kraft  
δ in gewi anderen δ entgegen wirkt 17 Eine v. a. eine 18 bedeutet  
erste Silbe v. a.? 19 abstoßender da δ die 21 ein Elastisch// v. a.  
eine elastische 23 sie sc. Wärmematerie 26 Vor dem δ einem einem  
δ dem U gle 28 Zu Vesta vgl. Ad. S. 123 f.



Alles Attractiv//flüssige scheint mit der Zunahme der Wärme zu=  
 lezt ganz u. gar in das Elastisch//flüssige überzugehen welches in einen  
 beharrlichen Zustand (der mit der Abnahme der Wärme nicht gar auf=  
 hört) versetzt wird. — Das Attractiv//flüssige dagegen geht mit der Ab=  
 5 nahme dieses alle Körper durchdringenden Stoffes endlich in den Zu=  
 stand der Starrigkeit über. — Wie ist nun diese Veränderung der Qua=  
 lität einer Materie möglich?

Die bey dem allmäligen Entfliehen der Wärme zunehmende Stärke  
 der Attraction des Flüssigen kan nicht die Ursache einer solchen Ver=  
 10 änderung seyn. — Den die Anziehung mag so groß seyn als sie wolle  
 so verhindert sie doch nicht die Verschiebbarkeit als den Charakter der  
 Flüssigkeit sondern nur die Trennung; Starrigkeit aber ist gerade nur  
 das was dieser Verschiebbarkeit (und mit ihr der Flüssigkeit) entgegen  
 gesetzt ist. Es kan also nur eine besondere Lage verschiedenartiger Theile sein  
 15 die eine jede Materie so homogen sie auch (z. B. das Wasser) zu seyn schei=  
 nen mögen in welche die darinn enthaltene Stoffe gleichsam durch elec=  
 tive Anziehung (eigentlich Stöße und Gegenstöße aufgelöster Materien  
 von verschiedenem Verhältniß zum Wärmestoff) so gepaart werden als  
 es der Ruhe dieser Partikeln

20

## IX. Convolut, V. Bogen, 2. Seite.

neben einander in einem gewissen Gefüge am meisten angemessen ist,  
 zum Beispiel daß sich das gefrierende Wasser in Eisztrählen (der=  
 gleichen Hungen sich in der feuchten Kälte bilden sahe und woraus er  
 das Phänomen der Nebensonnen hinreichend erklärte) diese sich in Schnee=  
 25 sterne von sechs in Einer Fläche liegenden Strahlen in Eiztafeln  
 diese endlich als zusammenwachsende Platten durch das Anschließen der  
 Eizstrahlen durch den ganzen Wasserkörper in Winkeln von 60° gegen  
 einander zu Eisblöcken (concretio fibrosa, laminea, truncalis)

2 ganz und gar g. Z. am Rande. Elastisch// E v. a. e 3 nicht δ: zugleich  
 endlich diesen Zustand 4 geht erst: ist der v. a. dem 5 den g. Z.  
 6 diese v. a. dieser 7 Spatium 1 Zeile; Fortsetzung in gleicher Schrift. 8 Die  
 δ mit 10 Den δ die zur 14 kan erst: ist nur g. Z. verschiedenartiger  
 g. Z. am Rande; erst: der 14-15 Theile die 16 mögen ergänze enthält  
 17 Stöße S v. a. f 18 verschiedenen 21 angemessen v. a. ? ist Kommapunkt.  
 24 in δ sechseckige (f v. a. S) 25 Einer v. a. einer 25-26 Eiztafeln endlich  
 diese endlich 26 Das zweite endlich s. Z. Platten δ sich in Eisblöcken 27 Eis=  
 strahlen δ z 28 (concretio — truncalis) g. Z. am Rande.



alle aber vereinigt sich nach den drei Raumesabmessungen geometrisch bildeten und allem Verrücken aus ihren Lagen widerstehen mußten wenn die innere Erschütterung des Wärmestoffs die kleinste Bewegung derselben d. i. die Ruhe relativ gegen einander sichern sollte. — Das Eindringen der Wärme aber mischt diese Elemente des vorher starren 5 wieder unter einander und macht aus ihnen eine Flüssigkeit

Daß die Erzeugung der Starrigkeit auf solche Weise erklärt werden könne beweisen die bestimmte Figuren welche flüssige Materien wenn sie Körper bilden z. B. die Salze der Bergkristall (wenn die ihren Stoff aufgelöst gehabte Feuchtigkeit verdunstet ist) und selbst metallische 10 Materien im Erkalten. Die Aggregirung der Theile in Fascikeln nach der specifischen Verschiedenheit der Elemente ihres Gemisches durch die Stöße (concußiones) des Wärmestoffs und so zu sagen der Ton ihrer Beugungen so fern er durch sie bestimmt ist ist das was der Verrückung ihrer Lage mithin dem Verschieben widersteht durch deren Mischung 15 die Materie vorher flüssig war.

Von der Wirkung der Berührung  
der flüssigen Materie mit der Festen, der Leptern  
sie (dem Anscheine nach) entweder Anziehenden oder abstoßenden

Diese Hydrodynamik ist weder Hydrostatik noch Hydraulik gehört 20 also nicht zu den Mathematischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft und eigentlich auch nicht zur Physik sondern geht vor ihr voraus so daß sie zwar empirische Data als Gegenstände der Naturforschung in Ansehung der bewegenden Kräfte gewisser Materien behandelt

1 alle erst: zusammen      drei  $\delta$  geometr      2 bildeten  $\delta$  und      und  $\delta$  f  
aller statt: allem      4 sichern erst: bewirken      5 des — starren g. Z. am Rande.  
7 Daß statt: Daß  $\delta$  dieses so      8 die  $\delta$  Bildung      Materien R. ergänzt: haben  
9 Bergkristall  $\delta$  zc welche      9-10 (wenn — ist) g. Z. am Rande. und g. Z.  
11 im erst: bey       $\delta$  bey — Erkalten. g. Z.      13 (concußiones) g. Z. am Rande.  
so — sagen erst in Klammern.      14 der v. a. die      15 durch erst: nach  
16 war.  $\delta$ : wobei doch auch wenn sie aus Neue durch Erhitzung<sup>1)</sup> wiederum in  
Flüssigkeit versetzt werden soll das Auflösungsmittel z. B. Wasser<sup>2)</sup> auch ver-  
flüssigt und beim Starrwerden des durch Hitze Geschmolzenen eine andere  
Mischung abgeben kan. <sup>3)</sup>      18 leptern v. a. lepteren  $\delta$  d      19 abstoßen (statt:  
abstoßenden) bricht ab.      22 voraus  $\delta$  indem      23 so daß es zwar (mit R.).  
Naturforschung  $\delta$  vor sich liegen hat

<sup>1)</sup> durch Erhitzung g. Z. am Rande.      <sup>2)</sup> z. B. Wasser g. Z. am Rande.  
<sup>3)</sup> Das Komma vor dem  $\delta$ -Passus nicht getilgt.

aber doch Principien a priori gebraucht um sie der Erfahrung angemessen zu machen.

Alle flüssige Materie von einer festen gezogen kan keine Ortsveränderung bewirken weder zum Steigen an ihr heran noch sich niederwärts zu bewegen; den die Anziehung ist auf die berührende Fläche perpendicular und die Wirkung der Anziehung derselben z. B. einer wärrigt//flüssigen Materie in einem Haarröhrchen oder zwischen zwehen in einen spitzen Winkel gegen einander geneigten gläsernen Platten ist die Benetzung desselben innerhalb keinesweges aber ein Aufsteigen zwischen zwehen

10 IX. Convolut, V. Bogen, 3. Seite.

einander nahe gegenüber stehenden Wänden. — Nun wird aber ein solches doch dabey beobachtet; was kan nun davon die Ursache seyn?

Keine andere als die concussorische Bewegung desselben durch den  
15 Wärmestoff und die stärkere Berührungsanziehung des Flüssigen mit dem Glase als der Theile desselben unter einander wodurch diese im Haarröhrchen befindliche Materie wie alle concussorisch//bewegte einen größeren Raum einnimmt, dadurch dünner und hiemit zugleich leichter wird mithin über den Wasserpaß des umstehenden Flüssigen gehoben  
20 wird, und so steigt und zwar so daß die Höhen im umgekehrten Verhältniß der Durchmesser dieser Röhrchen stehen.

Den wollte man jenes Phänomen auf Rechnung einer Anziehung des Glasrings über dem Wasser in der Röhre schieben so wäre es nicht allein eine solche Attraction in der Ferne anzunehmen schon eine kühne  
25 Hypothese (wen gleich auf einander gelegte und nur durch dazwischen gelegte von ihrer Berührung abgehaltene seidene Fäden sie zu bekräftigen scheinen) sondern man würde dan auch wohl eine Zurückstoßung des Glases von einem Flüssigen dichterem Art als die obige Röhre war z. B. des Quecksilbers worin das Röhrchen eingetaucht wäre annehmen

---

1 doch  $\delta$  emp sie  $\delta$  zu Geg Erfahrung v. a. Erfahrung 5 den die  
6 Wirkung  $\delta$  dieser derselben z. B. einer *erste Fassung*: Wen nun z. B. eine in  
der *ersten Fassung* setzt mit: Wen ein *neuer Absatz* ein. z. B.  $\delta$  von (g. Z.)  
7-8 oder — Platten g. Z. am Rande. 9 die  $\delta$  innere 14 desselben *lies*:  
derselben? 15 die  $\delta$  Berührung Berührung Berührungsanziehung  $\delta$  mit  
19 über den *erst*: von dem Wasserpaß des g. Z. am Rande. 20 wird *Komma-*  
*punkt*. 22 einer *erst*: der 24 allein  $\delta$  so Attraction — Ferne g. Z. am  
Rande. 25-26 dazwischen gelegte seidene Fäden

müssen, welches eine jener Anziehungskraft gerade entgegengesetzte Eigenschaft sehn würde

Jener Glasring aber über der Wasserfläche im Haarröhrchen könnte nun zwar allenfalls so lange die Röhre inwendig trocken ist als ob an ihm das Wasser hinge vorgestellt werden; das fällt aber weg so bald die Röhre inwendig ganz naß ist und doch wird das Wasser in derselben in gedachter Höhe immer noch schwebend erhalten.

Den weñ die Röhre inwendig durchaus naß ist so hängt das inwendige Wasser an dem Wasser womit die Röhre schon beneßt war und auch bleibt, da den diese Wassersäule durch nichts gehindert wird bis zum Wasserpasse herabzufinden weil das Wasser unterhalb eben so viel Anziehungskraft ausübt als oberhalb und die in der Röhre (nach der velaria) ausgespannte Wasserfläche (im Zusammenflusse der an den Rändern erhöhten Hügel) in derselben Figur mit sich zu nehmen. — Die Erklärungsart jener: Erhöhung des Wassers in der Röhre kan also nicht wohl aus einer andern Ursach als der gringeren specifischen Schweere (der Verdünnung) dieser Flüssigkeit durch die Stöße des Wärmestoffs auf ein flüßiges zwischen einander so nahe entgegenstehenden festen Flächen erklärt werden.

Umgekehrt die Anziehung der ins Haarröhrchen gedrückt stärker sich unter einander als mit dem Glase anziehenden Materie betrachtet muß diese von dem Glase als abstoßend erscheinen unerachtet es nur die Anziehung der Theile unter einander ist. — Diese Anziehung und Abstoßung der Theile der Materie unter einander nach Verschiedenheit des dem Flüssigen sich mittheilenden Wärmestoffs kan von aussen Vermehrung oder Verminderung der Attraction oder Abstoßung der Theile unter sich also Elasticität des Flüssigen der Luft so wohl als des Quedsilbers in einer von behden Seiten offenen Glasröhre deren ein Arm aber Haarröhrchen der Andere weites Gefäß ist bewirken und einen Zeiger der

---

1 müssen *Kommapunkt.* eine g. Z. jener  $\delta$  Eigenscha 5 hinge  $\delta$  indem 8 nach statt: naß 9 dem doppelt durch al. der Röhre statt: die Röhre (*Sinn:* der Rand der Röhre?). 10 bleibt, dahinter verwishtes Fortsetzungs-kreuz. 11-12 weil — oberhalb s. Z. 12 die  $\delta$  auß 13 im v. a. dem? der erst: beh der 14 in — Figur s. Z. 15 jener: v. a. jenes:  $\delta$  über 16 wohl eines mit R. erste Fassung: nicht wohl anders als der v. a. die 17 Wärmestoffs  $\delta$  zw 18 das zwischen entgegenstehenden vorletzte Silbe verbessert. 22 unerachtet  $\delta$  sie 24 unter v. a.? einander  $\delta$  kan auch die die versehentlich nicht mildurehstrichen. 25 Wärmestoffs verstümmelt. 26 oder Abstoßung g. Z. 27 Quedsilber 29 einen v. a. ein der  $\delta$  Gla



veranderlichen Elasticität der Luft abgeben: wie ich es an dergleichen von beyden Seiten offenen auf einer aber als Haarröhrchen auf Morlandische Art in einen schiefen Winkel gebogenen Röhre bemerkt zu haben glaube welches ich den Luftelasticitätsmesser  
 5 neuen möchte welcher vom Barometer so wohl als Thermometer wesentlich unterschieden ist und womit man noch Versuche anstellen kan\*.

## IX. Convolut, V. Bogen, S. 1—3, Rand.

Beh der Quantität der Mat.

Von ihrer Wägbarkeit oder Unwägbarkeit: Die Wägbarkeit setzt nicht  
 10 bloß allgemeine Weltanziehung sondern auch Abstoßung der Wiegenden

\* Die in das getrocknete Holz z. B. die trockene Holzkeile dringende Masse womit man einen runden Block der einen Mühlstein abgeben soll absprenge  
 kan geben ein Beispiel von der Kraft an die Hand welche das in Haarröhrchen eindringende Wasser ausübt. Auf welche Art aber geschieht dieses? — In  
 15 einem gläsernen Haarröhrchen müßte das darin hängende Wasser (weñ man die Hypothese des über ihm anziehenden Glasrings annimt) die Wände nicht aus einander treiben sondern sie vielmehr einander näher zu bringen bestrebt seyn, weñ es in perpendiculärer Stellung darin steht. Aber in den Zwischen-  
 20 räumen der getrockneten Holzkeile die man als Haarröhrchen betrachten kan oder auch in anderen vegetabilischen Producten z. B. trockenen und darauf mit Wasser begossenen Erbsen wirkt das darin eindringende Wasser wie eine Materie deren Anziehungskraft in seinen Elementartheilchen unwirksam geworden und nur die der Abstoßung ins Spiel gesetzt wird. Man kan also die  
 25 bewunderungswürdige Kraft der ausdehnenden Gewalt des in die Zwischenräume des Holzes gedruckenen Wassers schwerlich einer andern Ursache als der Zerfetzung welche dieses mit dem Wasser ausübt in zwey Lustarten oder der Besiz derselben zuschreiben wovon eine gebunden die andere aber wenigstens zum Theil frey gemacht wird.

1 Luft  $\delta$  seyn kan abgeben kan: statt: abgeben: 1-2 dergleichen  
 $\delta$  Röhre von mit Quecksilber nach der  $\text{G}$   $\delta$  mit g. Z. 2 Haarröhrchen  
 $\delta$  aber 3 gebogen eine gebogenen hinter eine  $\delta$  h Röhre fehlt; dafür  
 die Zeichnung. 8 V, 1 rechte Hälfte des oberen Randes. Ergänze:  
 zu vermerken: 10 Wiegenden  $\text{W}$  v. a.  $\text{M}$ ? 11 bringende Masse  
 g. Z. 12 man  $\delta$  weñ man  $\delta$  man g. Z. runder statt: runden  
 Block  $\delta$  von 13 Beispiel durch:  $\text{P}$  verte auf die Fortsetzung am unteren Rande  
 der 4. Seite verwiesen. an v. a. von? 15 müßte erst: kan 18 seyn Komma-  
 punkt. 19 der v. a. des als doppelt durch al. kan g. Z. 24 be-  
 wunderungswürdige der R.: Man kann ... bewunderungswürdige ausdehnende  
 Gewalt 25 Wasser statt: Wassers 26 ausübt  $\delta$  zuschreiben in  $\delta$  ihr (?)



Materie oder der Wagschale voraus den sonst würde der Körper durch diese durchsinken. Sie muß eine impermeable Unterlage haben. — Eine incoercible Materie wäre auch imponderabel; den sie ginge mit ihrem Gewicht allerwärts durch

Starr ist im Gegensatz mit flüßig diejenige Materie deren Theile 5 dem Verschieben widerstehen. Flüssige widerstehen diesem nicht sondern bloß der Trennung. Alles Starre hat also ein Gefüge Der Wärmestoff wird im Flüssigen vorausgesetzt Die Flüssigkeit selber aber in der Erstarrung

Wir erkennen die Materie als Bewegliches im Raum durch An- 10 ziehung u. Abstoßung. Das abstoßende Subject (Substantia Noumenon) kennen wir durch Erscheinungen und können auch nicht verlangen nach dem was es an sich sey sondern nur was es für unsere Sinne ist zu erkennen.

Einleitung.

15

Mathemat. Anf. G. d. N. W. 1) Bewegung die vor den bewegenden Kräften vorhergeht. Centrakräfte: Licht u. Farben Schall und Ton. 2.) urspr. bewegende Kräfte: Anziehung u. abstoßung als von selbst Ursache der Bewegung: metaphys. und in Ansehung der Naturforschung propädeutisch zur Physik als einem System als Erfahrungslehre. 20

Flüssigkeit u. Festigkeit Die letztere hat es nicht mit der Anziehung in der Berührung als Gegensatz der Trennung zu thun sondern nur mit der Verschiebung der Lage der Theile Gefüge.

Phoronomisch permeabel (durch leere Zwischenräume) oder dynamisch durch Übergang in den Erfüllten Raum 25

Mechanisch//bewegende Kraft durch eigene Bewegung der Materie zum Unterschiede von der dynamisch//bewegenden da sie selbst in Ruhe ist aber andere Materie bewegt. Das Gewicht kann nicht statt finden wenn eine Materie selbst in der Wagschale permeabel ist. — Unterschied der Vibrations// oder Undulationsbewegung an einem Ort u. der progressiven 30

---

2 impermeable rot unterstrichen (nur die letzten Silben). 3 incoercible verstümmelt, die ersten Silben rot unterstrichen. imponderabel die ersten Silben rot unterstrichen. 4 durch Sigel. 5 V, 1 rechter Rand, Mitte. im — flüßig g. Z. 7 Der? aber? 9 5 Zeilen Spatium. 12 verlangen R. ergänzt: es 14 6 Zeilen Spatium. 17 Farben & Ton 20 System & der 21 leichtere 22 in — Berührung g. Z. links daneben. 24 V, 1 unterer Rand. Phoronomisch 25 in in den 30 Vibrations// die Bindestriche fehlen.

Eine absolut incoërcibele Materie ist zugleich imponderabel weil sie sich durch das Ganze aller Materie verbreitet.

Eine imponderabele Materie ist wenn außer ihr eine andere da ist ein Unding.

5 Das Ganze aller Materie im leeren Raum wäre Imponderabel. Eine jede Materie in einer Andern gleichartigen eingeschlossen ist respectiv imponderabel

Starr und Sprode. Starr u. Zäh. Starr und elastisch

Concretio fibrosa, laminea, truncalis

10 Vom Steigen der wässrigen Flüssigkeit in Haaröhren u. zwischen 2 anziehenden Tafeln.

Die Auflösung der Salze gehört zur Physik

In die Physik schlagen nur die bewegende Kräfte der Materie ein die auf keinen a priori denkbaren wirkenden Ursachen u. auf der

15 Synthesiz derselben vor aller Erfahrung beruhen

Ein physischer (nicht mathematischer) Körper der wenn ein Theil bewegt wird auch in Masse in derselben Direction mit gleicher Geschwindigkeit dadurch gleiche Bewegung erhält ist ein starrer Körper. Der Stoß welcher auf ihn geschieht ist verglichen mit dem Druck gegen ihn

20 unendlich. Der Stoß der flüssigen (nicht in Masse sondern im Flusse bewegten) Materie ist ein Druck.

Der Druck der continuirlich einen Stoß unendlich kleiner Theile der Materie nach einander bewirkt ist dem Quadrat der Geschwindigkeit gleich, ist keine lebendige sondern todte Kraft weil sie nicht in Masse

25 bewegt wird und bedarf einer Zeit um eine Geschwindigkeit durch den Druck zu erwerben.

Hydraulisch oder hydrostatisch bewegende Kräfte der Materie.

Von dem metallischen Gefüge der Anziehung u. Abstoßung.

Von dem Aufquellen der Holzkeile.

---

1 V, 2 Linker Rand, letztes Drittel. absolut g. Z. 3 Weniger geneigte Schrift. 8 2 Zeilen Spatium. 9 1 Zeile Spatium, Fortsetzung in dünnerer Schrift. 13 V, 3 Rechter Rand, unteres Viertel. 14-15 mit (statt: auf) keinen a priori denkbaren u. auf der Synthesiz derselben vor aller Erfahrung beruhenden Ursachen beruhen 16 nicht Sigel. Schlußklammer hinter: Körper 17-18 Geschwindigkeit  $\delta$  die durch 19 Stoß  $\delta$  auf welcher versehenlich mitdurchstrichen 21 Schlußklammer fehlt. 22 continuirlich g. Z. 24 gleich,  $\delta$  und 26 erwerben. fraglich, da abgerieben. 27 Links neben dem Vorigen, am unteren Rande. 28 Unterer Rand, V, 3, in der Handschrift des Haupttextes der Seite.

Mathematische oder dynamische Principien der Bewegungs Gesetze der Materie. Diese gehören entweder zur reinen Physiologie oder zur Physik

Die reine Physiologie hat es mit denen bewegenden Kräften zu thun die generisch zu jeder Erfahrung entweder bejahend oder 5 verneinend erfordert werden die Physik d. i. empirische Physiologie nur mit specifischer Erfahrung.

Die reine Physiologie hat es nicht mit den Gesetzen der Natur (empirisch) zu thun sondern bloß mit den allgemeinen Principien der Naturforschung wozu doch gewisse Naturerkenntnisse gehören. 10

3.) Sperrbarkeit oder Unsperrbarkeit der Materie ist auch Begriff der Naturforschung a priori

4) Modalität ist die Nothwendigkeit der Bewegung der Kräfte der Materie im Weltganzen durch die einzige Art der Bildung desselben aus einem elastischen Zustande durch die immer fortdauernde concubion 15 seit dem Anfange der Bewegung im aether aufgelöset der in Licht u. Wärme besteht.

### IX. Convolut, V. Bogen, 4. Seite.

#### C

Von der Relation der bewegenden  
Kräfte in Ansehung ihrer Wirkung  
und Gegenwirkung auf einander.

20

Sie ist entweder sperrbar (coërcibilis) oder unsperrbar (incoërcibilis). und das letztere entweder relativ oder absolut.

#### §

25

Der Wärmestoff ist eine sich unter äußere Körper unaufhaltbar verbreitende und sie durchdringende Materie, mithin incoërcibel. — Weil nun auch alle flüssige Materie Wärme beh sich führen muß die sich ausbreitet diejenige Flüssigkeit aber welche tropfbar ist zugleich eine wägbare Materie ist so ist eine unwägbare aber doch tropfbare Materie (die in 30

1 V, 3, Rechter Rand, über dem Absatz: In die Physik. Gesetze stand erst in Klammern. 2 Physiologie erst: Physik (nur halb unterstrichen). 4 Über dem Vorigen. 5 generisch g. Z. 6 Physik  $\delta$  und mit der 8 Über dem Vorigen. 11 Über dem Vorigen, in etwas dickerer Schrift. 13 Über dem Vorigen. 16 Bewegung  $\delta$  und 24 und — absolut g. Z. 26 äußere  $\delta$  Materie 29 wägbare  $\delta$  Flüss.



sich selbst zusammenhängt) keine alldurchdringende Materie mithin die Wärme keine zusammenhängende Flüssigkeit

Die Anziehung welche bloß in der Berührung möglich ist, ist der Zusammenhang und dieser wenn er auch dem Verschieben (nicht bloß der  
5 Trennung) widersteht ist der spröde; sonst aber der geschmeidige Zusammenhang (cohaesio ductilis)

Was incoërcibel ist das ist auch imponderabel. Den setzt es sey wägbar so würde es mit seinem Gewicht auf eine Schale drücken welche seinem Drucke mithin auch dem Durchgange durch diese Schale wieder-  
10 steht und könnte durch einen solchen Körper gesperrt werden also wäre es nicht incoërcibel. — Man kan eben so umgekehrt sagen: was imponderabel ist das ist auch incoërcibel. Den setzt es sey sperrbar so würde es als Materie eine gewisse Quantität haben, deren Größe sich durch wägen müßte bestimmen lassen d. i. dadurch daß es z. B. auf die Schale  
15 drückt, die jener im Sinken widerstand leistet durch welche also diese Materie sperrbar wäre.

Wenn aber eine gewisse Materie gleich nicht absolut//imponderabel und absolut//incoërcibel wäre so kan sie beides doch relativ namlich  
20 Verhältnisweise gegen eine Materie die allerwärts ausgebreitet mit ihr von gleicher Art ist. So kan ein jedes Quantum von Wärmestoff in der allgemeinen verbreiteten Wärmematerie weder etwas wiegen noch von einem anderen Wärmestoff durchdrungen werden weil dieses Element Alles erfüllt und bewegt ohne selbst von seiner Stelle beweglich zu seyn

Der Übergang enthält lauter Verhältnißbegriffe die a priori in An-  
25 sehung der bewegenden Kräfte gegeben sind und deren Anwendbarkeit auf Erfahrung (Naturforschung) besonderer Principien bedarf um zur Physik Schritte zu tun die aber selbst noch nicht in die Physik gehören.

1 alldurchdringe 2 zusammenhängende Flüssigkeit g. Z. am Rande. 3 in  
erst: auf der  $\delta$  Oberfläche einer Materie Berührung g. Z. 5 spröde  $\delta$   
v. a.  $\delta$ ? 7 auch  $\delta$  (relativ.) imponderabel.  $\delta$ : weil es sich durch alle  
Materie verbreitet in der es also als mit jener Vermischt kein eigenes Gewicht haben  
kan Hinter: sey Beziehungszeichen ohne Beziehungswort. 10 und — werden  
g. Z. am Rande. 11 Erste Fassung: Man kan auch zweite Fassung: Man kan  
aber auch dritte Fassung: Man kan eben so 12 sperrbar v. a. unsperrbar  
13 Kommapunkt. deren Größe sich erste Fassung: die sich 14 lassen  $\delta$  es müßte  
also 15 drückt Kommapunkt. durch v. a. in? 16 wäre.  $\delta$  wenn 17 Wenn  
 $\delta$  sie aber e gewisse g. Z. 18 so  $\delta$  ist 19 die  $\delta$  mit ihr e 20 kan  $\delta$  d  
ein v. a. kein? der v. a. dem 21 Wärmematerie 22 anderen g. Z.  
24 Linker Rand oben. 26 Vor Naturforschung erst: Nachfor 27 Schritte v. a.  
Schritte in die erst: zur



Von der Anziehung starrer Materien in der Berührung die einem Gewichte gleich ist.

4. Ob Subsistenz oder die Inhärenz des Wärmestoffs stattfindet

*IX. Convolut, VI. Bogen, 1. Seite.*

Die zusammenhängende Materie hat vorher in einem Flüssigen auf- 5  
geloset oder selbst flüßig gewesen seyn müssen welches durch den Wärme-  
stoff mittelbar oder unmittelbar geschehen konnte da daß bey Entweichung  
dieses expansiven Stoffs (oder Bindung seiner Expansibilität) die Con-  
cussionen desselben eben dieser Stoff die Ursache ihrer Beharrlichkeit 10  
in der Berührung und die bewegende Kraft war welche scheinbarlich  
Anziehung in der That aber Druckkraft war Materien in das Gefüge  
der Unverschiebbarkeit zu bringen; welche von der Heterogenität der  
innigst bewegten Stoffe abhängt. So bewunderte Wallerius die  
ausnehmende bindende Kraft des Mörtels aus wenig Kalk und mehr  
gewaschenem edigten Sande wodurch Mauersteine nachdem sie eine 15  
geräumig lange Zeit die Flüssigkeiten verdunstet und sich mit Luft  
gesättigt hatten so best zusammen hingen.

Was hier aber die propädeutischen Principien der Naturforschung  
betrifft so ist nur zu bemerken daß der Begriff des Zusammenhanges der  
Materie unter die Begriffe gehöre welche man a priori problematisch 20  
zu denken sich nicht entbrechen kan um sich die Formen der Zusammen-  
setzung der Naturerscheinungen systematisch vorstellig zu machen als so  
viel Gemeinörter worin die künftige Physik durch eine allgemeine Topik  
der Naturwissenschaft den scientificen Gang zu der letzteren antreten  
könne. Den die Fächer für Begriffe einer gewissen Art Gegenstände 25  
müssen zuvor wohl eingetheilt seyn ehe man es wagen darf sich an die  
Bearbeitung des Systems selbst zu machen

1 Letztes Drittel des Randes. 2 Spatium 4 Zeilen. 3 Ob erst: Die  
4 Am rechten Rande von Kant mit: No 3β, am oberen Rande von Kant mit: † (in  
brauner Tinte; vgl. Ad. S. 116) bezeichnet; von fremder Hand mit: 9tes Conv. Bog.  
VI (in Bleistift). 6 flüßig f v. a. f 8-9 R. ändert in: eben dieser Stoff —  
die Concussionen derselben — Beharrlichkeit 13 innigst bewegten g. Z. am Rande.  
So d be 14 aus d wen f(?) mehr d edig 15 gewaschenen edigten  
16 geräumig verstümmelt. 16-17 Luftgesättigt 19 betrft 21 sich g. Z.  
22 systematisch erste Silbe verstümmelt. d durch 23 allgemeine g. Z. am Rande.  
24 den erst: einen scientificen d Fortgang in 25 für — Gegenstände g. Z.  
am Rande. 27 Dieser Absatz gegen die darunter befindlichen s-Zusätze abgewinkelt  
(vgl. S. 257, Zeile 24f. und S. 258, Zeile 14ff.).

## Modalität\*

NB. Die Unsperrbarkeit ist von der Unwägbarkeit nicht zu trennen; den man kan nicht wägen was durch die Waagschalen durchgeht. Eben so ohne Starrigkeit keine Waagbalken haben und ohne Zusammenhang  
 5 des Biegsamen kein Rollenzug

## Von den bewegenden Kräften der Materie

## Erstes Hauptstück

## A

## Von der Quantität der Materie

## §. 1

10

In Ansehung der Quantität ist die Materie entweder ponderabel oder imponderabel b flüßig oder Best. c Jene attractiv oder repulsiv d sperrbar oder Unsperrbar

Wäre alle Materie gleichartig so würde ein jedes Quantum derselben  
 15 in Vergleichung mit einem anderen geometrisch können geschätzt werden. Nun dieses aber nicht angenommen werden kan nämlich daß gleiche Volumina auch eine gleiche Quantität der Materie beweisen so kan nur eine bewegende Kraft die Alles durch sie Bewegliche in derselben Entfernung vom Mittelpuncte der Erde beständig mit gleichem Moment der  
 20 Geschwindigkeit treibt ein Maas für die Quantität der Materie abgeben. — Die Wägbarkeit eines Körpers ist also das einzige sichere Mittel der Bestimmung der Quantität der Materie desselben. Die absolute Unwägbarkeit kan mit der allgemeinen Anziehung der Gravitation nicht

\* Da die Materie entweder unmittelbar durch den Sinn wahrgenommen  
 25 oder nur geschlossen werden kan samt ihren Eigenschaften.

1 Unter Modalität \*  $\delta$ : Von der Sperrbarkeit und Unsperrbarkeit der Materie 5 kein lies: keinen 2-6 Der Absatz: NB. und die Überschrift: Von — Materie s. Z. 9 Feinere Schrift als erste Hälfte der Seite. 12 b v. a. a c v. a. b attractiv erst: sperrbar 11-13 In — Unsperrbar s. Z. 16 daß gleiche 17 so  $\delta$  ist 18 die  $\delta$  für Alles A v. a. a Bewegliche  $\delta$  mit glei 18-19 in derselben — Erde g. Z. 20 ein erst: daß 21 Der Gedankenstrich g. Z. 22 desselben.  $\delta$ : wobei dan angenommen wird daß über  $\delta$  angenommen  $\delta$ : vorausgesetzt 24 Die Sternanmerkung befindet sich auf der Mitte der Seite (in derselben feineren Handschrift wie der zweite Teil des Textes) rechts oberhalb von: Modalität wahrgenommen erste Silbe v. a.?

bestehen und das Bewegliche im Raum was nicht wiegt (schlechthin) ist eine Materie ohne Quantität

Eine schlechthin/imponderabele Materie wäre also eine Materie die für alle mögliche Erfahrung gar keine Quantität hätte. Eine solche könnte keine Andere als das ganze Weltall selbst seyn außer 5 welchem freylich gar kein Körper da ist von dem es gezogen werden und wohin es wiegen könnte. Innerhalb demselben aber gravitiren Erdkörper gegen Weltkörper und diese gegen einander mit ursprünglich und unabänderlich ihrer Natur eigenen Gesetzen; da dann die Schwere (gravitas) als beschleunigende Kraft (vis acceleratrix) durch die Zahl 10 der Schwenkungen des Perpendikels das Gewicht aber (pondus) als das Product von jener in die Menge der in einem Moment bewegten Materie das Quantum ihrer bewegenden Kraft ausmacht.

Wenn ein Körper für eine andere Materie permeabel ist so ist diese durch jenen incoercibel d. i. sie kann nicht gesperrt werden und zwar nicht 15 durch einen äußeren Körper als Gefäß u. Hülle.

relativ oder absolut

Sperrbar oder nicht

Wäre sie incoercibel so wäre sie auch imponderabel denn sie würde durch jede Schale mit ihrem Gewichte durchsinken wenn sie unsperrbar 20 d. i. allerwärts permeabel wäre.

Die modalitaet besteht hier darin ob sie ein Gegenstand der Erfahrung seyn kann. Wäre eine Materie unsperrbar so würde sie durch jedes Hinderniß durchgehen

Der Schritt (greßus) von den mathematischen zu den physischen 25 Anfangsgründen (vergleichen giebt's eigentlich nicht) ist nicht ein (Fortschritt) progreß oder Überschrift sondern ein Princip a priori &c.

---

1 Schlußklammer fehlt. 257, 22-2 Die absolute — Quantität s. Z. 4 alle  $\delta$  uns 5 das ganze Weltall erste Fassung: das ganze materielle Weltall 6 da  $\delta$  es 7 und  $\delta$  zu 8 einander  $\delta$  nach ursprünglich  $\delta$  in der 9 und unabänderlich g. Z. Natur  $\delta$  liegenden Gesetzen über  $\delta$  liegenden  $\delta$ : begründet 12 der  $\delta$  Mate in — Moment g. Z. 13 Quantum g. Z.;  $\delta$  ge (?) ihrer  $\delta$  ganze bewegende 14 Das folgende Zusätze im Text und am Rande, beginnt Mitte des Textes in der Schrift der Sternanmarkung zu: Modalität 17 Rechter Rand, dickere Schrift. 18 nicht Sigel. 19 imponderabel abgekürzt. 20 durchsinken verstümmelt. sie  $\delta$  bey ihrer 21 Links abgewinkelt. 24 jede Hinderniß Links abgewinkelt. 25 Etwas veränderte Schrift. 27 4 Zeilen Spatium.



Der Hebel — Keil — Seil u. Kloben sind die einfachen Maschinen.

1. durch den Druck (in 3 Punkten) 2 durch den Schub in zwey 3 durch den Zug in mehr wie zwey (polyspastus)

Alle Flüssige ist entweder für sich anziehend oder abstoßend flüßig.

5 Das erstere ist tropfbar flüßig. Inhärirend oder subsistirend

NB. Zur Maschine werden 1. starre 2 zusammenhängende 3. biegsam zusammenhängende Materien erfordert a) der Hebel, b) Seil u. Kloben. c. Keil. Druck, Zug, Schub.

### IX. Convolut, VI. Bogen, 2. Seite.

10 Aber relativ//imponderabel kan doch wohl eine Materie im Weltraum seyn d. i. es könnte eine Quantität der Materie seyn die doch unter den Umständen worin sie ist schlechterdings keine Wägbarkeit bey sich führete und weder schwer noch leicht zu neñen wäre und von solcher Art würde eine Materie seyn welche alle Körper innigst durchdränge  
15 und in seinem Elemente nicht gravitirt dergleichen dasjenige hypothetische Ding ist was man den Wärmestoff neñt, was alle andere Materie ausdehnt selbst aber nicht ausdehnbar ist was man nirgend für sich (abgesondert von aller anderen Materie) hinstellen kan und nicht so wohl für subsistirend als vielmehr allen anderen Körpern abhärend gedacht  
20 wird

Eine solche imponderabele Materie wird dan auch unperrbar (incoercibilis) seyn. Deñ ob sie gleich mehr oder weniger undurchgänglich (impermeabilis) seyn würde so bleibt sie doch für jeden leeren und erfüllten Raum unverschlossen deñ es liegt in der Natur der Materie  
25 daß sie die Wärme in der Berührung derselben mit anderen bis zum Gleichgewichte sich wechselseitig und zwar innigst mittheilt

Die Schägung der Quantität der Materie fordert also Anziehung (der Gravitation); sie erfordert aber auch der Wägbarkeit halber, durch

1 Größere Schrift, wie der daneben stehende Haupttext. 2 zwey v. a. zwei  
3 Schlußklammer fehlt, links abgewinkelt. 1-3 Neben den Zeilen: die einfachen —  
Puncten) senkrechter Doppelstrich mit roter Tinte. 4 Rechter Rand, auf den  
unteren Rand übergreifend. Alle Flüssige 6 Unterer Rand. 11 Weltraum  
verstümmelt. es erst: sie 14 innigst d: (bis auf ihre Elemente) 15 und  
d: so durchgängig 15-16 hypothetische Ding g. Z. am Rande. 16 neñt Kom-  
mapunkt. 17 ausgedehnbar für sich g. Z. am Rande. 18 und erst: sondern  
so wohl erst: so als 19 allen g. Z. 21 unperrbar erst: incoercibel  
21-22 (incoercibilis) statt: (incoercibilis) g. Z. am Rande. 25 Wärme d bey al  
26 Spatium 1 Zeile. 27 fordert d v. a. t 28 halber v. a.? Kommapunkt.  
17\*



die sie allein geschätzt werden Abstoßung und Sperrung des Raumes durch den der Körper zu fallen bestrebt ist. Den würde nicht die Waagschale oder irgend ein anderer fester Widerstand (der Waagbalken unmittelbar) dem fallenden Gewichte entgegen wirken indem er Raum in dieser Richtung sperrt so würde der auf ihn drückende Körper durch ihn ungehindert fallen, und nur daß er coërcibel ist macht das Wägen und die Schätzung der Quantität der Materie möglich. — Also ist eine jede ponderabele Materie zugleich coërcibel und eine incoercibele Materie (vergleichen die Warmmaterie) zugleich imponderabel.

Dieses wird hier nur darum angeführt damit eingesehen werde daß der wunderbare Stoff der Wärme nicht bloß bey der Eigenschaft die er hat die Körper auszudehnen sondern auch in Ansehung der Verdichtung derselben auf die Schätzung der Quantität der Materie Einfluss hat.

Subjective Wägbarkeit ist die Möglichkeit, die Quantität der Materie durch eine Maschine zu erforschen: welche ein Hebel ist. — Objective Wägbarkeit ist die Beschaffenheit einer Materie und ihr Verhältniß zu aller anderen im Raum wodurch sie des Wägens fähig ist

Das oberste Princip der Buchmacherey überhaupt nahmentlich aber in der Philosophie ist Ehrlichkeit keine Schwächen der Beweisgründe zu verheelen u. Meynungen die temporär sind für Gewisheit ausgeben.

Die Frage an Garve ist ob es in seinem Endzwecke so seyn soll oder nicht seyn soll aus Einem Princip. Nicht das hier und darin Accordiren u. fragmentarische Meynen.

Das Ganze der Philosophie (im System) muß eher seyn wie die Theile.

25

1 werden? würden? werden v. a. würden? 2 den g. Z. der v. a. den nicht g. Z. 5 der  $\delta$  fa v. a. Ja 7 und — Materie g. Z. am Rande. 8 ponderabele p v. a.? 10 nur g. Z. 12 sondern g. Z. der  $\delta$  Ver Dichtung Dichtigkeit derselben ihr Gewicht  $\delta$  Dichtigkeit g. Z. der doppelt durch al. 14 Oberer Rand. die v. a. daß Möglichkeit Kommapunkt. 15 zu v. a.? ein erst: der 16 Von einer an am linken Rande oben. 17 Raum verstümmelt. 18 Linker Rand, letztes Drittel. 20 Meynungen  $\delta$  für Dieser Absatz links abgewinkelt, starke Kürzungen und in anderer Schrift als die übrigen Randzusätze. Der nachfolgende Absatz wahrscheinlich eher geschrieben. 21 Garve abgekürzt. es  $\delta$  so 22 daß v. a. daß hier v. a. für? 23 fragmentarisch 24 muß  $\delta$  eher? ohne??

## IX. Convolut, VI. Bogen, 3. Seite.

## Zweytes Hauptstück

## B

## Von der Obalität der Materie

5 Sie ist entweder flüßig oder Fest (aut fluida, aut rigida) welche  
 15 leichtere Beschaffenheit besser durch Starrigkeit ausgedrückt wird.

## §

Der Unterschied dieser Obalität hat es nicht mit der Anziehung  
 (als einem Widerstande gegen die Trennung) zu thun den diese mag  
 10 so groß seyn wie sie wolle so bleiben die Theile des Flüssigen doch eben  
 so verschiebbar als worauf die Flüssigkeit beruht: noch weniger mit der  
 bloßen Abstoßung einer flüßigen Materie in allen ihren Theilen (z. B.  
 der Luft) den da sind sie von selbst schon durch ihren Begriff von jener  
 Anziehung ausgenom̄en sondern der Unterschied betrifft hier das Tropf-  
 15 bar// und zugleich Wägbar//Flüssige im Gegensatz des Widerstandes der-  
 selben gegen das Verschieben.

So wie der unsperrbare Wärmestoff überhaupt betrachtet die Ur-  
 sache der Flüssigkeit ist und der Verschiebbarkeit so ist die bedingte Sperr-  
 barkeit desselben nämlich die Bindung der Wärme und der Elasticität

5 Erste Fassung: Sie ist zweite Fassung: Die wägbare Materie ist dritte  
 Fassung: Sie ist 5-6 welche — wird. g. Z. am Rande, Beziehungsstrich vor der  
 Klammer. 8 Obalität v. a. Obalitäten 9 (als — Trennung) g. Z. am Rande.  
 11 als — beruht: g. Z. 12-13 (z. B. — Luft) g. Z. am Rande. 13-14 ihren Begriff  
 von jener Anziehung erst: diesen Begriff davon 14 betrifft 15 und — Flüssige g. Z.;  
 die Fortsetzung lautete erst: das Tropfbar//<sup>1)</sup> und zugleich Wägbar//Flüssige sofern  
 es bloß<sup>2)</sup> der Verschiebung<sup>3)</sup> der Theile nicht der Trennung<sup>4)</sup> widersteht im  
 Gegensatz mit dem Starren so fern dieses<sup>5)</sup> bloß dem Verschieben auch ohne  
 Trennung widersteht.

In Ansehung beider entgegengesetzten<sup>6)</sup> Eigenschaften ist nun der Wärmestoff  
 im Activen Spiel  
 15 des v. a. der  $\delta$ : Kraft der Ma Widerstandes  $\delta$  § 17 unsperrbare v. a.  
 relativ unsperrbare falsch ergänzt, Beziehungsstrich von unsperrbare vor statt hinter:  
 der überhaupt betrachtet g. Z. 18 und — Verschiebbarkeit g. Z. ist  $\delta$  doch

<sup>1)</sup> Erste Fassung: Tropfbar//flüssige was zweite Fassung: d. i. das Wägbar//  
 Flüssige (g. Z. am Rande), in dieser Fassung d. i. das ersetzt durch: und zugleich  
<sup>2)</sup> bloß g. Z. <sup>3)</sup> Verschiebung erst: Trennung <sup>4)</sup> Erst: Trennung, dann: Ver-  
 schiebung dann wieder: Trennung <sup>5)</sup> dieses  $\delta$  nicht <sup>6)</sup> entgegengesetzten  
 g. Z. am Rande.

durch sie wenigstens einem Theile nach selbst vermittelt jenes Stoffs der alle Materie durchdringt Ursache der Starrigkeit.

Man kan aber annehmen daß alles Tropfbarflüssige aus einer Mischung von verschiedenen heterogenen aber in der ganzen Masse desselben verbreiteten Stoffen bestehe die durch ihre Erschütterung ver- 5 mittelst des Wärmestoffs in verschiedene Pulsus der oscillirenden Flüssigkeit in ihrem Innern nach der Verschiedenen Schwere und Elasticität der Elementarpartikeln versetzt werden. Wenn diese Spannung worinn sie die Erschütterung des Wärmestoffs versetzt dadurch daß der Wärmestoff einem gewissen Grade nach gebunden wird (ohne doch daß die Wärme 10 dabei verliert) so werden die homogenen (in Ansehung ihrer specifischen Schwere so wohl als Spannkraft) gleichsam in Fascikeln zusammentreten dazu sie durch die Oscillationen der verschiedenartigen Theile genötigt werden (in Fasern, Platten und Blöcken) und durch ein auf solche Art gebildetes Gefüge der Verschiebbarkeit widerstehen und die Materie 15 sich in einer bestimmten Figur (z. B. des Crystals) erstarren machen \*

Die Erfahrung lehrt auch daß wenn die flüssige Materie an der Bildung ihres Gefüges im Erstarren nicht gestört wird sie durch Anschließen (ein Festwerden durch ploßliches Verschwinden des sie flüssig erhaltenden Wärmestoffs, Crystallisation genannt) eine gewisse Textur be- 20 wirkt indem sie starr wird.

\* Jene Fascikeln kan man sich etwa nach der Analogie derer welche die Bündel der Muskelfasern machen vorstellig machen da nämlich jede Längsfaser wenn man sie mit dem Microscop betrachtet aus zwey andern und dem dazwischen befindlichen Cellengewebe besteht und wenn man eine von beyden 25 wiederum durch ein mehr vergrößerndes Microscop betrachtet wiederum jede dieser Fasern eben so aus zwey andern mit dem dazwischen liegenden Gewebe u. so aus einer unabsehblich langen Reihe der neben einander liegenden Fasern bestehend wahrgenommen wird.

---

261, 19-1 und — sie g. Z. 8 welche diese unfühlbar macht 1 vermittelt 8 die 3 Tropfbarflüssige v. a. ? 5 Stoffe statt: Stoffen 6 in g. Z. 9 sie 8 dur die *versehentlich* *mitdurchstrichen*. versetzt ver v. a. be der Wärmestoff erst: die Wärme gewissen g. Z. 11 *Schlußklammer fehlt, R. ergänzt: entsteht, Ad.: nachläßt (besser).* 12 Fascikeln 13 dazu sie durch erst: wodurch der v. a. den 15 Gefüge v. a. Gefügen? widerstehen v. a. widerstehe 16 einen statt: einer 17 an v. a. in? 19 einem statt: ein 19-20 erhaltenen 22 etwa g. Z. 24 mit 8 einem 25 wenn eine (mit R.) beyden 8 durch 26 ein 8 stärker wiederum 8 eben 27 Fadern aus v. a. auch? Gewebe 8 v. a. be 28 der 8 Fasern zusam



NB Der Übergang muß ja nicht in die Physik (Chemie u. s. w.) eingreifen. Er anticipirt nur die bewegenden Kräfte welche a priori der Form nach gedacht werden und classificirt das empirisch//allgemeine nur darnach um die Bedingungen der Auffuchung der Erfahrung zum  
 5 Behuf eines Systems der Naturforschung darnach zu reguliren (regulative Principien)

Starrigkeit ist eigentlich die Sperrbarkeit einer an sich unsperrbaren Materie d. i. des Wärmestoffs in Körpern welche die Ursache der Flüssigkeit ist. Da nämlich die Wärme zum Theil gebunden wird

10 Der Übergang ist der Schematism der Zusammensetzung der bewegenden Kräfte so fern diese ein der Form der Eintheilung a priori gemäßes System für eine Physik überhaupt ausmacht. Also die Architectonik der Naturforschung.

Jener Übergang ist die architectonische Eintheilung der bewegenden  
 15 Kräfte der Materie a priori als propaedeutie eines Systems der Physik. Es enthält die vollständige Eintheilung der nothwendigen Materialien u. ihrer Form.

Von den bewegenden Kräften der Materie in der Verührung durch Körperbildung flüßig oder fest.

20 NB Haaröhren

Daß im Weltanfang alles durch Wärmestoff elastisch flüßig war. Daß die Bildung der Salze des Crystalls u. anderer mit dem Wachsen des Holzes, seiner Fasern u. Zellengewebes dazwischen zu vergleichen.

Das Tropfbarflüßige widersteht bloß auf der Oberfläche dem  
 25 Verschieben

Das Beste in allen seinen Theilen

Eine absolut//incoercibele Materie (die der Wärme) wäre auch

---

1 Unterer Rand. 3 classificirt 4 R. ändert in: Auffuchung der Bedingungen der Erfahrung 6 Schlußklammer fehlt; die Stelle NB offenbar später als die darauf folgende Sternanmerkung. 7 Rechter Rand, zweites Drittel. 8 des v. a. der welcher? (se. Wärmestoff). 9 ist, da (Kommapunkt?). 10 Andere, dunklere und fettere Schrift. 11 ein  $\delta$  System 11-12 gemäß ein System (m. R.). 12 R. ändert in: ausmachen 13 1 Zeile Spatium. 14 architectonische erst: systematische 20 NB Haaröhren neben dem Absatz: Die Erfahrung lehrt (S. 262. Zeile 17) in derselben Handschrift wie der Haupttext. 21 Dieser Absatz 3 Zeilen tiefer in andrer Handschrift als der Haupttext der bisherigen Randzusätze. 22 dem  $\delta$  Wache 23 Spatium 2 Zeilen, die folgenden beiden Absätze in der Schrift des unteren Randes. 27 Dieser letzte Absatz des rechten Randes in der Schrift der Bemerkung: Von den bewegenden Kräften (Zeile 18-19).



imponderabel. Eine solche aber ist in allen Körpern. Diese muß den ganzen Weltraum einnehmen und ihn relativ erfüllen wenn die Körper ponderabel seyn sollen.

Die innerlich bewegende Kräfte der Materie beruhen zu oberst insgesamt auf dem Wärmestoff 5

Die Sperrbarkeit oder unsperrbarkeit der Wärmematerie macht den Unterschied der Flüssigkeit oder Festigkeit aus Die Wärmematerie ist an sich unsperrbar

Attractiv//flüssige, expansiv//flüssige Materien beyde durch Wärmematerie die gebunden u. entbunden werden kan theils coercibel theils incoercibel ist 10

#### IX. Convolut, VI. Bogen, 4. Seite.

Wenn wir von den metaphys. U. Gr. der N. W. einen Schritt zur Physik thun wollen so müssen wir sehen das Daseyn gewisser bewegender Kräfte als die der Anziehung und Abstoßung als Existirend vorauszusetzen als die der Schwere zu einem anziehenden Körper 15 oder des Wärmestoffs als hypothetischen Stoffs mit seiner Kraft der Ausspannung folglich können wir keine bewegende Kräfte a priori voraussetzen von denen wir doch anfangen wollten um ein System derselben die Physik zu begründen sondern die Idee eines Systems muß vorher im Plane (oder für mich) a priori vorausliegen ausgebreitet. — Der 20 Mathematiker muß die Ponderabilität der Materie in der allgemeinen Anziehung die Coërcibilität in der Wärmesubstanz expansiven Substanz die Concussionen im Schall oder die progressive im Licht voraus annehmen und die oscillatorische in den Wellenbewegungen auf der Oberfläche des flüssigen Schweenen muß er als schon physische Anfangsgründe 25 vor sich haben indem er allererst zur Physik, als einer systematischen Lehre schreiten will. Er wird fragmentarisch und durch bloße Aggregate ein System bauen wollen (Ponderabilis materia. Coërcibilis)

4 Oberer Rand. 6 Drei Zeilen tiefer rechts neben: Zweytes Hauptstück 7 und 9 Wärmematerie 7 aus? (verstümmelt). 9 Links neben: § in dicker Schrift wie die Absätze: Der Ubergang und Jener Ubergang des rechten Randes. 12 den v. a. der 13 Physik abgekürzt. 14 und verstümmelt. Existirend letzte Hälfte verstümmelt. 15 voraus setzen 16 des v. a. der 16-17 Ausspannung voraus setzen 17 wir  $\delta$  a p 20 oder v. a.? a priori g. Z. 21 muß von hier an veränderte, weniger teigige Schrift. 22 der  $\delta$  ätherischen Wärmesubstanz g. Z. 23 oder die die 25 flüssigen f v. a. f Schweenen S v. a. f muß als schon  $\delta$  eine 26 Physik Kommapunkt. einer v. a. eines 28 Ponderabilis  $\delta$  est Schlußklammer fehlt, daneben roter Strich am Rande. Mittlere Hälfte der Seite ohne Text.

Die Phsik als System bedarf eines Princips wie man die be-  
wegende Kräfte der Natur methodisch auffuchen sie in Classen eintheilen  
und so in Ansehung der Zusammenfassung des Ganzen geleitet werden  
soll. Dazu werden aber Begriffe a priori von den bewegenden Kräften  
5 erfordert welche auf die Zusammenfassung jener Kräfte zum Behuf der  
Erfahrung hinweisen. Sie müssen sich abzählen lassen und keine der-  
selben doch aus der Phsik entlehnt seyn weil diese von jenen ihre eigene  
Errichtung erwarten soll.

1.) Metaph. U. Gr. d. NW. 2. Ubergang ist das System der be-  
10 wegenden Kräfte der Materie nach Begriffen a priori der möglichen  
Bewegung. 3 Phsik das System der Gesetze der Bewegung so fern  
sie eine Erfahrungslehre der Naturforschung möglich machen — Un-  
mittelbar kan man nicht von der Met: zur Phsik schreiten den wo von  
will man anfangen wie soll ich Begriffe von bewegenden Kräften ordnen  
15 und wie Form geben

Die bewegenden Kräfte z. B. die Schwere müssen durch Erfahrung  
gegeben werden aber ihre Wirkung ist a priori unter Gesetzen.

Die Lehre vom Ubergange von der Metaph. zur Phsik ist das  
Princip mit Begriffen a priori der bewegenden Kräfte der Materie  
20 systematisch zum empirischen Erkenntnis der Natur zu schreiten ist eine  
besondere und propädeutische Disciplin um die Phsik als System der  
empirischen so wohl als rationalen Naturkunde zu Stande zu bringen.  
Nur durch jene Präliminarbegriffe zur Phsik wird man in stand gesetzt  
methodisch einem System der Phsik nachzuforschen.

25 Schematism des Systems der bewegenden Kräfte so fern es a priori  
gedacht werden kan. Die Materie im Ganzen ist automatisch d. i. Be-  
wegung in allen Theilen und Ruhe im Ganzen Beschränktheit durch  
sich selbst aber doch unermesslich.

Die Perpetuitat sit venia verbo oder Permanenz der bewe-  
30 genden Kräfte. Das correspondirende der Nothwendigkeit

1-2 bewegende letzte Silbe verbessert. 3 Zusammenfassung 4 von v. a.?  
4-5 Kräften welche (mit R.). 8 soll. erst: muß. Dieser Absatz links ab-  
gewinkelt. 9 Unterer Rand; weniger geneigte Schrift. Gr. versehentlich  
durchstrichen. 10 Begriffen erst: Principien 16 die v. a. der 18 Dickere  
Schrift, wie erster Absatz des Haupttextes. 23 Phsik v. a. Phsic 23-24 Nur  
durch — nachzuforschen g. Z. 2 Zeilen tiefer, durch + verbunden. 26 gedacht erst:  
gegeben 27 durch Sigel. 29 Oberer Rand. 30 Zu: Perpetuitat vergleiche  
Ad. S. 116. Permanenz abgekürzt.

Die starre Materie in der Dualität ihrer Anziehung ist entweder Ductil oder Spröde. Die Anziehung der starren Materie in der Berührung ihrer Theile ist die Cohäsion. — Der Zusammenhang welcher nur entspringt wenn wägbare flüssige Materie von der eines Körpers abgesondert wird ist conglutination anders — coagulation 5

Die bewegende Kräfte sind entweder todte oder lebendige Kräfte durch Druck u. Zug oder durch Stoß. Abstoßend oder Anziehung. Progressiv oder undulatorische Bewegung. Mathematische Principien dynamische: wo die Bewegung vorausgeht und die Kraft (Centralkraft) daraus folgt oder umgekehrt. Was hiebeh a priori. 10

Der Stoß eines Körpers in Masse oder im Flusse der einem Druck gleich ist Jener ist in Ansehung dieses unendlich. — In Masse ponderabel u. coercibel. Physischer Körper. Zusammenhang Einheit der Masse aller Materie, bloß innere Bewegung

Mitgetheilte Bewegung ist entweder progressiv oder oscillatorisch 15  
(durch Pendeln) Mathemat. U. Gr. In Masse oder im Flusse: locomotiva

Das Bewegliche im Raum ist Materie. Diese so fern sie bewegende Kraft hat (der Anziehung oder Abstoßung) hat sie entweder in Ruhe oder als bewegt im Flusse. 20

Simpliciter imponderabel, mithin auch incoercibel (oder umgekehrt) kan keine Materie seyn sondern nur secundum quid.

Das Bewegliche im Raum was bewegende Kraft hat ist nur so fern ponderabel als es auch coercibel ist. Den sonst könnte es nicht gewogen werden sondern ginge alles durch die Wage durch. Vom Zuge durch Rollen. 25

a. Vom System unserer Erfahrungen in der Welt — Naturforschungslehre

b. Vom Weltssystem — der Lehre des Zubegriffs aller Gegenstände der Erfahrung (bewegender Kräfte) als zu Einem System gehörig u. brauchbar.

1 Linker Rand. 3 die v. a. der? 5 Links abgewinkelt. 9 Anfangs-  
klammer v. a.? (Die angesetzt?) 12 In Masse? (dem Wortbilde nach: Im Mant)  
12-13 ponderabel abgekürzt. 13 Physischer 14 Der Schluß dieses Absatzes  
nach rechts, gegen den leeren Teil der Seite, abgewinkelt. 15 Andere, dünnere  
Schrift, wahrscheinlich früher als das Bisherige. 20 Die letzten beiden Worte nur  
angedeutet. 21 Kommapunkt. Schlußklammer fehlt. 23 Weitere Schrift. 24 Den  
sonst 25 Vom Zuge von hier an wieder enge Schrift. durch Sigel.  
26 System verstümmelt. unsern 29 bewegende abgekürzt; Ad. bewegende  
(möglich auch: bewegenden) Einem v. a. einem



Das spröde u. zähe Starrsehn  
 Crystallisirter Kohlenstoff demant

3.) Die Warmmaterie als Subsistirend oder Inhärirend,

4.) Erfahrung geht auf das Ganze der Warnehmung

5 4.) Einheit des activen Principß der Verbindung aller bewegenden  
 Kräfte der Materie. Aus den Theilen außß Ganze u. umgekehrt sie zu  
 erkennen.

Die bewegende Kräfte der Materie gründen sich zulezt auf dem  
 allverbreiteten Warmstoff

IX. Convolut, VII. Bogen, 1. Seite.

10

Das System der bewegenden Kräfte der Materie in so fern dieses  
 zum Übergange von den metaph. U. Gr. der MW. zur Physik gehört  
 besteht nur außß zwey Hauptstücken dem Elementarsystem wo von  
 den Theilen zum Ganzen und dem Weltssystem wo von dem idealen  
 15 Ganzen zu den Theilen fortgeschritten wird.

Des Elementarsystems  
 der bewegenden Kräfte der Materie

Erstes Buch

Vom formalen Princip der Eintheilung der bewegenden Kräfte.

20

Die Eintheilung nach Principien a priori kan nicht anders als nach  
 dem System der Categorien geschehen. Die bewegende Kräfte der  
 Materie werden also nach ihrer Quantität, Qualität, Relation  
 und Modalität zu betrachten sehn

1 3 Zeilen Spatium. 2 Kohlenstoff 44.) — Warnehmung s. Z. 10 Dieser Bogen  
 am rechten Rande von Kant mit: A Element. Syst am oberen Rande mit: vide. Elem.  
 Syst. 2 Blatt 1. S. 2. (vor Blatt δ: S. 1 nach Ad. ist der Ausdruck: Elem. Syst. 2  
 ungenaue Bezeichnung für: A Elem. Syst.), darunter von fremder Hand in Bleistift  
 mit: 9tes Conv. Bog. VII bezeichnet. 11 Der Text beginnt etwa 8. Zeile von  
 oben. 13 Hauptstücken v. a. Haupttheilen zwey Hauptstücken g. Z. am Rande.  
 wo g. Z.; δ des Fortschreitens 14 Weltssystem δ des System 15 zu —  
 Theilen g. Z. am Rande. 19 formalen f v. a. f. Darunter δ: § 21 ge-  
 sehen. δ und Die v. a. die



## Erster Abschnitt

Von der Quantität der Materie  
überhaupt

Wäre alle den Raum erfüllende Materie gleichartig und in gleichen Räumen gleich vertheilt so würde die Quantität derselben auf empirische 5 Art mathematisch d. i. durch Messung der Raumesgrößen (volumina) bestimmt werden können. Da nun dieses der verschiedenen Dichtigkeit halber nicht angenommen werden kan so muß es ein dynamisches d. i. durch bewegende Kräfte wirkendes Mittel geben welches bey der Bewegung aller Materie mit gleicher Geschwindigkeit die Quantität der 10 letzteren bestimmt zu erkennen giebt welches durch die im Weltraum allgemein herrschende Gravitationsanziehung in gleichen Entfernungen mit gleicher Anfangsgeschwindigkeit von einem Weltkörper vermittelt einer Maschine Waage genaunt allein genau verrichtet werden kan \*

Die Wägbarkeit (Ponderabilität) ist also die Eigenschaft der Materie 15 vermittelt der allein die Quantität derselben in einem gewissen Volumen erkant werden kan und eine schlechterdings//imponderabele Materie ist ein Widerspruch mit sich selbst. Den sie wäre eine Materie ohne alle Quantität. Eine respectiv//unwägbare würde die seyn für welche keine Waage möglich wäre wobey gleichwohl eingeräumt werden 20 kan daß eine Materie respectiv//imponderabel seyn kan wen sie als ein Theil einer gleichförmig verbreiteten, im als unendlich angenommenen Raum überall nicht bloß alle Körper umgebenden sondern

\* Das Surrogat der Waage durch Spanfedern ist ein schlechter Behelf an die Stelle der Maschine des Hebels. Den der Raum in welchen sie zu- 25 samengedrückt wird kan nicht nach einer Regel sondern muß für jedes Gewicht besonders, durchs Experiment, gefunden werden weil man dabey keine Gleichheit der Grade an der Stange zu erwarten hat

2 der Materie g. Z. am Rande. 4-5 und — vertheilt g. Z. 5 würde  $\delta$  eine geometrisch//mathematische Ausmessung derselben  $\delta$ : mathematisch allenfalls mit Annäherungen bestimmen können hinter: Annäherungen Beziehungsstrich mit  $\delta$ -Zusatz am Rande: die so weit gehen 5-7 auf empirische — können. g. Z. am Rande. 7-8 der — halber g. Z. 8 dynamisches  $\delta$  Mittel 9 durch  $\delta$  dynam der erst: einer 10 aller erst: der 11 bestimmt g. Z. am Rande. 12 herrschende erst: verbreitete 13 mit — Anfangsgeschwindigkeit g. Z. am Rande. 15 Materie  $\delta$  w 16-17 Volumen  $\delta$  b 19-20 Eine — wäre s. Z. am Rande. 21 re- spectiv//imponderabel die erste Silbe von respectiv // nicht mitunterstrichen. 22 gleichförmig  $\delta$  durch den verbreiteten, g. Z. am Rande. 23 angenommenen überall überall  $\delta$  verbreiteten 27 gefunden  $\delta$  und

auch innigst durchdringenden Materie vorgestellt wird die freylich nirgend hin fallen oder wiegen kan (nach dem Grundsatz *elementa in loco proprio non gravitant*)

Das System des Weltgebäudes gründet sich auf allgemeine An-  
 5 ziehung aller Materie in alle Ferne im leeren Raum. Ist dieses ein bloßer Erfahrungssatz oder hat er auch ein Princip a priori zum Grunde? Woher hat Huygens dieses noch nicht aus Beobachtung gelehrt nach Keplers Regel? Das Wort Anziehung braucht Newton zuerst  
 10 alle Materie ist ins unendliche theilbar also giebt's keine Atomistik sondern Fluxion

## IX. Convolut, VII. Bogen, 2. Seite.

## § 2

Von der Qualität einer  
Materie überhaupt

15 Ein physischer Körper ist ein Quantum von Materie welches durch innere bewegende Kräfte seine Figur mit einem Widerstande gegen andere äußere Kräfte, die sie zu verändern streben, erhält. — Flüssig ist eine Materie welche als ein Continuum dieser inneren Veränderung nicht widersteht sondern deren Theile insgesammt ohne Widerstreben  
 20 verschiebbar sind.

Tropfbarflüssig wäre eine ponderabele flüssige Materie welche durch Anziehung ihrer Theile in der Berührung einen kuglichten Körper zu bilden strebt und ihn ohne diese äußere Berührung wirklich bildet.

Die Nominal//Definition der Flüssigkeit einer Materie überhaupt

---

4 Rechter Rand oben 6 er R.: es 9 Rechter Rand, untere Ecke. 12 Die Ziffer 2 scheint später hinzugefügt zu sein. 13 einer  $\delta$  Ma 15 welches v. a. welcher 18 als — Continuum g. Z. am Rande. 21 ponderabele  $\delta$  (g. Z. am Rande): zugleich flüssige g. Z. am Rande. welche erste (gestrichene) Fortsetzung: als eine Flüssigkeit (substantive)<sup>1)</sup> vorgestellt wird dagegen die Flüssigkeit einer Materie (adjective betrachtet) nur die Qualität eines solchen Stoffs bezeichnet — Eine Materie die andere flüssig macht darf darum selbst nicht eine besondere Flüssigkeit genannt werden. Die expansiv//flüssige Materie (wie etwa die Luft) ist in ihren Theilen als welche alle sich unter einander berühren durch eigene Kräfte Von durch an veränderte Schrift. 22 kuglichten g. Z. am Rande. 22-23 Erste Fassung: Körper bildet 24 Definition  $\delta$  einer überhaupt g. Z.;  $\delta$ : (wobey

---

<sup>1)</sup> (substantive) g. Z. am Rande.

(in deren Begriff man von der Ursache dieser Bildung absieht) ist die Beschaffenheit derselben nach welcher alle ihre Theile als ein Continuum im Stöße gegen eine unbewegliche Fläche nur successiv nicht in Masse, sondern im Flusse (nach einander theilweise nicht als Körper) nach dem Gesetz der Stetigkeit diese Fläche Ort// d. i. äußerlich be- 5 wegend sind. Diese Beschaffenheit setzt ein fluxionistisches nicht ein atomistisches Princip der Theilbarkeit voraus d. i. daß die einander in der Stoßbewegung folgende Theile nicht wie kleine feste Körperchen sondern bis zur Differentialgröße ins Unendliche getheilt als Obantum continuum also gedacht werden diesem Princip gemäß die bewegenden 10 Kräfte sind.

♀ Die Realerklärung aber einer Flüssigkeit überhaupt d. i. der Grund der Möglichkeit einer solchen Beschaffenheit der Materie ist die ursprüngliche innere Bewegung selbst in so fern sie durch Anziehung repercussorisch und, nach verschiedenen Graden der Ponderabilität des 15 Stoffs, aggregirend ist; wozu man zwar eine besondere Materie Wärmestoff genannt annehmen zu müssen glaubt welches aber zu einem Cirkel im Erklären führt weil dieser vorgebliche Stoff wiederum ein alldurchdringendes Flüssige voraussetzen würde welches man eben hat erklären wollen. 20

Es muß entweder eine besondere Materie oder das Ganze der Materie überhaupt seyn welches in beständiger innerer repercussorischer Bewegung und ursprünglich bewegend ist worauf sich die Flüssigkeit der Materie gründet. Das erstere enthält eine Erklärung im Cirkel;

1 Bildung erst: Beschaffenheit 2 als — Continuum g. Z. am Rande.  
 4 Flusse & beweg theilweise & so nicht & mit einer Körper) & bewegend  
 sind 3-5 nicht — Stetigkeit g. Z. am Rande. 5 Ort// — äußerlich g. Z.  
 5-6 bewegend & sind (nicht innerlich bewegend) 6 Diese v. a. Der? 7 ein-  
 ander & folgen 9 bis zur erst: als Differentialgröße v. a. Differentialgrößen (?)  
 & theilbar 9-10 ins — continuum g. Z. am Rande. 10 also g. Z. werden  
 & und 11 sind. g. Z.; erste, &-Fortsetzung: einer flüssigen Materie wirken als  
 fließende Materie wirken 12 überhaupt g. Z. 13 Beschaffenheit der g. Z.  
 am Rande. Materie &: die ein Princip der Wägbarkeit abgeben soll 1)  
 besteht darin daß die innere 2) Bewegung einer untögbaren die Ursache der Mög-  
 lichkeit der äußeren eines Körpers seyn müsse nach Bewegungsgesetzen im Gegensatze  
 mit der Starrigkeit 15 repercussorisch & ist 16 zwar g. Z. 17 genannt  
 ge v. a. an aber & auf nichts & auf g. Z. 17-18 zu — Erklären g. Z. am Rande.  
 18 ein v. a. eine Flü 21 das Ganze erst: ein Ganzes 23 Bewegung & ist  
 24 ein statt: eine

1) soll & liegt

2) innere s. Z.



den die Flüssigkeit müßte vorher angenommen werden um die Materie als eine solche (fluiditas adiective talis vt fluidum substantiue tale) zu denken. Also ist es nur die Form der Bewegung welche vorausgesetzt werden müßte, welche als in geraden Linien die Materie in der Berührung bewegend ist, (die Starrigkeit) oder aus jedem Punct nach dreifacher Dimension den Raum durch Bewegung erfüllend ist welches flüßig macht

Ein organischer Körper (den eine organische Materie ist ein Widerspruch) ist ein Körper dessen einfachster Theil eine absolute Einheit des Princips der Existenz und der Form aller übrigen Theile des Ganzen ist. Hier wird der Begriff des Zwecks nicht vorausgesetzt sondern zur Erklärung der Möglichkeit eines organischen Körpers gebraucht. (principium existentiae est causa) Ortus phaenomenon est initium quo orditur series existentium

Flüßig oder Fest + a u. — a

### IX. Convolut, VII. Bogen, 3. Seite.

Der Flüssigkeit ist die Starrigkeit der Materie (rigiditas) entgegen gesetzt welche durch das gebräuchliche Wort Fest\* (soliditas) nicht schädlich ausgedrückt wird weil es mehr den Grad als die Qualität der auf einander einwirkenden Materie bezeichnet.

\* Der Solidität würde eher die Porosität entgegen gesetzt werden

---

1 müßte v. a. muß      2 solche δ zu denken      Hinter talis durchstrichene Schlußklammer.      4 müßte Kommapunkt.      welche δ entweder Ad. ergänzt: entweder      8 Linker Rand, letztes Viertel.      organischer verstümmelt.      10 Princip δ des Ganzen ist      und — Form g. Z.      übrigen g. Z.      Theile δ ein? nimmt?      11 sondern δ aus der      11-12 Hier — gebraucht. g. Z. ohne Beziehungszeichen.      13-14 Ortus — existentium andere Schrift, wahrscheinlich ursprünglicher Text. Das andere hinzugesetzt.      15 Pluszeichen g. Z.      Dieser Satz ganz unten, linke Ecke.      18 (soliditas) g. Z.      18-19 nicht schädlich erste Fassung: nicht wohl neben schädlich am Rande: nicht fest (bezieht sich auf Fest)      19 weil es erste Fassung: welches zweite Fassung: da es      20 einander δ einf 21 der Porosität      Die Sternanmerkung steht zwischen dem ersten Absatz des Textes und § 3



## § 3

Von der Verbindung des tropfbar//Flüssigen mit dem Starren  
in Gefäßen

Ein jeder erste Anfang der Bewegung setzt eine erste bewegende Kraft (primum movens) und einen ersten Beweger (primus motor) <sup>5</sup> voraus der nicht anders als einer der Idee dieser Bewegung folglich nur mit Freiheit bewegend (libere movens) gedacht werden kan. Der Mechanismus der ersten Bewegung ist also zugleich ein Organismus d. i. ein System der bewegenden Kräfte die einen Zweck als ihr Princip mithin etwas Immaterialles zur Ursache haben. — Man kan eine <sup>10</sup> solche Kraft Lebenskraft (vis vitalis nicht vis viva den unter der letzteren der lebendigen Kraft versteht man die aus der wirklichen Bewegung im Gegensatz mit der des nisus zu derselben) man kan sie sage ich Lebenskraft der Materie nennen. Vergleichen sind die ihre Species erhaltende d. i. reproducirende Körper des Gewächss// und des Thier= <sup>15</sup> reichs.

Man hat nicht Ursache das System der bewegenden Kräfte der letzteren zu denen zu zählen von denen der Begriff empirisch ist und die in die Physik überschreiten. Den in der Classeneintheilung der Körper nach Begriffen überhaupt in organische und unorganische überhaupt ist <sup>20</sup> das Princip der Möglichkeit organischer Bildungen welches schon aus der nothwendigen Idee eines Urhebers dieser Bewegungen (nämlich eines ersten Bewegers) als einer mit Freiheit wirkenden mithin immateriellen Ursache folglich auch die Möglichkeit eines organischen Systems der Materie als ein nothwendiges Glied der Classen= <sup>25</sup> eintheilung der bewegenden Kräfte der Materie a priori gegeben

---

2 tropfbar// g. Z. Punkt hinter: Starren 3 Gefäßen v. a. Gefäßen?  
 Darunter die Bemerkung: vide Elem. Syst. Blatt 1. Seite 2. Von organischen  
 Körpern 6 einer lies: ein Urheber 8 Mechanismus M v. a. m ersten g. Z.  
 10 mithin — Immaterialles g. Z. eine g. Z. 11 Erst: solche Kräfte  
 Vor: vis  $\delta$  nicht den unter 12 letzteren  $\delta$  versteht man Von der lebendigen  
 an veränderte, feinere Schrift. 14 der Materie g. Z. 15 erhaltende d. i.  
 g. Z. 18 letzteren  $\delta$  nicht 18-19 und die in die erste Fassung: und zur  
 19 überschreiten g. Z. am Rande;  $\delta$ : (nicht zum Ubergange von den metaph. N. Gr.  
 der N. W. gehören als Principien a priori) gehören hinter  $\delta$  N. W. durchstrichene  
 Schlußklammer. Körper v. a. Körpereintheilung 20 überhaupt  $\delta$  ist die  
 organische or v. a. un überhaupt g. Z.;  $\delta$  jene diese Eintheilung ist  $\delta$  auch  
 22 der  $\delta$  Id dieser  $\delta$  f 23 Bewegers  $\delta$  hervorgeht mit erst: aus 24 Ur-  
 sache  $\delta$  a priori gegeben ergänze: hervorgeht, das oben gestrichen und versehent-  
 lich hier nicht zugesetzt ist (mit Ad.). 25 Materie  $\delta$  a priori gegeben

Was die Realerklärung der Flüssigkeit einer Materie überhaupt betrifft so hat man nicht Ursache sie zu suchen denn der Begriff von ihr kann bloß negativ ausgedrückt werden: sie ist eine stetige nicht//starre Materie. Wenn man also die Möglichkeit des Starren hat erklären können  
 5 so ergiebt sich die des Flüssigen von selbst und liegt schon im Begriffe

Eine besondere flüßig//machende Materie (z. B. den hypothetischen Wärmestoff) anzunehmen erklärt jenen Begriff im Cirkel; denn dieser muß alsdenn selbst als flüßig vorher angenommen werden. — Die Starrigkeit (rigiditas) der Materie bedarf also allein einer Realerklärung.

10 Man nennt eine Materie die durch ihre bewegende Kräfte ihre Größe und Gestalt selbst bestimmt (d. i. aller anderen widersteht welche die letztere zu verändern trachten) einen physischen Körper (zum Unterschiede von dem mathematischen). Nach dieser Definition kann jeder physische Körper in gewissem Grade und äußerem Ver-  
 15 hältniß als starr betrachtet werden ohne es doch innerlich zu seyn

Von dem Starren so fern es die Bedingung der Wägbarkeit enthält a. Starrigkeit welche dem Biegen b. die welche dem Ziehen c. die welche dem Schieben widersteht — vectis trochlea, cuneus. Die  
 3 potentiae mechanicae gründen ihre Möglichkeit bewegende Kräfte  
 20 zu seyn auf eine allgemeine äußere bewegende Kraft der Materie nämlich die der Anziehung in der Berührung durch lebendige Kraft

1) Die coercibilitaet der Materie als eines Körpers zum Behuf desselben als Maschine. 2) Die incoercibilitaet derselben als alldurchdringende Materie

25 3.) Der Grad der Cohäsibilität eines Prisma ist extensiv//Großer wenn die Durchschnittsfläche größer ist. Aber sie die cohäsibilität ist intensiv größer wenn das Prisma aus derselben Materie länger ist.

Flüssigkeit ist der Starrigkeit folglich auch der Möglichkeit der

---

1 Vor diesem Absatz das Zeichen: ♀ 3 eine v. a. einer? 5 des v. a. der 6 besondere δ Materie den hypothetischen v. a. der hypothetische 8 alsdenn g. Z. 9 Anfangsklammer verbessert aus Punkt. 11 Größe v. a. größe bestimmt δ wird 12 ein physischer 13 zum v. a. im Schluß-  
 14 klammer fehlt. Definition δ giebt 14 ist jeder statt: kann jeder (Ct; mit R.)  
 16 Rechter Rand, zweites Fünftel von oben. der δ Mo (Ma?) 21 die v. a. der durch Sigel. Über diesem Absatz beziehungslos: der Haarröhren (als  
 Zusatz zur Überschrift: Von der — Gefäßen, Seite 272, Zeile 2f. gedacht?)  
 24 5 Zeilen Spatium. 25 eines δ Cy 26 Hinter ist noch einmal in Klammern:  
 extensiv größer

Maschine die durch den Hebel bewegt wird entgegen gesetzt also auch der wodurch die Ponderabilität (die subjective) begründet wird

Das Wesen des Fluiden beruht auf der Eigenschaft daß es kein Wärmeleiter ist.

Von der Starrigkeit so fern sie zur Ponderabilität (vectis) nöthig ist 5

Von der Flüssigkeit in so fern sie incoercibel ist.

Die Annnehmung eines Zwecks ist entweder problematisch, oder assertorisch, oder apodictisch.

Alle flüssige Körper sind vollkommene Nichtleiter der Wärme Metalle vollkommene Leiter Pictet Starrigkeit auch im Staubigten Kalk 10

NB. Die Möglichkeit einer Flüssigkeit sie sey elastisch oder wechselseitig anziehend beruht auf der Veränderlichkeit aller Berührungspuncte der Materie derselben durch die kleinste bewegende Kraft daher Springbrunnen

#### IX. Convolut, VII. Bogen, 4. Seite.

15

Ein Tropfen Wasser auf Bärlappsaamen oder ein Tropfen Quecksilber auf Holz, Papier &c gesetzt hat eine gewisse Starrigkeit, (widersteht dem Verschieben seiner Theile, wenn gleich nicht innerlich doch äußerlich). — Wenn nun dieser Tropfen innerhalb seiner Masse etwa durch eine Zwischenmaterie von anderer Art an den wägbaren Stoff sich nicht hängende Materie gleichsam wie Zwiebelschalen die concentrisch einander einschließen sich gebildet hatte so würde jene flüssige Materie bloß durch die Ungleichartigkeit der Mischung dieses Stoffs dem Tropfen und der Verschiebbarkeit seiner Theile auch innerlich Widerstand leisten d. i. ein starrer Körper werden. 20

25

Eine solche Ungleichartigkeit der Materie eines jeden Körpers kann man nun gar wohl annehmen da verschiedener Stoff (es braucht gar nicht Wärmestoff zu seyn) sich in unendlich kleinen heterogenen in jeder derselben aber homogenen Lagen aggregirt und stratificirt dadurch aber die Bestigkeit bewirkt welche bey einer durchgangigen Mischung nicht stattfinden würde welche je weiter die Lagen der Materie jede 30

1 die v. a. den? bewegt entgegen gesetzt statt: gesetzt 2 wird fehlt. 4, 6 u. 10 1 Zeile Spatium. 7 Weniger geneigte Schrift. 8 apodict. 9 Vor diesem Absatz daz Zeichen: ≡ Nichtleiter verstümmelt. 10 Zu: Pictet s. Ad. S. 128 ff. 11-12 wechselseitig verstümmelt. 16 oder o v. a. g? 19 Schlußklammer fehlt. etwa g. Z. 20 Art verschenktlich durchstrichen. 22 einschließen δ ge jene v. a. jener 23 Ungleichartigkeit δ ihrer 28 nicht δ eben



einzelne von der nächsten in Dichtigkeit von einander abständen den Unterschied der Zerbrechlichkeit (*fragilitas*) und der Geschmeidigkeit (*ductilitas*) oder auch der Zerreiblichkeit (*friabilitas*) wie etwa die Starrigkeit des Kalksteins ja selbst des kleinsten Staubes aus der Zerreibung  
 5 gegen die eines reinen Metalls zur Folge haben würde.

Allen diesen bewegenden Kräften von verschiedener Art und Grad  
 liegt das Princip der Erschütterung (*concuſſio*) welche durch den ganzen Weltraum herrschend und zwar die welche wie die der Anziehung in der Gravitation so die Abstoßung in der allgemeinen Oscillation des alldurch-  
 10 dringenden Aethers ihren Grund hat ohne welche keine Starrigkeit mit dieser aber auch keine Wägbarkeit (am Hebel) statt fände und welcher als unsperrbar durch seine uranfängliche und nie aufhörende Agitation allem anderen Mechanismus der Körper zum Grunde liegt

Das Starrwerden aus der Flüssigkeit ist immer ein Anschließen (*crystallisatio*) d. i. ein Übergang aus der Flüssigkeit in die Festigkeit dessen  
 15 Werden ein Augenblick ist (weñ nur nichts durch äußere Eindrücke daran gestöhrt wird) sondern wird es ein bloßes Gerinnen (*coagulatio*) wie der Kalkstein in Vergleichung mit dem Kalkspat und die Anklebung (*conglutinatio*) des nicht flüßig//gewordenen ist von der Coagulation in dem  
 20 Übergange von der Flüssigkeit zur Festigkeit gar sehr unterschieden.

Die Flüssigkeit einer Materie (*fluiditas adiective spectata*) ist von dem Begriffe einer Flüssigkeit (*fluidum*) zu unterscheiden.

Daß es etwas Flüssiges (*fluidum*) seyn müsse was alle Starrigkeit möglich macht und daß dieses alldurchdringend mithin unsperrbar  
 25 selbst keiner Ortsbewegung fähig mithin an einem und demselben Orte bewegend ist, ist die Eigenschaft einer Materie Die dadurch mechanisch (auf Körper als Maschinen) wirksam seyn kan. Jene Eigenschaft wird postuliert um die drei mechanische Potenzen zu denken indessen daß die

274, 31-1 jede — nächsten g. Z. am Rande. 2 Geschmeidigkeit erst: Zähbarkeit  
 4 Staube! ja — Zerreibung g. Z. am Rande. 5 Hinter die ausradiertes  
 Beziehungszeichen, das am Rande mit angesetztem durch-Sigel wiederkehrt. 6 ver-  
 schiener 7 Erschütterung & v. a. e welche & sich 9 allgemeinen & und  
 alldurchdringenden des & Aethers 10 welche & die 11 Wägbarkeit W  
 v. a. S? & statt 13 Mechanismus v. a. Mechanismus Zeichen + hinter: liegt  
 14-15 (*crystallisatio*) g. Z. 16 Werden erst: Dauer nichts & die R  
 17 wird Schlußklammer fehlt. Ad. schlägt vor: sonst statt: sondern R.: sondern  
 sonst (besser) 18 Anklebung & (Anlösung) 21 Materie ( & adiectiv betr  
 22 unterscheiden nicht ausgeschrieben. 25 mithin demselben v. a. demselben  
 26 Materie dadurch 27 Lies: seyn zu können (Ct.) Jene v. a. jene Eigen-  
 schaft & macht d 28 drei & Mecha



Rigidität dieser Körper als Maschinen rein dynamischer Potenzen dazu bedarf, welche also vor jener vorhergehen.

Daß Wärme zur Flüssigkeit gehöre gehört zur Physik — oder auch ob es eine besondere Materie Wärmestoff genant gebe.

Dem dichten denso ist das porosum dem rigido das fluidum ent- 5  
gegen gesetzt

von den mechanischen potenzen der Starrigkeit ist die biegsame nicht bloß Flüssigkeit entgegen

Cochlea die doppelte abschüssigkeit der starren Fläche Trochlea die doppelte Linearbewegung des Zuges in einer Linie 10

Cuneus die Bewegung der schiefen Fläche in der Trennung des Starren. — Starrigkeit ist Undurchdringbarkeit der Materie im Zusammenhange.

Die Obalität einer Materie so fern sie flüßig oder fest ist kan nur auf ponderabel angewandt werden wenn man die flüßige so definirt 15  
daß sie eine solche durch die Kraft einer auf eine Fläche in continuirlichem Stöße wirkenden Materie ist. Denn eine imponderabele würde nicht drücken.

Gravitationsanziehung also Gegenwart im leeren Raum ins unendliche aber Imperceptibel, also im leeren Raum. Doch Bewegung 20  
durch eine Kraft in einem Orte worin das Object nicht ist

Man könnte so wie man organische Substanzen als belebt vorstellt auch die ganze Erde so vorstellen denn Thiere unter einander sind auch eines zur Kost des anderen so auch Gewächse für die Thiere mithin alle zusammen als in einem organischen Ganzen aber nur nicht in einem 25  
mechanischen Ganzen anzutreffen. Sie sind Maschinen aber nicht die Erde selbst.

---

1 rein g. Z. dynamischer v. a. dynamische 2 dazu d v. a. b 3 Unterer Rand, veränderte Schrift, nach rechts eingerückt. 5 Linker Rand, zweites Viertel. denso g. Z. 7 Mitte des linken Randes, in kleinerer Schrift als der folgende Absatz. Vor von ein verwischtes Zeichen; falls dieses als + zu lesen ist, wäre dieser Absatz s. Z. zu S. 275, Zeile 13. 8 entgen statt: entgegen Sinn: Biegsamkeit nicht bloß der Flüssigkeit entgegengesetzt? 10 Liniarbewegung Line 12 Undurchdringbarkeit v. a. Durchdringbarkeit der doppelt durch al. 16 solche ist durch die v. a. der;  $\delta$  Stoß einer 19 Andere (flüchtigere) Schrift und Tinte. 20 Vor also Kommapunkt. 21 Kraft  $\delta$  ohne in einem 1 Zeile Spatium. 22 Veränderte Schrift. 25 in v. a. auß? 26-27 die v. a. der? Sinn: der Erde selbst?

## Zehntes Convolut.

---



Einleitung

Wenn zwey Wissenschaften ihrem Objecte nach zu Einer Classe z. B. der Naturwissenschaft gehören sich aber wiederum in zwey einander  
5 zwar verwandte aber doch der Form und den Principien nach verschiedene Glieder theilen und so zwey verschiedene Wissenschaften ausmachen z. B. die eine welche bloß metaphysische Anfangsgründe der N.W. die andere welche Physik als ein auf empirischen Principien gegründeten System der N. W. enthält.

10 Nun haben die erstere eine natürliche Tendenz zur letzteren die rationale Naturforschung zur eigentlichen Naturkunde d. i. die Philosophie begehrt den Übergang von jener zu dieser Wissenschaft ja was noch mehr ist: dieser Übergang selbst muß als besondere in ihrem Umfange bezeichnete und in ihrem Inhalte begrenzte Wissenschaft auf-  
15 gestellt werden können. Den Physik begnügt sich nicht mit einem Aggregat von Wahrnehmungen welche fragmentarisch zusammengehäuft (gestoppelt) werden möchten sondern will ein System des Empirischen ohne dessen Formale und gesetzliche Verknüpfung des Mannigfaltigen der Erscheinungen im Raume im Ganzen derselben das Bewußtseyn der  
20 Wahrheit derselben welche Erfahrung heißt nicht hervorgehen würde.

Es ist nämlich ein besonderes Territorium (oder wenn man will eine Brücke) wodurch die Grenzen der Metaphysik mit der Physik in einen stetigen Zusammenhang gebracht werden müssen und es ist ein gefährlicher Schritt (salto mortale) von dem einen Ufer zu dem anderen  
25 wozwischen eine weite Kluft ist den Sprung zu wagen, um auf dem

---

1 Dieser Bogen am rechten Rande oben von Kant mit: Einleitung (abgekürzt) 1. am oberen Rand von fremder Hand mit: 10tes Conv. Bog 1 mit 5 eingelegt. Blätt. (Bleistift) bezeichnet. 3 ihrem Objecte nach v. a. ihrer Form und Principien Classe d gehören 5 zwar g. Z. 5-6 aber — verschiedene g. Z. am Rande. 7 bloß g. Z. 8 als d System ein auf g. Z. empirischen v. a. empirische d Gründe derselben 9 Bricht ab? Kommapunkt. 13 selbst g. Z. am Rande. 18 gesetzlicher 19 derselben d die das — der g. Z. am Rande. 20 Wahrheit 22 wodurch erst: welche



Boden der Erfahrung wandeln zu können, wozu aber nicht gehört aus Erfahrung sondern für die Erfahrung nach Principien der Möglichkeit derselben die Naturforschung anzustellen; denn ohne zu diesem Behuf Grundsätze a priori bey Hand zu haben wüßten wir nicht einmal wie wir es anfangen sollten eine Erfahrung zu machen welche aus einem bloßen Aggregat von Wahrnehmungen nicht hervorgeht\*, weil ihm die Form der Vereinigung des äußeren Mannigfaltigen in einem Ganzen (der äußeren Sinnenwelt) abgeht als welche a priori im Verstande (das cogitabile) angetroffen werden muß wenn die Materie als Gegenstand der äußeren Sinne (das dabile) in einem Lehrsystem der Physik gedacht werden soll, welchem das Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie correspondiren könne.

Erstarren des Wassers in Graupen, Nadeln, Platten und Blöcken. — Der Punct — die Linie — die Flächen der Körper sind die mathematische Elemente der Raumesbeschreibung in der reinen Anschauung  
 Axiome der Anschauung Anticipat: der Wahrnehmung Analogien der Erfahrung

*X. Convolut, I. Bogen, 2. Seite.*

Um aber auch durch Erfahrung die bewegende Kräfte der Materie in ihrer Verknüpfung zu erkennen müssen vorher Principien der Ver-

\* Erfahrung ist absolute Einheit des Bewusstseyns der Wirklichkeit eines Sinnenobjects und es giebt nur eine Erfahrung. Wenn von Erfahrungen gesprochen wird so versteht man darunter nur Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen so fern sie einander aggregirt sind) denen noch viel fehlt um sie zur Gültigkeit einer Erfahrung zu erheben und als zur Physik gehörend aufzustellen weil diese ein System seyn soll, welches seine Wahrheit nur von der Zusammenstimmung aller vereinigten Wahrnehmungen zu einem Ganzen derselben erwartet welches nicht fragmentarisch geschehen kann.

1 können Kommapunkt. 3 anzustellen v. a. anzußen 4 wüßten 5 anfangen erst: anstellen sollten dahinter verwischt (s. Z.): anfa und δ um 6 Von weil an veränderte, weniger geneigte und dünnere Schrift. 7 äußeren g. Z. am Rande. 8 Vor: (daß δ als 10 Sinne δ (als einem δ System Lehrsystem g. Z. am Rande. 13 Rechter Rand, untere Hälfte, in anderer Schrift als der Text. 16 Rechter Rand, untere Ecke, das der hinter Anticipat: durch Striche angedeutet. 17 Erfahrung zwei Zeilen tiefer beziehungslos δ Tendenz 18 Am oberen Rande von fremder Hand: I, 2 (Blei). 19 auch g. Z. 20 vorher δ synthetische 22 Erfahrung. v. a. Erfahrungen. 26 soll Kommapunkt.

Knüpfung derselben in einem System (vergleichen jeder Körper ist) durch den Verstand zum Begriffe des Objectz vorhergehen nach Principien welche die Axiomen der Anschauung die Anticipationen der Wahrnehmung die Analogien der Erfahrung und die Synthesiz der Auffassung (apprehensio) als zu einem Ganzen empirischer Vorstellungen überhaupt für das erkennende Subject gehörend vorhergehen ehe Erfahrung erzeugt werden kan welche ein System empirischer Erkenntnis unter dem Rahmen der Phhsif begründet dem ein formales Princip der Verknüpfung jener Vorstellungen zu einem Ganzen a priori untergelegt ist.

Der Übergang von den Metaph. A. Gr. zur Phhsif ist also nur subjectiv auf die Principien der Naturforschung eingeschränkt und zweckt nicht dahin ab um Naturobjecte vollständig aufzustellen den keine Erfahrung reicht zu einem solchen empirischen Ganzen zu. Dagegen aber kan und soll das Formale der Verbindung der Naturmomente vollständig aufgezehlt werden

Aber nicht was wir gewahr werden und was uns empirisch gegeben ist sondern was wir in die Sinnenvorstellung von Objecten hineinlegen ist es was den Übergang zur Phhsif gesetzlich möglich macht und ihn bestimt; den so allein kan ein Princip der Naturforschung für die Phhsif als ein System derselben statt finden.

Phhsif ist Naturkunde in so fern sie subjectiv alle bewegende Kräfte der Materie als zu einem Lehr//System der Erfahrung gehörend vorstellig macht in welchem das Materiale den Inbegriff dieser Kräfte die Form aber die Verbindung dieses Mannigfaltigen zu einem absoluten Ganzen der Gegenstände der Erfahrung ausmacht. — Da nun das Formale eines Systems das Princip ist welches allein a priori (also mit Bewußtseyn der Nothwendigkeit der Sätze)

Erstlich werden die Bewegungs//Kräfte (vires motrices) als bewegend (vires moventes) als agitirend d. i. die Bewegung anhebend und continuirlich fortsetzend vorgestellt wobei der Begriff eines ersten

2 zum — Objectz g. Z. am Rande. Principien d der Ansch 4 Erfahrung d und 4-5 (apprehensio) als g. Z. am Rande. 5 Vorstellungen d enthalten 6 das d Subject erkennende g. Z. am Rande. Subject d der gehörend g. Z. ehe d die erzeugt d wird 7 werden g. Z. am Rande. Erkenntnis d d. i. 8 begründet d.: oder auch nur dazu gehört und dem g. Z. 9 Hinter Vorstellungen angesetzt: a p 10-11 nur subjectiv g. Z. 11 Naturforschung d b 19 so erst: dadurch 21 sie d die subjectiv alle g. Z. 22 Lehr// g. Z. am Rande. der Erfahrung g. Z. 23 den d ganzen 24 Verbindung d derselben zu einem Ganzen 26 mit erst: dem 27 Bricht ab. 28 Bewegungs// v. a. bewegend

Beweger's (primus motor) für die Physik transcendent d. i. eine bloße Idee und Grenzbegriff ist der die Relation des vollen zu dem leeren Raum welcher kein Erfahrungsgegenstand seyn kan in sich enthält und mit einem Postulat der Vernunft endigt.

Das Princip nicht aus der Erfahrung sondern für die Erfahrung in 5 der Naturforschung also zuerst nur subjectiv anzustellen wie sie zu machen sey geschieht der Ubergang zur Physik in welche noch nicht eingegriffen werden muß Philosophie vor der Mathemat.

Philosophie welche auf mathematische Principien angewandt ein dynamisches System der bewegenden Kräfte zum Behuf des mecha- 10 nischen a priori zu gründen strebt.

Der Ubergang zur Physik kan nicht in den metaphysischen Anfangsgründen (der Anziehung u. Zurückstoßung 1c) liegen den geben gar keine besonders bestimmte von der Erfahrung anzugebende Eigenschaften u. man kan keine specifische ausdenken von denen man wissen 15 könnte ob sie auch in der Natur sind oder auch ob die Existenz von solchen erweislich sey sondern man kan nur empirisch oder hypothetisch in gewisser absicht Phänomene zu erklären dichten. Aber es gibt doch auch Begriffe z. B. von organischen Körpern vom specifisch Theilbaren ins Unendliche die obgleich gedichtet doch zur Physik gehören. Wärmestoff 20 — die Theilbarkeit der Zersetzung einer Materie in verschiedene Species. Das Continuum formarum

### X. Convolut. I. Bogen, 3. Seite.

Zu diesem Ubergange der Metaph. N. Gr. der WW. zur Physik ist der von der Materie zur Bildung der Körper. Ein physischer Körper 25 ist ein durch vereinigte Anziehung der Theile einer Quantität der Materie sich selbst begrenzendes Ganze. — Ein bloßes Aggregat derselben bey dem man von diesen vereinigenden Kräften abstrahirt das einen Raum

3 Raum welche (Cl.) 5 Linker Rand, zweite Hälfte; etwa 15 Zeilen beziehungslos darüber δ: fürs Subject (Zusatz zu S. 281, Zeile 6?) 5-9 in der zu streichen? 7 der lies: durch den? 8 Spatium etwa 5 Zeilen. 12 Etwas veränderte Schrift, das Folgende wahrscheinlich früher. 15 u. man keine 18 Phänomene verstümmelt. 23 Am oberen Rande von fremder Hand: 1, 3 (Blei). 24 Ubergänge erst: Fortgange 27 Ganze. δ. derselben derselben δ ohne 27-28 bey — von g. Z. am Rande. 28 diesen v. a. diese abstrahirt δ wenn



einm̄t ist ein mathematischer Körper weñ er gleich raumerfüllend ist  
 3. B. ein Cubifus Wasser in einem Gefäße weil er sich nicht durch seine  
 eigene Kräfte begrenzt.

Die erste Eintheilung physischer Körper ist also die in organische  
 5 und unorganische. Ein physisch//organischer Körper (zum Unterschiede  
 von mechanisch//organischen) ist ein solcher dessen jeder Theil von Natur  
 um des andern Willen in ihm selbst da ist wo also auch umgekehrt der  
 Begriff des Ganzen die Form der Theile äußerlich so wohl als inner-  
 lich (in Figur und Textur) bestimmt. — Eine solche Bildung weist auf  
 10 eine nach Zwecken wirkende Naturursache. — Daß ein solcher Körper  
 ein fester Körper seyn müsse liegt schon im Begriffe desselben. Eben  
 so kan man die hervorbringende Kraft dieser inneren Form nirgend  
 anders als in einem bildenden Verstande mithin bloß in einer nicht//  
 materiellen Ursache suchen (den Verstand ist Vermögen synthetischer  
 15 Einheit der Vorstellungen mit Bewußtseyn) und ein Wesen was sich  
 einen Zweck zum Bestimmungsgrunde seiner Kräfte machen kan muß  
 also best

Der Begriff einer organischen Materie enthält in sich selbst einen  
 Widerspruch weil der Stoff zur Organisation für das organisirte Sub-  
 20 ject genommen wird

Die aus zerstörter Organisation übrig bleibende Materie ist nicht  
 etwas Organisches.

Vegetatives u. animalisch Leben oder Eintheilung in Vegetations//  
 u. Lebenskraft

25 Organisirt können auch lebende corperliche Wesen (Thiere u. Men-  
 schen) in Verhältnis auf einander 1. des Geschlechts dan selbst der Stämme  
 u. Völker

Ob die specifische Eintheilung der Materien ins Unendliche gehe  
 oder nur bis zur Ponderabelen u. dem Wärmestoff als imponderabelen  
 30 incoercibeler u. Materie. — Die Begriffseintheilung läßt sich vollenden  
 die Körpereinteilung geht ins Unendliche.

2 nicht g. Z. 3 Spatium 1 Zeile. 4 erste g. Z. also g. Z. 5 und δ  
 und Ein δ organi Körper g. Z. am Rande. 6 Theil dahinter δ-Beziehungs-  
 strich, der am Rande (ohne Beziehungswort) wiederkehrt. 8 die δ innere der  
 Theile g. Z. am Rande. 10 Daß erste Fassung: Man sieht auch daß ein 11 müsse  
 v. a. muß 12 Kraft erst: Ursache 13 bloß g. Z. 17 Bricht ab. 19 für die  
 21 Rechter Rand, neben der leeren unteren Hälfte des Haupttextraumes. nicht Sigel.  
 23 Vegetatives? Vegetations? 27 Völker verstümmelt, bricht ab, links abgewinkelt;  
 das Folgende etwas veränderte Schrift. 29-30 imponderabelen incoercibeler abge-  
 kürzt. 31 Unendliche abgekürzt.



*X. Convolut, I. Bogen, 4. Seite.*

Die durchdringende Kraft des Wachsthums  
 Von der Dichtigkeit des Wassers in großer Tiefe der Erde  
 manometer

*Lose Blätter zum I. Bogen des X. Convoluts.*

5

*X. Convolut, I. Bogen, 5. Seite.*

## Vom Zusammenhange.

Das moment der Acceleration der Flächen Anziehung welche dem Zusammenhange eines prismatischen Körpers der durch sein Gewicht abreißt gleich ist würde eine endliche Anfangsgeschwindigkeit die also in jedem Zeittheile unendlichen Raum zurücklegte bey sich führen welches unmöglich ist. — Es kan also keine todte Kraft der Berührungsanziehung die einem Moment gleich ist sondern es muß eine lebendige Kraft des Stosses einer innigst durchdringenden Materie seyn welche diesen Zusammenhang bewirkt und so wie alle feste Materie vorher flüßig gewesen seyn muß so muß es auch eine Flüssigkeit seyn deren unendlich schnellen Stöße diesen Zusammenhang bewirken. Diese durchdringend bewegende lebendige Kraft denkt man sich im Wärmestoff.

Verschiedene Zusammenhängende Körper können sehr verschiedene Momente des Zusammenhanges dem Grade nach enthalten; aber das eine kan nicht durch das größere Moment des anderen durchgehen den sonst wäre dieses durch Acceleration erworben mithin kein Moment; ein durch Acceleration erworbenes Moment aber ist ein Widerspruch im Begriffe.

Expansibele Flüssigkeiten die sperrbar sind heißen luftartig. Die aber durch Verdichtung tropfbar werden Dämpfe

---

1 Diese Seite leer bis auf die folgenden Bemerkungen in der linken Ecke des linken Randes; am oberen Rande mit Blei in fremder Handschrift: I, 4. 2 durchdringende verstümmelt. Spatium 1 Zeile. 3 großen statt: großer Hinter Tiefe Klecks (über durchstrichenem Wort?). 6 Am oberen Rande in Blei mit fremder Hand: I, 5 7 Unterstreichung der Überschrift nachträglich. 11 bey sich führte 12 unmöglich abgekürzt. 16 muß  $\delta$  einen es v. a.? 17-18 Diese — Wärmestoff. s. Z., auf den Rand übergehend. 20 Zusammenhanges  $\delta$  enthält 21 großen statt: größere (g. Z. am Rande). 22 durch v. a. nur?

Der Übergang von d. Met: — zur Phhs. geht durch die actus der Zusammensetzung der bewegenden Kräfte der Materie nach Principien a priori des Systems der Naturforschung überhaupt

X. Convolut, I. Bogen, 6. Seite.

Von den organischen Körpern

Weil die Materie derselben Beziehung auf innere Zwecke hat hiezu aber absolute Einheit der Substanz erfordert wird den Zweck ist Princip der Vereinigung des Manigfaltigen (Mittel) zu Einem so muß diese imateriell seyn weil Einheit in Vielem den Bestimmungsgrund der bewegenden Kräfte eines solchen Körpers enthält welche ein System derselben aus einem ineren Princip ausmacht. — Der organische Körper ist also Maschine deren bewegende Kraft absolute Einheit der Verbindung der durch jenes Subject bewegten Materie bey sich führt.

Eine Kraft ist mechanisch bewegend wenn sie durch die Bewegung eines anderen Körpers also durch Mittheilung der Ortsbewegung eines anderen bewirkt wird. Sie ist es aber dynamisch wenn sie ihr bewegendes Princip in sich selbst hat und nicht als Körper sondern bloß als Materie für zu belebende Körper folglich innerhalb seines Raums bewegend ist.

Es ist eine Amphibolie der Begriffe von bewegenden Kräften wenn was dynamisch in Ansehung der dadurch erzeugten Bewegungen sollte verstanden werden mechanisch verstanden und erklärt wird und umgekehrt da doch die Möglichkeit der Maschine als eines festen Körpers das dynamische Bewegungsprincip seiner Möglichkeit halber voraussetzt. — Alle organische Körper sind Maschinen u. starr (rigidae). Es sind 4 Amphibolien welche die bewegende Kräfte synthetisch u. a priori nach Verstandesbegriffen nicht nach Erscheinungen aufstellen

Von den Permanent und den transitorisch expansibelen Flüssigkeiten (jene sind expandirend, ohne expandirt zu seyn).

Nicht permanent expansibele Flüssigkeiten sind Dämpfe. matière purement grave. (Basis). Fluide deferent.

1 Rechter Rand, in der Schrift des letzten s-Zusatzes. Übergang abgekürzt.  
 2 nach d ein 3 a priori d eines 4 Am oberen Rande mit Blei in fremder Handschrift: I, 6. 6 hat d so 8 Mittel nachträglich eingeklammert. 7-8 den — Einem s. Z. 9 imateriell (imaterial?) 15 Mittheilung d einer 16 es g. Z. 18 belebende? bildende? Körper d bewegen 24 Alle v. a. Alles? rigidae ohne Klammern. 26 nicht Sigel. 27 Linker Rand. 28 Schlußklammer fehlt. 29 matiere 30 grave, verstümmelt. Darunter Bleistiftfragezeichen von fremder Hand.

*X. Convolut, I. Bogen, 7. Seite.*

Im Übergange von den Met. A. Gr. der NW. zur Phys. die Amphibolie der Reflexionsbegriffe zu vermeiden und zwar zum Behuf der Naturforschung nach Principien a priori dadurch daß die bewegende Kräfte bevor sie als mechanisch//bewegend dargestellt werden als dynamisch in einem System derselben das was die Sinnenanschauung betrifft von den Verstandesbegriffen absondern und eine der anderen unterordnen: Da daß die mechanische Potenzen den dynamischen als welche den Grund der Möglichkeit der ersteren untergeordnet —

Wir können in der Natur nichts anders forschen als was wir hineinlegen nämlich das Verhältniß unserer Kräfte der Form nach

Die Objecte oder die Synthesiz der Vorstellungen derselben entweder nach Verstandes//Begriffen oder nach sinnlichen Anschauungen a priori vorzustellen.

*X. Convolut, I. Bogen, 8. Seite.*

Die met. A. Gr. der NW. haben eine innere Tendenz zur Gründung eines Erfahrungssystems der bewegenden Kräfte der Materie d. i. sie enthalten eine Forderung des Überganges von den met. A. Gr. der NW. zur Physik und Principien a priori der Naturforschung welche nicht aus der Erfahrung sondern für die Erfahrung in einem System jener Kräfte ihrer Form nach in einem Ganzen vereinigt gedacht werden müssen. — Die Naturforschung aber ist kein blindes Heruntappen nach Wahrnehmungen die sich fragmentarisch und zufällig einander aggregiren lassen sondern ist an Gesetze gebunden nach welchen sie aufgesucht werden müssen.

1 Von fremder Hand am oberen Rande mit: I, 7 signiert (Blei). 9 ersteren ergänze: enthalten Bricht ab; ergänze: werden 11 unser 12 Rechter Rand, neben dem Vorigen und in gleicher Handschrift. 14 Die obere Hälfte der Seite wird ausgefüllt durch folgende Bleistiftnotiz: Sittenlehre Jesu von Stäudlin dem 11 Inspector <sup>1)</sup> Ehrenboth <sup>2)</sup> abgegeben. Zwei Briefe von Trieftrunk <sup>3)</sup> 15 Rechts oben von fremder Hand (Blei): I, 8. Am linken Rande von fremder Hand (Blei, quer geschrieben): 3 17 eines  $\delta$  Systems 18 enthalten  $\delta$  die Hinweisung 20 einem  $\delta$  mo 21 in einem  $\delta$  empirischen 23 sich g. Z. am Rande. 24 sondern  $\delta$  bedarf 24-25 aufgesucht v. a. aufgefunden?

<sup>1)</sup> Inspector abgekürzt. <sup>2)</sup> Ehrenboth (nachträglich?) mit Tinte eingesetzt. <sup>3)</sup> Tieftrunk? (verstümmelt). Zu Stäudlin, Geschichte der Sittenlehre Jesu 1799 ngl. Ad. S. 143.



Die Einheit des Raumes ist ein Grund der Einheit aller äußeren Erfahrung weñ von Materie überhaupt die Rede ist und es giebt eigentlich nicht Erfahrungen sondern nur äußere Wahrnehmungen welche alle zu Einer möglichen Erfahrung gehören — Die Themate der Physik  
 5 die a priori zu der Möglichkeit ihres Systems in seinem ganzen Umfange gehören müssen a priori den Ubergang a) durch Mathematik b) Teleologie 2c. ausmachen

## X. Convolut, I. Bogen, 9. Seite.

Wir können in der Natur keine Forschung ihrer activen Principien  
 10 anstellen als so daß wir eben so viel aus ihr ausheben als wir in sie Verhältnisse der bewegenden Kräfte hinein getragen haben. — Anziehung, Abstoßung. — Beyde oberflächlich (z. B. Luft) oder durchdringend (z. B. Wärmestoff und Gravitationsanziehung). — In Substanz durchdringend oder nur durch Wirkung in der Ferne. — Durch  
 15 ein Moment der Bewegung (mit Acceleration), oder durch den Stoß als eines festen Körpers — Mechanisch bewegend (z. B. Centrifugalkraft) oder bloß dynamisch. — Körper innerlich bildend (textur) oder bloß äußerlich (figur) innerlich zweckmäßig gebildet (organischer Körper) oder nur äußerlich//zweckmäßig (z. B. Maschinen bloß zum Behuf der Bewe-  
 20 gungen überhaupt).

Nicht aus der Erfahrung sondern für die Möglichkeit der Erfahrung werden synthetische Sätze a priori vorangeschickt zum Behuf der Naturforschung als einem System der Grundsätze derselben in einem aggregat der bewegenden Kräfte die einen Inbegrif der Wahrnehmungen (empirischer Vorstellungen) dessen Form das Princip ihrer Verbindung in  
 25 einem Ganzen der Form nach und so den Ubergang von den Metaph. N. Gr. der NW. zur Physik ausmacht zu welcher die Metaphysik der Naturwissenschaft (Mathematik u. Physiologie) die unvermeidliche Tendenz hat.

---

1-4 Die Einheit — gehören links verklammert. 6 gehören  $\delta$  und durch Sigel.  
 9 Linke Hälfte der Seite. 10 eben g. Z. am Rande. ihr  $\delta$  so viel derselben  
 13 Hinter: Wärmestoff durchstrichene Schlußklammer, Schlußklammer hinter: Gravitationsanziehung fehlt. 14 oder doppelt durch al. 18 (figur)  $\delta$  innerl innerlich g. Z. am Rande. 20 u. 25 Schlußklammer fehlt. 21 Rechte Hälfte der Seite, etwa 6 Zeilen von oben. (Von fremder Hand mit Bleistift als 1, 9 bezeichnet.)  
 24 der  $\delta$  Warn einen  $\delta$  Gegenstand 25 ihrer verstümmelt. 26 nach  $\delta$  aus macht ergänze: ist 29 Durch: verte auf die linke Hälfte von 1, 10 verwiesen.



## X. Convolut, I. Bogen, 10. Seite.

Dieses System der Grundsätze der NW. ist keine Propädeutik als für sich bestehende Präliminarlehre sondern collective Allgemeinheit der Principien, Erfahrung anzustellen mit distributiver Allgemeinheit verbunden. — Es ist der Ubergang selbst von einem empirischen Aggregat 5 zu einem System wozu die Form a priori gegeben ist.

Eintheilung der Körper A in Organische und Unorganische. nexus causarum finalium in dem nexu causarum efficientium begriffen. Auch die Organisation eines Ganzen organischer Körper (z. B. der Zweckmäßigkeit in dem Verhältnis der Thiere zu Menschen und selbst der 10 Menschen zu Menschen nach Verschiedenheit der Species und der Classen).

Die Naturgesetzgebung a priori muß zur Naturforschung die Regel geben. Der Verstand, nicht die Sinnenvorstellung giebt Principien des Fortschreitens zur Physik an die zuerst die Eintheilung des Systems 15 der bewegenden Kräfte der Materie a priori nach Begriffen der Form des Systems enthalten. Dañ zweitens der Vernunft die das Ganze des Systems derselben innerhalb ihrer Grenzen enthalten.

Wenn der Mensch das Machwerk irgend eines oberen Wesens ist, das Vernunft hat, so kan man ausrufen: o Mensch wo bist du her? zu 20 gut für einen Gott, zu schlecht fürs ohngefahr!

In der Neigung beider Geschlechter zu einander ist Schönheit in den Ausdrücken: reizend und edel anziehend und sanft abstoßend vorgestellt. Was das Genießbare (des Russes) betrifft — wo der Gegenstand als appetitlich vorgestellt wird so überschreitet das die Grenz- 25 linie der Schönheit.

Erstlich die subjective Principien der Eintheilung seiner Begriffe welche die systematische Vorstellung der bewegenden Kräfte der Materie enthalten welche das Formelle der Physik enthalten

---

1 Am oberen Rande von fremder Hand mit: 1, 10 bezeichnet (Blei). 2 Linke Hälfte der Seite, durch: verte auf die rechte Hälfte von 1, 9 verwiesen. 4 Principien Kommapunkt. anzustellen  $\delta$  zur dist distributiver 5 Lücke hinter: Es ist (bricht ab? Dann mit der — Der? — Ubergang neuer Absatz zu lesen). 7 Organische und g. Z. 7-8 nexus g. Z. causarum v. a? 8 in erst: mit 15 zur  $\delta$  NW 19 Rechte Hälfte. Mensch das g. Z. oberen g. Z. am Rande. 21 Gott Kommapunkt. Sinn: zu schlecht für einen Gott, zu gut fürs ohngefahr! Dieser Absatz umrandet. 22 A a., feinere Schrift. Schönheit  $\delta$  aus 26 A z. 27 Wieder die frühere Schrift. 29 Formelle Ad. liest: Formale

Wir können diese Eintheilung nicht aus der Erfahrung nehmen denn diese würde schon Erkenntnis der Physik voraussetzen sondern nur für die Erfahrung und zum Behuf der Physik als einem System empirischer Erkenntnis im Ganzen derselben. Nicht was wir wahrnehmen sondern  
 5 was der Verstand in die Naturforschung hinein legt das formelle ihres Systems ist das Erste worauf im Fortgange gesehen wird

X. Convolut, I. Bogen, 11. Seite.

Das Bewegliche und Bewegende wird in allen Maschinen als starren Körpern so angesehen daß es in der Berührung seiner Theile  
 10 unter einander keine Veränderung erleidet weder des Verschiebens noch Abreißens (weil hier kein fluidum in Betrachtung kommt). Ein Hebebaum, ein Faden, eine bewegliche Fläche auf einer unbewegten ohne daß die Basis verrückt wird, d. i. eine Schraube, endlich eine verschiebbare Fläche auf der anderen die durch ihr Gewicht oder einen  
 15 dieses erzeugenden Schlag bewegend ist (lebendige Kraft) Keil — — Die Functionen (Thätigkeit) der Anschauung — der Auffassung, der Zusammenstellung und Unterordnung unter Einen Begriff der Erfahrung als dem System (Lehr//) der Naturforschung. — Alles subjectiv

20 Überschrift zum Begriffe: 1) Axiome der Anschauung 2.) Von der Anschauung zur Wahrnehmung, Wahrnehmung zur Erfahrung Analogien 3) subjectiv — 4) Überschrift zur Einheit der Erfahrung in einem System der Kräfte objectiv

Der Übergang von den Met. u. Gr. der MW. zur Physik ist die  
 25 Tendenz der ersteren zur letzteren als Naturforschung nach Principien der Möglichkeit der Erfahrung eines Systems derselben.

Verwechslung der durch mechanische Kräfte bewegenden Materie

3 Behuf  $\delta$  einer 5 legt  $\delta$  ist 6 im — wird g. Z. am Rande. 7 Am  
 oberen Rande von fremder Hand in Bleistift mit: I, 11 bezeichnet. 8 Linke Hälfte.  
 9 daß in hinter: in  $\delta$  se 10-11 weder — Abreißens g. Z. am Rande. 13 ohne  
 v. a.? verrückt wird,  $\delta$  endlich 15 erzeugenden v. a. ersetzt Keil g. Z.  
 16 Thätigkeit? Thätigkeiten? 18 Lehr// g. Z. Kr.: Lehre (falsch). 20 Linker  
 Rand; andere, dickere Schrift. Axiome verstümmelt. 21 Anschauung —  
 Wahrnehmung g. Z., kein Komma. 22 3) v. a. 2)? 24 Rechte Hälfte. ist  
 die v. a. ist auf der 25 letzteren verstümmelt. als  $\delta$  eine Naturforschung  $\delta$   
 aus Principien  $\delta$  einer 27 Feinere Schrift. Verwechslung  $\delta$  mit

mit der dynamischen wo daß postulirt wird was durch keine Erfahrung bewiesen werden kann nämlich eine bewegende Kraft zu welcher sich doch keine Materie geben läßt die dadurch wirkt.

Potentiae mechanicae, welche insgesammt physische Kräfte postuliren. 1) vectis eine steife gerade Linie als Hebebaum. 2) trochlea ein biegsames aber doch in seinen Theilen zusammenhängendes Seil. 3) cochlea eine um eine Spiere gewundene schiefe Fläche. 4.) eine auf einer schiefen Fläche und mit ihr parallel gezogene Fläche eines Körpers.

Es ist ein gutes Princip im Menschen die Stime des categ. Imperativs. Es ist kein böses Princip im Menschen (Energumenos), denn das ist ein Widerspruch: Nur daß er die Principien in der Vernunft hat aber doch auch Sinnenreiz das ist das Böse in ihm das er selbst haßt.

#### X. Convolut, I. Bogen, 12. Seite.

1 Die bewegende Kraft der Maschine durch den Druck Vectis — Das Rad mit der Welle u. die Kurbel gehören beide zum Hebel. 15

2 Die bewegende Kraft durch den Zug Trochlea.

3 durch den Schub planum inclinatum Ladbbrücken wo die Last über dem Planum ist (oder das planum inclinatum unter der Last).

4 durch den Schnitt, wo die Last unter dem planum inclinatum bewegt ist. Messer, Scheere Die Kraft des Keils beruht auf einem Stoß, so wie die Feile der Hobel die Säge. 20

Die Amphibolie der Reflexionsbegriffe ist die Verwechselung der Vorstellung der Gegenstände als Verstandesobjecte mit eben denselben als Gegenständen der sinnlichen Anschauung. Da ohne empirische Bedingungen dasjenige als absolut//möglich angenommen wird (wie beim Hebel) was nur unter der Bedingung der Möglichkeit einer Maschine die auf dynamischen Principien beruht möglich ist. 25

4 Kommapunkt. 6 Seil. δ 3) cochlea 7 cochlea g. Z. am Rande. Spiere gleich Spirale Über gewundene als zweite Fassung: sich windende 9 Rechter Rand, umgekehrt geschrieben, in anderer Handschrift; starke Kürzungen. 10 (Energumenos) g. Z. ohne Beziehungsstrich. Kommapunkt (Doppelpunkt?). 13 Rechts oben von fremder Hand (Bleistift): 1, 12. Die Bemerkungen befinden sich auf einem Briefentwurf Kants an Rink (vgl. Akad. Ausg. Bd. XII, S. 283). 14 durch Sigel. Druck 16 Die — Kraft das zweite Mal durch Strich angedeutet. 18 planum δ unt 19 den δ Stoß Kommapunkt. inclinatum verstümmelt δ ist und 21 Bis hierher oberer Rand des Brieftextes und zwischen der ersten und zweiten Zeile; das Folgende unterer Rand des Briefes. 25 dasjenige v. a. diejenige 26 Möglichkeit M v. a.?



Function der Auffassung.

Naturforschung nicht durch Erfahrung sondern für diese — Physik  
als System

Ein organischer Körper ist ein solcher dessen hervorbringende Ur-  
sache in einem Wesen liegen muß welches durch Zwecke wirkt. Diese  
aber können nur von einem einfachen Wesen ausgehen Ob dieses Wesen  
im Körper anzutreffen sey oder gar nicht in der Sinnenwelt sondern nur  
Ursache ohne Ort

Amphibolie der Reflexionsbegriffe in Ansehung der Physik da das  
was gemacht wird a priori synthetisch als Gegebenes gedacht ist

X. Convolut, I. Bogen, 13. Seite.

Die Gegenstände müssen insgesammt in die Topik der Principien  
passen ohne welche sie nicht Gegenstände der Erfahrung seyn könnten  
e. g. Caput de finibus. So finden wir an unserem eigenen Körper und  
der Natur Beschaffenheiten derentwegen wir sie organisirt d. i. als zu  
Zwecken geformt ansehen müssen weil wir sie sonst selbst nicht als solche  
verstehen würden. Diese Begriffe gehen immer vorher ehe wir ihre Ob-  
jecte durch Erfahrung belegen können sie sind principien a priori Er-  
fahrungen zu machen.

Daß die Gegenstände unseren Begriffen die wir selbst a priori in  
unserer Vernunft machen conform seyn müssen ist leicht einzusehen  
den durch sie und die Principien ihrer synthetischen Einheit ihrer Er-  
scheinungen die nicht empirischen Ursprungs sind wird es uns zuerst  
möglich sie sich diesen Formen nach zu denken und in so fern erkennen

1 Rechts oberhalb des Vorigen. 2 Rechter Rand, quergeschrieben. Natur-  
forschung v. a. Naturwi? 4 Körper darüber g. Z.: kan man sich nicht anders denken  
(zweite Fassung). 8 Bricht ab. 10 Gegebenes? gegeben? Der Brief lautet:

An Prof. Rinck

Poselger

Stadtrath.<sup>1)</sup>

Da Er: Hochedelgeb. das Inserat in das Intelligenzblatt der Jenaischen  
A. L. Z. abzusenden gesonnen sind: so will ich nur erinnern, daß der Brief Morgen  
(Freitags) vor 8 Uhr, — etwa um halb 8 — auf die Post gegeben werden müsse.

I Kant

den 8ten Aug. 99

11 Am oberen Rande von fremder Hand mit Bleistift: I, 13. 17 wurden.  
22 synthetischen abgekürzt. ihr statt: ihrer 24 erkennen abgekürzt.

<sup>1)</sup> Stadtrath. An — Stadtrath am linken Rande quergeschrieben, in kleiner  
Schrift.



wir nichts als unter Regeln und wir haben auch keine Regeln als die wir uns selbst aber nicht willkürlich sondern nach Principien des Denkens nothwendig vorgeschrieben haben.

Der Übergang von den metaph. U. Gr. der *NW.* zur *Phhsik* seinen subjectiven Principien a priori der Form nach ist oder enthält ein Princip der Möglichkeit der *Phhsik* als eines Systems empirischer Begriffe und Gesetze und ist der Abriss des Elementarsystems der bewegenden Kräfte der Materie als einer besonderen Naturwissenschaft die immer im Fortschreiten Beobachten und Aggregiren begriffen aber nie vollendet ist. Es ist also eine scientifische Naturforschung deren Principien a priori in der Bewegungslehre theils mathematisch theils dynamisch sind. Axiomen der Anschauung Anticipationen der Wahrnehmung, Analogien der Erfahrung, Postulate des empirischen Denkens (Zusammenstellung) überhaupt.

\*

\*

Die metaph. U. Gr. der *NW.* machen ein System für sich aus dieses selber aber führt natürlicherweise einen Prospect auf die *Phhsik* beh sich weil zum Behuf derselben die metaph. U. Gr. selbst erforscht werden um ein systematisches Naturerkenntnis der Form nach a priori nach Principien der Naturforschung aufzustellen.

Die Tendenz der Met. U. G. der *NW.* zur *Phhsik* d. i. der Inbegriff der Principien der Naturforschung welche als bloß formal a priori zu einem System derselben als vollständiger empirischer Erkenntnis abzuwecken machen den Übergang zu derselben durch Begriffe der Möglichkeit der Erfahrung von diesen Gegenständen aus. — Die Axiomen der Anschauung (Mathematik) die Anticipationen der Wahrnehmung das Aggregiren der die Sinne bewegenden Kräfte der Materie, — die Analogien der Erfahrung und das empirische Ganze eines Systems der Wahrnehmungen

---

1 wir uns nichts      5 subjectiven g. Z.      Principien d. P. a priori  
g. Z.      ist d. ein      7 der Abriss g. Z. am Rande.      Erste Fassung: ein Elementarsystem  
9 Fortschreiten d. und      Beobachten d. ist      10 Hinter ist.  
undurchstrichen: deren      Es — Naturforschung g. Z.      11 in — Bewegungslehre  
g. Z. am Rande.      15 aus d. j.      16 aber d. enthält eine      führt g. Z.      g. Z.  
zu einen: Tendenz (zweite Fassung).      17 weil — werden g. Z.      18 um erst:  
welche      Naturerkenntnis d.: aus zum Behuf aller in einem Ganzen derselben  
möglichen Erfahrung      19 Naturforschung d. darstellt      22 vollständiger g. Z.,  
verstimmt.      24 Erfahrung d. d.

Die bewegende Kräfte sind entweder mechanisch bewegend, (wie die der Centrifugal Kraft durch fremden Stoß) oder dynamisch (durch Gravitations Anziehung) da die Materie selbst die Bewegung anhebt und beharrlich erhält. — Durch diese Eintheilung der bewegend  
 5 Kräfte a priori geschieht nun der Übergang.

Die Principien des Überganges sind 1) Axiomen der reinen Anschauung. 2.) Anticipationen der Wahrnehmung. 3. Analogien der Erfahrung. 4. Postulat der subjectiven Einheit der Wahrnehmungen in Einer Erfahrung überhaupt.



10 Die im Fallen erworbene Geschwindigkeiten sind wie die Zeiten des Steigens oder Fallens die Räume aber wie die Quadrate derselben. Der Stoß aber ist in Vergleichung mit einem Moment der Anziehung verglichen unendlich und lebendige Kraft: wie bey der Feile oder Säge und lebendige Kraft.

15

## X. Convolut, I. Bogen, 14. Seite.

Alle bewegende Kräfte der Materie machen durch die Einheit und das Gesamtverhältniß im Raum und der Zeit ein Ganzes aus unter Bewegungsgesetzen der Materie und auch den der Affection der Sinne. — Die Zusammenstellung der Elementarbegriffe zu einem System der

20 Physik

Der Übergang geschieht der Form nach Mathematischen und dynamischen Functionen gemäß welche dem empirischen System a priori zum Grunde liegen.

Der Übergang enthält überhaupt die Principien a priori der Natur-  
 25 **forschung** mithin 1) nach Axiomen der Anschauung, Mathematisch 2.) Anticipationen der Wahrnehmungen d. i. empirischer Vorstellungen der Aggregation der bewegend Kräfte d. Materie d. i. physiologisch.

1 Rechter Rand; quergeschrieben bis: überhaupt. (Zeile 9). 2 Hinter: Kraft  
 Schlußklammer. 3 Schlußklammer fehlt. 6-7 Anschauung, abgekürzt. 7 Anticipat.  
 d. Wahrnehm. 7-8 Anal. d. Erf. 8 subjectiven g. Z. 10 Rechter Rand,  
 untere Ecke. 15 Am oberen Rande: I, 14 (Blei). 18 der der Affection  
 25 mithin  $\delta$ : einer gegebenen Anschauung a priori 1) g. Z. 26 Anticipa-  
 tionen  $\delta$  der Aggregation Vorstellungen  $\delta$  und das Formale ihrer 27 der g. Z.  
 Aggregation  $\delta$ : a priori nicht fragmentarisch in einer Rhapsodischen Zusammenlegung  
 sondern systematisch da der Begriff des Ganzen vor dem der Theile vorher geht  
 der — Materie g. Z.

— 3) Die Zusammenstellung dieser Kräfte nach Principien zu einer Erfahrung nämlich die Vereinigung derselben unter Gesetzen es sey mechanisch oder dynamisch nach der Analogie der Erfahrung 4.) die Vereinigung der Begriffe von den bewegenden Kräften zu einem System der Physik.

Der Ubergang ist das Princip a priori der Naturforschung zur Vollständigkeit der Erfahrung in einem systematischen Ganzen des Elementarsystems. Also geht er bloß aufs Subject und die Zergliederung seines Begriffs von der Physik und den formalen Bedingungen seiner Forschung.

Ich kan nicht objectiv durch Aggregirung der bewegenden Kräfte und fortschreitend in dem Manigfaltigen in der Erscheinung fortschreiten um zu einer Physik zu gelangen den das wäre ein Sprung über eine Kluft (der Met. N. Gr.) — sondern ich muß subjectiv die Principien möglicher Erfahrung zum Behuf der Naturforschung als einer Stufenleiter zur Physik als einem System derselben zu gelangen a priori in einem Ganzen der Form nach vorstellig machen und die Form eines Systems muß in dieser Gradation vorangehen, um den Begriff einer Physik als Erfahrungslehre der Naturkunde zu begründen.

Zur Theorie des Flüssigen in der allgemeinen Hydrodynamik des Ponderabelen

Eines in Vielen der Materie unmittelbar gegenwärtig ist seinen bewegenden Kräften nach die Seele eines Körpers (nicht der Materie: den die ist nicht beseelt).

Vita propria ist in allen Drüsen in allen Augen welche die Natur oder der Mensch eingimpft hat, und alle diese Organe gehören doch zu Einem System.

In den metaph. N. Gr. wird die Materie als Mobile in dem Fortgange zur NB. als movens nach ihren bewegenden Kräften (mathe-

1 3) v. a. 4) Zusammenstellung  $\delta$  der bewegenden (letzte Silbe nicht mitdurchstrichen). dieser g. Z. nach Principien g. Z.,  $\delta$  in der in zu einer g. Z.; vor: Erfahrung versehenlich der stehengeblieben (aus der ersten Fassung). 2-3 es — dynamisch g. Z. Erste Fassung: nicht mathematisch (mechanisch) sondern dynamisch sondern dynamisch undurchstrichen geblieben. 3 nach der der v. a. einer 4 der — von g. Z. zu einem System der Physik. erste Fassung: in dem Ganzen einer Erfahrung 8 den  $\delta$  Elementar 9 Senkrechter Strich links neben den crsten beiden Zeilen dieses Absatzes. 10 Aggregirung 12 um  $\delta$  eine  $\mathbb{P}$  15 Physik  $\delta$  zu 17 vorangehen Kommapunkt. 19 Oberer Rand. 21 Linker Rand. der Materie g. Z. 27 Unterer Rand. Vor dem Absatz das Zeichen:  $\neq$



matisch u. physiol.) in Beziehung auf das System derselben in der Physik überhaupt betrachtet und zwar a priori nach der Form eines Elementarsystems derselben durch Naturforschung die Tendenz desselben zu einem System (nicht fragmentarisch) darzustellen.

5 Zur Möglichkeit eines natürlichen organischen Körpers muß, weil das Princip desselben nicht bloß subjectiv sondern in ihm selbst objectiv nämlich ein Zweck als innerer Bestimmungs Grund betrachtet werden muß Einheit des activen Principis gehören.

NB. Von der Amphibolie der Reflexionsbegriffe das was nur sub-  
10 jectiv bedingt ist für objectiv gültig und als solches erweislich zu nehmen e. g. die mechanische Principien auch ohne die dazu nöthige dynamische (im Nebel) als für die bewegende Kraft hinreichend anzunehmen.

Ein organischer Körper setzt ein organisirendes entweder inneres oder äußeres Princip voraus. Dieses muß einfach seyn denn sonst  
15 bedürfte es selbst einer organisation. Als einfach aber kan es kein Theil der Materie seyn (den jeder Theil der Materie ist immer noch zusammen-  
gesetzt). Also muß das organisirende Princip des organischen Körpers außerhalb dem Raum überhaupt seyn Es kan aber in einem Ver-  
hältnis innerlich activ und in einem anderen respectu doch äußerlich d. i.  
20 in einer anderen Substanz dem Weltgeist seyn.

### X. Convolut, II. (Halb) Bogen, 1. Seite.

#### A

Unter allen Gefahren in die der Mensch der etwas wagt gerathen  
kan ist die in Versuchung der Verletzung seiner Pflicht zu gerathen für  
25 einen wohldenkenden Menschen die größte ihrer Wichtigkeit nach ob-  
gleich was das öftere Eräugnis einer solchen Versuchung betrifft dieser  
Fall oft genug vorkommt

1 physiol.) d so wie der erst: einer 3 Elementarsystems 5 Fortsetzung  
des Vorigen am linken Rande, durch  $\neq$  verbunden. 7 Bestimmungs Grund v. a.  
Bestimmungsgrund? 9 Reflexionsbegriffe abgekürzt. 11 ohne die die d not  
12 Links abgewinkelt. 16 R.: Materie sein; denn 17 Schlußklammer fehlt.  
21 Dieser Bogen von Kant am rechten Rande oben mit: Nothwendig. (unrandet), am  
oberen Rande von fremder Hand in Bleistift mit: 10. Conv. Hlbbg II. II, 1 bezeichnet.  
24 kan erst: mag Versuchung d zu 24-25 für — Menschen g. Z. am Rande.  
26 das öftere Eräugnis einer v. a. die Leichtigkeit der Eräugnis einer die ver-  
sehentlich nicht durchstrichen. betrifft (statt: betrifft) d ein solcher ein solcher  
dieser g. Z. 27 Fall d sich vorkommt erst: zuträgt



In Todesgefahr zu gerathen ist allerdings ein großes Übel und wer sich darin bringt da er es hat vermeiden können, fehlt (peccat) ist unklug aus Leichtsin aber der welcher sich der Gefahr aussetzt zu einer lasterhaften That verleitet zu werden der verbricht (delinquit) wenn er sie gleich nicht ausgeübt hat und ist ein böser Mensch. — Andere 5 Menschen aber vorseßlich in die eine oder die andere dieser Gefahren durch Beispiel oder Beredung zu bringen ist Bosheit (malitia). Ein habituell böser ist ein verworfener Mensch (malitia deperditus)

\*

\*

Nun wird die Frage aufgeworfen: Ist es erlaubt einen anderen 10 in die eine oder die andere dieser Gefahren mit oder ohne seine Einwilligung zu bringen damit etwas Gutes — ein physisches oder moralisches Heil für Menschen herauskomme das ohne diese Gefährdung (periclitatio moralis) nicht bewirkt werden dürfte? Der Apostel sagt »daß deren die so denken Verdammnis ganz recht sey«. — Ein großes Beispiel 15 für diese casuistische jetzt sehr in Anregung gebrachte Frage ist eine besondere Art von Gefahren nämlich:

### Die Pockennoth

Abgesehen von der moralischen Bedencklichkeit ein Übel in der Welt dem man steuern könnte geschehen zu lassen ja es wohl gar zu veran- 20 stalten wird diese so genante Noth bey der Seltenheit einer Epidemie dieser Art gar wenig gefühlt und von der Unsicherheit des Lebens der Kinder überhaupt in der ersten Epoche desselben verschlungen ohne Aufsehen zu machen und es scheint daß es mehr den Ärzten darum zu thun ist ihrer Heilkunde Ehre zu machen, als einer vom Volk gefühlten großen 25 Noth abzuhelpen wie etwa der Hungernoth, Holznoth, u. d. g.

Es ist also bey dem Pockenübel was nun schon von undenklicher

1 ist allerdings doppelt. 3 aus Leichtsin g. Z. am Rande. welcher g. Z. 4 lasterhaften δ (g. Z. am Rande): bösen dahinter undurchstrichen noch einmal: zu einer 4 delinquit dahinter δ-Beziehungsstrich ohne Beziehungswort. 6 vorseßlich g. Z. am Rande. Gefahren v. a. Gefahr 7 malitia). δ Ein Mensch dessen 8 malitia g. Z. am Rande; erst: flagitio 11 Erste Fassung: in die eine oder andere Gefahr 12-13 physisches — moralisches g. Z. am Rande. 13 Menschen δ (g. Z. am Rande): also (?) Auch hinter: herauskomme δ-Beziehungsstrich, der zu dem gleichen δ-Wort am Rande gehören kann. 14 moralis g. Z. dürfte erst: könnte 16 casuistische c v. a. C jetzt — gebrachte g. Z. am Rande. ist δ die 20 wohl g. Z. 21 diese v. a. dieses genante 23 überhaupt g. Z. am Rande. desselben (sc. Übels) 25 machen Kommapunkt. einer v. a. einem? vom Volk g. Z.

Zeit her in das Menschengeschlecht eingetret zu seyn scheint die Gefahr nicht so wohl in dem was wir leiden müssen als was wir hiebei veranstalten sollen d. i. um die Moralität unseres Verhaltens zu thun diese Krankheit und deren Abwendung entweder dem Zufall der Natur-  
 5 ursachen zu überlassen mit Zuziehung der Meister in der Kunst nämlich der Ärzte oder sie uns vorsehblich zu geben um sie methodisch zu behandeln und da sie von der besondern Art ist daß wenn die Einimpfung einmal glücklich gelungen ist man jene nicht noch zum zweyten mal befürchten darf

10 Wie es einmal mit unserer Gattung steht so ist das Pockenübel und die damit verbundene Gefahr

Ein Physicus (Stadt//und Landphysicus) bedeutet auch einen Mediciner nicht im Gegensatz mit dem Metaphysicus sondern im Gegen-  
 15 satz der organischen Kräfte der Kräfte der Materie in Körpern von gewisser Figur und Textur. — Cosmologisches u. psychologisches System zusammen.

Die Physik ist das Princip das Subjective der Wahrnehmung der bewegenden Kräfte zugleich als das Objective der Verknüpfung der-  
 20 selben zur Gründung der Erfahrung enthalte und die Spontaneität der Zusammensetzung, der Form nach a priori vor der Receptivität der bewegenden Kräfte vorhergehe und dieser zur Regel diene welches nur durch Beziehung auf ein System des Empirischen der Erkenntnis, nicht aber ein empirisches System (contrad. in adjecto) möglich ist. —

25 Ich bin noch nicht auf dem Boden der Physik d. i. noch nicht im Besitz der empirischen Erkenntnis des Systems der bewegenden Kräfte der Materie aber im Begriff (prospectus), mich auf demselben ansäßig zu machen mit dem formalen Princip der Naturforschung beschäftigt welche ein Aggregat der Wahrnehmungen (empirischer Begriffe) in ein  
 30 Ganzes der Erfahrung als einem System derselben zusammen zu fassen (redactio systematis) in Bereitschaft steht und subjectiv mit der Methode

1 scheint  $\delta$  nicht 2 müssen g. Z. was g. Z. 2-3 veranstalten (g. Z. am Rande)  
 erst: thun (Beziehungsstrich im Text vergessen). 4 und — Abwendung g. Z. am  
 Rande. dem Zufall g. Z. 5 in g. Z. 6 um  $\delta$  da 8 nicht  $\delta$  zum zweyten noch  $\delta$   
 ein ander zum zweyten g. Z. 11 Bricht ab; links abgewinkelt. 12 Letztes  
 Drittel der Seite, etwas veränderte Handschrift, vor dem Absatz das Zeichen: ==  
 Schlußklammer fehlt. Lies: Kräfte, der Kräfte 15 Cosmologisch 17 Lies:  
 Princip, wonach das? 18 als zu streichen? 19 zur v. a. zum enthalte?  
 enthalten? 20 Kommapunkt. vor g. Z. 25 Das Folgende wieder in der Schrift  
 des ersten Teils der Seite. 29 welche  $\delta$  die 31 in  $\delta$  Begriff

die fragmentarisch aufgefaßte Erscheinungen auf dem Territorium der äußeren Sinnesobjecte objectiv zu einer Wissenschaft die nicht empirisch ist, sondern ihrer Form nach auf Principien a priori beruht, zur Physik die nie als vollendet angesehen werden kann sondern im Fortschreiten bleibt durch Observationen und Experimente zu gelangen 5

Die Glückseligkeitslehre ist das Princip der Gymnastik (negativ, sustine et abstine) und das Wohlseyn (salus) mens sana in corpore sano setzt doch moral voraus.

Die Redaction der Wahrnehmungen als Phänomene vermittelt Observation u. Experiment in der Naturforschung als Princip ist Physik. 10 Physik ist also die empirische Erkenntnis als Wissenschaft und nur das was wir in diesen Complexus nach Begriffen hineinlegen (die Verbindung der Wahrnehmungen zu einem Ganzen der Erfahrung) ist ihr Object

Fiat exper. in corpore vili und unter die vilia wird jeder Unterthan 15 der nicht zugleich gesetzgebend (nicht republicanisch) ist verstanden. Pockenimpfung gehört also unter den Titel der heroica.

#### X. Convolut, II. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Princip des Überganges von den Met. N. G. zur Physik.

Physik ist systematische Naturforschung durch empirisch gegebene 20 Kräfte der Materie in so fern sie in einem System unter einander verbunden sind

Physik ist Erfahrungswissenschaft von dem Inbegriff (complexus) der bewegenden Kräfte der Materie. Diese Kräfte afficiren auch das Subject den Menschen und seine Organe weil dieser auch ein körperliches 25 Wesen ist. Die innere dadurch in ihm bewirkte Veränderungen mit Bewußtseyn sind Wahrnehmungen: die Reaction auf die Materie und äußere Veränderung derselben ist Bewegung.

---

1 die 8 Aufgefaßte    aufgefaßte v. a. aufgefaßtes    Erscheinungen 8 be-  
schäftigt    3 sondern 8 auf    4 werden kann g. Z. am Rande.    5 bleibt 8 zu gelangen  
6 Rechter Rand, letztes Drittel.    7 daß? deß?    9 7 Zeilen tiefer.    vermittelt  
8 der    10 Naturforschung 8 ist die    Physik. Fortsetzung in dem letzten Spa-  
tium.    11 empirische — als g. Z. (Erkenntnis abgekürzt).    12 Complexus 8 hin  
13 Schlußklammer nach Wahrnehmungen statt nach Erfahrung    15 Untere Ecke.  
16 nicht Sigel.    18 Von fremder Hand mit: 11, 2 (Bleistift) bezeichnet.    23 Inbegriff  
24 afficiren erst: bewegen    25 Anfangsklammer vor: den    27 und erst: als



Die Physik ist ein System der empirischen Naturforschung welche nicht anders als durch Observation oder Experiment geschehen im ersten Fall wo das Object den Physiker im zweyten wo der Physiker das Object bewegt und in einen andern Zustand der Wahrnehmung versetzt.

5 Da Physik ein System ist wir aber ein System als ein solches nicht erkennen können als nur so fern wir das Mannigfaltige eines Aggregats selbst nach Principien a priori hineinlegen und es zusammensetzen welches durch den Begriff der Bewegung geschieht so wird die Eintheilung der Naturkunde in der Physik was die Obereintheilung betrifft die Topik  
10 der bewegenden Kräfte nach folgendem System analytisch aufgesucht, synthetisch darstellen.

Die erste ist in die der Materie und der Körper nach ihren bewegenden Kräften. Den Materien zu denken ist ungereimt und es kan zwar Verschiedenheit der Basis der Kräfte derselben als so viel Stoffe  
15 geben allein nicht mehr als eine allgemein bewegende Kraft. Weil mit der Einheit des Raums in dem Verhältnis der Vereinigung der Bewegung auch Einheit der verbindenden Kräfte in demselben synthetischen Begriffe enthalten ist.

Die zweyte Eintheilung ist die des Formalen der bewegenden Kräfte.  
20 Mechanisch oder dynamisch nämlich vermitteltst anderer Körper als Maschinen oder unmittelbar.

Die dritte ist die der organisirten und organisirenden Materie welche auf einem objectiven Princip der Zwecke in der Leben enthaltenden Natur sich fortpflanzend und ihre Species bey dem Untergange der Indi-  
25 viduen perennirend macht

Die Vierte ist die welche auf der Willenskraft beruht und das Geschöpf als Intelligenz zu den bewegenden Kräften der Natur zählt

Diese gehören insgesammt in das Feld der Physik, wo es keine Freyheitsgesetze giebt sondern alle, die Bewegung der Materie von selbst  
30 anhebende nicht bloß die Bewegung fortsetzende Kräfte enthält. Den

---

2 ander oder v. a. und? geschehen? geschaffen? ergänze: kann? 3 wo δ uns 4 Zustand δ versetzt 10 analytisch δ aufstellen von aufgesucht an feinere Schrift. 12 in g. Z. Körper δ auß 14 Verschiedenheit v. a. verschiedenheit 15 mit erst: bey 16 den Verhältnis 19 zweyte δ ist die 20 vermittelt erst: durch 22 ist der organisirten v. a. organischen 23 einem δ Princip Leben enthaltenden erst: leblosen 24 Natur δ beruhe 27 Intelligenz v. a. Intelligens 28 insgesammt δ zur Ph 29 Lies: sondern daß alle? Bewegung der g. Z. Materie v. a. materie δ: bew uranfänglich bewegende Kräfte anhebende (δ anhebende g. Z.). 29-30 von — anhebende g. Z. 30 Vor: Den angesetztes ausgewischtes Wort.



Kunsturheber dieser Bewegungen zur Erhaltung der Lebenskraft nennen wir auch den (Stadt und Land//) Physicus und seine Naturkunde heißt die Zoonomie welche auf dem Gebrauch von 4 animalischen Potenzen beruht 1.) auf der Nervenkraft als Erregungsprincip (incitabilitas Brownii) 2.) auf der Muskelkraft (irritabilitas Halleri) 3. auf 5 einem alle Organische Kräfte der Natur in beständigem Wechsel jener beiden erhaltenden Kraft von welcher ein Phänomen die Wärme ist: 4 Auf der Organisation eines Ganzen aus verschiedenen Species für einander und zu ihrer Erhaltung dienenden organischen Wesen

Das erste Princip der Vorstellung der bewegenden Kräfte der 10 Materie sie nicht als Dinge an sich selbst sondern als Phänomene zu betrachten nach dem Verhältnisse welches sie zum Subject haben wie es unseren Sin afficirt oder wie wir unsern Sin selbst afficiren und das Formale der Sinnenvorstellung in das Subject hineintragen um von den Axiomen der Anschauung den Anticipationen der Wahrnehmung 2c zur 15 Erfahrung und für dieselbe nicht als abhängig von ihr als einem System fortzuschreiten mithin ein solches System a priori selbst begründen synthetisch es zusammensetzend nicht analytisch es von dem Materialien der empirischen Vorstellung ableitend welches Princip der Form und nicht der Sinnenbewegende Stoffe die Basis zur Möglichkeit der Erfahrung 20 a priori (nach der Regel: Forma dat esse rei) ausmacht.

Der Ubergang nach dem subjectiven Princip der Aggregation der Wahrnehmungen zur objectiven Einheit ihrer Verknüpfung derselben zur Erfahrung als einem System nach Bewegungsgesetzen die a priori zum Ganzen der agirenden u. reagirenden Kräfte führen als formalem 25 Princip für und nicht durch Erfahrung welches Bewußtseyn nicht empirisch ist u. dies ist die formale Einheit der Erfahrung als System der Wahrnehmungen die materiale Einheit derselben ist die Idee von einem Ganzen der bewegenden Kräfte als absoluter (unbedingter) Einheit des Weltsystems wo die bewegende Kräfte nichts außer ihrem 30 complexus enthalten u. anheben.

---

3 4 v. a. 2 7 welchem statt: welcher 8 4 v. a. 3? 9 dienenden v. a.?  
 8 Naturen Links abgewinkelt; das Folgende in etwas veränderter Schrift. 10 Vor-  
 stellung der g. Z. 11 Materie nicht 15 zur v. a. zum? 16 als 8 von ihr  
 17 System 8 selbst. selbst zu begründen (mit Ad.). 19 Form 8 die Basis  
 22 Linker Rand oben. Ubergang 8 von 23 Wahrnehmungen, zur? War-  
 nehmung zur? 26 für und durch unterstrichen, bei für mangelnde Tinte: nur  
 die Ränder zu sehen. welches (v. a. welche) 8 Vor 29 als 8 Ein 30 ent-  
 halten u. ergänze: nicht außer ihm?

Der Uebergang zur Pſyſik geht im Naturſyſtem auch auf das Weltſyſtem und auch dieſes kann in gewiſſer Rückſicht als organiſch betrachtet werden. Die Oberflächen enthalten jezt allein die Erdarten ſind die abgeworfenen Hüllen.

5 Das Organisationſſyſtem geht auf den Weltkörper ſelbſt wo ein organiſches Ganze (Gewächſ um des Thieres ꝛ) um des anderen willen und 3. B. Monde um der Erde willen da ſind und aller nexus effectivus zugleich finalis iſt:

Die Zoonomie enthält 3 Lebenspotenzen die Nervenkraft als  
10 das Erregungsprincip (incitabilitas) die Muskelkraft (irritabilitas Halleri), und ein drittes welches beyde Kräfte ins active und reactive Spiel ſetzt beſtändig wechſelnd: Ein alldurchdringender, allbewegender ꝛ Stoff wovon ein Phänomen die Wärme iſt. 4) Die Organisationskraft  
im Raum und Zeit, welche ein nicht materielles oberes Princip  
15 nämlich einer Wirkſamkeit nach Zwecken enthält.

In der Theologie muß aus Gründen der practiſchen Vernunft von einem durchs moralische Geſetz allgewaltig gebietenden Weſen Gott nicht als inhärirendes Accidens ſondern als inhabitirende Subſtanz (doch nicht Energumen) gedacht werden wenn man ſich denkt daß es im Menſchen  
20 nicht bloß bedingt gebiete (3. B. daß wenn man geſund ſeyn will man nicht dem Ergöglichen (deliciis) nachgehen müſſe weil man durch viel Genüſſe ſchwach wird, daß wir wahrhaft in unſeren declarationen ſeyn müſſen weil wir ſonſt uns ſelbſt verſangen oder auch dem Vortheil aus dem Vertrauen anderer alſo unſerm eigenen Vortheil entgehen würden).  
25 Sondern es iſt eine in uns durch einen categoriſchen Imperativ auch ohne rückſicht aufs Wohlbeſinden gebietende Macht eine wirkliche aber frehlich nicht als Sinnenobject anſchauliche Perſon wo wenn ich auf=

1 *Feinere Schrift.* geht ſ auch au 3 enthalten ſie jezt 5 Organisa-  
tionſſyſtem ſ enthält Weltkörper 8 *Rechts abgewinkelt.* 9 *Dickere, ungleich-  
mäßigere Schrift.* Lebenspotenzen v. a. potenzen 10 Vor: irritabilitas ſ als  
12 beſtändig wechſelnd g. Z. 12-14 Ein — Zeit g. Z. 15 einer R.: eine (un-  
nötig). 16 *Gleichmäßigere Schrift.* 17 Gott ergänze: gehandelt und dieſer  
19 daß im ſtatt: daß es im daß ſ es ein 22 Von wird, an auf den unteren  
Rand übergreifend. 23 auch? nach? 24 *Schlußklammer fehlt.* 25 uns ſ ab  
26 gebierende ein ſtatt: eine

gefordert werde vor einem Richter Aussagen zu thun ich bedauern muß ihm oder auch mir selbst nicht zum Vortheil sprechen zu können und doch mein ander Ich seine Autorität dazwischen legt

*X. Convolut, III. Bogen, 1. Seite.*

B

5

Über die Pockennoth.

Die Größte Gefahr für Menschen in ihrem Verkehr untereinander ist die: anderen Unrecht zu thun. Unrecht zu leiden ist hiegegen für nichts zu achten und es zu dulden ist oft gar verdienstlich wenn man hoffen darf daß eine solche Toleranz den Muthwillen zu beleidigen nicht noch 10 verstärken dürfte.

Unter den mancherley Nothen die das Schicksal über das menschliche Geschlecht verhängt hat ist eine Noth Krankheit wegen deren man in größerer Gefahr ist wenn man sich der Natur überläßt als wenn man ihr zuvorkommt und sie sich selbst zufügt um sie mit mehrer Sicherheit heilen 15 zu können nämlich die Pockennoth von welcher hier nun die moralische Frage ist ob der vernünftige mensch sie sich und anderen die selbst kein Urtheil haben (Kindern) die Blattern durch Einimpfung zu geben be- fugt sey oder ob diese Art sich in Gefahr des Todes (oder der Ver- stümmelung) zu setzen nicht gänzlich moralisch unzulässig sey hierüber also 20 nicht bloß der Arzt sondern der moralische Rechtslehrer in Anspruch genommen werden müsse. — Etwas wird hiebei immer gewagt aber die moralische Waghalsigkeit (etwas auf die Gefahr unrecht zu thun) ist doch offenbar größer als die physische welche

In Todesgefahr zu gerathen ist ein Übel (etwas physisch böses) 25

---

3 mein ein ander (zwei Fassungen?). 4 Am oberen Rande von fremder Hand: III, 1. 10 Conv. Bog. III m. 1 eingelegt. Bl. 9 7 für erst: unter 8 leiden  $\delta$  und 9 und  $\delta$  diese 12 die erst: deren über das erst: dem 12-13 menschlichen (aus der ersten Fassung). 13 hat g. Z.;  $\delta$  sind ist — Noth g. Z. am Rande. Krankheit v. a. Krankheiten; erste Fortsetzung: und nicht// natürlicher Tod und unter beiden und zwar solche in Ansehung deren man in größ zu  $\delta$  und g. Z.: der Tod Ist Krankheit zu streichen? 16 hier g. Z. 16-17 moralische Frage g. Z. am Rande; im Text undurchstrichen noch einmal: Frage 17-18 die — Kindern g. Z. Schlußklammer fehlt;  $\delta$ : durch Einimpfung eine 18 Blattern statt: Blattern,  $\delta$  zu geben 19 ob g. Z. 20 Schlußklammer fehlt. moralisch g. Z. am Rande. 23 ist erst: scheint 24 größer  $\delta$  weil Bricht ab, links abgewinkelt; das Folgende in feinerer Schrift. 25 etwas physisch v. a. physisches (etwas — böses) g. Z. am Rande.



sich aber darin willkürlich zu begeben eine Pflichtverletzung (etwas moralisch//Böses) man mag sich nun sie vorsätzlich zuziehen oder sich auch nur hierin dem Zufall überlassen den die Maxime des Verhaltens in solchen Umständen zieht dem hiebei gleichgültigen doch den Vorwurf  
5 des Selbstmordes zu.

Wer sich oder andere wenn er es hat verhüten können in Todes Gefahr kommen läßt fehlt (peccat) der sich darin begiebt verbricht (delinquit). Beide sind strafbar der eine bloß vor dem Richterstuhl seiner eigenen Vernunft (ethisch) oder dem eines äußeren Machthabers (juridisch)

10 Unter allen Gefahren aber in die sich jemand begeben oder in die er gerathen mag ist die der Pflichtverletzung wenn man sich ihr aussetzt die bei weitem größte zwar sich auszusetzen nicht so wohl (quantitativ) daß man öfterer und leichter in sie zu gerathen fürchten muß als (qualitativ) daß sie durch kein Verdienst aufgewogen und getilgt  
15 werden und so auf gewisse Weise moralisch//unsterblich ist.

Es sind zweyerley Gefahren in die ein Mensch der etwas wagt gerathen kann nämlich entweder an seinem Vorteil einzubüßen oder seine Pflicht zu verletzen bei welcher die Zufälligkeit (in Gefahr zu kommen z. B. auf einem schmalen Brett über einem Abgrunde oder über  
20 eine Brücke ohne Lehnen) in Gefahr zu kommen größer sei wird hier nicht in Betrachtung gezogen sondern was ärger ist Wir wollen hier aber nicht die Größe der Gefahr wieder die Klugheit in Beobachtung

1 darin willkürlich erst: überlegterweise begeben erst: versehen (etwas g. Z. 2 sie g. Z. 4 dem — doch g. Z. am Rande. 6 oder andere g. Z. verhüten v. a. vermeiden Todes g. Z. 8 strafbar & entweder der eine g. Z. 9 (ethisch) erst: (moralisch) Statt oder dem lies: der andere vor dem? dem erst: den 10-11 oder — gerathen g. Z. 12 die g. Z. (quantitativ) g. Z. am Rande. 13 und leichter g. Z. zu g. Z. als & daß sie 14 durch & nichts völlig dahinter undurchstrichen noch einmal: durch 15 werden ergänze; kann Links abgewinkelt. 21 was erst: welche 18-21 bei welcher — ist s. Z. 21-22 hier aber hier (statt: hier aber) & die 22 nicht — der g. Z. R. läßt den Passus: Wir — Gefahr weg und schreibt: ist: wieder die Durchstrichene Fortsetzung hinter Gefahr: und wenn sie von derselben Art<sup>1)</sup> (der Qualität nach einerley) ist ob man leichter darin fallen kann oder nicht<sup>2)</sup> die Gefährlichkeit meiner Unternehmung<sup>3)</sup> (z. B. ob ich auf einem<sup>4)</sup> schmalen Brett über einen Abgrund<sup>5)</sup> oder über eine Brücke ohne Geländer schreite) sondern<sup>6)</sup> nur das Object derselben seiner Qualität nach in Betrachtung ziehen ob es Ärger ist

1) Art & ist 2) nicht & d. i. darüber noch einmal: nicht 3) meiner Unternehmung g. Z. 4) auf einem erst: über ein 5) Abgrund & schreite 6) sondern erste Silbe v. a. in



meines Vortheils oder wieder das Sittengesetz in Befolgung meiner Pflicht zu verstoßen. Diese zwey Bestimmungsgründe der Wahl müssen aber rein abge sondert und unvermischt in Betrachtung gezogen werden; den wenn die bewegende Ursache zum Theil das eine zum Theil das andere in Betrachtung zieht so kan die Vernunft gar keinen sicheren 5 Ausschlag mit einer solchen Waage finden daher man auch fragen kan: Was ist wichtiger? Ob die Gefahr quantitativ größer (leichter sich eräugenend) oder qualitativ größer (wichtiger) sey: in dieser Frage wird hoffentlich jeder wohlbedenkende das letztere wenigstens aussprechen

Der Zustand eines seine Lage kennenden Menschen sich immer in 10 Gefahr zu wissen ist eine von den empfindlichsten nöthen dafür man es lieber beschließt kurz und gut sich in das Bedrohete zu stürzen.

Die transc. Apodictik als reine Theorie führt zu dem negativen Spinozism und der Anerkennung des absol. Unvermögens Freiheit als absolute Realität in irgend einer Bedeutung anzuerkennen. Bouterwek 15

Die Nothenoth ist darum eine der am meisten bekümmernenden weil das Mittel wieder dieselbe zugleich der Moralitaet entgegen scheint

Wer sich darin begiebt 2c.

Bewahrheiten seine Angabe (verificiren) das Gedachte darstellen (exhibere) — Punct ist ein Ort u. umgekehrt. Der Raum 20 besteht nicht aus Örtern (Puncten)

Unter allen Nöthen ist die Gefahr in ein Gedränge zu gerathen den moralischen Grundsätzen abtrünnig zu werden: allein diese Noth kan jederzeit überwunden werden weil der Mensch das jederzeit kan was er soll wenn unumgängliche Pflicht ihm vor Augen gestellt wird. Selbst 25 auch nur gestehen zu müssen man fühle sich in Gefahr seine Pflicht in

2 verstoßen. ergänz.: bestimmen. zwey d Momente des Bestimmungsgründe v. a. Bestimmungsgrundes der Wahl erst: des Willens 3 rein d und aber — d und g. Z. abge sondert d in und unvermischt v. a. nicht vermischt 4 den g. Z. 5 andere d zugleich zieht d (g. Z.): die Waagschale legt 6 Ausschlag mit erst: Taktül auf Waage d ziehen 7 größer d sich 10 Menschen abgekürzt, d immer 11 wissen erst: sehn 10-11 in — wissen g. Z. 13 Unterer Rand, rechts neben dem Vorigen. 15 absolute verstümmelt. Bouterwek quergeschrieben links neben diesem Absatz. 16 Rechter Rand, Mitte. 18 Etwa 15 Zeilen tiefer in anderer Schrift. darin 19 Eine Zeile tiefer in anderer Schrift. seine Angabe g. Z. 22 Drei Zeilen tiefer. die d phjs Gefahr d seine d gerathen d: das in die Gefahr bringt seinen den g. Z. 24 Mensch abgekürzt. 25 soll d so unumgängliche g. Z.; erst: für die Augen d liegt 26 Pflicht d müssen selbst (?)

gewissen Versuchungen nicht widerstehen sondern sie wesentlich über-  
treten zu können ist schon eine Verdorbenheit des Herzens deren der Mensch  
sich schämen muß

[Zwey determinationen: 1.) ich denke 2.) ich weiß daß ich denke].

5 Zwey Functionen: der Determination u. Reflexion. Logische Reflexion  
noch eine höhere oder absolute Reflexion.

X. Convolut, III. Bogen, 2. Seite.

Zuerst ist zu merken daß man das lateinische Wort materia nicht  
in Plurali (materiae) brauchen kan obgleich die deutsche Benennung  
10 Stoffe dazu geeignet ist. — Der Grund hievon mag dieser seyn daß  
der Gedanke von einer einzigen Art Stoff (στοιχεῖα) welcher ursprünglich  
allgemein und beharrlich bewegend ist angenommen ist und zwar nicht  
als seinen Ort verändernd (vis locomotiva) sondern nur innerlich be-  
wegend (vis interne motiua) welche allen Bewegungen der Kräfte zum  
15 Grunde liegt

Die Elemente die Principien die Stoffe (materia ex qua) welche  
der Erfahrung in der Physik zum Grunde liegen erfordern zum voraus  
(a priori) ein formales Princip ihrer Verbindung des Manigfaltigen  
der Wahrnehmungen zur Möglichkeit der Erfahrung als einem gesetzlich d. i.  
20 in einem System vereinigten Ganzen der Wahrnehmungen. — Frag-  
mentarisch (sparsim) aus Wahrnehmungen kan keine Erfahrung zum  
Behuf der Physik als einem System zusammen gewebt werden sondern  
nur vermittelt eines Principis der Vereinigung unter dem Begriffe  
eines Ganzen (coniunctim). Daher giebt es nicht Erfahrungen sondern  
25 bloß Erfahrung als absolute synthetische Einheit der Wahrnehmungen.  
Ein System empirischer Erkenntnisse ist selbst nicht empirisch sondern  
steht unter einem Princip der synthetischen Einheit deren Form auf  
Begriffen a priori ihrer Verbindung beruht

304, 26-1 in — wesentlich g. Z. 4 Eckige Klammern im Original. 6 u. noch?  
Letzte Zeile verkleckst. 7 Am linken Rande von Kant mit: verte Seite 4 (umrandet)  
bezeichnet; am oberen Rande von fremder Hand mit: III, 2 (Bleistift). 8 latei-  
nische g. Z. 9 die v. a. der 11 (στοιχεῖα) verstümmelt. ursprünglich δ und  
12 und beharrlich g. Z. am Rande. 13 Ortverändernd 14 welche lies: welcher  
allen v. a. aller δ ab Kräfte δ der 15 Spatium 1 Zeile, das Folgende dünnere  
Schrift. 19 der δ (g. Z.): möglicher Erfahrung δ das Princip aber einem δ  
unter 19-20 d. i. — System g. Z. am Rande. 21 (sparsim) g. Z. am Rande.  
kan δ nicht 23 dem erst: einem 25 synthetische g. Z. am Rande.

Es ist aber noch ein Begriff vom Gegenstande der Erfahrung in so fern er in seiner Art einzig ist, wenn nämlich das absolute Ganze der bewegenden Kräfte in einem Begriffe zur Möglichkeit Einer Erfahrung verbunden gedacht wird.

Physik ist der subjective Inbegriff der bewegenden Kräfte der 5  
Materie zur Einheit der Erfahrung folglich ihrer Verbindung 1.) in  
einem System des Manigfaltigen einer Anschauung (Raumsvorstellung) 2.) empirischer Anschauung (Wahrnehmung) 3) Möglichkeit der  
Erfahrung (Analogie der Zusammenstimung dieser Anschauungen mit  
Gesetzen ihrer Verbindung zu einem Ganzen nach Gesetzen a priori) 10  
4.) durchgängige Bestimmung d. i. die Existenz des Objects dieser Wahrnehmungen

Das Formale dieser Verbindung geht a priori vorher (forma dat  
esse rei) um eine Physik zu begründen d. i. wir können nichts aus ihr  
ausheben als was wir in sie hineingelegt haben weil das Object der 15  
Physik das All der bewegenden Kräfte der Materie nur als in einem  
System (in der Natur) gegeben vorgestellt werden muß folglich auch  
jede Kraft in Beziehung auf alle andere ohne welche wechselseitige active  
Verhältnisse in einem System was und wie viel der Elemente der  
empirischen Naturlehre sie (die Physik) keine Wissenschaft sondern nur 20  
ein fragmentarisches Aggregat der bewegenden Kräfte seyn würde  
welches nur durch Herumtappen unter Wahrnehmungen dem denkenden  
Subject nicht allein kein Ganzes derselben sondern auch keinen gegebenen  
Theil als zu jenem gehörend sichern würde wornach das Princip der  
Naturforschung in dem Übergange zur Physik seine Richtung und seinen 25  
Umfang erhält.

Die Physik ist das Lehrsystem von dem All der bewegenden Kräfte  
der Materie als äußeren Sinnenobjects in so fern es ein Gegenstand der  
Erfahrung ist. Sie hat aber eine Tendenz zu einem Natursystem in so  
fern man sich denkt daß dieses Ganze durch die Natur nach der Analogie 30  
eines das Mannigfaltige ordnenden Verstandes unter einander in

---

1 Es 1a. vom v. a. von 2 er δ nur absolute g. Z. am Rande.  
3 Begriffe δ zu in Einer 4 wird. 1z. 6-8 1.) 2.) 3) g. Z. 7 System δ der  
empirischer einer δ Anf des — δ Anf g. Z. Anschauung v. a. Anschauungen  
δ empirischer 9 Zusammenstimung δ derselben Anschauungen δ zu 10 Ge-  
setzen δ 4.) Schlußklammer versehentlich durchstrichen. 11 Kr.: durchgängiger  
d. i. δ das Ganze des erst: eines 20 Naturlehre ergänze: sind, 22 Wahr-  
nehmung 23 keinen δ nur? 24-26 wornach — erhält. g. Z. am Rande.  
28 es es ein 30 Natur δ durch eine 31 einander δ Verbunden sey



einem System verbunden sey in so fern vorausgesetzt werden kan daß es als ein solches ein Object möglicher Erfahrung ist; den diese enthält das formale Princip der Verknüpfung des Empirischen in der Anschauung in einem System der Wahrnehmungen, ohne welches keine Erfahrungseinheit Statt hat (NB)

Die Physik aber ist nicht eine Naturbeschreibung oder Geschichte sondern der Begriff einer systematischen Physiologie d. i. der von dem Ganzen der bewegenden Kräfte der Materie in so fern ihr Verhältnis unter einander a priori dem Princip der Einheit in Ansehung ihrer Verknüpfung der Causalität nach gedacht wird weil nur durch den Begriff eines Systems dieses Mannigfaltigen das Mannigfaltige zur Natur gehörende aufgesucht und aufgefunden werden kan (forma dat esse rei) und die Erfahrungseinheit nicht aus einem fragmentarischen Aggregat von Wahrnehmungen hervorgehen und eine Natur mit ihren Attributen darstellen kan

Die Theilung der Materie in Ansehung der Quantität geht ins Unendliche: ist aber auch die Eintheilung (divisio logica) ins unendliche fortgehend?

Die Theilung des heterogenen als miscibilis oder mixti beim Organism ist Gesundheit und Krankheit

1. Mechanisch//bewegende Kräfte der Materie durch einen andern Körper z. B. vectis

2. Dieses sein inneres Bewegungsvermögen dynamisch die Steifigkeit des Hebels die Zähigkeit des Seils und der Rolle, und die Gegenwirkungen der Affinität

3. Organisch durch ein immaterielles Princip der innern Zweckmäßigkeit, dazu die Thiere gehören. Zu No 3. gehört das Princip der Eintheilung a priori wo das Individuum vergeht, die Species bleibt

4 Die Willenskraft d. i. die mit Bewußtseyn bewegende Kräfte des Menschen.

---

2 diese  $\delta$  ist 7 der erst: einer 9 a priori g. Z. dem  $\delta$  formalen  
 12 werden  $\delta$  kan Von: dat an unterer Rand III, 3. 13 auß erst: von  
 14 hervorgehen  $\delta$  kan mit — Attributen g. Z. 16 Linker Rand III, 2 (Mitte).  
 in — Quantität g. Z. 23 sein  $\delta$  Bewegungsver 24 Kommapunkt. 26-27 Zweck-  
 maßigkeit (statt: Zweckmäßigkeit), Kommapunkt. 27-28 Zu — bleibt g. Z. oberhalb  
 des ersten Abschnittes des Randes. 30 Menschen abgekürzt. Spatium 3 Zeilen.



Die mechanisch//dynamisch//organisch// und durch die Willens-  
kraft eines Sinnenobject's (Subjects) des Menschen bewegende Kräfte  
der Materie enthalten alle active Verhältnisse der bewegenden Kräfte  
welche die Physic auf das Object ausübt u. worauf das Subject der-  
selben reagirt.

Zur Physik gehört die Topik der Begriffe von den bewegenden  
Kräften in so fern sie das Materiale der Erfahrung ausmachen e. g.  
de finibus bey den organischen Körpern, de causis efficientibus —  
Der Fehler in der Topik ist die Amphibolie der Reflexionsbegriffe eine  
Anschauung unter einem Titel zu subsumiren zu welchem sie nicht ge-  
hört.

*X. Convolut, III. Bogen, 3. Seite.*

Das subjective Princip der Möglichkeit der Erfahrung überhaupt  
d. i. eines Systems der Wahrnehmungen so fern dieses in einem Begriffe  
a priori als zusammen verbunden gedacht wird. Das äußere Sinnen-  
object ist der Inbegriff (complexus) der Materie als bewegender Kräfte  
im Raum und innerlich//afficirenden in der Zeit, mithin das Ganze der  
Wahrnehmungen als empirischer Vorstellungen (sparsim) gegeben in  
der Einheit der Erfahrung (coniunctim) zusammengefaßt und unter einem  
Princip zu einem Weltganzen verbunden das  $\text{All} (\tau\omicron \pi\alpha\nu)$  der äußeren  
Sinnenobjecte dem Stoffe (der Materie) nach deren Vorstellung empiri-  
sch ist und das absolute Ganze derselben in Einem System der Form  
nach welche letztere nach Principien a priori in einem Begriffe Ver-  
bunden das Weltganze ausmachen.

Die Physik zu der die metaphysische Anfangsgründe der Natur-  
wissenschaft durch Vernunft eine natürliche Tendenz haben, wird nach  
diesem Begriffe nicht bloß als Aggregat dieser Kräfte (fragmentarisch)  
sondern auch der Form nach als Lehrsystem in dem Ubergange zur

1 dynamisch organisch 1-2 durch die — Menschen g. Z. in dem letzten  
Spatium.  $\delta$  al gemeinen wärmestoff enth 2 bewegende *versehentlich* mitdurch-  
strichen. 3 alle  $\delta$  Be 4 u.  $\delta$  der 6 Linke Ecke. 10 zu g. Z. nicht  
Sigel. 12 Von fremder Hand am oberen Rande mit: III, 3 bezeichnet. 14 dieses  
 $\delta$  a priori 15 a priori als g. Z. am Rande. Hinter wird. angesetzte An-  
fangsklammer? 16 (complexus)  $\delta$  aller der — als g. Z. am Rande. 17 R.:  
afficirender Zeit Kommapunkt. das Ganze g. Z. am Rande. 18 in erst:  
als dahinter noch einmal: in 19 unter einem v. a. durch ein 20 zu einem  
Weltganzen erste Fassung: zu einem Gegenstande der  $\delta$  Ein(?) 23 nach v. a.?  
24 ausmachen lies: ausmacht? 26 durch Vernunft g. Z. am Rande. haben  
Kommapunkt. 27 Kräfte  $\delta$  so 28 Lehrsystem  $\delta$  dieses A

Physik als nothwendig gedacht. — Den die Aggregation der Wahrnehmungen kan nicht ein Ganzes der Erfahrung bewirken weil diese für die Totalität der Erscheinungen ohne welche sie keine Erfahrung seyn würde (weil diese ein durchgängig bestimmter Begriff der Wahrnehmung ist) keine Gewähr leistet.

Die Physik ist also eine systematische Darstellung eines absoluten Ganzen der bewegenden Kräfte der Materie in der Erscheinung (d. i. empirischer Vorstellungen) als eines durchgängig bestimmten Begriffs als etwas existirenden (durchgängig bestimmten Dinges) mit dem Formale der Erfahrung überhaupt zusammen stimmen mithin ein formales Princip dieser Zusammensetzung zu einem System a priori zum Grunde liegen muß.

Wir können also nichts von der Erfahrung ausheben als nur was wir selbst in dieses Ganze einer möglichen Erfahrung vorher hineingelegt haben nämlich das Formale der Verbindung der Erscheinungen zu einem solchen Ganzen der Physik. — Nicht die Subjectivität der Vorstellungen durch die Sinne (primarium dabile) sondern die Objectivität derselben für die Sinne (primarium cogitabile) ist das was zuerst der Erfahrung zum Grunde liegt, deren Formales Princip a priori das empirische Erkenntnis auf demjenigen beruht was wir als Aggregat der Wahrnehmungen zum Behuf eines Systems derselben in unser Erkenntnis (Erfahrung genaunt) durch Begriffe synthetisch in ein Ganzes dieser Erkenntnis verknüpft nachdem der Verstand analytisch den Stoff zu derselben nämlich den Inbegriff der die Sinne bewegenden Kräfte zu einem Ganzen verbunden und das discursive Erkenntnis des Formalen in ein intuitives des Materialen derselben gebracht hat.

Physik also als das Lehrsystem vom Ganzen der die Sinne bewegenden Kräfte zu welchem die Lehre der metaphysischen N. Gr. der NW eine Tendenz hat ist nur eine Idee von einer nie völlig erreichbaren

2 Erfahrung  $\delta$  als welche jenen Inbegriff Von, Erfahrung an rechter Rand bis: gewährt leistet. (Zeile 5). 3 welche  $\delta$  es 4 würde  $\delta$ : nicht Gewähr leistend ist ein v. a. einen 1-5 Den die — leistet. g. Z. 6 Darstellung  $\delta$  möglicher Erfahrung 8 Vorstellungen)  $\delta$  dessen Form a priori 9 etwas g. Z. existirenden v. a. existirendes bestimmten v. a. bestimmtes) Schlußklammer hinter: Dinges fehlt. Formal 10 stimmen (lies: stimmenden?)  $\delta$  muß mithin lies: des mithin 13 nichts  $\delta$  an nur g. Z. 16 Physik geht vorher. (Cl). 17 (primarium dabile) g. Z. am Rande. 18 (primarium cogitabile) g. Z. 19 zuerst  $\delta$ : gegeben werden muß (primarium dabile) ist der -- liegt g. Z., Kommapunkt. 20 Lies: a priori, daß 21 Behuf eines g. Z. am Rande. 22 genaunt)  $\delta$  hineinlegen Begriffe  $\delta$  ana 23 verknüpft ergänze: haben? nachdem  $\delta$  wir der Verstand g. Z. 27 als  $\delta$  ein 28 Lehre der g. Z.

sondern im beständigen Fortschreiten begriffenen Wissenschaft zu welcher wir zwar Principien haben den Elementarkenntnissen nachzuforschen aber nie in einem vollendeten System zusammen zu fassen

Discurfive Allgemeinheit — intuitive.

Gott über uns, Gott neben uns, Gott in uns, 1. Macht und Furcht 5  
2. Gegenwart und Anbetung (inigste Bewunderung) 3 Befolgung  
seiner Pflicht als Schatten dem Licht

*X. Convolut, III. Bogen, 4. Seite.*

Der Übergang von den Met. A. Gr. zur Physik als einem System aller empirischen Erkenntnis der bewegenden Kräfte der Materie welches 10  
darum aber kein empirisches System ist weil ein solcher Begriff einen Widerspruch in sich enthält geschieht also durch den Begriff des Ganzen der Verhältnisse der bewegenden Kräfte der Materie unter einander nach Gesetzen der Möglichkeit der Erfahrung überhaupt von ihrer Quan-  
tität, Qualität, Relation, und Modalität so wie sich die Phänomene 15  
jener Anschaulichen Verhältnisse zu einander denken und a priori vollständig classificiren lassen; welches geschehen kann und muß weil diese Verhältnisse nur auf das gehen was der Verstand selbst in die Anschauung hineinlegt durch die Axiomen der reinen Anschauung, die Anticipationen der Wahrnehmung, die Analogien der Erfahrung und die 20

Der Übergang zur Physik geschieht nach dem allgemeinen Princip der Naturforschung als einer empirischen Wissenschaft von den bewegenden Kräften der Materie in so fern sie in einem allbefassenden System unter einander verbunden sind.

Das Materiale der Physik ist der Inbegriff (complexus) der bewe- 25

---

1 zu v. a. von 2 den v. a. die 3 Lies; nie sie 4 Rechter Rand neben dem Vorigen in gleicher Schrift. intuitive. verstümmelt. 5 Gott Sigel (dreimal). 8 Am oberen Rande von fremder Hand mit Bleistift: III, 4. 10 empirischen v. a. empirischer 9-12 als einem — enthält s. Z. am oberen Rande, Fortsetzung s. weiter unten S. 311, Zeile 24ff. 12 des Ganzen g. Z. am Rande. 16 jener δ Kra Anschaulichen g. Z. 16-17 a priori vollständig g. Z. am Rande. 17 Semikolon v. a. Doppelpunkt. 18 Verhältnisse δ durch in dem was δ aus dem her 18-19 in — Anschauung g. Z. 19 hineinlegt v. a. hineingelegt δ: hat zugleich aber durch die 20 die bricht ab, δ: Zusammenstellung Vereinigung der distributiven Allgemeinheit mit der collectiven in einem empirischen Ganzen überhaupt. δ Zusammenstellung g. Z. am Rande. Spatium 2 Zeilen. 22 einer v. a. eines δ Systems empirischen δ Syste 23 Materie in in g. Z. einem δ System System δ verb



genden Kräfte das Formale die Verknüpfung derselben zu einem System. Dieses Ganze der empirischen Erkenntnis selbst aber ist nicht empirisch weil es nur nach einem Princip a priori d. i. einem solchen was Nothwendigkeit der Verknüpfung in seinem Begriffe bey sich führt, gedacht  
 5 wird ohne daß es kein System seyn würde. — Das regulative Princip der Naturforschung kan aber nur durch das constitutive des Objects also nur nach dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung diese Absicht erreichen welche aber als Einheit (der Verknüpfung der Begriffe von bewegenden Kräften) zum Behuf eines Systems nicht fragmentarisch  
 10 (sparsim) sondern systematisch (coniunctim) als Verbunden gedacht werden müssen ohne welche sie nicht Erfahrung seyn würden als welche selbst subjectiv ein System seyn würde zusammengeordnet seyn muß.

Die logische Theilung eines Principis heißt Eintheilung und man kan nun die Frage aufwerfen ob die Eintheilung gleich der welche der  
 15 Atomistik entgegen ausspricht auch ins Unendliche in Classen, Gattungen und Arten aufwärts geschehen könne oder ob die Species der bewegenden Kräfte die zusammen das Ganze der bewegenden Kräfte ausmachen sich abzählen lassen: Erstlich in Ansehung der Materie zweytens in Ansehung der Körper d. i. einer Materie die durch ihre eigene Kräfte ihren Raum  
 20 und die Stelle ihrer Theile innerlich bestimmend ist. Da ist nun die Frage ob die Eintheilung der Körper in organische und unorganische aus Begriffen a priori hervorgehen könne. Die Antwort ist daß eine solche Eintheilung unzulässig ist weil sie bloß eine Fiction zum Grunde legt

Die formale Principien der Physik enthalten die Begriffe a priori  
 25 von der Einheit in der Zusammenstellung (complexus coordinationis) als dem Grunde der Möglichkeit eines Systems jener Kräfte. Das Materiale (materia in qua) derselben betrifft das Manigfaltige der Materie deren Zusammenstellung zum Daseyn eines Objects der Sinnenvorstellung erfordert wird (materia ex qua). Das Princip der Eintheilung dieser

---

1 zu v. a. in 2 Dieses Ganze der erst: Das Ganze dieser selbst aber g. Z. 3 a priori d ein System folglich d. i. g. Z. 6 Objects d der 8 erreichen d als we lies: in welcher aber die bewegende Kräfte? 11 nicht g. Z. seyn würde (statt: würden) g. Z. am Rande. als g. Z. 12 selbst d ein Sy würde ergänze: und? daß?? 14 Lies: welche man der? 15 Atomistik d wieder Classen Kommapunkt. 17 die zusammen doppelt, d in das Ganze g. Z. 19 eigene v. a. innere? Raum d be. 20 innerlich erst: thätig ist. d Da können nun ein Körper 22 ist eine 24 Oberer Rand, Fortsetzung des Zusatzes S. 310, Zeile 9 ff. 25 coordinatio Schlußklammer fehlt. Von als an Fortsetzung am unteren Rande, durch: (vid. oben) und Zeichen verbunden. 27 (materia in qua) g. Z. daß v. a. die 29 Das v. a. die



Objecte welche a priori synthetisch nach Ideen der Möglichkeit zusammengefügter Objecte gedacht werden können (materia circa quam) und nur gedacht wird (z. B. organisch//materielle Wesen) — Subjective Principien der Naturforschung: Objective regulativ, constitutive der Naturkunde

5

Vis viua, vis vitalis, vis vivifica. Organica vel status aegrotantis vel sanitatis vel vitae agitatae vel deliquii. Mechanismus simplex vel dynamice stabilitus

Wenn wir vom Raume nicht die Definition sondern nur einen Satz a priori z. B. den nehmen daß er ein Ganzes ist das nur als Theil eines noch größeren Ganzen gedacht werden muß so ist klar daß er nicht als eine dem Dinge an sich selbst anhängende Bestimmung: eben so daß er eine irrationalgroße eine meßbare aber über alle Zahl mit der Einheit vergleichbare Größe ist — Gott über ihm, um ihn, und in ihm.

Das Fortschreiten zu einem System der bewegenden Kräfte zu Gründung einer Physik kann nicht von dieser ihren Elementen anfangen sondern muß von der Form eines Systems derselben nach einem princip a priori welches die Form vorher bestimmt welcher gemäß geforscht werden soll ausgehen und kann nur das finden was hineingelegt war.

Transscendentalphilosophie ist diejenige welche die Frage beantwortet: wie sind synthetische Sätze a priori möglich. Daß solche wirklich in der menschlichen Vernunft gegeben sind u. Philosophie sie zum Hauptgegenstand mache ist klar.

Sie beruhen darauf daß alle Sinnenobjecte uns nur Erscheinungen (in Raum u. Zeit) darbieten. Das Erkenntnis von Dingen an sich selbst so fern sie uns erscheinen ist transscendent

Die practische Erkenntnis kann doch auf übersinnliche Erkenntnis gehen, aber nur in Beziehung auf sie als Hypothesis der Existenz eines moralischen Urhebers der Welt

allgemeinheit (discursive) Allheit (intuitive)

30

---

1 synthetisch g. Z. am Rande. 3 organisch// v. a. organische Von Subjective an Fortsetzung in feinerer Schrift. 9 von Raume 11 Ganzen  
 8 ist 12 so daß eine 14 Gott Sigel. 15 Linker Rand, zweites Drittel von oben. 18 bestimmt 8 nach welcher v. a. welchem gemäß g. Z. 20 Über dem Vorigen. Transscendental nur die ersten beiden Silben unterstrichen. 24 daß 8 alles 26 (uns erscheinen) uns erst: und warum und unverbessert geblieben, Klammern nicht gestrichen. 27 Von Erkenntnis an unterhalb des Absatzes Zeile 15–19. 29 Spatium 4 Zeilen. 30 Spatium 2 Zeilen.

Die Theilung der Species ist die Eintheilung. — Ob die letztere ebenso ins Unendliche als erstere möglich sey.

Das formale Princip des Ganzen der bewegenden Kräfte der Materie ist daß es nicht fragmentarisch sondern systematisch construirt seyn muß  
5 sonst enthält es nicht eine Tendenz zur Physik und hat nicht collective  
allgemeinheit

Wenn Raum was objectiv existirendes ist so ist er eine Größe die nur immer als ein Theil einer andern gegebenen Größe existiren kan.

Amphibolie. Verwechslung eines logischen Grundes u. des Causal-  
10 Gesetzes.

Die Lehre von der Einheit der Erfahrung geht auf das Ganze der bewegenden Kräfte z. B. den Wärmestoff

Ungleiches auf die Form der Erfüllung des Raumes z. B. organ. Körper

15

### X. Convolut, III. Bogen, 5. Seite.

Physik ist die systematische Lehre der empirischen Naturforschung: als der Tendenz der metaphys. U. Gr. der Naturwissenschaft. Die der Naturforschung nach a priori zum Grunde liegenden Principien ist die der Metaphys. U. Gr. der N.W.

20 Physik ist die Wissenschaft der Principien die bewegende Kräfte der Natur in einem System der Erfahrung zu verknüpfen. Dazu gehöret  
1.) das **Materiale** der empirischen Vorstellungen (dabile) 2. das  
**Formale** der Zusammenstellung des Manigfaltigen derselben in einem  
System (cogitabile) welches das Gesetz der Verknüpfung von jenen  
25 zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung als Einheit enthält und als  
Idee der Verknüpfung a priori zum Grunde gelegt werden muß (forma  
dat esse rei).

2 Unendliche abgekürzt. 3 Dickere Schrift. formale g. Z. 5 Lies: hat nur?  
7 er? es?? 8 Spatium 2 Zeilen. 10 Spatium 2 Zeilen. 14 Am unteren  
Rande der Seite noch eine durchnullte Zeile mit unleserlichen persönlichen Be-  
merkungen. 15 Am oberen Rande von fremder Hand in Bleistift mit: III, 5,  
am rechten Rande mit: 10 bezeichnet. 16 systematische g. Z. 17 als — Natur-  
wissenschaft. g. Z. 18 nach  $\delta$  Begriffen die  $\delta$  Meta Wissenschaft 20 Prin-  
cipien  $\delta$  das 21 System (g. Z. am Rande) erst: Ganzen 22 (dabile) g. Z. am  
Rande. 24 welches  $\delta$  a priori 25 Möglichkeit  $\delta$  der Möglichkeit als Ein-  
heit g. Z. am Rande. und v. a. als? 25-26 als — Verknüpfung g. Z. am Rande.  
26 a priori  $\delta$  voran geh

Es giebt nur eine Erfahrung und alle Wahrnehmungen gehören zu Einer Erfahrung; jene also enthält die Form eines Systems welches nicht von der Erfahrung und aus ihr abgeleitet sondern für die Erfahrung als einem Ganzen nicht als Aggregat von jenen auf fragmentarische Art zusammengehäuft ein empirisches Product ist sondern nach 5 Principien aus einem Begriffe a priori hervorgehen muß. — — Den wäre nicht das Object der Physik als System bewegender Kräfte gedacht so würde in der Naturforschung als wozu die Met. N. Gr. der NW. schon durch ihren Begriff eine nothwendige Tendenz haben nie bestimmt werden können was und wie viel empirisch zusammengelesen werden müßte 10 um der Physik zu welcher nun die Metaphysik den Ubergang macht angemessen zu gelangen

Es ist also im Fortschreiten zur Physik nothwendig die Begriffe der activen Verhältnisse der Materie nicht direct aus der Erfahrung zu schöpfen sondern indirect die Möglichkeit derselben als System zum 15 Grunde zu legen und zuvor ein Ganzes derselben der Form nach aufzustellen welches nicht als fragmentarisches Aggregat der Wahrnehmungen empirisch sondern nur nach einem formalen Princip der Verbindung der Wahrnehmungen zur Einheit der Erfahrung folglich nach Begriffen a priori. geschehen kan̄ (forma dat esse rei) daher das System empi= 20 scher Vorstellungen nicht selbst empirisch ist sondern das Fortschreiten zur Physik nicht durch das was wir aus der Erfahrung heraus langen sondern durch das was wir zum Behuf der Möglichkeit derselben d. i. für sie als einem System hinein legen, geschieht als wodurch allein

3 Erste Fassung: durch Erfahrung zweite Fassung: aus Erfahrung dritte Fassung: aus der Erfahrung vierte Fassung: von der Erfahrung und — ihr g. Z. 4 nicht  $\delta$  aus auf g. Z. 7 nicht g. Z. als System erst: nicht ein System bewegender — gedacht g. Z. 8 der  $\delta$  Nat. NW.  $\delta$  eine unvermeidliche 9 schon — nothwendige g. Z. hat statt: haben 11 der erst: einer lies: zur 13 Es ist erst: Zu diesem Zwecke ist also  $\delta$  unent im — Physik s. Z. Begriffe der g. Z. 14 direct g. (s.?) Z. 15 sondern  $\delta$  zur indirect die g (s.?) Z. 15-16 als — Grunde zu legen erste Fassung: hinein zu legen zweite Fassung: zum Grunde zu legen 16 zuvor g. (s.?) Z. nach  $\delta$  a priori 17 welches erste Fortsetzung: nur durch Eintheilung nach Begriffen a priori geschehen kan̄.

Die <sup>1)</sup> subjective Principien der Naturforschung sind hier <sup>2)</sup> der Leitfaden <sup>3)</sup> zur Auffindung <sup>4)</sup> eines Systems <sup>5)</sup> Physik <sup>6)</sup> genannt 17 welches als 18 nur g. Z. 20 rei)  $\delta$  worin wir 23-24 d. i. — sie g. Z. am Rande.

<sup>1)</sup> kan̄. Die v. i. kan̄, sind <sup>2)</sup> sind hier nachträglich gestrichen. <sup>3)</sup> Leitfaden  $\delta$  für das Sy <sup>4)</sup> Auffindung (v. a. Ausfindung) erst: Errichtung <sup>5)</sup> Systems  $\delta$  der <sup>6)</sup> Physik  $\delta$  als Object



Physik als System (Wissenschaft) und der Uebergang zu ihr in der Naturforsch. möglich ist. — Vom Princip der Eintheilung

Im Uebergange zur Physik können wir a priori die Eintheilung machen. 1 die bewegende Kräfte der Materie in so fern sie bloß ihre 5 Art einander zu bewegen betreffen 2. so fern sie sich oder andern rohen Stoff in Körper von bestimmter Regelmäßigkeit bilden. 3.) in so fern sie ein inneres Princip der Zweckmäßigkeit enthalten (organisch) 4 in so fern sie fühlend und lebend sind.

X. Convolut, III. Bogen, 6. Seite.

10 Eintheilung der Materien oder Stoffe. Ob die logische Eintheilung in Species so wie die physische Theilung ins Unendliche gehe (gegen die Atomistik). — Ob man sagen könne es giebt keine Schranken der möglichen Eintheilung so wohl der mechanisch als dynamisch verschiedenen Stoffe und Formen ihrer Systeme (Körper)

15 Anziehung und Abstoßung. — Ohne Berührung oder in der Berührung. (Anmerkung: Wie Keplers 3 Analogien mit denen er so nahe war Newtons philos. nat. pr. mathem. zustande zu bringen nach dem mechanischen Princip des Huygens, doch von ihm nicht entdeckt wurden weil er nicht auf das Dynamische der Weltattraction verfiel sondern 20 immer bey den Repulsiven Kräften blieb). — Die Materie ist coërcibel oder incoërcibel absolut oder nur respectiv gegen gewisse andere. Das incoërcibele ist auch imponderabel. Das wägbare kan zwiefach verstanden werden: subjectiv daß die Waage als Maschine ein Mittel zu Findung des Gewichts ist — wobei die cohaesibilitaet auch voraus- 25 gesetzt wird oder objectiv daß es Materie gebe welche kein Gewicht enthält. — Amphibolie der Reflexionsbegriffe; wie das was für den Verstand allein gilt nicht als Sinnenobject beurtheilt werden muß u. vice versa

Jeder Körper ist für die Wärmematerie durchdringlich (weñ es einen 30 solchen Stoff giebt und er nicht bloß hypothetisch ist)

Das Aggregat der Wahrnehmungen aus den das Subject affici-

2 Vom — Eintheilung s. Z. (Princip — Eintheilung am Rande quergeschrieben).  
 3 Rechter Rand quergeschrieben. 5 andern  $\delta$  be (?) 7 inneres verstümmelt.  
 9 Am oberen Rande in Blei von fremder Hand: III, 6. 10 logische g. Z., steht über: Species 11 physische g. Z., steht über: ins 12 u. 20 Schlußklammer fehlt.  
 13 verschiedenen  $\delta$  bewege 18 wurde statt; wurden 27 muß (lies: müsse?)  
 30 Spatium 1 Zeile. 31 Etwas veränderte Schrift.



renden bewegenden Kräften der Materie (der empirischen Vorstellung äußerer Gegenstände) in der Form eines Systems (folglich nach einem Princip ihrer Verbindung unter Einen Begriff gebracht) ist der Raum und die Zeit als Gegenstand der Erfahrung. Dieser Inbegriff (complexus) des Manigfaltigen der Phänomene aus dem Einfluß der bewegenden Kräfte auf das Subject mit Bewußtseyn der Zusammensetzung derselben in einem System der Wahrnehmungen gedacht ist Erfahrung als subjective Einheit der nach einem Princip a priori in Einem Begriffe verbundenen Wahrnehmungen den es giebt nicht Erfahrungen sondern Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen aus dem Einfluß der bewegenden Kräfte der Materie auf das Subject) und das System der bewegenden Kräfte der Materie wird in diesem gleich als den Sinnen vorliegenden (empirisch bestimmten) Raum nicht als von oder aus der Erfahrung abgeleitetes sondern für die Möglichkeit der Erfahrung gedachtes Ganze nach formalen Principien folglich nach Begriffen a priori der synthetischen Einheit derselben gedacht folglich ist Erfahrung selbst nur als System der äußeren Sinnenvorstellungen möglich

Der erste Act der synthetischen Vorstellung der Wahrnehmungen ist das Ganze der empirischen Anschauung auf den Begriff eines Systems derselben zu bringen das fragmentarische des Stoffs d. i. der bewegenden Kräfte der Materie (materiale) dem formalen Princip der Zusammfügung der Phänomene (coordinatio) zur Einheit der Erfahrung nach Begriffen a priori unterzuordnen (subordinatio) welche selbst ein Inbegriff (complexus) der Erscheinungen in einem System der äußeren Sinnenvorstellungen ist dessen Form daher a priori vor dem Materialen (in sensu logico) vorhergeht

Der Verstand muß daher die Elemente der Sinnenerkenntnis synthetisch zu einem System der bewegenden Kräfte hineinlegen um eine

3 Einen v. a. einen Begriff v. a. Begriffen & gedacht) gebracht v. a. gedacht *Schlußklammer vor:* gebracht ist & Erfahrung Diesen *statt:* Dieser (*Ct.*).  
 5 Manigfaltigen & das Bewußtseyn der Verbindung (*g. Z.*) Über Manigfaltigen *verwischt:* unter Phänomene & der 6 Kräfte & de 7 System *erst:* Ganzen  
 8 der *g. Z.* Einem v. a. einem 9 verbundener Wahrnehmungen & und sondern & als 10 Wahrnehmungen & gehören *R.:* Wahrnehmung (*falsch.*) 11 System  
 12 Sinnen *verstimmt.* 12-13 vorliegender (*mit R.*). 13 bestimmter (*mit R.*). (*empirisch bestimmter*) *g. Z. am Rande.* aus & der sondern für 14 abgeleitetes v. a. abgeleiteter 15 Principien & gedacht a priori *g. Z.* 16 synthetischen  
 20 des v. a. der 22 Phänomene *g. Z.* 24 äußeren *g. Z.* 25 ist & vorher  
 27-28 synthetisch & zum Behuf der Erfahrung 28 der v. a. die bewegenden v. a.? Kräfte *g. Z.*

Erfahrung zu machen mithin nicht aus der Erfahrung sondern für die Erfahrung und die Möglichkeit derselben in einem empirischen Ganzen als System der Physik hineinlegen

Physik ist das Lehrsystem (systema doctrinale) von dem *In-*  
 5 begriff (complexus) der bewegenden Kräfte der Materie als Gegen-  
 stände der Erfahrung. Es enthält die subjective Principien a priori der  
 Naturforschung d. i. der Verknüpfung der Wahrnehmungen (empirischer  
 Vorstellungen) nach Begriffen der synthetischen Einheit derselben zur  
 Möglichkeit der Erfahrung welche nicht ein bloßes fragmentarisches Ag-  
 10 gregat der Wahrnehmungen sondern die Verknüpfungen derselben unter  
 einem formalen Princip der Aggregation ist wovon das Materiale in  
 dem Inbegriffe der Wahrnehmungen gegeben wird.

Die Natur muß man durch Begriffe a priori über die Möglichkeit  
 der Erfahrung (und dem System der bewegenden Kräfte) befragen.  
 15 Man kan sie durch empirische weder der Art noch der Zahl ihrer data  
 erkennen lernen.

Man kan observationes u. Versuche zum Behuf der möglichen Er-  
 fahrung anstellen und der Natur gleichsam ihre Geheimnisse abfragen  
 tortur

20

X. Convolut, IV. (Halb)Bogen, 1. Seite.

C

Das Aggregat der bewegenden Kräfte der Materie ist selbst nur  
 Erscheinung und die Aggregation derselben in der empirischen Er-  
 kenntnis enthält ein Formale welches a priori ein Princip möglicher  
 25 Erfahrung ist welche selbst ein Verhältnis der Phänomene in der Er-  
 scheinung ist weil die Bewegungen wiederum auch Erscheinungen der  
 bewegenden Kräfte sind und diese vergleichungsweise mit jenen (als  
 Principien der Principien) allererst die *Sin*-objecte selbst sind. — Daß

1 nicht g. Z. 4 Linker Rand oben, Schrift wie der danebenstehende Haupt-  
 text. 8 Vorstellungen  $\delta$  in einem Gant 10 Von der an 9 Zeilen tiefer.  
 11 einem  $\delta$  Princip 12 Hinter wird. das Zeichen  $\infty$ , das unterhalb des über-  
 nächsten Absatzes ohne zugehörigen Text wiederkehrt. 13 In dem letzten  
 Spatium, andere Schrift. 16 Links abgewinkelt. 17 u. Versuche g. Z. 18 der v. a.  
 die abfragen  $\delta$  oder (?) 20 Am rechten Rande, offenbar als Inhaltskennzeichnung,  
 die Bemerkung: Physik als Naturforschung; am oberen Rande von fremder Hand  
 (Blei): IV, 1 10. Conv. Halbbg IV 26 Bewegungen  $\delta$  selbst wiederum  
 auch g. Z. am Rande.

sie in der empirischen Erkenntnis nur Erscheinungen sind erhellet daraus daß sie immer nur als Aggregate zu einem höheren System vorgestellt werden. — Nur durch einen Vernunftbegriff (nicht durch Erfahrung) nämlich den Begriff von einem System der bewegenden Kräfte oder ein System empirischer Vorstellungen a priori vorgestellt durch das was wir in die Sinnenvorstellung zum Behuf der empirischen Vorstellung hineinlegen und zum Behuf möglicher Erfahrung hineinlegen müssen können wir von dem Gegenstande der Sinne Erkenntnis haben und Observation so wohl als Experiment sind nur Methoden das aus der Sinnenvorstellung heraus zu heben was wir versuchsweise hineingelegt haben.

### Aufgabe

1.) Wie ist Physik möglich 2.) Wie ist der Übergang von den Met. U. Gr. der MW zur Physik möglich. 3.) Wie ist die Schätzung des Umfangs der zur Physik gehörenden Gegenstände möglich.

Physik ist Erkenntnis der Sinnengegenstände in der Erfahrung. Diese aber enthält die Vorstellung der Gegenstände als Erscheinungen (phaenomena) die nicht was die Objecte an sich selbst sind sondern wie sie den Sinn afficiren darstellt (exhibet) und die bewegende Kräfte nach der Beschaffenheit des afficirten Subjects innerlich nicht nach ihrer Beschaffenheit äußerlich empirisch d. i. gegeben ist (dabile) und die Verknüpfung des Manigfaltigen der Sinnenvorstellung wie sie a priori der Form der Zusammenfügung nach gedacht wird (cogitabile) zum Princip macht, und so Erfahrung als System empirischer Erkenntnis welches absolute Einheit zur Folge hat deren Form objectiv die Sache selbst als Phänomen (nach der Regel: forma dat esse rei) schon in seinem Begriffe bey sich führt.

Physik ist also die Lehre von der Verknüpfung des Empirisch//vorgestellten zur Einheit der Erfahrung und also subjectiv in einem System fortzuschreiten und die Einzelheit (singularitas) der möglichen Erfahrung welche durch die synthetische Einheit der neben// und nach ein-

1 daraus v. a. darauf 5 ein lies: im? a priori d g vorgestellt d fañ o 6 Vorausstellung statt: Vorstellung 10 Rechts abgewinkelt. 13 3.) d Welcher Wie — des g. Z. 13-14 Umfangs d der 14 der g. Z., d (g. Z. am Rande): der Gegen Von Gegenständen der gehörenden d Wissenschaft ist Gegenstände g. Z. 18 afficiren d enthält 19 ihrer ihrer 20 d. i. g. Z. am Rande, lies: wie sie gegeben sind? 21 wie sie g. Z. am Rande. 22 wird lies: werden? 23 Kommapunkt. 23-24 als — Einheit g. Z. am Rande. 25 Phänomen d: enthält (forma dat esse rei) schon 29 fortzuschreiten erst: vorstellt



ander in der reinen Anschauung gegebenen Vorstellungen des Raumes und der Zeit (pluralitas) die absolute Einheit der Erfahrung. Daher muß es heißen: »Es ist nur Eine Erfahrung und wenn man von Erfahrungen reden hört so muß darunter immer nur ein Aggregat der  
 5 Wahrnehmungen verstanden werden welches zu Einer Erfahrung gehört«

Weil der Begriff von den Sinnengegenständen bloß als Erscheinungen immer doch durch die Vernunft auf die Sache an sich selbst zurück weist von der man aber keine Anschauung erwarten kann so wird die Physik die es mit den äußeren Sinnenvorstellungen und dem System  
 10 derselben zum Behuf der Erfahrung und dem Princip ihrer Möglichkeit zu thun hat sich mit nichts anders als mit der systematischen Verknüpfung dieser Vorstellungen der bewegenden Kräfte der Materie innerlich beschäftigen müssen

Das Fortschreiten zur Physik.

15 Physik ist das Lehrsystem von den bewegenden Kräften der Materie insofern sie objectiv in einem Natursystem derselben enthalten sind. Sie enthält ein absolutes Ganze empirischer Erkenntnis äußerer Sinnengegenstände als Wissenschaft zu welcher zu gelangen das Geschäft Naturforschung heißt, deren materiales (empirisches) Princip auf Observation  
 20 und Experiment, das Formale aber wie und wornach man forschen soll auf Principien a priori beruht die den Grund der Möglichkeit der Erfahrung als einem System der Naturkunde enthalten obgleich nicht von der Erfahrung abgeleitet sind.

Wir können aus den Sinnenvorstellungen welche die Materie der  
 25 Erkenntnis ausmachen nichts herausheben als was wir selbst hineingelegt haben nach dem formalen Princip der Zusammensetzung des Empirischen an den bewegenden Kräften die Erscheinungen sind hier als Sachen an sich selbst zu betrachten

Die Physik hat es hier mit Erscheinungen von Erscheinungen zu  
 30 thun und die Principien von jener müssen a priori durch Eintheilung

1 des v. a. der 8 Gegensta 2 (pluralitas) g. Z., 8 begründet 2 Ergänze:  
 dargestellt wird, zu begründen? 5 gehört verstanden werden (Ct.). 6 Weil  
 8 die Begriff v. a. Begriffe bloß g. Z. 7 durch — Vernunft g. Z. am Rande.  
 14 Unterer Rand frei. 15 Das Folgende s. Z. Mitte des Textes hineingeschoben.  
 16 objectiv 8 ein 18 gelangen Fortsetzung über dem Vorigen. 19 materiales?  
 8 Pr auf g. Z. 22 obgleich ergänze: je 24 Rechter Rand, Mitte. 29 Von  
 Die an Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. Physik 8 bet  
 30 Ad.: Principien jener (? Sinn: Principien der Physik? Principien von jenen?).



classificirt werden können so wohl in Ansehung der Objecte (z. B. organischer) als auch des bewegenden Subjects.

Die Objecte der Sinne metaphysisch betrachtet sind Erscheinungen für die Physik aber sind es die Sachen an sich selbst die den Sinn afficiren, oder wie das Subject sich selbst afficirt (a priori vorstellen) 5

Das Nominalsystem der Sinnenvorstellungen in das Realsystem derselben zu bringen ist allein das Mittel der absoluten Einheit zum Behuf d. Erfahrung.

Von directen u. indirecten Erscheinungen in Vergleichung mit Dingen an sich selbst 10

Da die bewegende Kräfte wodurch wir afficirt werden selbst wieder Erscheinungen sind respectiv auf das System der die Sinne afficirenden Kräfte so werden wir lediglich in Ansehung des Systems jene als Dinge an sich betrachten können u. sollen.

#### X. Convolut, IV. (Halb) Bogen, 2. Seite.

15

Es sind zweyerley Arten Erscheinung von der Sache selbst das Subjective der Vorstellungsart vom Objectiven zu unterscheiden. Die erste ist metaphysisch die andere physiologisch u. beide bestehen darin daß sie die Art vorstellen wie das Subject afficirt wird (vom Objecte) der Form nach wo dann die Täuschung vorkommt daß was dem Subject zu- 20  
kommt welches afficirt wird dem vorgestellten Object beigelegt wird und dies gehört zum Erschleichungsfehler in Begriffen. Die zweyte Täuschung besteht darin daß, was die Existenz eines Sinnesobjects angeht das empirische Bewußtseyn des Objects (die Wahrnehmung) für ein Princip der Verknüpfung der Wahrnehmungen zur Möglichkeit der Er- 25  
fahrung unmittelbar genommen wird und zwar direct da ein solches nur mittelbar (indirect) geschehen kann und die Existenz des Objects nicht aus der Erfahrung sondern für sie d. i. zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung in der Physik vorausgehen muß. — Den Erfahrung kommt nicht als Einfluß der bewegenden Kräfte auf den Sinn von selbst sondern so muß gemacht werden. — Das Empfindbare in der Erfahrungs-

3 Rechter Rand, letztes Drittel.      5 Spatium 5 Zeilen.      11 wodurch Sigel.      15 Am oberen Rande von fremder Hand (mit Blei): IV, 2      16-17 daß — Objectiven g. Z.      17 Objectiven v. a. objectiven      erste v. a. erstere      21-22 und gehört (mit Ad.).      23 eines δ Ob      24 das δ Bew      Bewußtseyn δ seiner Existenz      25 Wahrnehmungen? Wahrnehmung?      26 unmittelbar g. Z.      da ein solches erst: da es      es versehentlich nicht gestrichen.      28 sie g. Z.      Ad.: Behufe 29 Erfahrung δ e      31 Empfindbare verstümmelt.

vorstellung (sensible) ist der Stoff für die Physik daraus die Erfahrungserkenntnis nach einem formalen Princip durch Beobachtung und Versuch der Naturforschung (observatio et experimentum) allererst gebildet werden muß. Das Denkbare in derselben (cogitabile) ist aber nicht  
 5 schlechthin (absolute tale) für die Physik sondern nur bedingterweise (hypothetice tale) Leitfaden der Naturforschung welche ohne ein Ganzes ihres Object's nach Gesetzen der Verknüpfung dieser Sinnenvorstellungen a priori vorzuzeichnen kein System Physik genant seinem Umfange und Inhalte nach aufstellen kan. — Aber die Beschaffenheit eines Subjects  
 10 der bewegenden Kräfte welches nur durch Verstand im System derselben als gesetzlichen Naturbestimmungen einen Begriff von jenen Objecten haben kan enthält schon identisch (durch ein analytisches Princip) den Begriff von einem solchen Ganzen der äußeren Sinnenobjecte in sich den ohne jene Regel u. Ordnung würden wir von ihrem Daseyn nichts  
 15 wissen

Die Erkenntnis der bewegenden Kraft in der Erscheinung im Raum gegen die bewegende Kraft an sich selbst. — Erscheinung von der Erscheinung da das Subject vom Object afficirt wird und sich selbst afficirt und ihr selbst eine Bewegung in der Erscheinung ist. Die indirecte  
 20 bewegende Kraft des äußeren Sines in der Naturforschung da das Subject diejenige Bewegung selbst macht und verursacht durch welche sie afficirt wird und a priori in das Subject hineinlegt was es von aussen empfängt und sich selbst//bewegend ist

Die empirische Vorstellung mit Bewußtseyn derselben verbunden  
 25 ist Wahrnehmung. Das Bewußtseyn der Verbindung der Wahrnehmungen zu einem Ganzen derselben nicht als fragmentarisches Aggregat sondern als System ist nicht wiederum selbst empirisch sondern Erkenntnis a priori der Form nach d. i. Erfahrung. — Diese Zusammenstimung ist nicht aus (oder von) der Erfahrung abgeleitet sondern eine Synthesis der Er-  
 30 scheinungen im Subject für die Erfahrung und zum Behuf der Möglichkeit derselben. Hier tritt nun eine Amphibolie der Reflexionsbegriffe

---

2 nach  $\delta$  dem  $\Phi$  3 experimentum)  $\delta$  nach 4 cogitabile erst: intelligibile ist  $\delta$  nicht ist es aber statt: ist aber aber g. Z. 6 ein erst: einen 8 genant aufstellen und aus der ersten Fassung stehengeblieben. 10 ein System 11 R.: gesetzlicher 11-12 Object statt: Objecten,  $\delta$  und 12 identisch (  $\delta$  al 14 nichts Sigel. 19 ihr (sc. Erkenntnis) Ad. schlägt vor: ihm ein statt: eine indirecte verstümmelt. 20 des  $\delta$  Si 22 sie Ad.: es Subject Ad.: Object 25 Wahrnehmungen  $\delta$  nach einem Princip 26 R.: fragmentarischem

ein das was die Natur bewirkt, die Erscheinung im Subject für einerley mit dem nimt was dieses Subject thut d. i. die Verknüpfung der empirischen Vorstellungen zu einem Ganzen genommen misdeutet und als Ding an sich nimmt mithin das Formale der Erscheinung für das Materiale des Gegenstandes selbst und was das Subject zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung hineinlegt die Form für das nimt was in dem Sinnenobject selbst angetroffen wird (die Materie). — Der Übergang von den Metaph. N. Gr. der MW. zur Phhysik.

Empirisch die bewegende Kräfte der Materie aufzufassen und fragmentarisch zu sammeln kan keine Phhysik als Wissenschaft begründen vielmehr muß sie als ein Ganzes nicht als Aggregat (sparsim) sondern als System (coniunctim) nach einem Princip a priori welches die Zahl und Ordnung derselben bestimmt aufgestellt werden können welches nicht anders geschehen kan als daß nicht was wir aus dem Aggregat der Wahrnehmungen ausheben sondern was wir zum Behufe der Möglichkeit der Erfahrung (folglich nach einem formalen Princip) hineinlegen bringt diese Wissenschaft zu Stande in welcher die Naturforschung (durch Observation und Experiment) von der Erscheinung der Erscheinungen und so nach einem Princip a priori ausgeht und so zwar indirect doch nicht als unbestimt herumsehweifende Zusammenhäufung (cognitio vaga) sondern nach Principien der Eintheilung des Mannigfaltigen nach Begriffen möglich macht weil nicht die Anschauung sondern der Verstand nicht das Empfindbare (sensibile) sondern das Denkbare (cogitabile) nach dem Grundsatz aller Zusammenstellung (forma dat esse rei) vor aller

Die Amphibolie der Begriffe von dem was uns empirisch zufließt und bloß Erscheinung ist einen Sprung zur Erfahrung zu machen da diese eine Erscheinung einer Erscheinung sehn würde und Erfahrung nicht als zufließende Vorstellung empfangen werden kan sondern gemacht werden muß.

1 ein Ad. ergänzt: daß man (besser: ein, die daß). was δ das Erscheinung δ des Objects 2 was das dieses 3 misgedeutet (statt: misdeutet) δ als 4 genommen wird statt: nimmt (der ganze Satz Konstruktionsverwechslung). 5 der δ Erfah 6 die Form g. Z. dem δ Objec 7 Erst Punkt hinter: wird Übergang δ gem(?) 8 Dieser Absatz in eckigen Klammern. 9 Kleinere Schrift. 11 Ganzen statt: Ganzes 16 folglich δ als formalen v. a. Formalen 14-17 Lies: als dadurch daß wir nichts aus . . . sondern zum Behufe . . . hineinlegen: nur das bringt diese . . . 19 ausgeht und das Folgende 3 Zeilen tiefer. zwar g. Z. doch g. Z. 21 Lies: die Eintheilung? 22 die versehentlich gestrichen. 25 Bricht ab. Das Folgende umrundet in dem letzten Spatium in größerer Schrift, wahrscheinlich früher. 28 eine Erscheinung δ de (?) Erfahrung? (E v. a. e)



Amphibolie der Erfahrungsbegriffe 1.) für die Erfahrung und deren Möglichkeit hat princip. a priori 2. Aus der Erfahrung kan an einem Sinnenobjecte nur fragmentarisches Aggregat, nie system seyn

1. Die Unmittelbare Vorstellung durch die Sinne (empirisch gegeben).  
 5 2. Die mittelbare des Verhältnisses der empirischen Vorstellungen zu einander in einem Aggregat derselben 3.) Das System der Verstandes-  
 vorstellung nach der Form möglicher Erfahrung oder zum Behuf derselben  
 einander untergeordnet

Die Physik zu welcher der Übergang geschieht ist a.) das Nominal-  
 10 system die bewegende Kräfte einander bey zu ordnen also nach seinem  
 Umfange der Mannigfaltigkeit in der Erscheinung, b.) das Realsystem,  
 das Princip der Redaction der Sinnenvorstellungen als fragmentarischen  
 Aggregats Erfahrung ein System der Unterordnung in einer syste-  
 15 matischen Division und Subdivision das Ganze der empirischen Vor-  
 stellungen durch logische Theilung (Eintheilung) vorzustellen.

Die Physik enthält in sich die Physiologie und das Physikalische.  
 Das erste das Theoretische des Ganzen der bewegenden Kräfte (1. Spar-  
 20 sim 2. coniunctim). II. das Practische es zu verknüpfen.

Wir können aus der empirischen Anschauung nichts heraus heben als  
 20 das was wir selbst für die Physik hinein gelegt haben. Das Subject  
 afficirt sich selbst in der Synthesis als Erscheinung

Nicht die Empfindung als Bewußtseyn der bewegenden Kräfte der  
 Materie sondern die Erscheinungen dieser äußeren Sinnenobjecte sind das  
 erste was a priori vorher gedacht wird worin die bewegende Kräfte  
 25 gesetzt werden und was als die Form ihrer Verbindung angeschaut und  
 aufgefaßt wird Anschauung der Wahrnehmung material. — Das Sub-  
 ject wird sich dadurch des Gegenstandes aber nur in der Erscheinung  
 bewußt als Datum für die Möglichkeit der Erfahrung welche eine Ope-  
 ration des Verstandes ist zur Erkenntnis des Sinnenobjects

30 Die Synthesis des Mannigfaltigen im Subject ist die Basis der  
 Anschauung des Objects welches dadurch doch nur Erscheinung, noch

---

1 Oberer Rand. Erfahrungsbegriffe δ 1) 1.) g. Z. 2 kan δ an  
 einem 3 Sinnenobjecte δ durch 4 Linker Rand, in größerer Schrift. 5 des  
 v. a. der 11 Manigfaltig 12 als δ Aggregats 13 Aggregats zu Erfahrung  
 ein v. a. einer 14 der δ Obj 16 Physikalische? (abgekürzt). 17-18 Sparsim  
 verstümmelt. 18 Links abgewinkelt. 20 Das δ Obje 21 Erscheinung abge-  
 kürzt. 9 Zeilen Spatium. 23 dieser δ S 25 was die Form 26 wird δ und  
 wird 29 Sinnenobjects Fortsetzung über dem Vorigen, in dem letzten Spatium.  
 31 Objects δ wech



nicht Erfahrung sondern nur Erscheinung ist durch Construction der Begriffe

*X. Convolut, V. (Halb) Bogen, 1. Seite.*

D

So wie die physische Theilung aller Körper ins Unendliche geht <sup>5</sup> und kein einfacher Theil der Materie mithin keine Atomistik statt findet so ist es auch mit der logischen Theilung der Eintheilung des Begriffs vom Körper überhaupt d. i. das Princip der Species der Materie bewandt. Sie können auf unendliche Art: ihrem Stoffe nach (Mixtur) dem Gewebe nach (Textur) der Gestalt nach (Figur) und als beste sich <sup>10</sup> selbst zweckmäßig//bildende Körper ihrer Erhaltung (Natur) nach überhaupt ins unendliche Classificirt werden so daß es nie ein letztes Glied der Eintheilung nach irgend einem System geben kan.

- 1) Die Apperception der objectiven Zusammensetzung (a priori)  
 2) die Apprehension des subjectiven Zusammengesetzten in der Auffassung <sup>15</sup>  
 (empirisch) 3) die synthetische Einheit der Erscheinungen unter Einem

1 nicht  $\delta$  Erscheinung      ist  $\delta$  nicht      2 Am unteren Rande noch folgende persönliche Notizen:

NB Die Marken vom Weißen Wein ist noch nicht abgegeben worden wohl aber eine vom rothen Wein schon vorher — heute Criminal<sup>1)</sup>. R. Jensch u. Ehrenboth und trocken Obst zur Gesundheit zu geben oder Pfarrer Sömer. — Zeitung von Nicolovius von der Revolution in Paris

Von Schirmacher am Sonnabend zu erfahren wer das Stück Münchener<sup>2)</sup> Abhandlung des<sup>3)</sup> Verunglückten hat

3 Am rechten Rande von Kant: Physik als Naturforschung (vgl. S. 317), am oberen Rande in Blei von fremder Hand: V, 1 10. Conv. Halbg. V 13.    5 physische g. Z.  
 6 einfacher — keine g. Z., erste Fassung: keine Atomistik    keine unverbessert geblieben.  
 7 Erste Fassung: mit der logischen (der Eintheilung)    8 vom  $\delta$  der Materie. —  
 7-8 des Begriffs — Materie. — g. Z. am Rande, der dann als zweite Fassung weitergeführt ist (vgl. S. 327, Zeile 4 ff.).    8-9 bewandt  $\delta$ : als den Raum erfüllende Dinge die durch ihre eigene Kräfte der Anziehung und Abstoßung die Grenze dieses Raumes bestimmen bewandt.    9 unendliche  $\delta$  verschieden    Sie — (Mixtur) wesentlich mitgestrichen.    10 beste  $\delta$  Körper    11 Körper  $\delta$  (ihrem Gebrauch  $\delta$  ihrem v. a. ihrer?    13 irgend g. Z.    15 2) g. Z.    der statt: des (aus der ersten Fassung). Erste Fassung: der Wahrnehmung des Zusammengesetzten    Auffassung erst: Wahrnehmung dann: Erscheinung    16 empirisch)  $\delta$  die Analogien der Erfahrung    3) v. a. 2) (g. Z.).    Einem v. a. einem

<sup>1)</sup> Criminal. verstümmelt.

<sup>2)</sup> Münchener abgekürzt.

<sup>3)</sup> des  $\delta$  Ung

Begriffe in einem Ganzen des Raumes. 4.) Das Princip der Naturforschung in Ansehung der Gegenstände.

Wir haben von äußeren Gegenständen Anschauung a priori mit Bewußtseyn auch empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn d. i. Wahrnehmung (die Wirklichkeit der Gegenstände wird angenommen weil das passive Bewußtseyn sonst keinen Grund der Gesetzmäßigkeit und äußeren Mittheilung

1. Die Erscheinung in metaphysischer Bedeutung wie der *Sin* afficirt wird 2. Die in physischer Bedeutung wie das Subject selbst den *Sin* durch bewegende Kräfte afficirt jener Form gemäs. 3. Wie diese jener untergeordnet wird. 4. Wie die bewegende Kräfte vom Ganzen nicht des Aggregats zu den Theilen sondern des Systems bestimbar und bestimmend vom Empirischen welches kein System sondern fragmentarisch ist zum rationalen der Idee des Ganzen, der Gegenstände der *Sine* fortschreitend (ponderabel, coercibel, cohaesibel, exhaustibel und ihren oppositis) sich zu einem System Physik genaht d. i. zur Erfahrung welche absolute Einheit im Begriffe zum Grunde hat qualificiren: — und wie ein Elementarsystem der bewegenden Kräfte durch eine allverbreitete, alldurchdringende *u* Materie welche ein für sich bestehendes Ganze ausmacht durch den Verstand (der absoluten synthetischen Einheit des Raumes gemäs) a priori constituirte ist. (Die Erscheinung von der Erscheinung in der Verknüpfung des Mannigfaltigen gedacht ist der Begriff des Gegenstandes selbst).

Also nicht aus und von der Erfahrung sondern dem Begriffe von der Einheit der bewegenden Kräfte für die Möglichkeit der Erfahrung (durch Beobachtung und Experiment) nach Principien der Naturforschung wird Physik constituirte, nach obbenannten allgemeinen Principien der Zusammenstellung der Phänomene die den äußeren *Sinen* imer vor-

1 Begriffe *δ*: d. i. die Analogien der Erfahrung in — Raumes *g. Z.* 4.) *v. a.* 3) Des statt: Das (*v. a.* Der) *δ* Act der Redaction 1-2 Naturforschung *δ* nach 2 in Ansehung *g. Z.* 3 a priori *δ* und 7 Mittheilung verstümmelt, bricht ab. 8 u. 9 im statt: in 12 bestimbar? bestimmter? (*vgl. Ad. S. 287*). 13-14 welches — ist *g. Z. am Rande.* 14 Ganzen Kommapunkt. 15-16 (ponderabel — oppositis) darüber *s. Z.*: Kategorien: Quantit. Qual. Relation modalitaet, wobei sich Quant. auf ponderabel, Qual. auf coercibel usw. beziehen soll. 16 System *δ* der 17 qualificirt: 20 ausmacht *δ* welche 21 Schlußklammer fehlt. 22 Mannigfaltigen *δ* ist der 23 Schlußklammer fehlt; (Die — selbst. *s. Z.* 24 sondern *Ad. ergänzt*: aus 26 der *δ* Nachfor 26-27 Naturforschung hinein legen (*v. a.* bringen) wird (*mit R.*). 27 Kommapunkt. 28 den *δ* *Sinen*

können mögen so fern bewegende Kräfte auf sie und die Organe wirken und eine Classeneintheilung a priori begründen welche ein System der Natur als Schema vorzeichnet und worin jedem Naturobject seine Stelle werden kann

Die Erscheinung der Erscheinungen, wie nämlich das Subject mittel- 5  
bar afficirt wird ist metaphysisch wie das Subject sich selbst zum Object macht (sich seiner selbst als bestimmbar in der Anschauung bewußt ist) und enthält das Princip der Verbindung der bewegenden Kräfte im Raume den Raum durch empirische Vorstellung zu realisiren (der Form nach) nicht durch Erfahrung sondern zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung 10  
als System empirischer Vorstellungen des Subjects. (Axiomen der Anschauung, Anticipationen der Wahrnehmung, Analogien der Erfahrung und Zusammenfassung empirischer Vorstellungen in einem System derselben (also nicht fragmentarisch) überhaupt).

Die Amphibolie der reflectirenden Urtheilskraft ist die Selbst- 15  
täuschung die empirische Apperception für die intellectuelle in der Zusammenfügung (die a priori nach Principien geschieht) zu nehmen und ist eine Zusammenfügung nicht durch einen stufenartigen Fortgang von der Metaphysik zur Physik durch einen Sprung weil ein Mittelglied mangelt nämlich das Bewußtseyn der synthetischen Einheit im Fortschreiten der 20  
Naturforschung

Diese Zusammenfügung oder das Zusammengefügte aus Phänomenen in einem System ist kein Phänomen sondern Verknüpfung der bewegenden Kräfte durch einen Verstandesbegriff durch welchen das Manigfaltige was wir fragmentarisch zusammengefügert haben (durch Obser- 25  
vation u. Experiment) wir systematisch in einem Ganzen empirischer Erkenntnis zum Behuf der Naturforschung nach einem Princip aufstellen.

Einteilung der bewegenden Kräfte in Beziehung auf die 5 Sine:  
daß auf die körperliche Formen überhaupt.

Die bewegende Kräfte der Materie sind das was das bewegende 30  
Subject selbst thut mit seinem Körper an Körpern. — Die diesen Kräften

---

1 so fern — wirken s. Z. 2 und Ad. ergänzt: welche 3 vorgezeichnet (statt: vorzeichnet) 8 werden; Ad. ergänzt: hat worin g. Z. 4 Hinter kann angesetzt: o 5 Kommapunkt. 8 Kräfte verstümmelt. Raume verstümmelt. 11 R.: Systems 14 Zweite Schlußklammer fehlt. 21 Naturforschung letzte Silbe doppelt durch al. Nach unten abgewinkelt. Fortsetzung 4 Zeilen tiefer, durch † verbunden. 23 sondern 8 eine B (eine undurchstrichen?). 24 Verstandesbegriff 26 R. zieht wir (hinter der Klammer) vor: das Manigfaltige (Zeile 24). 28- 327, 3 Diese beiden Absätze: Einteilung — Principien in dem letzten Spatium. 29 R.: Form



correspondirende Gegenwirkungen sind in den einfachen Acten enthalten wodurch wir die Körper selbst wahrnehmen. Mechanik und Dynamik sind die zwei Principien

Man kan nämlich nicht von Materien sondern nur von Körpern  
 5 aus dieser oder jener Materie sprechen gleichwohl aber im Deutschen von Stoffen als verschiedenen bewegenden Kräften der Materie als beweglichen Substanzen die in Raumesverhältnissen (mithin durch Bewegung) auf einander wirken und zurückwirken

Der Schlüssel dazu ist der Unterschied der bewegenden Kräfte in  
 10 der Erscheinung von denen der bewegenden Kräfte an sich — Diese Eintheilung ist nicht objectiv sondern bloß subjectiv

Ich will für die Physik die bewegenden Kräfte der Materie in einem System darlegen diese Kräfte aber sind die Ursachen der Wirkung der Sinnenobjecte und ich muß sie nach einem Princip a priori in  
 15 einem System aufstellen u. in das System hinein legen.

Nicht aus der Erfahrung, sondern für dieselbe verbinden wir die Gegenstände der Sinne in der Physik und legen a priori die Sinnen- vorstellungen hinein a priori der Form der Verbindung gemäß zu einem System

20 Man kan im Zurückgehen auf Species ins unbegrenzte gehen bis auf Eine davon es nur eine giebt die den Raum (empirisch) ganz erfüllt und die nur eine einzige seyn kan weil in dem Causalszusammenhang das erste u. letzte Princip der Bewegung enthält (der alldurchdringende Wärmestoff als Elementarkraft)

25 1. Directe Erscheinung. 2. indirecte der Erscheinung der Erscheinungen in einem System welche die Sache selbst darstellt.

---

4 Rechter Rand, Fortsetzung des Zusatzes von Seite 324, Zeile 7 f. 5 sprechen Fortsetzung 5 Zeilen tiefer. 6 als g. Z. verschiedenen  $\delta$  d. i. Materie  $\delta$  d. i. von Stoffen sprechen ( $\delta$  sprechen g. Z.) 7 Substanzen  $\delta$  im Raume 9 4 Zeilen tiefer, in veränderter Schrift. Unterscheid 10 Erscheinung  $\delta$  und von der statt: von denen 11 Spatium 1 Zeile. 14 dieser statt: der 22 weil  $\delta$  sie 23 Lies: enthalten ist alldurchdringe 24 Schlußklammer fehlt. 26 welche lies: welches?



## X. Convolut, V. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Phyſik iſt die Wiſſenſchaft von den bewegenden Kräften der Materie in ſo fern ſie durch Erfahrung erworben werden kan̄.

Als Wiſſenſchaft iſt ſie ein Syſtem der Erkenntniß: als Naturwiſſenſchaft ein ſyſtematiſches Erkenntniß von den bewegenden Kräften der Materie als Phyſik endlich ein Syſtem empiriſcher Erkenntniß dieſer Kräfte; — aber hiemit nicht ein empiriſches Syſtem — den̄ das wäre ein Wiederspruch in ſich ſelbſt weil ein jedes Syſtem ein Princip bedeutet unter welchem das Mannigfaltige gegebener Vorſtellungen zuſammengeordnet iſt.

Metaphyſiſche Anf. Gr. der NW. gehen vor der Phyſik nothwendig vorher d. i. die Metaphyſik der Natur hat an ſich eine innere Tendenz zur Phyſik d. i. der Überſchritt zur letzteren iſt in der Aufforderung enthalten ein Syſtem der die Sine afficirenden bewegenden Kräfte der Materie in einem Ganzen der Erfahrung zu Stande zu bringen, zur empiriſchen Naturforſchung (durch Obſervation und Experiment) Erſtlich wie ſie die Sine afficiren d. i. ſubjectiv in der Erſcheinung alſo mittelbar. Zweitens wie die Materie durch ihre eigene Kräfte bewegt wird, d. i. objectiv als an ſich ſelbſt bewegend vorgeſtellt. — Den̄ Erſcheinungen können allein a priori gegeben werden und Erſcheinung von Erſcheinungen gedacht ſind die Objecte der Sine

Erſcheinung iſt die ſubjective Modification der Wirkung welche ein Sinengegenſtand auf das Subject thut. Die Kraft des Subjects jenen Gegenſtand zu modificiren iſt die Sache ſelbſt (metaphyſiſch betrachtet zwar auch im̄ Erſcheinung phyſiſch aber als Subſtanß die im̄ dieſelbe bleibt)

\*

\*

---

1 Am oberen Rande von fremder Hand mit Blei: V, 2 3 kan̄. verſtümmt (köne?). 4 Syſtem  $\delta$  von 5 ein  $\delta$  Syſtem empiriſcher dahinter undurchstrichen noch einmal: ein 6 Phyſik  $\delta$  aber 7 aber  $\delta$  d Vor: den̄ verwischtes D 9 Mannigfaltige  $\delta$  der gegebener g. Z. 11 gehen — nothwendig erste Fassung: liegen ihr nothwendig zum Grunde 12 innere g. Z. am Rande. 14 ein  $\delta$  vollſtändiges die — afficirenden g. Z. am Rande. 15 Materie  $\delta$  zum Behuf in — Ganzen g. Z. bringen Kommapunkt,  $\delta$  d. i. 17 Sine  $\delta$  (g. Z. am Rande): (daß Subject) ſubjectiv g. Z. am Rande. 18 Kräfte  $\delta$  ſelbſt 20 Erſcheinung v. a. Erſcheinungen 21 gedacht g. Z. 23 Sinengegenſtand  $\delta$  als Kraft  $\delta$ : wodurch die bewegende Kraft des Object 25-26 dieſelbe verſtümmt.

Die Physik subjectiv, als Doctrin betrachtet ist die Lehre von den Erscheinungen der bewegenden Kräfte der Materie theilweise betrachtet (singulatim) sparsim in einem System empirischer Erkenntnisse aber (coniunctim) zum Behuf der Erfahrung gedacht folglich  
 5 objectiv als das Ganze der äußeren Sinnenobjecte (die das Subject afficiren) nach Raumesverhältnissen wechselseitig auf einander wirken und einander gegenwirken die Lehre von den Erscheinungen in so fern das Subject von diesen Kräften afficirt wird, in so fern ihr Verhältnis gegen einander a priori als (wegen der absoluten Einheit des  
 10 Raums) zur Einheit der Erfahrung gehörend betrachtet wird.

Es kan aber für das System der Natur nichts a priori gegeben werden als das Princip der Eintheilung in Classen Gattungen und Arten

Was metaphysisch betrachtet bloß zu Erscheinungen gezählt werden  
 15 muß das ist in physischem Betracht Sache an sich selbst (Erscheinung der Erscheinung) und kan als bloßes Formale der Verknüpfung a priori erkannt werden. — Der zur Physik gehörende Begriff von Erscheinungen (die noch vom Schein unterschieden werden müssen) sind die Data der Sinnenvorstellung worauf die bewegende Kräfte beruhen. — Die Er-  
 20 scheinungen der bewegenden Kräfte werden a priori erkannt ehe noch diese selbst gekant und als besondere Kräfte anerkannt sind.

Physik ist also die Wissenschaft der Principien der Naturforschung in so fern sie mit Sinnengegenständen zu thun hat. Sie setzt die metaphys. N. Gr. der NW. als a priori gegeben voraus und beschäftigt sich  
 25 mit der Natur als Gegenstände der Erfahrung. — Sie ist darum aber nicht eine empirische Naturlehre fragmentarisch zusammen gelesener Sinnen- vorstellungen denn das gäbe keine Wissenschaft (die jederzeit als in einem System enthalten gedacht werden muß) ab eine empirische Wissenschaft ist überhaupt ein Begriff der mit sich selbst im Widerspruch steht  
 30 Ein nicht bloßes Aggregat empirischer Vorstellungen sondern die Verbindung derselben in einem System folglich gemäß einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung ist das Object der Physik Nun ist die Natur-

---

1 subjectiv, g. Z. am Rande. Lehre  $\delta$  vom System, darüber g. Z.  $\delta$ : Inbegriff Zusammenstellung 1-2 den Erscheinungen g. Z., von nicht mitergänzt. 2 Kräften Materie  $\delta$  objectiv aber 3 (singulatum) sparsim g. Z. in einem erst: als 6 nach Raumesverhältnissen g. Z. am Rande. 7 einander g. Z. 8 wird Kommapurkt. 9 der absoluten g. Z. 9-10 (wegen — Raums) g. Z. am Rande. 16-17 Schlußklammer hinter; werden. 20 werden  $\delta$  dage a priori g. Z. am Rande. 24 als — gegeben g. Z. am Rande. 29-30 steht sondern ein

forschung zum Behuf der Erfahrung und auf die Bedingung ihrer Möglichkeit eingeschränkt auf zwey Prüfungsmaximen Beobachtung und Versuch (observatio et experimentum)

X. Convolut, VI. (Halb) Bogen, 1. Seite.

(E)

5

Das subjective Princip der Naturforschung geht a priori vor dem objectiven vorher die Zusammensetzung vor dem Zusammengesetzten (forma dat esse rei) das Princip der Apperception vor dem der Apprehension die Methode zu forschen durch Aggregation vor dem System nach welchem geforscht wird und die Hinsicht (prospectus) auf die Arten in der Classen- 10 eintheilung der bewegenden Kräfte der Materie (specificatio) und die systematische Vereinigung der empirischen und daher fragmentarisch aggregirten Darstellung der bedingten Einheit zum Behuf möglicher Erfahrung zur absoluten Einheit der Sinnengegenstände in Einem Ganzen 15 der Erfahrung selbst.

Die Begriffe (des Ponderabelen zc. Coërcibelen) nach dem logischen Princip der Eintheilung in categorische, hypothetische und disjunctive Urtheile dienen hier zum Schematism der Begriffe für den Verstand in Beziehung auf die Sinnenanschauung in der Erscheinung der Gegenstände.

Die bewegende Kräfte der Materie welche wegen der Einheit des 20 Raumes keinen Raum leer lassen weil er sonst kein Gegenstand möglicher Erfahrung seyn würde (die Attraction durch den leeren Raum bedeutet nur als Anziehung ohne Vermittelung einer dazwischen liegenden Materie wenn diese gleich dazwischen liegt) enthält schon in seinem Be- 25 griffe ein Elementarsystem des Ganzen der bewegenden Kräfte als Urstoff dessen innerlich im Raum bewegende Kraft (vis primitiva) ihn

2 eingeschränkt verstümmelt. 3 Hinter experimentum) noch einmal: eingeschränkt 4 Am oberen Rande von fremder Hand: 10. Conv. Halbbog. VI VI, 1 14 (Blei). 6 subjective verstümmelt v. a. Subject N. Forschung 8 Apprehension δ damit 9 forschen δ vor Aggregation 10 in zu streichen? 11-13 und — aggregirten g. Z. am Rande. 12 und δ f 13 der bedingten erst: derselben Einheit g. Z. möglicher erst: der 14 zur erst: vor der 14 Einem v. a. Einer 16 logischen δ Verhältnis 17 hypothetische 19 in g. Z. 23 nur als R.: nur eine (zwei Fassungen: nichts als? nur Anziehung?) Anziehung δ in der 24 Schlußklammer fehlt. R. verbessert: enthalten — ihrem 25 Kräfte δ und gibt 26 dessen δ bew (vis primitiva) g. Z. am Rande.



zum Gegenstande der Erfahrung macht die nur Eine seyn kan̄ und dessen Bewegung alle Bewegung anhebt, der also er mag nun Wärmestoff oder sonst wie heißen kein hypothetischer sondern a priori gegebener Stoff ist.

- 5 Die Amphibolie der Reflexionsbegriffe das Zusammengesetzte in der Erscheinung mit der Zusammensetzung als einem Verstandesbegriffe (der Sache dem Object an sich) zu verwechseln das Empirische der Anschauung (Wahrnehmung) mit dem Princip der Verbindung der Phänomene zur Möglichkeit der Erfahrung mit der Erfahrung selbst gleich als einem  
10 Princip der Aggregation zu einem System (vergleichen die Erfahrung überhaupt ist) zu verwechseln und so die Transcendentalphilosophie deren Aufgabe die Frage ist: wie sind synthetische Sätze a priori möglich? in den Schatten zu stellen d. i. den Schematism der Verstandesbegriffe

Die Frage: Wie ist Erfahrungswissenschaft (Physik) überhaupt  
15 möglich und nach welchem Princip ist der Übergang von den Metaph. N. Gr. zu ihr wird das Aggregat der Wahrnehmungen zu einem System empirischer Vorstellungen (zur Erfahrung) von äußeren Sinnengegenständen in der Naturforschung welche den Grund der Möglichkeit enthält zu einer Physik zu gelangen.

- 20 Beobachtung (observatio) und Versuch (experimentum) sind die Quelle dieser Wissenschaft wozu die metaph. N. Gr. der Nat. W. eine natürliche Tendenz bey sich führen.

Wir können aus dem Elementarsystem der Natur nichts mehr für die Physik ausheben als so viel wir nach Principien a priori hinein  
25 gelegt haben und das kan̄ nichts weiter seyn als das Formale der Verbindung der Phänomene nach einem Princip für das Subject und das (logisch//) Materiale der Wahrnehmungen der Stoff empirischer Anschauungen für das äußere Sinnenobject so wie es zur Möglichkeit der Erscheinung überhaupt nothwendig ist. — Das Materiale (die empirische  
30 data) in die Stellen der Coexistenz im Raum welcher sie in einer allgemeinen Anschauung a priori darbietet ist unbedingt gegeben

---

1 macht v. a.? dessen v. a. deren 2 anhebt Kommapunkt. 7 dem Object g. Z. Empirische δ in 8 mit verstümmelt. R.: sammt (falsch). Princip des statt: Princip der 9 zur v. a. zu gleich g. Z. 12 synthetische 13 stellen δ nam Bricht ab. 16 ihr δ muß die ergänze: muß die Frage enthalten wie das . . . wird? 18 Möglichkeit δ zu 21 dieser v. a. der 22 Tendenz δ h 23 mehr δ auß 27 (logisch//) g. Z. am Ronde. 30 Lies: in den Stellen? 31 Anschauung δ von



## X. Convolut, VI. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Weil der leere Raum nicht unter die Gegenstände möglicher Erfahrung gehört so ist er schlechthin (absolute) betrachtet als bloße Form der empirischen Anschauung nur Erscheinung eines existirenden Gegenstandes und diese ist ein Gegenstand der synthetischen Erkennt. a priori. — 5  
 Aber der empfindbare Raum (spatium sensibile) dessen Mannigfaltiges in der Coexistenz sich als einen Gegenstand möglicher Erfahrung darbietet (spatium cogitabile) ist doch ein wirkliches (existirendes) Object möglicher Wahrnehmungen der die Sinne bewegenden Kräfte der Materie im Subject selbst welches sich afficirt und ohne dessen Auffassung des 10  
 Manigfaltigen der Phänomene desselben kein Object empirischer Vorstellungen gegeben wäre, mithin Erscheinung einer Erscheinung und als eine solche objectiv gegeben und dieses Aggregat stimmt in einem System der Wahrnehmungen zur Einheit möglicher Erfahrung zusammen d. i. es 15  
 ist möglich empirische Vorstellungen (Wahrnehmungen) nach einem Princip ihrer Zusammensetzung zum Behuf der Erfahrung als a priori für die Anschauung aufzustellen und es ist für die Physik und den Übergang zu derselben ein Princip der Naturforschung gegeben nach welchem ein Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie der Form nach 20  
 ein Princip der Eintheilung a priori nach dem was der Verstand selbst als Stoff zwar nicht empirisch aus der Erfahrung aber doch für die Möglichkeit der Erfahrung a priori in den Inbegriff (complexus) der bewegenden Kräfte zum Behuf eines vollständigen Systems

1 Am oberen Rande von fremder Hand: VI, 2 (Blei). 3 gehört erst: gestellt werden kan 4 nur  $\delta$  die 5 der  $\delta$  & 7 der  $\delta$  Coë in — Coexistenz g. Z. am Rande. sich als einen Gegenstand erst: ein Gegenstand R.: ein 8 darbietet erst: ist Von (spatium an feinere Schrift. Objecterst: Ganze 9 die Sinne g. Z. 9-10 der die — und g. Z. am Rande. 10 dessen  $\delta$  Voraussetzung 10-11 Auffassung — desselben s. Z.  $\delta$  sei 12 wäre. Erste Fortsetzung: Also ist Erscheinung der Erscheinung als Sache an sich selbst d. i. 1) durch die Form der materielle 2) Gegenstand der alle Räume erfüllt gegeben

Weil aber das empirische Erkenntnis äußerer Sinnesobjecte 3) u. 4) Wahrnehmung derselben auch subjectiv bewegende Kräfte der Materie 5) sind 6) welche die Organe des 7) vorstellenden Subjects afficiren so ist

13 in erst: zu 15 Wahrnehmungen g. Z. am Rande ohne Klammern. 17-18 für — derselben g. Z. am Rande. 20 selbst g. Z.,  $\delta$  aber 21 als Stoff g. Z. empirisch  $\delta$  als Stoffe 22 Erfahrung  $\delta$  in des darüber verwischt; Systems (s. Z.).

1) d. i. g. Z. 2) materielle g. Z. am Rande. 3) Sinnesobjecte erst: Sinnesvorst 4) u. erst: beh 5) der Materie g. Z. am Rande. 6) sind g. Z. 7) des v. a. der

zuvor hineingelegt hat die Stoffe für die Begriffe des Ponderabelen oder Imponderabelen dem coërcibelen und Incoercibelen dem cohäsibelen und Incohäsibelen endlich dem Erhaustibelen und Inerhaustibelen für den ein System jener Kräfte bildenden Verstand und durch denselben  
 5 zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung nach einem vollständigen Princip der Eintheilung der Stoffe hinein gelegt hat

Die Eintheilung aber (divisio logica) kan von zweyerlei Art sehn entweder die der Beyordnung (coordinatio) neben einander wo von den Theilen zum Ganzen fortgeschritten wird oder die der Unter-  
 10 ordnung (subordinatio) beyde nach Begriffen. Es ist nun hier die Frage: 1.) ob der Inbegriff der bewegenden Kräfte der Materie im Fortschreiten der Mannigfaltigkeit ihren Natureigenschaften nach (in der Physik) aus demselben Stoffe ins Unendliche gehe mit der Zahl der Eintheilung ihrer möglichen Verknüpfungen (Verhältnisse) welches  
 15 die Theilung in Ansehung der Form ihrer Specificirung 2.) ob eine Unendlichkeit der Formen der Naturobjecte aus verschiedenen Stoffen anzunehmen sey z. B. ob nach der Naturbeschaffenheit unseres Glob's eine bestimmte Mannigfaltigkeit einander im Daseyn unterstützenden (organischen) Geschöpfe deren Basis gleichwohl unorganisch ist anzu-  
 20 nehmen sey

\*                      \*

Physik ist das System der bewegenden Kräfte der Materie als ein empirisches Erkenntnis Die Form eines Systems nicht bloß eines Aggregats derselben (der Wahrnehmungen) muß den Anfang mit der Er-  
 25 scheinung der Objecte machen welche eine bloß subjective Vorstellungsart derselben d. i. die Vorstellung der Gegenstände in der Erscheinung enthält den die allein verstatet ein Erkenntnis a priori des Inbegriffs (complexus) der Wahrnehmungen und der Vereinigung dieser empiri-  
 30 schen Vorstellungen des Subjects. Aber diese Zusammenstellung (coordinatio) ist selbst wiederum nur Erscheinung folglich nichts weiter als Erscheinung von der Erscheinung d. i. Vorstellung des Formalen wie das Subject sich selbst nach einem Princip afficirt und sich als selbstthätig

---

1 zuvor g. Z.    6 *Lics*: hineinzulegen?    8 entweder doppelt durch al., das zweite Mal verstümmelt.    10 (subordinatio) g. Z.    Von Es an feinere Schrift. 11 1.) g. Z.    12 ihren v. a. ihrer    13 gehe  $\delta$  oder ob    14 (Verhältnisse) g. Z. 15 Specificirung ergänze: ist    16 Formen der der g. Z.    18 Mannigfaltigkeit  $\delta$  vo 19 Schlußklammer fehlt.    21 *Dickere Schrift.* als  $\delta$  eines    22-23 nicht — Aggregats bei R. in Klammern.    25 Erscheinung R.: Erfahrung    30 von der g. Z., erst: einer (einer undurchstrichen geblieben).    Formalen verstümmelt,  $\delta$  in den

Object ist welches nicht wiederum empirische Vorstellung des Gegenstandes und Erscheinung sondern Erkenntnis a priori des Sinnengegenstandes ist, nach welcher das Subject aus diesem Inbegriffe nicht mehr zur Aggregation aushebt als es selbst für den Verstand hinein gelegt hat Die Gegenstände der empirischen Vorstellung sind entweder bloße 5 Materie und deren bewegende Kräfte oder Körper d. i. sparsim oder coniunctim bewegende Kräfte. Die letztere sind solche welche selbstthätig den Raum den die Materie einnimmt selbst begrenzen. — Der Gegenstand möglicher Wahrnehmung ist das Empfindbare (sensible) der Gegenstand möglicher Erfahrung der das Princip der Erkenntnis des- 10 selben enthält ist das Denkbare (cogitabile) NB. Das Intelligibele gehört gar nicht zur Physik. Das Empfindbare (bloß subjectiv gegeben) welches den obersten Grund der Bewegung enthält und in der Anschauung nicht dargestellt werden kan ist die Basis. Das Bewegende was diese Kräfte leitet (fluidum deferens) kan nur gedacht nicht 15 dargestellt werden.

Alles empirische Erkenntnis geht auf Gegenstände in der Erscheinung und kan daher der Zusammensetzung nach (qvoad formale) a priori bestimmt werden

Das subjective Princip der Zusammensetzung empirischer Vorstel- 20 lungen in einem Aggregat der bewegenden Kräfte der Materie des Körpers vor dem System derselben ist bloß formal und Erscheinung mithin geht es a priori vorher die Einnehmung (occupatio) aber des Raums ist selbst nichts weiter als Erscheinung ihrer Coexistenz und da diese Auffammlung des im Raum Aggregierten reale Beziehung auf 25 den Körper durch Einwirkung auf dessen Organ ist Erscheinung von der Erscheinung.

Categorien Qvant. Qval. 2c

2 des  $\delta$  Object 4 hat verstümmelt; das Folgende am linken Rande (Mitte) quergeschrieben, durch:  $\circ - \circ$  vid. unten. verbunden. 8 einnimmt verstümmelt. begrenzt. 12 Schlußklammer fehlt. 14 Basis. Fortsetzung linker Rand, obere Ecke, ebenfalls quergeschrieben. 17 Linker Rand, letztes Drittel, wieder wagerechte Schrift. 24 selbst  $\delta$  E 25 Aggregierten  $\delta$  Bez 26 auf  $\delta$  den 26-27 Ersch. von der 27 Nach unten abgetrennt. Es folgen noch mehrere persönliche Notizen am linken und unteren Rande:

1) Neue Groschen anzuschaffen.

Heute: Prof. Börtsche

Criminal. R. Zenssch

An G. Rath Pott Dankagung wegen 8<sup>2</sup>) bouteillen Azoren Wein

1) 1a.

2) Ad.: 6.



## X. Convolut, VII. (Halb) Bogen, 1. Seite.

(F)

Die Materie mit ihren bewegenden Kräften in der Erscheinung betrachtet ist erstlich subjectiv empirische Anschauung mit Bewußtseyn der-  
 5 selben (Warnehmung) sondern auch durch die Synthesis des Mannigfaltigen in derselben objectiv ein Gegenstand möglicher Erfahrung welche ein System der Warnehmungen nicht bloßes Aggregat welches vereinzelt (sparsim) sondern in einen Begriff verbunden (coniunctim) nicht allein für den Sinn gegeben (dabile) sondern durch den Verstand  
 10 nach einem Princip d. i. a priori als Einheit in Beziehung auf die Möglichkeit der Erfahrung objectiv denkbar (cogitabile) ist

Das Sinnenobject aber ist eben darum nicht als Ding an sich selbst (objectum Noumenon) sondern bloß in der Erscheinung gegeben zu betrachten weil bloß das Formale des Zusammenseyns (coexistentiae) im  
 15 Raum und in der Zeit a priori einer Regel unterworfen seyn kann und die objective Einheit der Zusammenstellung (coordinatio) des Mannigfaltigen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung Erkenntnis der Sinnenobjecte werden kann.

Das Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie in einer  
 20 Physik enthält also nun den Sinnengegenstand aber überhaupt nur in der Erscheinung, weil es als Lehrsystem (systema doctrinale) das Formale der Verbindung empirischer aber doch zur möglichen Erfahrung gehörender Begriffe enthalten soll (ohne das es nicht a priori — wie

<sup>3)</sup> von den noch fehlenden schwarzen bouteillen etc. —

<sup>4)</sup> Verstopfen u. verkleben der Fenster in der Studir // u. Schlafstube vielleicht auch in der Eßstube <sup>5)</sup>

Sonntags abtöberey der Studierstube doch ohne Waschen durch <sup>6)</sup> die Röcklin <sup>7)</sup>.

28 Unterer Rand links neben der letzten persönlichen Notiz.

1 Am oberen Rande in Blei von fremder Hand: 10. Conv. Halbbog. VII VII, 1 15 4 erstlich ergänze: nicht bloß (?) subjectiv betrachtet 4-5 mit — derselben g. Z. am Rande. 5 sondern lies: sodann? 7 Warnehmungen δ als A 8 sonder 9 nicht alle in g. Z. am Rande. 10 Verwischte Anfangsklammer hinter: Princip die g. Z. 11 denkbar — ist erst: gedacht wird 13 (objectum Noumenon) g. Z. am Rande. in der — gegeben erst: als Erscheinung 17 Erkenntnis. (erster Satzabschluß?) δ des Gegenstandes 20 enthält δ nur nun erst: also nun (g. Z. am Rande). aber g. Z. 21 Erscheinung Kommakpunkt. als δ Doctrinal 22 empirischer δ d. i. aber doch g. Z. 23 wie δ es

<sup>3)</sup> Vor: von noch ein unleserliches δ-Wort. <sup>4)</sup> Verstopfen von hier an unterer Rand. <sup>5)</sup> Az. Das Folgende darüber. <sup>6)</sup> durch Sigel. <sup>7)</sup> Nach unten abgetrennt.



doch zu einem System erforderlich ist — die Verknüpfung des Empirisch//gegebenen zu jenem Ganzen (der Erfahrung) enthalten würde) den durch Heruntappen unter Wahrnehmungen ohne ein Princip der Hinweisung zu denselben als Stoffen (das Bewegliche im Raum) wird kein System empirischer Begriffe dergleichen doch die Physik sehn soll 5 errichtet. —

Ein solches System des Empirischen ist selber nicht empirisch sondern ihm liegt a priori ein formales Princip der Verknüpfung des Verstandes zum Grunde nämlich das der Möglichkeit der Erfahrung welche nur Eine ist nicht ein Aggregat der Wahrnehmungen welches theilweise 10 (sparsim) aufgefaßt und fragmentarisch aggregirt von den Theilen zu einem empirischen Ganzen sondern umgekehrt von dem Begriffe der Möglichkeit der Erfahrung (coniunctim) zu den Wahrnehmungen im Raume und der Zeit fortschreitend sie möglich macht

Das Zusammensehn (coexistentia) der Erscheinungen im Raume 15 und der Zeit ist aber selbst nur Erscheinung nicht ein empfindbarer Gegenstand (sensible aliquid) auch nicht ein sinnenfreyer Gegenstand (intelligibile) sondern das Denkbare (cogitabile) der Art der Zusammensetzung (modus compositionis) des Empirisch//gegebenen zur synthetischen Einheit der Erfahrung und geht vor der Coexistenz als formales 20

1 ist —  $\delta$  a priori      1-2 Empirisch//gegebenen v. a. Empirischen      2 zu jenem Ganzen erst: zu einem solchen Ganzen      enthalten erst: statt finden  
Semikolon statt Schlußklammer.      3 Wahrnehmungen v. a. Wahrnehmung      4 als — Raum) g. Z. am Rande.      5 dergleichen  $\delta$  das      6 errichtet. —  $\delta$ : Also wird Erscheinung einer <sup>1)</sup> Erscheinung <sup>2)</sup> nämlich die Art wie das Subject <sup>3)</sup> sich selbst afficirt nur eine synthetische

In dieser Bedeutung kan man sich <sup>4)</sup> die Stoffe (res mobiles) comparativ, nicht absolut <sup>5)</sup> als Dinge an sich selbst vorstellig machen, als Erscheinung der Erscheinung des Gegenstandes indem diese Stoffe mit den bewegenden Kräften einerley sind und die Arten <sup>6)</sup> der Bewegung durch diese Kräfte sich nach verschiedenen Verhältnissen jener Stoffe im Raum sich <sup>7)</sup> vollständig abzählen lassen nach Begriffen der Eintheilung (des Ponderabelen u. Imponderabelen 2c)  
7 sondern  $\delta$  in      8 liegt  $\delta$  ein Princip      formales g. Z. am Rande.      9 nämlich zweite Hälfte des Wortes durch Abtrennung vergessen.      10 Eine v. a. eine  $\delta$  (des ist  $\delta$  b      13 Wahrnehmungen  $\delta$  fort      17 (sensible aliquid) erst: (spatium sensible) ein  $\delta$  durch den Verstand denkbarer; über  $\delta$  durch:  $\delta$  für      18 Art der g. Z. am Rande.      20 und ergänze: das letztere

<sup>1)</sup> Über: einer  $\delta$  der      <sup>2)</sup> Erscheinung  $\delta$  einer      <sup>3)</sup> Subject erst: Object  $\delta$  in der  
<sup>4)</sup> sich g. Z.      <sup>5)</sup> comparativ — absolut g. Z.      <sup>6)</sup> Arten v. a. Art      <sup>7)</sup> Hinter: sich Beziehungsstrich ohne Beziehungswort.

Princip vorher welches a priori jener Zusammenfügung des Mannigfaltigen der Phänomene zum Grunde gelegt ist.  
colla der Kleber

## X. Convolut, VII. (Halb) Bogen, 2. Seite.

5 Der Übergang zur Physik ist also die Vorherbestimmung (praedeterminatio) der inneren Activen Verhältnisse des die Wahrnehmungen als zur Einheit der Erfahrung zusammenstellenden Subjects wobei die empirische Vorstellung dieses Verhältnisses der Sinnenobjecte nicht empirisch ist sondern ein Princip a priori der Zusammenfügung der bewegenden  
10 Kräfte zu einem System derselben in dem Begriffe einer Physik a priori bei sich führt und zwar ein Princip der Eintheilung a priori der bewegenden Kräfte nach dieser ihren Verhältnissen als ponderabler oder imponderabler, coercibeler oder incoercibeler cohäsiabler oder incohäsiabler endlich exhaustibeler oder inexhaustibeler Materie mit ihren  
15 bewegenden Kräften — als nach deren Leitfaden die Principien der Naturforschung nach ihrem empirischen Inhalt systematisch aufzustellen sind: indem sie dem System der Categorien folgen

Ob nicht die 5 Sinne als Organe der Empfindung das Elementarsystem der Materie an die Hand geben in welchem die Wärmematerie  
20 unter denen bewegenden Kräften die allgemeine ist

Es scheint schwer es scheint gar unmöglich zu seyn die verschiedenen Grundstoffe (bases) der Materie und das die Kräfte derselben leitende Princip (substantia deferens) durch Eintheilung in Classen, Gattungen Arten und Unterarten a priori zu specificiren gleichwohl aber ist dieses  
25 ein rechtmäßiger Anspruch des Physikers und dennoch ist dieser Anspruch an den Physiker der hierin durchaus Philosoph seyn und systematisch nicht fragmentarisch auffassend seyn muß unerläßlich. — Wiedrigen-

1-2 Mannigfaltigen verstümmelt;  $\delta$  der in 3 Am rechten Rande neben dem Vorigen. 4 Am linken Rande oben von fremder Hand: VII, 2 (Blei). 8 empirische g. Z. am Rande. dieses  $\delta$  (empirischen) der  $\delta$  Wahrnehmungen 9 a priori g. Z. am Rande. 10 zu v. a. in 12 Verhältnisse statt: Verhältnissen R.: dieser ihrem Verhältnisse 16 ihren statt: ihrem 18 Organen statt: Organe 20 Dieser Absatz s. Z., Spatium 3 Zeilen. 21 schwer verstümmelt;  $\delta$  ja wohl es scheint g. Z., erst: es ist 22 Grundstoffe v. a. Stoffe (bases) g. Z. 22-23 und — deferens) s. Z. in dem letzten Spatium. 23 Classen, Gattungen g. Z. am Rande. 24 Unterarten  $\delta$  g (3?) 24-25 gleichwohl — Physikers s. Z. in dem letzten Spatium; zu streichen? 26 an den den Physiker

falls weiß er nicht, ob seine Eintheilung etwa zuviel oder auch zu wenig an Gliedern oder in jeder Rücksicht dem Princip der empirischen Naturkunde an Gliedern (*membra dividenda*) in sich enthalte sein Begriff kein sicheres Princip der Möglichkeit der Erfahrung in Ansehung des Umfangs und der Arten der bewegenden Kräfte enthält sondern gänzlich im Dunkeln und herumtappend (*conceptus vagus*) ist.

Also nur die Erscheinung des Ganzen der bewegenden Kräfte der Materie das Formale wie das Subject afficirt wird giebt a priori ein Princip an die Hand durch das Subjective sie durch Eintheilung ihrer activen und reactiven realen Verhältnisse zu specificiren (nach den Axiomen der Anschauung, den Anticipationen der Wahrnehmung den Analogien der Erfahrung und der Affinität (Begesellschaft, Coordination) der empirischen Vorstellungen zur Einheit der Erfahrung) nicht fragmentarisch sondern das Materiale der Sinnenvorstellung systematisch zur collectiven Einheit des Bewusstseyns vermittelt der Naturforschung zu verknüpfen; denn das letztere enthält allein das formale Princip derselben was a priori zur empirischen Erkenntnis eines Ganzen der bewegenden Kräfte conform der Einheit des Raumes und der Zeit wodurch was analytisch dem Begriffe nach synthetisch in der empirischen Anschauung verbunden wird

Der Eintheilung dieser bewegenden Kräfte nach welche subjectiv und discursiv in der Naturforschung das Elementarsystem der Materie entwirft und nur problematisch und subjectiv den Inbegriff dieser activen Verhältnisse vorstellig macht enthält folgende Tafel: — Die Materie ist entweder ponderabel oder imponderabel: coërcibel oder incoërcibel: cohäsiibel oder incohäsiibel: exhaustibel oder in exhaustibel. — Gemäß der

1 etwa erst: vielleicht oder erst: vielleicht 2 an gliedern (*v. a. glieder*) Rücksicht *Ad. ergänzt:* die empirischen *g. Z. am Rande.* 2-3 Naturkunde *v. a. Naturforschung* *Ad. ergänzt:* entsprechende Zahl 3 an — *dividenda*) *s. Z.* enthalte  $\delta$  und kan subjectiv *Ad. ergänzt hinter* enthalte: widrigenfalls sein Begriff *s. Z.* 4 des  $\delta$  Verhältnisses 5 Umfangs — Arten *s. Z.* enthält *v. a. enthalten* sondern *g. (s.?) Z.* 7 Erste Fassung: Die Erscheinung der bewegenden Kräfte zweite Fassung: Also nur die Erscheinungen des Ganzen der bewegenden Kräfte (*Die unverbessert geblieben*). 8 Materie  $\delta$  giebt allein ein Princip das Formale — giebt *s. Z.* 9 ein Princip *s. Z.* durch — Subjective *s. Z.* sie  $\delta$  3 Eintheilung  $\delta$  zu 13 Schlußklammer fehlt. 15 zur *v. a. ?*  $\delta$  Ein 16 letztere verstümmelt. Punkt hinter: Princip 17 Erkenntnis  $\delta$  de 18 Kräfte  $\delta$  u. ? *ergänze?* gehört? 19 nach *ergänze:* verbunden ist? 21-24 *Ct., entweder:* Der Eintheilung nach... erhält man oder: Die Eintheilung... enthält 21-22 subjectiv und *g. Z.* 23 problematisch erst: disjunctiv problematisch — subjectiv *s. Z.,*  $\delta$  beson



Tafel der Categorien: Quantität Qualität Relation und Modalität wobei doch der Schematism der Reflexionsbegriffe der Unterscheidung des Sinnlichen vom Intellectuellen in den Paralogismen der Urtheilskraft vormalten muß besonders aber das Dynamische voran gehen u. daß das mechanische folgen muß vide Kästner. — Bloße Empirie giebt kein Princip der Verbindung bewegender Kräfte und intellectuelle Einheit des Systems ab und nur Erscheinung giebt ein solches ab. Aber indirecte Erscheinung d. i. Erscheinung der Erscheinung im empirischen Erkenntnis der Auffassung der bewegenden Kräfte ist wiederum in der Erfahrung die Sache selbst. Die Wahrnehmung der Stoffe z. B. in der Betastung und allen übrigen Berührungen der Sinnesorgane macht ein System der subjectiven empirischen Vorstellung

Physik ist empirische Erkenntnis in einem System. Hier werden bewegende Kräfte im Subject vorausgesetzt und ein formales Princip der Vereinigung derselben zur Einheit der Erfahrung. — Das Elementarsystem

Die Amphibolie der Reflexionsbegriffe: das, was bloß als in der Erscheinung gültig ist für Object an sich zu nehmen und umgekehrt verstattet in der Physik den Unterschied der directen und indirecten phaenomene; der Erscheinung der ersten Ordnung und der Erscheinung der zweyten (von der Erscheinung)

Wenn nicht Erscheinungen in Raum u. Zeit sondern Raum u. Zeit selbst als Erscheinungen u. Sinnesobjecte gedacht werden u. bewegende Kräfte der Materie als Wirkung dieser Kräfte aufs Subject. Erscheinung von der Erscheinung

Subjective Erscheinung die vor der objectiven, die indirecte die vor der directen vorhergeht, und den Raum zum Gegenstande der Erfahrung macht.

Die Principien der empirischen Naturforschung nicht der metaphy-

2 Reflexionsbegriffe der der v. a. die 1-5 voran u. daß das mechanische voran gehen muß (Ct.). 8 der Erscheinung  $\delta$  ist 9 wiederum  $\delta$  in der Empfindung aber al 11 Semikolon hinter: Betastung Berührung statt: Berührungen 12 Punkt hinter: System (erster Satzschluß?). 13 Oberer Rand. 17 Linker Rand, etwa 15 Zeilen von oben. bloß als g. Z. 18 Erscheinung  $\delta$  b 19 indirecten  $\delta$  Er 21 Spatium 3 Zeilen; das Folgende veränderte Schrift. 23 selbst  $\delta$  Er (?) 25 Erscheinung Fortsetzung über dem ersten Absatz des linken Randes. 26 indirecte vor 27 Kommapunkt. 29 Untere Hälfte des linken Randes.



siſchen aus Principien ſondern für die Principien möglicher Erfahrung wo Erſcheinung problematiſch diſjunctiv indem die bew: Kräfte abſondern

Ortbewegende, (locomotivae) oder innerlich//bewegende Kräfte der Materie (vires motrices) oder Materie überhaupt (vires interne 5 motivae). Im Hebel iſt eine dynamiſch bewegende Kraft, auch in der Rolle

Hier laſſen ſich die der Anziehung u. Abstoßung abzählen

Bewegende Kräfte in der Erſcheinung (mechaniſch) oder an ſich ſelbſt (dynamiſch) Urfache der Bewegung 10

Alle Erſcheinungen der Materie u. ihre beweg. Kräfte ſind mit dem ganzen Univers. verbunden weil Raum u. Zeit absolute Einheiten ſind. Man kan daher ein allgemeines Princip ihrer Wechſelwirkung aufeinander annehmen was in realen Verhältniſſen zu einander beſteht u. Erfahrung iſt nicht anders möglich als in ſo fern jeder Gegenſtand 15 mit jedem andern in dieſer Wechſelwirkung gedacht und a priori in der Erſcheinung gegeben angenommen wird

### X. Convolut, VIII. (Halb) Bogen, 1. Seite.

#### G.

In der Phyiſik alſo gründen ſich die Begriffe auf dem was empi- 20 riſche Naturforſchung an die Hand giebt und alſo auf einem ſubjectiven Princip a priori dieſer Forſchung ſelbſt im Elementarſyſtem der bewegenden Kräfte welches alſo auch ein Princip der Eintheilung deſſelben dem Materiale d. i. der Grundſtoffe (bases) vorausſetzt

Die Erſcheinung aber der Dinge im Raume (und der Zeit) iſt zwie- 25 facher Art 1. diejenige der Gegenſtände die wir ſelbſt in ihn hineinlegen (a priori) und iſt metaphyſiſch, 2. die welche uns empiriſch gegeben wird (a posteriori) und iſt phyſiſch. Die letztere iſt directe Erſcheinung die erſtere indirect d. i. Erſcheinung einer Erſcheinung.

Der Gegenſtand einer indirecten Erſcheinung iſt die Sache ſelbſt 30 d. i. ein ſolcher den wir nur in ſo fern aus der Anſchauung heraus heben

3 abſondern? (Wortbild wie: abſprechen) bricht ab. Dieſer Absatz nach oben und unten abgetrennt. Das Folgende 6 Zeilen tiefer. 5 Schlußklammer hinter: überhaupt 4-5 Kräfte — überhaupt) s. Z., im Text noch einmal: Materie 6 im 6-8 im Hebel — abzählen g. Z. in dem letzten Spatium. 11 ihrer? 12 Zeit  $\delta$  eine 18 Von fremder Hand links oben in Blei: 10. Conv. Halbbog. VIII. VIII, 1 24 (bases) ergänze: nach 26 ihm ſtatt: ihn 27 und  $\delta$  kan uns  $\delta$  da 28 (a posteriori) g. Z. directe erſt: eigentlich 29 indirect

als wir sie selbst hineingelegt haben d. i. in so fern sie unser eigenes Erkenntnisproduct ist.

Wir würden nämlich kein Bewußtseyn von einem harten oder weichen, warmen oder kalten 2c Körper als einem solchen haben  
 5 wenn wir nicht vorher uns den Begriff von diesen bewegenden Kräften der Materie (der Anziehung und Abstoßung oder der diesen untergeordneten der Ausdehnung oder des Zusammenhängens) gemacht hätten und nun sagen könnten daß eine oder die andere derselben unter diesen Begriff gehöre. — Also sind a priori Begriffe als für das empiri-  
 10 rische Erkenntnis gegeben die darum doch nicht empirische Begriffe sind zum Behuf der Erfahrung subjectiv Naturding nach einem Princip a priori gegebene Gegenstände zu haben und nur dadurch daß wir den Gegenstand der empirischen Anschauung (der Wahrnehmung) selber machten und für die Empfindungswerkzeuge durch Zusammensetzung  
 15 selber in uns hervorbrächten und so ein Sinnenobject für die Erfahrung nach allgemeinen Principien derselben darstellten und so das Einzelne der Sinnenvorstellung im Allgemeinen der Form nach in der Sinnen-  
 anschauung für das Subject hervorbrächten

So ist z. B. der Bergcrystall in der Classification der Mineralien  
 20 eine Species von der Gattung der Steine d. i. harter spröder vorher flüssiger nun durchsichtiger und in eine gewisse Figur und Textur regelmäßig gebildeter Körper dessen Erzeugung wir uns als aus einer Materie besonderer Art entstanden denken. — Nun macht der Verstand durch die Beschreibung (descriptio) welche doch nicht Erklärung (definitio)  
 25 ist weil sie nicht aus Begriffen a priori hervorgegangen ist dennoch aus dem empirischen Stoff (basis) den Begriff von einem durch Anziehung verbundenen und durch Abstoßung der Veränderung der Figur kräftigen

---

1 sie R.: ihn (sc. Gegenstand). 4 als — solchen g. Z. am Rande.  
 6 diesen g. Z. am Rande. 7 deß g. Z. 9-10 Erste Fassung: nämlich auch empirisch  
 erforderlich zweite Fassung: als für das empirische Erkenntnis gegeben  $\delta$ -Fortsetzung:  
 nötig um überhaupt eine vor  $\delta$  nämlich  $\delta$  (nicht 10 doch doppelt. nicht  $\delta$   
 Begriffe a priori 10-11 die darum — der s. Z. (doch — sind s. Z. am Rande).  
 11 subjectiv Naturding (gestrichen bei R.) s. Z.;  $\delta$  von der Wirklichkeit dieser  
 Lies: subjectiv Naturdinge? 11-12 nach — gegebene s. Z. 12 nur R.: zwar  
 (unnötig). 14-16 R.: machen ... hervorbringen ... darstellen 14 und  $\delta$  selber  
 Empfindungswerkzeuge  $\delta$  selber macht Zusammensetzung  $\delta$  in der 15 selber  
 $\delta$  her 17 der Sinnenvorstellung g. Z. am Rande. 20-21 spröder — nun g. Z.  
 am Rande. 21 in g. Z. 22 Materie  $\delta$ : die aus der Flüssigkeit in die Festigkeit  
 23 entstanden ist, denken (Ct.). 24 (descriptio) 25 dennoch verstümmelt.  
 25-26 aus dem g. Z. am Rande. 27 kräftigen v. a. kräftig

Widerstand leistenden durchsichtigen Körper: und fügt zum Materialen der empirischen Anschauung das Formale der Erfahrung

Die bewegende Kräfte der Materie aber machen wegen der Einheit des Raumes und der durchgängigen Erfüllung desselben (weil der leere Raum kein Gegenstand möglicher Erfahrung seyn würde) ein Elementar-system derselben aus welches eben der Gegenstand der Physik ist welche ein Lehrsystem derselben und vermittelt der Naturforschung immer fortschreitend ist in Ansehung der logischen Specification.

Physik ist die Erfahrungswissenschaft von den bewegenden Kräften der Materie in so fern sie (die Materie) ein System ausmacht, welches in der Natur selbst begründet ist mithin ein nicht künstliches (artificiale) sondern ein natürliches (naturale) genannt werden kann. Wie können wir aber a priori ein System empirischer Erkenntnisse verlangen welches selbst nicht empirisch ist noch seyn kann?

Die discursive allgemeinheit (Einheit in Vielem) ist von der intuitiven (Vieles in Einem) zu unterscheiden. Die letztere ist ein Act des Zusammensetzens u. collectiv jene des Auffassens und distributiv Axiomen der Anschauung gehen vor der Anticipation vorher welche die Basis der Wahrnehmungen ausmacht.

Das vacuum in Ansehung der bewegenden Kräfte als Sinnenvorstellungen ist nicht ein Gegenstand möglicher Erfahrung atomi et inane sind keine Gegenstände der Erfahrung.

Das Aggregat empirischer Vorstellung kann nicht vorangehen sondern die Form des Systems welches ein Princip enthält

Das spatium cogitabile ist die Form des Ganzen im System der Form nach ein Gedankending ens rationis — Das insensibile ist vacuum.

Spatium dabile und das Spatium cogitabile als System nicht Noumenon. Widerspruch

Die Elementarbegriffe von den bewegenden Kräften der Materie sind 1. die andere bewegen ohne selbst Ortverändernd zu seyn ponderabel — coercibel 2

2. Diese stehen unter den Categorien

1 leistenden 8 Körper der Doppelpunkt hinter: Körper zweifelhaft. 9 Rechter Rand, 12 Zeilen von oben. dem statt: den (Kr.: denen). 10 Kommapunkt, von welches an über dem Vorigen. 11 selbst 8 a priori 15 Zweites Viertel des rechten Randes. 17 jene? (verstümmelt). distributiv 19 Spatium 3 Zeilen. 24 Spatium etwa 4 Zeilen. 29 Widerspruch s. Z.?



3. Die Kräfte unter den categorien unter dem allgemeinen bewegenden Princip einer alldurchdringenden 2c Materie

Die indirecte Erscheinung in der Amphibolie der Reflexionsbegriffe ist die Apparenz d. i. der Schein.

5 Die Erscheinung giebt allein Principien a priori von dem Ganzen der bewegenden Kräfte dem Formalen nach. Das Materiale bleibt unbestimmt. Nur das System ist die Sache selbst

X. Convolut, VIII. (Halb) Bogen, 2. Seite.

\*

\*

Wir können aus unseren Sinnenvorstellungen nichts anders ausheben  
10 als was wir für die empirische Vorstellung unserer selbst hineingelegt haben mit dem Bewußtsehn seiner Darstellung d. i. durch den Verstand (intellectus exhibet phaenomena sensuum) und diese Darstellung macht aus einem Aggregat der Wahrnehmungen ein System nach den formalen Bedingungen der Anschauung und ihrer Coexistenz im Subject  
15 ein Erkenntnis des äußeren Sinnenobjects als Erscheinung zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung, d. i. zur Naturforschung durch Zusammensetzung des Mannigfaltigen der bewegenden Kräfte der Materie in der Erscheinung welche das Schema eines Begriffs ist was a priori als bloße Erscheinung jene Form des Zusammengesetzten im  
20 Object und den Erfahrungsgrund seiner Erkenntnis möglich macht. — Deñ nur Erscheinung laßt Erkenntnis a priori zu

Die fünf äußere Sinne zu welchen noch ein inwendiger (Empfindung der Wärme) gehört

Nun ist aber dieser Inbegriff empirischer Vorstellungen in Einem  
25 Bewußtsehn nicht als Aggregat gedacht was fragmentarisch aus Wahrnehmungen zusammen gehäuft wird deñ daraus wird keine Erfahrung weil zu dieser ihrer Möglichkeit synthetische Einheit a priori nach einem Prin-

1 Die  $\delta$  begriff (?) Kräfte verstümmelt. 8 Am oberen Rande von fremder Hand in Blei: VIII, 2 11 Verstand  $\delta$  hinein gelegt haben 12 phaenoma 13 System  $\delta$ : nach einem Princip der Zusammensetzung derselben für die 14 Bedingungen  $\delta$  derselben 15 Erkenntnis des  $\delta$  Ob äußeren s. Z. Sinnenobjects  $\delta$  außerhalb sich selbst Behuf  $\delta$  dieses Systems dieser Vorstellungen 16 zur statt: der Erfahrung erst verwischt. Kommapunkt d. i. 1. 22 fünf  $\delta$  Sinne Empfindung verstümmelt. 23 gehört 1. 2. Fortsetzung etwas veränderte Schrift. 24-25 Über in — Bewußtsehn: welcher die Erfahrung (undurchstrichen). 25-26 Wahrnehmung 26 Erfahrung  $\delta$  d weil  $\delta$  dazu 27 ihrer Möglichkeit s. Z. a priori  $\delta$  verknüpft



cip verknüpfter Wahrnehmungen gehört. Also werden alle empirische data der äußeren Sinnenvorstellung nicht anders als in Einem System nothwendig verbunden gedacht werden müssen um sie als zur Erfahrung gehörend zu denken. Es ist daher in Ansehung jener Gegenstände nur Eine Erfahrung wie es auch die Sprache so mit sich bringt als welche nicht von Erfahrungen sondern nur von der Erfahrung spricht und auf diese die empirische Naturforschung aber auch nicht empirisch sondern nach einem a priori zum Grunde gelegten Princip (dem Formalen der Erkenntnis) als einem System ausgeht um die Erscheinungen der Naturdinge der Erfahrung angemessen vorzustellen

Nun können wir zwar a priori von der Synthesiz der Erscheinungen d. i. wie die Objecte der empirischen Vorstellungen samt ihren Verhältnissen im Raum nothwendig uns erscheinen müssen, und also auch was uns die Erfahrung darbieten wird wenn wir ihr in der Naturforschung (durch Observation und Experiment) nachgehen gar wohl bestimmen was sie für unsere Sinne aber nicht was sie für jeden Menschen d. i. an sich sind. Wir können also nicht allgemein/geltend selbst durch alle Mittel eine Erfahrung zu machen wie es scheint a priori nicht ausmachen welche und wieviel der Objecte der Wahrnehmung (welche zusammen die Materie ausmachen) und der bewegenden Kräfte der Art und Zahl nach sind die wir unserer möglichen Erfahrung etwa unterlegen könnten sondern allenfalls durch Heruntappen unter äußeren Sinnenobjecten gewisse Kräfte stoppelnd aufzählen z. B. Härte, Weichheit, Schwere, Leichtigkeit u. s. w. welche zusammen kein vollendetes System dieser Kräfte also auch der Stoffe welche sie in sich enthalten ausmachen weil wir sie nicht nach einem Princip a priori durch Naturforschung zu unserer Kenntnis bringen können d. i. wir können die Grundstoffe der bewegenden Kräfte nicht specificiren und kein Elementarsystem derselben aufstellen.

Die Aufgabe ist: wie ist die Physik (als Wissenschaft, mithin nicht als fragmentarisches Aggregat sondern als System der empirischen Erkenntnis mithin als Erfahrungslehre) möglich.

343, 27-1 nach — verknüpfter s. Z. 2 data  $\delta$  als Einem v. a. einem  
4 Gegenstände erst: Objecte 7 aber g. Z. 12 wie  $\delta$  f Vorstellungen  $\delta$   
uns nothwendig für uns 12-13 samt — Raum g. Z. 13 müssen  $\delta$  bestimmen  
15 Verwischte Schlußklammer hinter: nachgehen 16 Sinne  $\delta$  sin 17-18 Er-  
fahrung  $\delta$  anzu 18 machen  $\delta$  (nicht 20 der v. a. die 21 etwa g. Z.  
25 aufzählen statt: ausmachen (Cl.). 26 durch  $\delta$  Nachfor 29 Linker Rand.  
31 Schlußklammer fehlt.

Es muß ein Princip a priori der Verknüpfung der Sinnenvorstellungen (der äußeren) als Wirkung bewegender Kräfte der Materie auf das Subject im systematischen Zusammenhange in einer äußeren Erfahrung

5 Die Wirkung der bewegenden Kräfte des Subjects auf das äußere Sinnenobject in so fern jenes auf sein eigenes Organ wechselseitig bewegend ist, ist zugleich sein innerer und äußerer Gegenstand als Ursache der Erscheinungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung

Wir können die bewegende Kräfte der Materie zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung weil diese nur Eine ist nicht anders ausheben und  
10 analytisch eintheilen als nur in so fern wir sie selbst hineingelegt haben und zwar als in einem System derselben weil es nur Eine Erfahrung giebt und alles fragmentarisch empirische welches alsdann bloß Erscheinung ist deren Formales allein a priori unter eine allgemeine Regel  
15 zu bringen ist kein Princip der Möglichkeit der Erfahrung abgiebt.

Erstlich wie die Sinnenobjecte sind in der Erscheinung passiv. Zweitens wie sie sind in der Zusammensetzung der bewegenden Kräfte zur Einheit der Erfahrung wie wir sie selber machen d. i. sie zusammensetzen subjectiv und darum auch objectiv dem formalen Princip nicht ihrer Aggregation sondern einem System der Wahrnehmungen in Einem Subject,  
20 gemas der Naturforschung und diesem Gesetz gemas

Erfahrung von einem Object machen und das Object derselben durch die Zusammensetzung der Momente der Apperception der Elementar-begriffe machen

25 Erscheinung ist subjective Form der Anschauung und ist a priori gegeben: hat auch ihre Axiomen

Die Anticipation der Wahrnehmungen quoad materiale ist subjectiv. Sie haben auch ihr Princip der Apprehension des empirischen Bewusstseyns in der Aggregation. — Darauf folgen die Analogien der Erfahrung  
30 in einem System empirischer Vorstellungen welches aber nicht ein empirisches System ist sondern seine Form a priori als Princip hat und Erfahrung wird gemacht ist nicht gegeben. — 4<sup>ten</sup> das subjective u. objective Princip der Zusammensetzung des Empirischen in der Naturforschung.

2 Wirkung g. Z. 3 im erst: in einem systematischen & zusammen 4 Bricht ab, das Folgende etwas veränderte Schrift. 7 sein & auß 8 Möglichkeit abgekürzt. 11 analytisch & E 16 Lies: Erscheinung: passiv? 19 objectiv & durch 20 Wahrnehmungen & die 22 Vor: Erfahrung & Eine 25 Erscheinung ist ist versehentlich (?) gestrichen. 27 Wahrnehmung 29 Von Analogien an unterer Rand. 31 hat & den 32 das & Prin 33 Punkt fraglich.

## X. Convolut, IX. (Halb) Bogen, 1. Seite.

## H

Erstlich die Materie das Bewegliche zweytens die Stoffe (bases) d. i. die bewegende Kraft der Materie sofern sie nur mannigfaltig sind ob nach ihren bewegenden Kräften in der Erscheinung oder als Sache 5 an sich selbst in gewisser Beziehung als indirecte Phänomene derselben. — Die Materie ist so wie die Erfahrung nur Eine einzige, aber die Stoffe (bases) dieser Kräfte sind das Bewegliche selbst in Substanz Die bewegende Kräfte werden vorgestellt als in der Erscheinung (das was den Raum einnimmt oder ihn auch erfüllt). Die Erscheinung welche a priori 10 in der Anschauung gegeben werden kan bedarf eines Principis der Eintheilung und Classification a priori welche aber nur als zur Erscheinung gehörend gegeben ist und in der Zusammenetzung der Form nach gedacht wird.

Das Subjective der empirischen Vorstellungen mit Bewußtseyn 15 d. i. die Wahrnehmung der die Eine afficirenden bewegenden Kräfte welches vor der Erfahrung als einer Verknüpfung derselben nach einem Princip der empirischen Erkenntnis derselben nach Begriffen d. i. vor der Erfahrung vorher geht weist zu dem objectiven der Erkenntnis dieser Gegenstände welche die Materie ausmachen hin zur Möglichkeit der 20 Erfahrung als eines Systems d. i. eines Systems empirischer Erkenntnis (nicht eines empirischen Systems den das wäre ein Widerspruch mit sich selbst) und hiemit zur Physik zu welcher die metaph. Anf. Gründe der NB die dazu eine nothwendige Tendenz haben einen Überschrift machen und welcher die Principien der Naturforschung (durch Obser= 25 vation und Experiment) zum Grunde liegen.

Nun ist nur Eine Erfahrung d. i. eine durchgängige Verknüpfung der Wahrnehmungen im Raume und der Zeit und beider zusammen verbunden und dieses Ganze steht unter einem formalen Princip des Lehr=

---

1 Am oberen Rande von fremder Hand mit Blei: IX, 1 10. Conv. Halbbog. IX 3 das Bewegliche g. Z. 4 nur  $\delta$  eine emp 5 ob g. Z. oder g. Z. 6 selbst  $\delta$  oder in gewisser Beziehung g. (s.?) Z. am Rande. indirecte g. Z. am Rande. 7 Über: wie die verwischt: nur eine Eine v. a. eine einzige ist. (ist g. Z., versehentlich hinzugesetzt?) Kommapunkt. der Stoffe 7-8 aber — Substanz s. Z. am Rande. 10 Hinter: erfüllt Beziehungsstrich ohne Beziehungswort. 15 Vor: Das  $\delta$  Die emp 17 einer v. a. einem?  $\delta$  Systema 18 nach  $\delta$  Begriff einem 21 ein statt: eines eines  $\delta$  empirischen 24 NB  $\delta$  den Überschr 25 und  $\delta$  die vor ( $\delta$  vor g. Z.) welcher v. a. welche 26 Experiment)  $\delta$  vor 28 Raume verstümmelt. beider v. a. behde 29 des erst: eines



systems welches dem Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie zur Basis gegeben ist und diese Form geht jenem empirischen Ganzen der Begriffe a priori vorher

Dieses aber kann nicht anders in dem wahrnehmenden Subject geschehen als wenn die Gegenstände der Sinne zunächst bloß als Erscheinungen d. i. nach dem Verhältnisse zu einander wie sie das Subject afficiren d. i. nur wie sie ihm erscheinen vorgestellt werden; denn bloß bei dieser Vorstellungsart wird es möglich synthetische Principien a priori der Physik und zum Behuf dieser Wissenschaft unterzulegen. —  
 10 Nur als Erscheinung nicht als Dinge an sich selbst können äußere Sinnenobjecte vorgestellt werden wenn es möglich seyn soll a priori von den metaph. U. Gr. der Naturwissenschaft zur Physik überzuschreiten

Physik ist ein Lehrsystem empirischer Erkenntnis der Materie durch welche diese selbst als in einem System nicht fragmentarisch als Aggregat  
 15 verbunden als Wissenschaft gedacht wird. — Die Elemente derselben sind empirisch und ein System der die Sinne bewegenden und dadurch die Wahrnehmung bewirkenden Kräfte müßte also die Menge möglicher Wahrnehmungen als in einem Ganzen derselben zusammen begriffen nicht bloß im allgemeinen Begriffe (generisch) sondern auch in der Auf-  
 20 zählung dieser Kräfte (specifisch) darlegen können. — Deshalb aber ist es nicht objectiv ein empirisches System denn das wäre Widerspruch

Die diese Basis leitende Kraft ist vis deferens

Es ist aber unmöglich ein solches Ganze aufzustellen durch Aufsammlung sondern es muß a priori gegeben werden durch das was wir  
 25 selbst hineinlegen in die Erscheinung

### X. Convolut, IX. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Nun fragt der Physiker als Naturforscher was enthält das empirische Aggregat der die Sinne afficirenden und dadurch Wahrnehmung be-

2 geht δ a priori in dem jenem v. a. jene 3 der δ Vorstellungen  
 5 als δ so daß e 6 dem erst: ihrem subjectiven sie δ sich vom 7 Vor: d. i.  
 verwischte Anfangsklammer. sie δ daß 8 Hinter möglich noch einmal: ist es  
 möglich 9 Physik δ unterzulegen 11 a priori δ synthetische Principien der Physik  
 11-12 von — Gr. g. Z. 15 Elementa? 16 empirisch v. a. empirische  
 System δ (derselben 16-17 der — Kräfte s. Z. am Rande. 19 Begriffe δ sondern  
 auch 20 (specifisch) δ auf 22 Rechter Rand, untere Ecke, in der Schrift des letzten  
 s. Z. Erste Fassung: Die leitende Kräfte der Stoffe (vi ist durchstrichen? Spatium 1 Zeile. 24 durch das wir 26 Am oberen Rande mit Blei von fremder Hand:  
 IV, 2. 27 Naturforscher δ daß 28 Aggregat Sinne verstümmelt, δ bewegenden



wirkenden bewegenden Kräfte der Materie welches mit anderen Worten so lauten würde: Wie ist das Elementarsystem dieser Sinnenobjecte (der Materie) in seiner Vollständigkeit aufzustellen dem Physiker möglich? Den vermag er dieses nicht: ist es ein bloßes Herumtappen unter Wahrnehmungen als Bewußtseyn der Einwirkungen auf den Sin des Subjects mithin Empfindungen die vom Einflusse der Aussen Dinge auf dasselbe abhängen so kan eine solche Erkenntnisart sich nicht zu einem Princip möglicher Erfahrung welches eine Zusammenfügung nach Gesetzen erfordert eignen.

Es ist befremdlich es scheint gar unmöglich zu seyn das Empirische in der die Sinne afficirenden bewegenden Kräftevorstellung der Objecte welche den Stoff der Materie überhaupt (basis) ausmachen a priori anzugeben und doch wird dieses in einer Physik mit Recht gefordert wenn sie eine Wissenschaft seyn soll welche ihr Erkenntnis von der Erfahrung abzuleiten versucht Es kan nämlich nur dadurch geschehen daß

2 das erst: ein 3 in — Vollständigkeit g. Z. am Rande. 5 Bewußtseyn der g. Z. am Rande. 6 Einflüsse d auf 6-7 auf dasselbe erst: auf Subject 7 sich d zu 8 welches d Allgemeinheit 9 geeignet. statt: eignen. 10 befremdlich erst: schwer seyn d die specifisch verschiedene 11 die g. Z. Sinne v. a. Sinnen// bewegenden g. Z. 10-11 das Empirische — Kräftevorstellung der s. Z. am Rande. 12 Stoff erst: Urstoff (basis) d vollständig wie es 12-13 ausmachen — und s. Z. am Rande. 13 wird dieses s. Z. 13-14 gefordert wird wenn 14 eine g. Z. Wissenschaft W v. a. w Von welche an zweite Fassung; die erste Fassung lautete:

zu specificiren es sey den daß man auf die Organe des Subjects welche ganz verschiedenartiger Empfindungen empfänglich sind sich aber doch abzählen<sup>1)</sup> lassen nämlich auf die 5 Sinne und dem was alle durchdringt das Gefühl der Wärme<sup>2)</sup> Rücksicht nimt obwohl hiebey die Verstandesbegriffe nur nach<sup>3)</sup> der Analogie<sup>4)</sup> mit einem Spiel bewegender Kräfte nur subjectiv<sup>5)</sup> beschäftigt sind und jede einzeln kein Erkenntnis liefern welches als<sup>6)</sup> für jederman geltend und daher a priori erkennbar und bestimmbar ist

Das Allgemeine in Ansehung der bewegenden Kräfte der Materie und ihrem Einflus auf die Sinne durch die<sup>7)</sup> Materie und<sup>8)</sup> Körper als empirische Vorstellungen in die Erfahrung als einem System aufgenommen werden ist das Princip nach welchem wir aus dem ganzen Felde der Erscheinungen als Elementen der Erfahrung<sup>9)</sup> für unseren Gebrauch zum Erkenntnis nicht mehr ausheben<sup>10)</sup> können als wir hinein gelegt haben sie also nicht passiv sondern selbstbildend nach den<sup>11)</sup> Kategorien in Gattungen und Arten zusammen stellen können<sup>12)</sup>

15 kan d ge nämlich s. Z.

<sup>1)</sup> zu — abzählen d. <sup>2)</sup> Wärme dahinter noch einmal: durchdringt <sup>3)</sup> nach Aa. <sup>4)</sup> Analogie d mit <sup>5)</sup> nur subjectiv g. Z. am Rande. <sup>6)</sup> als g. Z. <sup>7)</sup> die d f <sup>8)</sup> und d die <sup>9)</sup> Erfahrung d nicht mehr ent <sup>10)</sup> Punkt hinter: ausheben (erster Abschluß des Satzes?). <sup>11)</sup> den v. a. der <sup>12)</sup> können A z.

die synthetische auf das Subject bezogene Vorstellung und die Einheit des Manigfaltigen in derselben nicht als von der Erfahrung abgeleitet sondern zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung als eines Systems empirischer Vorstellung gedacht wird in welchem das Subjective der  
 5 Zusammenfassung dieses Empirischen durch den Begriff eines Ganzen derselben dieses Manigfaltige als objectiv in der Erscheinung der Form eines Systems der Wahrnehmungen gemäß denkt welches nach einem formalen Princip a priori das Subjective der Form in der Erscheinung aus einem Aggregat der Wahrnehmungen ein System empirischer  
 10 Vorstellungen bildet welches Erfahrung heißt, und nun nicht ein empirisches System (den das wäre ein Widerspruch) sondern ein System empirischer Erkenntnis des Manigfaltigen der Sinnenanschauung unter einem Princip der Verknüpfung derselben zur Einheit der Erfahrung entspringen läßt.

15 Der Sinnengegenstand in der Wahrnehmung des in ihm enthaltenen Manigfaltigen begreift im Bewußten nur ein fragmentarisches Aggregat dem Materiale nach als eine Menge von Empfindungsvorstellungen dem Formalen nach aber als zur Einheit der Erfahrung gehörend und als in der Erscheinung enthält er ein Princip, welches jenes Subjective ob-  
 20 jectiv darstellt und a priori erkennbar ist.

So wie man nicht von Erfahrungen als dem Subjectiven der empirischen Anschauung sprechen kann sondern von der Erfahrung so auch nicht von Materien als dem Objectiven eben derselben in der Wahrnehmung des Bewegbaren sondern nur von der Materie überhaupt  
 25 von deren Verschiedenheit der Qualität nach von der abstrahirt werden muß um das Gegebene der bewegenden Kräfte zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung als einem System welches das Manigfaltige der empirischen Anschauung in Einem Bewußtseyn verbindet wozu das Princip a priori das Gesetz ist nach welchem Naturforschung in Ansehung  
 30 der Wahrnehmungen geschehen kann welche die synthetische Einheit der Wahrnehmungen in einem Ganzen als Aggregats in einem System der

---

348, 15-1 daß der die 3 Von Behuf (bis: System) rechts in den ursprünglichen Text hineingeschrieben. Möglichkeit der  $\delta$  Mög dahinter noch einmal: der Erfahrung  $\delta$  gedacht wird 4 empirischer Vorstellung g. Z., von hier an wieder linker Rand. Lies: das Subject die? 9 Von der an untere Hälfte der Seite, durchgeschrieben. 10 Vorstellungen  $\delta$  bi (g. Z.) bildet g. Z. heißt Kommapunkt. 10-11 nicht empirisches 11 sondern  $\delta$ : ein ein a priori denkbare ein g. Z. 12 Manigfaltigen  $\delta$  in 13 Einheit die 16 Manigfaltigen  $\delta$  ist begreift — Bewußten g. Z., lies: Bewußtsein? 19 enthält ein Princip  $\delta$  a priori (Kommapunkt). 23 in verstümmelt. 29 nach welchem doppelt durch al.

Erfahrung der Physik darstellt welches ein Elementar System ist das vor der Erfahrung vorhergeht.

Im Elementarssystem der bewegenden und dadurch den Sin afficirenden Objecte kan man nur nach ihrem qualitativen nicht nach dem quantitativen Unterschiede fragen den in Ansehung des letzteren giebt es 5 keine Elemente (kleinste Theile) weil die Materie ins Unendliche theilbar ist. Die ihrer specifischen Beschaffenheit nach bewegende Kräfte der Materie heißen Stoffe (bases) welche selbst beweglich sind

Die Qualität der Materie als eines Körpers d. i. eines Ganzen das sich durch seine bewegende Kräfte dem Raume nach selbst begreñzt. Mein 10 Körper in Ansehung der Organe

Sich selbst als empirisches Subject in der Zusammensehung der Wahrnehmungen agitirend Ursache u. Wirkung zugleich seiner empirischen apperception als in einem System durch materia deferens zu sehn

Warum können wir nicht in plurali von Materien sondern müssen 15 vom Stoffe (basis materiae) reden und auch nicht von Erfahrungen sondern nur von der Erfahrung, — gleich als ob beyde bloße Principien des Denkens und der Zusammensehung im Subject wären

Die subjective Erfahrung, durch Afficirung der Organe eine Erscheinung der Erscheinung im Ganzen des empirischen Bewusstseyns 20 welches a priori vor dem objectiven vorhergeht als Erscheinung nicht als Bewusstseyn des Gegenstandes an sich Sich selbst zu afficiren und so durch Observation u. Experiment von dem Object Kenntnis zu erhalten. — Das empirische Bewusstseyn seiner Selbst als coordination der Wahrnehmungen nach der Form möglicher selbstgemachter Erfahrung um eine 25 Physik hervor zu bringen

---

1 ein? (verstümmelt). 3 bewegenden  $\delta$  R 3-4 afficirende 7 specifischen  $\delta$  Verschiedenheit nach nach  $\delta$  die 9 Unterer Rand, in veränderter hellerer Schrift. 10 im Raume nach (Ct.). 13 Ursache  $\delta$  der 14 durch Sigel (? d. i.? durch v. a. d. i.?). 15 Linker Rand, obere Ecke. 18 Nach unten abgeklammert. 19 Linker Rand, untere Ecke, abgeklammert. durch Sigel. Punkt hinter Organe (Kommapunkt? erster Abschluß des Satzes?). 24 empirische von hier an auf den unteren Rand übergreifend. 24-25 Wahrnehmungen verstümmelt.



## X. Convolut, X. (Halb) Bogen, 1. Seite.

## I

Die raumeinnehmende bewegbare Theile der Materie als Elementartheile möglicher Körper betrachtet von deren Form ihrer Zusammen-  
 5 setzung noch abstrahirt wird bevor sie als körperbildend vorgestellt werden heißen Stoffe (partes materiam constituentes) d. i. Substanzen im Raume deren bewegende Kräfte nach Verschiedenheit ihrer Natur  
 verschiedenen Gesetzen gemäß bewegend sehn können. Diejenige Materie  
 15 welcher eine Eigenthümlichkeit (qualitas specifica) nach gewissen Gesetzen zu bewegen zukommt die nicht von noch anderen bewegenden Kräften und ihren Gesetzen abhängig ist wird der Grundstoff (basis) darf  
 aber darum eben nicht der Urstoff (basis primitiva) einer gewissen Materie heißen den er könnte doch wohl auch ein solcher Stoff sehn dessen  
 20 Beschaffenheit über alle unsere Naturforschung hinausläge wie man z. B. von der Basis der Salzsäure spricht, und darunter eine bewegende Kraft versteht welche den Wirkungen einer Säure überhaupt analog ist ohne eben zu wissen wodurch und aus welcher Ursache sie es ist

Man kan diese Grundlage auch eben so wenig durch eine von  
 20 vielen specifisch verschiedenen (basibus) im Plural (Materien) ausdrücken

1 Am oberen Rande von fremder Hand mit: 10. Conv. Halbbog. X X, 1 18 bezeichnet (Blei). 3 bewegbare v. a. ? 3-4 Elementartheile möglicher Körper v. a. Elementartheile der Körperbildung 4 betrachtet erste Fortsetzung: heißen Stoffe (partes materiae ex qua) zweite Fortsetzung: von deren Form man noch abstrahirt (g. Z. am Rande) dritte Fortsetzung: von deren Form ihrer... abstrahirt wird 5 noch g. Z. wird  $\delta$ : und die gr keine noch nicht wird die bevor (statt: wird bevor) die — sie g. Z. 6 materiam v. a. materiae 6-7 d. i. — Raume g. Z. am Rande. 7 deren verstümmelt,  $\delta$  Eigenthümlichkeit Kräfte lies: Kraft? Verschiedenheit B v. a. v 8 gemäß v. a. gemäß kan. statt: können. Diejenige Materie v. a. Derjenige Theil der Materie 9 welchem (aus der ersten Fassung). 11 wird v. a. würde? Grundstoff  $\delta$  (vis darf g. Z.;  $\delta$  darum 12 aber  $\delta$  nicht 13 den  $\delta$  der doch g. Z. auch g. Z. am Rande. 15 von v. a. vom spricht erste (durchstrichene) Fortsetzung: daß sie <sup>1)</sup> noch nicht erforscht sey <sup>2)</sup> den Wärmestoff <sup>3)</sup> (mit dem was vielleicht nur eine Modification seiner <sup>4)</sup> dynamischen Eigenschaft <sup>5)</sup> nicht ein besonderer Stoff <sup>6)</sup> seyn mag, den Lichtstoff) ausgenommen 16 welche  $\delta$  mit den Wirkungen den v. a. der einer erst: der 17 und  $\delta$  durch 19 durch erst: als 20 Vor: Materien angesetzt  $\delta$  f

<sup>1)</sup> daß sie erst: die <sup>2)</sup> sey v. a. zu seyn <sup>3)</sup> Wärmestoff  $\delta$  ausgenommen (son <sup>4)</sup> feiner f v. a. d <sup>5)</sup> Eigenschaft verstümmelt.  $\delta$  als <sup>6)</sup> nicht — Stoff g. Z.



als man sich unrichtig ausdrücken würde wenn man wie schon oben angemerkt worden von Erfahrungen (*experientiae*) sprechen wollte um die synthetische Einheit empirischer Vorstellungen (Wahrnehmungen) welche sie unter einem formalen Princip zusammenfaßt kenntlich zu machen.

Die primitive Stoffe sind daher bloße Gedankendinge (*entia rationis*) und bloße Principien der Verbindung der bewegenden Kräfte welche dahin wirkt Einheit der Erfahrung zum Behuf der Physik zu bewerkstelligen der Grund der Möglichkeit einer Form unter welcher ein Aggregat der Wahrnehmungen subjectiv ein System derselben zum Behuf der Erfahrung um durch Observation und Experiment die Naturforschung zu verrichten.

Die Erscheinungen (*phaenomena*) sind Beziehungen der Gegenstände auf die Sinne sind passive Bestimmungen der empirischen Anschauung dazu die Receptivität (die Empfanglichkeit) eine Form des Vorstellungsvermögens *a priori* hat und indirect das System der Wahrnehmungen bildend ist zur Möglichkeit der Erfahrung als einer subjectiven Vereinigung der bewegenden Kräfte zur Einheit der Erfahrung die aber selbst noch nicht Erfahrung sondern bloß dazu hinleitend ist (*vis deferens*). — Das Elementarsystem dieser Kräfte wird durch den Verstand in Beziehung auf die Möglichkeit der Erfahrung zu einem Doctrinalsystem welches die Stoffe der Wahrnehmung vereinigt dessen Form von der fragmentarischen Aggregation der Auffassung (*apprehensio*) der Sinneindrücke das Aggregat der Wahrnehmungen im Bewußtseyn ihrer Zusammenfügung nach einem Princip *a priori* der Naturforschung durch Observation und Experiment ein doctrinales System empirischer Vorstellungen d. i. zu einer Physik als einer Erfahrungslehre nicht vermittelt (aus) der Erfahrung sondern zum Behuf (für) mögliche Erfahrung macht und der Übergang von den metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft zur Physik zu welcher jene eine natürliche Tendenz hat geschieht die alsdann kein empirisches System (den daß ist ein Widerspruch) sondern ein System empirischer Vor-

3 die g. Z. 4 formalen g. Z. 4-5 kenntlich zu machen. erst: kenntlich machen wollte. 6 primitive v. a. primitiven 11 Erfahrung ergänze: wird? um g. Z. Experiment  $\delta$  eine d. i. durch die v. a. in der 14 passive  $\delta$  d 15 Schlußklammer fehlt. des v. a. der 16 indirect verstümmelt,  $\delta$  die S 17 einer v. a. einem 17-18 subjectiven  $\delta$  Einheit 20 vis erst: materia Kräfte  $\delta$  schw 23 von R.: vor (besser: aus?) 25-26 Naturforschung  $\delta$  zur 27 Vorstellungen  $\delta$  zu welchem d Physik  $\delta$  macht 28 (aus) g. Z. (für)  $\delta$  die

stellungen deren Art und Zahl von dem diese Eindrücke auffassenden Subject welches nichts mehr aus diesen Vorstellungen aushebt als es selbst hinein (in die Erfahrung) gelegt hat a priori nach dem formalen Princip eines doctrinalen Systems (der Physik) als ein Objectives  
5 Ganze aufstellt.

Unterschied zwischen Natursystem u. Doctrinalsystem der Gegenstände der Erfahrung. Das letztere ist Naturwissenschaft. — Übergang von den Metaph. N. Gr. zur Physik nach princip. a priori.

Galilei, Kepler Hugenius u. Newton.

10 Des Hugenius Übergang von den metaph. N. Gr. der N. W. zu den Mathematischen und der des Newton zur Physik bloß durch den Begriff der Gravitations Anziehung auf den Kepler nicht kam.

Vom doctrinalen System der Natur vor welchem das Zetetische vorhergeht

15 1. Das Object in der Anschauung. 2. in der Erscheinung subjectiv u. dadurch a priori. 3. in der Wahrnehmung empirisches Bewußtseyn 4 in der Erfahrung wobei es durch Zusammensetzung selbst gemacht wird. Gegebenes Object durch Observation u. Experiment — das Formale der Apprehension Apperception Reflexion der Urtheilskraft wobei die  
20 Amphibolie 4.) das Elementarsystem subjectiv als Natursystem objectiv.

Daß wir nichts einsehen als was wir selbst machen können. Wir müssen uns aber selbst vorher machen. Bedß ursprüngliches Vorstellen

Erfahrung (sehn//sollende) die aus lauter einzelnen Thatfachen fragmentarisch gestoppelt ist, ist keine Erfahrung sondern nur Grund  
25 eine solche zu vermuthen

352, 32-1 Vorstellungen d dar? 1 den statt: dem 2 Subject Ad. ergänzt: abhängt 3 Erfahrung d hinein 4 eines d Systems folglich 6 Rechter Rand, untere Hälfte. 9 Andere Schrift, vermutlich früher am Rande. 11 der v. a. des 14 Spatium 1 Zeile. 15 Über Object in: empirisch (s. Z.) Lies: in der empirischen Anschauung? 16 u. d a pr 19 Urtheilskraft abgekürzt, Fortsetzung untere Ecke (bis: objectiv.) 22 Spatium 1 Zeile. 24 Grund d ihr 25 Dieser Absatz in anderer Schrift als die vorangehenden Notizen.

## X. Convolut, X. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Es geschieht also nicht durch fragmentarisches Herumtappen sondern nach einem objectiven Princip der Verbindung in einem System empirisch gegebener Naturkräfte welche Einfluss auf die Sinne haben und doch zugleich durch den Verstand a priori zu einem absoluten Ganzen der Quantität und Qualität nach spezifisch zu einem Lehrsystem der Physik vereinigt vorgestellt gedacht werden müssen was den Übergang von den metaph. Anf: Gr. der N W. zur Physik ausmacht und wo das Manigfaltige der Form eines Systems gemäß (non sparsim sed conjunctim) vereinigt das Ganze aller Gegenstände der Wahrnehmung zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung nicht durch das was der Verstand aus demselben bloß aushebt sondern nur in so fern er es zuvor selbst hineingelegt hat daß die Sinnenobjecte sich generisch und spezifisch vor der Erfahrung und zum Behuf derselben werden angeben und einteilen lassen müssen wodurch die Naturforschung ein Natursystem aus Elementen jener Kräfte ein System erwarten darf.

Das Empirisch//Manigfaltige der bewegenden Kräfte der Materie (den diese sind die auf unsere Sinnenorgane und also Empfindungen wodurch wir Wahrnehmungen bekommen wirkende Materien) aber a priori zu specificiren ist unmöglich wenn es nicht selbst im bloßen Problem und der Vorstellung als Problem gesetzt wird. — Vergleichen ist: alle Materie ist entweder Ponderabel oder imponderabel — — — den der Einfluss auf die Sinne des afficirten Subjects ist das die Vorstellung des Objects ausmacht in so fern es apprehendirt wird.

Die innere und äußere Gegenstände der Sinne in der Erscheinung (objecta phaenomena) welche also nicht unmittelbar als die Sache an sich und mittelbar sondern nur subjectiv nach dem was sie im Ver-

1 Am oberen Rande von fremder Hand mit Blei: X, 2. 3 in erst: zu System & folglich nach 5 a priori g. Z. am Rande. 7 gedacht g. Z. Kr. liest: vereinigt gedacht vorgestellt werden (besser: vorgestellt — müssen zu streichen). 8 wo die das 11 Erfahrung & in 12 bloß g. Z. nur — fern g. Z. am Rande. erste Fassung: sondern ein zweite Fassung: sondern nur (dieses nur stehengeblieben, sodaß jetzt doppelt). es g. Z. & was zuerst 13-14 sich vor der 14 sich werden statt: werden angeben und g. Z. am Rande. 17 Erste Fassung: Das Empirische zweite Fassung: Das Empirisch//Manigfaltige 18 Sinnenorgane & w Lies: wirkenden und also... verursachenden wodurch Empfindungen verstümmelt. 17-19 Manigfaltige — Materien) g. Z. am Rande. 20 nicht & bloß 21 Problem & gedacht 22 der v. a. die 23 des verkleckst, & Subj das die Ad. ergänzt: das was die 25 äußere & Gegenstände innere — & Gegenstände g. Z. am Rande. 27 und mittelbar? (so auch Kr.) und unmittelbar?? (Dann Cl., entweder das erste unmittelbar oder das zweite und unmittelbar zu streichen).



hältnisse zum Subjecte sind und in welcher Form dieses die bewegende Kräfte der Materie zum Behuf der Erfahrung macht sind die Basis der Vereinigung die der Verstand in dieses Manigfaltige a priori das Formale der Zusammensetzung was dieser in Einem Begriffe denkt und  
 5 macht das Wesen des Gegenstandes aus durch Verknüpfung des Gegebenen Manigfaltigen nach Gesetzen (forma dat esse rei) dessen Inbegriff (complexus) als empirischer Vorstellungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung durch Specification der Wahrnehmungen in der Apprehension der Erscheinungen und Zusammenstellung derselben nach  
 10 einem Gesetz ein doctrinales System Physik genannt ausmacht zu welchem der Übergang in der natürlichen Tendenz der metaphysischen Ans: Gr. der Naturwissenschaft überhaupt als allgemeiner Erfahrungslehre sich selbst nach einem Gesetz der Verknüpfung der Wahrnehmungen in der Naturforschung (durch Observation und Experiment) eine **Topik** der Be-

15 griffe errichten kann, in welcher nicht durch Herumtappen unter Wahrnehmungen als Aggregat sondern einem Elementar//System die immer fortschreitende Physik die Erfahrungsgegenstände als Erscheinungen zu welchen die Naturforschung führt, zu classificiren und specificiren nach Einem Princip geleitet wird  
 20 Die bewegende Kraft der Materie wird nun ihrer Wechselwirkung nach eingetheilt in die der freien (materia soluta) und die der durch sich selbst gebundenen d. i. Körper bildenden Materie (ligata), eine solche die durch Anziehung ihrer Theile unter einander ihren Raum begrenzt. — Die Körper sind nun ihrerseits entweder organisch oder  
 25 unorganisch. Die erstere sind solche deren innere und äußere Form (in Textur und Figur) ohne ein Princip der Zwecke wechselseitig einander bewegenden Kräfte nicht a priori als zum Natursystem gehörend begreif-

1 und d was Form d das 2 Materie d der 4 dieser dieser in Einem  
 v. a. einem nach denkt setzt R. mit neuem Satz ein: Dies macht. . . . 5 Wesen  
 des des v. a. der 9 Erscheinungen d der 10 System d des 11 der v. a. die  
 Übergang d durch die n 13 selbst d der nach einem Gesetz erst: nach einer Regel  
 Gesetz der d Wa 14 Schlußklammer fehlt. 15 kann Kommapunkt. in welcher  
 erst: durch welche Herumtappen d in 16 System d die die jedesmalige  
 17 Physik d die Regel Erfahrungsgegenstände d welche als Erscheinung (statt:  
 Erscheinungen) g. Z. 18 führt Kommapunkt. specificiren d nach Principien  
 19 Einem v. a. einem 20 bewegende — der g. Z. 20-21 ihrer — nach g. Z.  
 21 soluta erst: libera 21-22 durch — selbst g. Z., erst: in sich selbst Beziehungs-  
 strich vor statt hinter: der 22 (ligata) Kommapunkt, d d. i. 23 ihren Raum  
 erst: ihre Figur 24 nun ihrerseits g. Z. 26 Zwecke g. Z. 27 a priori  
 — gehörend g. Z.



lich ist, oder da sie keines solchen Principz bedarf (*materia bruta*). Endlich Organisirte Materien sind entweder belebte oder bloß vegetirende Wesen. Die Möglichkeit Organisirter Körper läßt sich nicht a priori erkennen und daher kan der Begriff von ihnen nur durch Erfahrung in die Physik übergehen: — den wer sollte denken daß es Körper, die gleich Kunstproducten innerlich und äußerlich geformt und zugleich ihre Species nach Zerstörung der Individuen erhaltend sind, in der Natur gebe wenn die Erfahrung nicht solche Exemplare in reichem Maaße aufstellte so daß der Übergang von den metaph. Anf. Gr. der NB. zur Physik diese im Elementarsystem der bewegenden Kräfte nicht verfehlen muß.

Es giebt sinnenvorstellungen durch deren Verknüpfung Erfahrung möglich wird. — Es giebt andere durch welche die Erfahrung Sinnen- vorstellungen aggregirt um sie bloß als Erscheinungen fragmentarisch (durch Wahrnehmungen) für die Einheit der Erfahrung vollständig zu sammeln

Physik ist das Doctrinal System empirischer Erkenntnis in so fern seine Deduction nicht a priori möglich ist

Gegenstände der Physik sind zwey: 1 die deren Gegenstand als natürliches Aggregat 2. die deren Gegenstand nur als künstliches möglich vorgestellt worden. Folglich ist die Form des ersteren a priori erkennbar des letztern nur durch Erfahrung (z. B. Pflanzen und Thiere).

### X. Convolut, XI. (Halb) Bogen, 1. Seite.

#### K

Die Logik der bewegenden Kräfte der Materie welche mit Bewußtseyn verbunden die Wahrnehmungen als empirische Vorstellungen

1 ist Kommapunkt. (*materia bruta*) erst: (*constans ex moleculis*) 1-2 Endlich g. Z. 2 entweder δ lebende 4 und doppelt durch al., Fortsetzung am linken Rande unten. kan erst: gehört ihnen δ fein durch Sigel. 5 übergehen: v. a. übergebracht werden δ Man muß es g. Z. 6 Von innerlich an unterer Rand. geformt δ sind 9 metaphis. 12 Linker Rand, Mitte; flüchtigere Schrift. 13 durch g. Z. Erfahrung δ allein möglich(?) werden 14 um sie bloß g. (s.?) Z. 16 Spatium etwa 12 Zeilen. 17 Physik Δa. Doctrinal g. Z. Erkenntnis v. a. Erkenntnisse 18 ist Δz. 19 1 δ Natur deren δ Möglichkeit 21 worden? werden? (Lies: werden kann?). 22 Schlußklammer fehlt. 23 Am oberen Rande von fremder Hand mit Blei: 10. Conv. Hlbbog. XI XI, 1. 19 26 Wahrnehmungen δ (em

der Sinnesobjecte erwecken, begründet für sich allein noch nicht eine Erfahrung d. i. empirisches Erkenntnis dieser Gegenstände sondern nur sie allererst in der Erscheinung nach der subjectiven Beschaffenheit der Anschauung derselben in so fern das anschauende Subject von jenen  
5 afficirt wird.

Nun ist aber auch die Form der Anschauung als Erscheinung das Einzige was a priori zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung also auch im Ubergange von den Metaph. Anf. Gr. der NW. zur Physik gegeben werden kann und dessen Inbegriff das Elementarsystem der-  
10 selben ausmacht. Also werden sich die empirische Vorstellungen als Wahrnehmungen der Sinnesobjecte an seinem eigenen körperlichen Subject in der Erscheinung auch als ein System welches sich a priori nach Art und Zahl specificiren läßt aufstellen und classificiren lassen, und einen Übergang von der Metaphysik der Natur zur Physik als einem  
15 Ganzen außerhalb dem Subject welches ihm selbst Erscheinung ist an die Hand geben welches als Erscheinung einer Erscheinung a priori in einem System empirischer Erkenntnis welche Erfahrung heißt den ersten Übergang von der Metaph. der Naturwissenschaft zur Physik in einem Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie an dem Subject  
20 als seinem eigenen Körper nach allen Functionen der fragmentarischen Aggregationen des Mannigfaltigen in der Erscheinung in der Form eines Gegenstandes der Erfahrung darstellt.

Die Eintheilung der bewegenden Kräfte wenn sie nicht fragmentarisch (da sie geschlossen seyn würde) sondern systematisch abgefaßt seyn  
25 soll kann nach keiner anderen logischen Form als bloß der der disjunctiven Urtheile wobei sie problematisch bleiben abgefaßt werden. — Es heißt also in einem Lehrsystem derselben was das Formale ihrer Zusammenstellung (coordinatio aut subordinatio) betrifft: alle Materie ist ihren bewegenden Kräften nach entweder ponderabel oder imponderabel  
30 u. s. w.

---

1 für — allein g. Z. am Rande. 2 Erfahrung  $\delta$  von der Beschaffenheit d. i. — Erkenntnis g. Z. Gegenstände  $\delta$  an sich 3 sie g. Z. Beschaffenheit  $\delta$  ihrer 4 fern  $\delta$  sie 6 Anschauung  $\delta$  in welche 7-8 also — Physik g. Z. am Rande. 10 Also werden die 11-12 an — Erscheinung g. Z. am Rande. 12 als g. Z. 13 lassen  $\delta$ : ob es gleich scheint daß dieses in Ansehung der Verschiedenheit der Stoffe woraus das empirische Sinnesobject besteht nicht thunlich sey vor und Kommapunkt. 16 welches (sc. Ganze) 17 welche Ad.: welches 18 Physik  $\delta$  ein 20 fragmentarischen Ad.: systematischen 23 Die  $\delta$  Specification in der wenn erst: so fern 25 kann  $\delta$  der 26 Urtheile  $\delta$  wodurch

Die bewegende Kräfte können und müssen demnach in einem Elementarssystem derselben welches zur Physik gehört und sie weiß die Form derselben in Ansehung ihrer Verbindung nach Principien dazu gedacht wird die Physik selbst als ihr Lehrsystem ausmachen. — Diese Kräfte als Gegenstände der empirischen Anschauung mit Bewußtseyn (Wahrnehmungen) können wir nun Stoffe d. i. bewegliche Substanzen nennen welche theils ortverändernd (*locomotivae*) oder auch an demselben Ort oder ihren Platz *repercussorisch* bewegend (*interne motivae*) seyn (*bases materiae*)

Um *a priori* zu empirischen Erkenntnissen und zu dem System derselben der Erfahrung zu gelangen muß das Subject vorher subjectiv das Verhältniß der bewegenden Kräfte gegen sich selbst in der Vorstellung des inneren Sinnes und in dem Aggregat der Wahrnehmungen desselben fragmentarisch auffassen und in Einem Bewußtseyn verbinden welches nicht durch Heruntappen unter Wahrnehmungen sondern systematisch dem Formale der Erscheinung des Manigfaltigen der Anschauung seiner Selbst geschehen kann durch welchen Act der Zusammensetzung (*synthetice*) es sich selbst nach einem Princip wie es sich selbst erscheint zum Object macht, wie es sich selbst afficirt und ihm selbst erscheint und aus der Anschauung (der empirischen) nicht mehr heraushebt als es hineingelegt hat.

Die Stoffe (*bases*) in der gegebenen Materie überhaupt lassen sich nicht *a priori* specificiren und classificiren Aber die bewegende Kräfte dieser Stoffe lassen sich in einer Eintheilung der mannigfaltigen Bewegungsart gar wohl aufzählen.

Das Bewußtseyn seiner eigenen Organen im Gebrauch seiner bewegenden Kräfte als Erscheinung eines Körpers überhaupt als subjectiver Überschritt zur Physik was die Wahrnehmung betrifft in so fern

---

1 können und g. Z. 4 wird  $\delta$  auch ausmachen. v. a. ausmacht. ergänze: begriffen werden? 5 Anschauung  $\delta$  (der Wahrnehmung  $\delta$  (der v. a. in 6 können nun Substanzen v. a. Substanzen 7 Ort  $\delta$  in ih 8 oder Platz bewegend g. Z. *motivae*)  $\delta$  sind seyn  $\delta$  welche (*bases*) 9 Bricht ab. 10 Unterer Rand, Schrift des Haupttextes. 10-11 derselben doppelt. 13 und dem (mit Ad.). 14 fragmentarisch Ad.: systematisch auffassen  $\delta$  als 17 Selbst Ad. ergänzt: gemäß 18 wie es sich sich doppelt. 19 Kommapunkt. 20 als er 22 Rechter Rand Mitte, steilere Schrift. 26 Weitere, mehr geneigte Schrift. Kr.: Organe



sie Einheit des Object's a priori enthalten Erscheinung eines Ganzen der Erscheinungen

Das Subject in der Erscheinung welches die innere bewegende Kräfte für mögliche Erfahrung zur Vollständigkeit möglicher Wahrnehmungen einem formalen Gesetze gemäß sammelt: wobei es sich selbst nach einem Princip afficirt sich also als zusammensetzend (durch innere bewegende Kräfte) erscheint

Erscheinungen sind allein solche Anschauungen die a priori gegeben werden können. Empirische Anschauungen mit Bewußtseyn d. i. Wahrnehmungen beruhen auf die Sinne bewegenden Kräften die das Elementarsystem der Materie ausmachen welches aber wiederum nur als in der Erscheinung vorhanden in der Physik aber zur Erfahrung erhoben wird.

X. Convolut, XI. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Physik ist die Wissenschaft (systema doctrinale) von dem Inbegriff (complexus) der empirischen Erkenntnis der Wahrnehmungen als das Subject afficirender bewegenden Kräfte der Materie in so fern sie als in einem absoluten Ganzen verbunden ein System Erfahrung genaunt ausmachen.

Der Übergang von den Metaph. u. Gr. der MW. zur Physik ist also nicht eine Aggregation empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn sondern der Begriff von der synthetischen Einheit derselben zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung welche jederzeit als ein System empirischer Vorstellungen (nicht ein empirisches System den das wäre ein Widerspruch) gedacht wird

Physik ist also Erfahrungslehre (durch Observation und Experiment) von den bewegenden Kräften der Materie Da aber Erfahrung (äußere sowohl als innere) als ein subjectives System der Wahrnehmungen jederzeit Eine ist\* so werden die den Sinn des Subjects afficirende be-

1 eines Ganze 2 Erscheinungen verstümmelt, Kr.: des Erscheinens 3 Dickere Schrift. die doppelt durch ul. 7 Links abgewinkelt. 8 Erscheinungen d all 10-11 Elementarsystem d aus 12 Erscheinung d gegeben 14 Am oberen Rande in Blei von fremder Hand: XI, 2. 15 ist d das Doctrinal Lehrsystem 16 als d beweg 18 in v. a.? 21 Aggregation 22 der d Einhei 23 empirischer v. a. empirisches d System 24 wäre erst: ist 26 also d die Observation D v. a. o 27 Materie d ist Da aber Erfahrung erste Fassung: Erfahrung aber 28 äußere d oder ein g. Z. 29 jederzeit d nur als \* vgl. S. 361, 8.



wegende Kräfte im Raum schon vermöge ihrer Coëxistenz in demselben in allen Stellen desselben bewegend seyn (den ein leerer Raum ist kein Gegenstand möglicher Erfahrung) so werden die Theile der Materie als bewegliche und bewegend Substanzen nicht unter dem Nahmen von Materien (den Materie ist allverbreitete Einheit des Beweglichen) 5 sondern unter dem der Stoffe woraus die Materie besteht gedacht werden müssen deren es viel und vielerley geben kan die zwar darin übereinkömen daß sie im äußeren Verhältnis durch Anziehung oder Abstoßung bewegend sind in der Art aber wie sie die Zusammensetzung und Trennung der Materie modificiren specifisch verschiedene körperbildende 10 bewegend Kräfte abgeben deren jeder als eine Grundlage (basis) dieser Kräfte die wirkende Ursache jener Verhältnisse sind und von den Phänomenen ihrer Wirkung den Nahmen (des Säurestoffß, Kohlenstoffß Wasserstoffß Stickstoffß u. s. w.) führen worunter der des Wärmestoffß weil er das allverbreitetste Phänomen' davon darstellt; wiewohl weñ 15 dieser bloß als hypothetischer Stoff zur Erklärung dieser gebraucht wird die Ableitung der Erscheinungen von demselben tautologisch und leer ausfällt.

complexus et compositio.

1) Die Ursache von dem Begriff der Einheit der Materie ist daß 20 der leere Raum kein Gegenstand möglicher Erfahrung ist

2) Der Grund von der Einheit der Erfahrung daß es nicht viele Erfahrungen sondern nur Wahrnehmungen giebt ist daß die Wahrnehmungen im Raum oder der Zeit den Grund der Möglichkeit der Erfahrung 25 enthalten.

Es giebt nur Eine Materie aber mancherley Stoffe (bases) für dieselbe So wie nur Eine Erfahrung aber wohl viele Wahrnehmungen die

---

1 schon g. Z. demselben  $\delta$  bewegend 4 und bewegend g. Z. am Rande. 5 Erste Fassung: dynamische Einheit zweite Fassung: Einheit des Beweglichen 7 deren es viel und vielerley erste Fassung: deren es vielerley auf verschiedene Art bewegend die zwar erst: die doch (doch und zwar g. Z.). 10 specifisch g. Z. am Rande. Beziehungsstrich im Text gestrichen. körperbildende g. Z. am Rande. 11 jede statt: jeder (mit Ad.). als g. Z. 12 dieser  $\delta$  bewegend sind R.: ist 13 Nahmen  $\delta$  führen Säurestoffß,  $\delta$  derselben (g. Z. am Rande). Kohlenstoffß g. Z. am Rande. 14 Wasserstoff (statt: Wasserstoffß) g. Z. am Rande. führen R.: führt 15 weil er R.: welcher allverbreitetste davon g. Z. am Rande. 19 Linker Rand, neben dem Vorigen. Spatium 2 Zeilen. 20 Begriff 20-21 ist der (mit R.). 21 der v. a. daß 23 Wahrnehmungen? Wahrnehmung? giebt  $\delta$  daß 26 Weniger geneigte Schrift. 27 die  $\delta$  sich

durch den Verstand zur Einheit der Erfahrung überhaupt verbunden werden.

Materie ist ein collectives Ganze, nicht eine Species von vielen Dingen

5 Erfahrung ist ein Verstandesganze von Wahrnehmungen überhaupt unter Einem Begriffe

Wahrnehmung ist der Erfahrungsstoff Erfahrung Erscheinung der Ansch. S.

X. Convolut, XII. (Halb) Bogen, 1. Seite.

10

## L

**Physik** ist das Doctrinalsystem der empirischen Erkenntnis überhaupt. Anmerkung. Physik ist also erstlich dem Formale nach nicht fragmentarisches Aggregat empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn sondern systematisches Erkenntnis d. i. Wissenschaft. — Zweitens dem Materiale  
15 nach ein System empirischer Erkenntnis (nicht ein empirisches System; den das wäre ein Widerspruch) nach Begriffen der Zusammensetzung des Manigfaltigen in der Construction der Begriffe nach Verhältnissen des Raumes und der Zeit also der bewegenden Kräfte in der Erscheinung welche a priori als systematisches Ganze derselben nicht als fragmenta-  
20 risches Aggregat gedacht wird und nun ist der Überschrift von dem Manigfaltigen der Wahrnehmungen zur Erfahrung als einem System derselben in der Aufgabe Enthalten:

Wie ist Physik als Wissenschaft möglich?

## §

25 Diese Frage welche das Subjective nämlich den Gegenstand in der Erscheinung wie das Subject afficirt wird in das Objective der Erfahrung welche Einheit des Aggregats empirischer Vorstellungen in seinem Begriffe enthält geht von dem Grundsatz aus: daß der Verstand aus dem Aggregat der Wahrnehmungen als einem Ganzen der

3 Größere Schrift. viel statt: vielen 5 ein (?) v. a. auch (auf?) Verstandesganze? Verstandesgegenstände? 6 Begriffe Ad.: Begriff 7 Erfahrung v. a. Erscheinung 8 Am linken Rande neben dem Stern im Text beziehungslos: Stoffe (Stichwort für die geplante Sternanmerkung?). 9 Am oberen Rande in Blei von fremder Hand: 10. Conv. Halbbog. XII XII, 1 12 erstlich g. Z. am Rande. 13 sondern δ System der 18 also δ der 26 in das Sinn: als das? 27 des v. a. der δ empirischen 28 enthält δ ent 29 Wahrnehmungen δ zum B

Erfahrung als System nicht mehr heraus heben kan als wie viel er selbst hineingelegt hat und wir die Erfahrung nach einem formalen Princip der Zusammensetzung der empirischen Vorstellungen selbst machen von der wir wähnen durch Observation und Experiment gelernt zu haben indem wir die den Sin (oder die Sine) bewegende Kräfte nicht aus der Erfahrung sondern umgekehrt für diese und zum Behuf derselben nach Principien zu einem objectiven Ganzen der Sinnenvorstellungen verbinden

## §

Nun ist es befremdlich in der Annahme — es scheint gar unmöglich 10 — durch Anticipation der Sinnenvorstellungen die nach Verschiedenheit des Subjects sehr verschieden sehn können vor der Erfahrung das Object derselben, die Materie, nach dem Begriffe von ihr als dem Beweglichen im Raume a priori und das specifische desselben angeben zu wollen, da Materie ein generischer Begriff ist und eben so wenig von Materien 15 (im Plural) wie von Erfahrungen die Rede sehn kan; und dennoch ist es nothwendig Es kan nur von der Verschiedenheit im Formalen der activen Verhältnisse der die Sine des Subjects afficirenden bewegenden Kräfte gewisser Substanzen selbst von solchen die dem Formalen ihrer Verknüpfung nach bloß gedichtet und deren Möglichkeit problematisch 20 ist (z. B. Von organischen Körpern) gehandelt werden denen solche Kräfte zum Grunde liegen (bases) d. i. von Stoffen die beweglich und uranfänglich bewegend sind die Rede sehn, welche auch die wirklichen Ursachen (causae efficientes) der körperlichen inneren u. äußeren Formen (der Textur und Figur) sind und den Übergang zur Physik 25 ausmachen, wenn gleich hiebei zur Erklärung dieser Phänomene eine nicht//materielle Ursache (causa finalis) angenommen werden muß. —

1 als System g. Z. am Rande. selbst g. Z. 4 durch — Experiment g. Z. am Rande. 6 umgekehrt g. Z. am Rande. nach erst: zu 7 der δ Empfindung 10 es δ äußerst in — Annahme g. Z. 12 Das Object erst: den Stoff (Object g. Z. am Rande) 13 Materie. δ bloß 14 specifische δ Verschiedenheit und — desselben g. Z. am Rande. Erste Fassung: können zweite Fassung: sollen dritte Fassung: wollen 14-15 wollen. Da 16-17 und — nothwendig g. Z. am Rande. 17 nur g. Z. 18 der δ beweg afficirenden g. (s.?) Z. 20 deren erst: ihre Möglichkeit δ (g. Z. am Rande): a priori vorgestellt auch 21 werden ergänze: und von solchen? 22 Kräfte δ zum zu oberst z (bases) δ der M 23 die δ Urz 24 inneren v. a. innerlichen inneren — äußeren g. Z. am Rande. 26 ausmachen Kommapunkt. dieser Phänomene g. Z. am Rande.



Gleichwohl müssen solche nur empirisch erkennbare und bloß fragmen-  
tarisch vereinbare Kräfte der Materie deren Erkenntnis das allbefassende  
System der Physik ausmacht in der Erfahrung angetroffen werden die  
Nothwendigkeit aber in der Synthesiz des Mannigfaltigen bezeichnet  
5 ein nicht zu bezweifelndes Princip a priori der Existenz der Gegenstände  
der empirischen Anschauung mithin widerspricht diese jenem Ansprüche  
der Physik ein einiges allbefassendes System begründen und von den  
metaph. Anf. Gr. der NW. zur Physik sicheren Fußes fortschreiten zu  
können.

10 Erscheinung geht a priori voraus also das Subjective vor dem Ob-  
jectiven Ein hypothetischer Stoff zum fülen

X. Convolut, XII. (Halb) Bogen, 2. Seite.

1.

Was ist Physik?

15 Sie ist ein Lehr//System der Wahrnehmungen (empirischer Vor-  
stellungen mit Bewußtseyn) in ihrer Verknüpfung nach einem Princip  
zur Möglichkeit der Erfahrung. — Sie ist also kein bloßes Aggregat der  
Erkenntnis was in der Zusammensetzung empirischer Vorstellung vom  
Einzelnen zum Vielen oder Allen fragmentarisch fortschreitet — den  
20 dadurch wird kein System begründet weil das Mannigfaltige in ihr nicht  
nach einem Princip der Erkenntnis verbunden ist — sondern dieses Lehr-  
system der empirischen Erkenntnis geht im Ubergange von den metaph.  
Anf. Gr. der NW.

Erscheinung von einer Erscheinung ist das wodurch das subjective  
25 objectiv gemacht wird weil es a priori vorgestellt wird.

Um das Empirische gleichwohl doch nach Principien a priori als

---

1 nur v. a.? und δ f 4 bezeichnet δ um 7 System δ zu von  
hier aus auf den Rand übergreifend. begründen δ zu können 8 Physik δ sicher  
10 Rechter Rand, untere Ecke, über dem Vorigen. 11 Dieser Absatz, mit Ausnahme  
der Zeile: Erscheinung — voraus durchstrichen. 12 In Blei am oberen Rande  
von fremder Hand: XII, 2 15 Lehr// g. Z. am Rande. 17-18 der Erkenntnis  
g. Z. am Rande. 18 in der v. a. die 19 oder Allen g. Z. fortschreitet  
δ sondern 20 begründet δ so sondern nicht δ ein 21 nach einem g. Z.  
am Rande. ist erst: wird sondern g. Z., von hier an veränderte (feinere)  
Schrift. 23 Bricht ab. 24-25 Erscheinung — wird. s. Z. (verklammert):  
andere Schrift, aber gleiche Tinte. 26 als δ in



einem System gehörend aufzustellen und zu classificiren müssen die Sinnengegenstände zuerst als in der Erscheinung nach dem Subjectiven der Form ihrer in Raum und Zeit zusammen zu stellenden Vorstellungen (phaenomena) gedacht werden den nur die Form der empirischen Anschauung kan a priori gegeben werden. Da ist aber die Verknüpfung des Manigfaltigen der Wahrnehmung selbst wiederum dem Subject bloß Erscheinung dem Objecte nach aber Erscheinung von der Erscheinung und darum der Erfahrungsgegenstand selbst woraus dann die Möglichkeit a priori des Überganges von den Met. u. Gr. der MW. zur Physik mit den Wahrnehmungen der Gegenstände als zum System gehörend und die Möglichkeit einer Physik erklärt wird.

Der Raum ist reine Anschauung welche a priori der Zusammen- setzung möglicher Wahrnehmungen zum Grunde liegt. Die Materie (das Bewegbare im Raum) ist die Substanz welche den Sin afficirt und so subjectiv ein Gegenstand in der Erscheinung wird deren Form a priori der Zusammensetzung der empirischen Vorstellungen mit Bewußtseyn (den Wahrnehmungen) zum Grunde liegt und die den Sin bewegende Kräfte enthält deren Aggregat (als empirischer Vorstellungen) durch den Ver- stand nicht aus der Erfahrung sondern für die Möglichkeit der Er- fahrung als Verbindung der Wahrnehmungen nach einem Princip be- gründet und so nicht ein empirisches System (den das wäre ein Wieder- spruch) sondern ein System empirischer Vorstellungen zur a priori syn- thetischen Einheit der Wahrnehmungen zur E

Das Subject afficirt sich selbst und wird ihm selbst Gegenstand in der Erscheinung in der Zusammensetzung der bewegenden Kräfte zu Be- gründung der Erfahrung als Bestimmung eines Object's als durchgangig bestimmten (existirenden) Dinges also ist es nicht empirische Anschauung noch weniger empirischer Begriff der aus Wahrnehmungen erzeugt wird sondern ein Act synthetischer Erkenntnis a priori (transcendental) welcher

3 stellenden letzte Silbe doppelt. 8 und 8 so d worauf statt: woraus (Cl.: worauf ... der ergänze: beruht) 9 den Übergang statt: des Überganges Physik 8 durch 10 Gegenstände 8 z gehörend 8 erklärt 12 Die Schrift wird wieder dicker und wie am Anfang der Seite. 14 welches statt: welche 15 subjectiv g. Z. 16 den Ad.: der 18 enthält 8 welche Schlußklammer fehlt. 20 als 8 einem System Verbindung g. Z., davor angesetzt: Zusam Wahrnehmungen 8 subjectiv nach Princip 8 der 22 Erst Kommapunkt statt Schlußklammer. zur 8 Einheit der synt 23 Bricht ab. 24 wird erst: ist 26 Erfahrung 8 von 27 bestimmte (mit R.) 8 Obje existirenden verstümmelt. 28 der 8 vor(?) aus 8 der der — wird bei R. in Klammern. 29 synthetischer 8 Erge (transcendental)

subjectiv Erfahrung möglich macht wodurch das zusammensetzende Subject sich selbst zum Object wird aber nur in der Erscheinung nach dem formalen Princip das Aggregat der Wahrnehmungen als empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn zu einem subjectiven System der Verknüpfung derselben in der Erfahrung welche vom Sinnenobject nach dem Grundsatz der Identität nur Eine seyn kan.

Der Gegenstände der Physik kan es nur zwey Arten geben: entweder da die Materie (das Bewegliche im Raume) oder ein Körper diesen Gegenstand ausmacht deren Aggregat so fern es durch Anziehung und Abstoßung seine eigene Form innerlich und äußerlich (in Textur und Figur) bestimmt ein System ausmacht nach Principien der Quantität, Qualität, 2c und die bewegende Kräfte wirken hiebey mechanisch//organisch etc.

Die Art das Empirische der Sinnenvorstellungen z. B. Stoß Druck Zug a priori in die Summe der bewegenden Kräfte zu bringen welches sonst unmöglich zu seyn scheint

Die Körper, als Maschinen, setzen dynamisch bewegende Kräfte voraus (4 potentiae mechanicae) und setzen einen Verstand voraus der die Bewegung durch dieselbe möglich macht den Zweckmäßigkeit (absichtliche Bewegung) setzt Einheit des Princ. voraus Vegetirende und animalische Körper. Jeder derselben ist ein absichtliches System. — Folglich kan a priori eine Eintheilung der Physik: in Ordnungen Classen Gattungen und Arten gemacht werden. — Es fragt sich ob das Princip der Eintheilung eben so ins Unendliche fortgehe als das der Theilung und eine logische Atomistik eben so grundlos sey als eine physische. — Die Antwort ist: die Physik in der Naturforschung fordert das erstere im Übergange 2c. Die Körper gleich als Kunstprodukte oder als Naturproducte sind entweder unorganisch oder organisch (den Flüssigkeiten können nicht organisch seyn). Die organische den Individuen nach

1 subjectiv erste Silbe v. a. die      wodurch  $\delta$  macht      Subject v. a. Object  
2 dem g. Z.      4 einen (statt: einem)  $\delta$  System      5 Erfahrung R. ergänzt: zu  
machen welche  $\delta$  nur Eine      9 ausmacht  $\delta$  oder der      Aggregat verstümmelt.  
12 2c ausmacht und      13 etc.? Unterer Rand frei.      14 Linker Rand, etwa  
14 Zeilen von oben; in der feinen Schrift der zweiten Hälfte des ersten Absatzes  
vom Haupttext.      15 in die  $\delta$  Summe      17 setzen  $\delta$  die      20 Schlußklammer  
fehlt. voraus Fortsetzung am oberen Rande, durch Zeichen verbunden.      21 ani-  
malische  $\delta$  Substanzen      Jeder v. a. Jede?      22 können (statt: kan)  $\delta$  wir  
Ordnungen  $\delta$  Gattungen      26 ist:  $\delta$  ist      29 Schlußklammer fehlt.

vergehende der Species nach aber beharrende (sich fortpflanzend) sind entweder im Zustande der Gesundheit oder nicht.

Die Physik zu welcher die metaph. U. Gr. übergehen enthält zweyerley Principien: materiale und formale. Die erstere sind die Elemente als Substanzen (das Bewegliche im Raum) und sind 5 Stoffe (bases) welche doch nicht hypothetische Stoffe sind, die zum Behuf ein Phänomen zu erklären ausgedacht werden, und sind dynamisch verknüpft. Die zweyten sind formal u. mechanisch d. i. durch einen Verstand verbunden Potenzen Maschinen

Es wird gerade soviel Wahrnehmungsarten (nicht mehr nicht weniger) 10 der empirischen Anschauung in der Erscheinung geben als zur Einheit der Erfahrung erfordert wird welche a priori die Zusammenstellung des Manigfaltigen in der Erscheinung und das subjective Ganze der Auffassung der Afficirung des Subjects ausmacht so daß die empirische Anschauung mit der a priori Einen Gegenstand zum Behuf der Er- 15 fahrung selbst vorher macht ehe sie einen solchen in einem Ganzen der Erfahrung aufstellt. Das Subjective der Anschauung als Erscheinung wird a priori durch Zusammenfassung und deren Form im Subject gegeben und die Axiomen der reinen Anschauung die Anticipationen der Wahrnehmung die Analogien der Erfahrung und die den Paralogismen ab- 20 helfende das subjective vom objectiv gegebenen unterscheidende

Die Erfahrung wird **gemacht** als Einheit des Begriffs in der Zusammenstellung der Wahrnehmungen welche objectiv ist nach einem Princip so daß das Subject sich selbst afficirt und ins Aggregat der Wahrnehmungen nicht mehr noch weniger zum Behuf der Erfahrung vermittelt 25 der Physik heraushebt als es selbst hinein trägt.

---

3 Linker Rand, zweites Drittel. 5 Elemente  $\delta$  die 6 Stoffe Komma-  
punkt sind fehlt im Text. 7 und  $\delta$  die D 10 Linker Rand, letztes Drittel.  
12 die Zusammenstellung v. a. die Einheit der Zusammenstellung 13 Erscheinung  
gehört und (mit R.). 14 der Kr. statt dessen: bei des Subjects? das  
Subjective?  $\delta$  durch die 16 es statt: sie 17 Von Das an über dem Vorigen;  
durch Zeichen verbunden. 22 Über dem Vorigen. 23 Wahrnehmungen  $\delta$  zu auß(?)  
24 ins Ad.: aus dem 25 weniger  $\delta$  h



## X. Convolut, XIII. (Halb) Bogen, 1. Seite.

(M)

Die empirische Anschauung als das Subjective der Wahrnehmung der bewegenden Kräfte der Materie afficirenden äußeren Gegenstandes  
 5 stellt den Raum selbst durch Zusammensetzung des Manigfaltigen in der Erscheinung a priori zum Gegenstande der Erfahrung als einer synthetischen Erkenntnis des Sinnengegenstandes vor und zwar in der empirischen Anschauung

Die reine Anschauung des Manigfaltigen im Raum enthält die  
 10 Form des Gegenstandes in der Erscheinung a priori vom ersten Range d. i. directe. Die Zusammensetzung der Wahrnehmungen Erscheinung im Subject zum Behuf der Erfahrung ist wiederum Erscheinung des so afficirten Subjectes wie es sich selbst vorstellt also indirect und ist vom zweiten Range Erscheinung von der Erscheinung der Wahrnehmungen  
 15 in Einem Bewußtseyn d. i. Erscheinung des sich selbst afficirenden Subjectes mithin indirect, und der Synthesis derselben zur Möglichkeit der Erfahrung (die nur Eine ist) Das Subjective der Verknüpfung der Darstellungen in dem Subject nach Principien des Bewußtseyns der Zusammensetzung desselben zu einem Erkenntnis dieser Phänomene im Bewußtseyn der synthetischen Einheit der Erfahrung ist die mittelbare  
 20 Erscheinung. Folglich die Zusammenfassung der Wahrnehmungen zur Einheit der Erfahrung folglich so daß ein System dieser inneren Wahrnehmungen die sich a priori classificiren u. specificiren lassen da das

1 Am oberen Rande mit Tinte (wohl nicht Kants Handschrift): Fehlt N mit Blei: XIII, 1 10. Conv. Halbbg. XIII. 4 afficirenden  $\delta$  Sin R.: (des afficirenden äußeren Gegenstandes) 5 stellt erst: macht 5-6 in — a priori g. Z. am Rande. 6 als g. Z. einer  $\delta$  Zuß 7 der statt: des R.: der Sinnengegenstände  $\delta$  in so fern 7-8 vor — Anschauung s. Z. 9 reine Anschauung erst: empirische Vorstellung im v. a. in  $\delta$ : der Anschauung mit Bewußtseyn ist 9-10 Raum — in der s. Z. 10 a priori s. Z. 11 d. i. directe s. Z. R. u. Kr.: direct Wahrnehmungen g. Z. am Rande. Erscheinung? Erscheinungen? 11-12 im Subject s. Z. Erscheinung — Erfahrung will R. in Klammern setzen. 12 wiederum? weiterhin? (s. Z.). 12-13 des so — ist s. Z. 14 Range  $\delta$  d. i. von der der g. (s.?) Z. am Rande. 15 Erscheinung  $\delta$ : der Erscheinungen d. i. der Wahrnehmung inneren Wahrnehmungen im Bewußtseyn sich selbst erst: empirisch// 15-16 Subjects  $\delta$  und des von sich selbst des — indirect s. Z. am Rande. 16 indirect Kommapunkt. und s. Z. Synthetis 17 ist  $\delta$  d. i. Subjectiv 17-18 Darstellungen Ad. schlägt vor: Vorstellungen 19 Phänomene verstümmelt. 20 synthetischen g. Z. 20-21 ist — Erscheinung. s. Z. am Rande. 21 Folglich Ad. ergänzt: ist sie 23 classificiren u. g. Z. am Rande. classificiren specificiren verstümmelt. lassen Ad. ergänzt: entsteht

zusammengehörende Subject sich selbst in der Zusammensetzung nach Principien erscheint und so a priori in einem System der Wahrnehmungen als die Sine afficirenden Kräfte der Materie zur Möglichkeit einer Physik fortschreitet

Das wahrnehmende Subject ist 1<sup>mo</sup> ihm selbst ein Gegenstand in der Erscheinung nach Principien der synthetischen Einheit der inneren empirischen Vorstellungen wie es sich selbst afficirt indem es innere Wahrnehmungen als Wirkungen seiner eigenen bewegenden Kräfte zu einem Ganzen der Sinenvorstellung verbindet welches noch nicht Erfahrung und Fortschritt zur Physik ist als welche die objective Einheit der einander beigeordneten bewegenden Kräfte zu einem Ganzen empirischer Vorstellungen (nicht einem empirischen Ganzen) als einem System zum Behuf der Erfahrung, d. i. für dieselbe coordiniren nicht aus derselben ableitend einen Überschritt zur Physik thut, als welche nicht bloß als ein fragmentarisches Aggregat der Wahrnehmungen sondern als ein System derselben das Erkenntnis aus der Erfahrung (die immer nur Eine seyn kan) begründet.

Das regulative Princip möglicher Erfahrung begründet sich selbst 2<sup>do</sup> als constitutives dadurch daß es die subjective Bedingung durch Observation und Experiment das empirische Erkenntnis

Das Formale einer solchen Verknüpfung des empirischen Mannigfaltigen unter dem Princip dieser Zusammensetzung (coordinatio) macht das Subjective derselben objectiv und a priori zu einem Ganzen derselben (forma dat esse rei) in der Erfahrung weil das Empirische derselben zu einem System der Wahrnehmungen unbedingt (absolute) mithin nothwendig verbunden ist und macht es möglich daß durch Observation und Experiment in der Zusammenstellung des Empirischen synthetische Einheit angetroffen werden kan welche nothwendig ist weil

1-2 Neben Principien am Rande (s. Z.): — + 2 in einem v. a. da ein 3 als — Materie s. Z. am Rande. 5 1<sup>mo</sup> s. Z. ? (vgl. Zeile 20). 7 inneren g. Z. am Rande. 9 der  $\delta$  Vorstellung 11 Ganzen g. Z. am Rande. 13 Kommapunkt. coordiniren verstümmelt, g. Z. am Rande. 14 Kommapunkt. 15 als g. Z. 16 das v. a. ? 17 inner Eine 18 Das Folgende s. Z. am Rande (bis: Erkenntnis) durch Zeichen verbunden. 19 Bedingung Kommapunkt? 20 Bricht ab. 21-22 Mannigfaltigen  $\delta$  macht 23 und  $\delta$  zu einem 24 esse  $\delta$  rei Empirische v. a. empirische 25 zu v. a. in der Wahrnehmungen g. Z. am Rande. 27 machen statt: macht 28 der? deren? denen?

was a priori als Erscheinung gegeben ist zugleich im Bewußt seyn der Existenz des Object's selber anerkannt wird.

Materie ist entweder anziehend oder abstoßend oder durchdringend oder allumgebend als einen Theil durch das Ganze der Welt

5 Die Materie die solche Kräfte besitzt und einen Körper d. i. eine sich selbst durch Anziehung und Abstoßung der Figur und Textur nach beschränkende Kraft hat heißt Maschine weil sie ein Mittel zu einer beabsichtigten Bewegung ist (Natürliche Maschinen sind die so ohne Willkühr doch zweckmäßig wirken und müssen doch Einheit des Princips  
10 der Bewegung in ihnen selbst aber doch ohne Vorstellung der Form passiv wirken) und Maschinen mit solchen bewegenden Kräften heißen Mechanische Potenzen die ihrer Form gemäß gewisse Eigentümlichkeiten enthalten gewisse besondere Arten der Bewegung und Grade derselben zu bewirken. — Diese Körper weñ sie abgesondert von aller mechani-  
15 schen Form (Figur und Textur) betrachtet werden heißen Stoffe (bases materiae) als Substanzen die sich mit andern oberflächlich oder innerlich vereinigen sich von einander scheiden oder trennen lassen

Thiere sind nicht bloße Maschinen aber doch belebt (animalische von vegetirenden unterschiedene Körper) Menschen sind Personen Thier-  
20 seelen keine unmittelbare Sinnenobjecte äußerlich

Das Brechen (Hebel) das Reißen (die Rolle) das Spalten (der Reil) durch den Schlag. Das Schieben; (die schiefe Fläche) und das Reiben beim Schieben

Rad mit der Welle und Schraube sind Zusammensetzung in sich selbst  
25 freisförmig bewegter Hebel und Compendia der Bewegung mit derselben Kraft. Die lebendige Kraft geschieht durch den Stoß eines Körpers nicht einer bloßen Materie da jener durch die Bewegung in Masse dieser im Flusse wirkt wo das Moment der Bewegung unendlich klein ist. Daher durch den Stoß eines Schrotkorns ein ganzer Weltkörper

1 zugleich Bewußtseyn (R.: als) 3-4 Materie — Welt s. Z. oberhalb des vorigen Absatzes, ergänze: umgebend? 5 besitzt  $\delta$  die 6 Abstoßung  $\delta$  b 8 Von Natürliche an (bis: wirken) s. Z. am unteren Rande, durch Zeichen verbunden; ohne Klammern. 10 selbst ergänze: haben? 11 Maschinen  $\delta$  als 12 Form  $\delta$  nach gewisse  $\delta$  Unterschiede 14 aller erst: jener 15 Schlußklammer fehlt. betrachtet heißen materie) 16 mit  $\delta$  den Andern  $\delta$  ver 18 Unterer Rand, in der Schrift des s. Z. Zeile 3 f. 20 Über diesem Absatz: verte  $\int$  (vgl. S. 371, Zeile 15). 21 Rechter Rand, untere Ecke; sehr kleine Schrift. 22 (die v. a.? schiefe v. a. schiefe 27 Materie Fortsetzung über dem Vorigen. 29 Von Daher an feinere Schrift.



in entgegengesetzter Richtung seiner Schweere durch den Stoß bewegt wird und man ausrechnen kan wie hoch er dadurch steigen würde — Durch einen Druck u. Ruß wird alles abgerieben. Die Schraube ohne Ende mit der Kurbel verbunden ist in continuirlichem Druck begriffen aber die Feile in auf einander schnell folgenden Stößen deren jeder 5 einen Ruß enthält.

*X. Convolut, XIII. (Halb) Bogen, 2. Seite.*

Philosophisches Erkenntnis als Vernunftserkenntnis aus Begriffen unterscheidet sich seiner Form nach von jeder anderen Doctrin die zwar auch a priori aber auf reiner Anschauung gegründet ist und hat als In- 10 strument verschiedener Künste und Wissenschaften nur einen bedingten Werth d. i. wenn man diesen oder jenen Gegenstand beabsichtigt (sich zum Zweck macht) so oder anders zu Werke gehen zu müssen

Philosophie aber in der buchstäblichen Bedeutung des Wortes (als Weisheitslehre) hat einen unbedingten Werth, den sie ist die 15 Doctrin von dem Endzweck der menschlichen Vernunft und ihre Imperativen enthalten ein absolutes sollen in sich daher sie auch geradezu den Zweck treffen. — Die Glückseligkeitslehre kan sich dieses Ansehens nicht rühmen den sie enthält zwar Mittel zu Zwecken

Was nur empirisch als Sinnesanschauung sich dem Erkenntnis- 20 vermögen darbietet (dabile) dan aber mittelst der Abstraction von der durchgängigen Bestimmung abgelöst Begriff wird (cogitabile) durch den Verstand im Allgemeinen folglich a priori denkbar (cogitabile) der Form der Zusammenfügung jenes Manigfaltigen gemäß als erkennbar (cognoscibile) und einem Gange der Sinnesvorstellung nach einem 25 Princip das fragmentarische der Wahrnehmungen als zu einem System derselben d. i. als zur Erfahrung überhaupt gehörend (omnimodo determinabile).

---

2 Über: würde  $\delta$  entweder oder (?) 3 abgerieben. Fortsetzung über dem Vorigen. 6 Kommapunkt? Bricht ab? 7 Links oben von fremder Hand mit Blei: XIII, 2. 8 *Aa.* 9 jeder v. a. jedem? 10 auch g. Z. reiner g. Z. und  $\delta$  ist hat  $\delta$  auch 12 Erste Fassung: dieses oder jenes Product des Gleisses 13 müssen  $\delta$  und 14 der  $\delta$  eig 15 Kommapunkt vor: den 19 Zwecken *Az.* 20-21 Erste Fassung: Was nur empirisch als Sinnesvorstellung in das Erkenntnis hineinkommt 21 mittel 22 Schlußklammer fehlt. 21-22 dan aber — cogitabile s. Z. 23 Allgemeinen  $\delta$  vorgestellt 24 u. 26 als s. Z. 24 als zu streichen? 25 und  $\delta$  nach zur Erfahrung als 26 Princip erst: Geseß das fragmentarische s. Z. der  $\delta$  Zusammenordnung dahinter noch einmal: der 27 gehörend  $\delta$  a priori zu denken omnimode 28 Ergänze: ist?

Es ist ein Unterschied dazwischen zu machen daß der Gegenstand der empirischen Anschauung zuerst in der reinen (Raum und Zeit) dem Gemüth a priori als Substrat der Zusammenfügung gegeben sey welches dadurch geschieht daß es als in der Erscheinung nach dem subjectiven  
 5 Verhältniß der Wahrnehmungen als Manigfaltigen gedacht wird daß aber auch wie das Subject sich selbst afficirend sein eigener Gegenstand ist und so als Erscheinung von der Erscheinung wird und so allein zur Einheit der Erfahrung

Es ist also möglich und so gar nothwendig a priori für die Erfahrung  
 10 Gegenstände der Wahrnehmung durch die bewegende Kräfte der Materie als empirischer Vorstellungen in einem System aufzustellen d. i. der Ubergang von den metaphys. N. Gr. der MW. zur Physik ist möglich weil ohne dieselbe selbst der Begriff vom Nichtseyn der Materie (ihrer Aufhebung) unmöglich wäre.

Es ist widerfönnisch: Es scheint gar unmöglich zu seyn das was  
 15 nur durch Erfahrung gekänt werden kan (empirice dabile) und zur Physik als dem Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie in so fern Ursachen der Wahrnehmung sind und die Eintheilung ein Gegenstand der Wahrnehmung der Erfahrung seyn kan (empirice dabile)  
 20 unter die Begriffe a priori zu stellen.

Aber das Formale Princip der Möglichkeit der Erfahrung überhaupt das mit dem Begriffe der Möglichkeit vereinigter Wahrnehmungen im System einerley ist

Es geht aber doch an wenn man nur nicht Wahrnehmung mit dem  
 25 System der Wahrnehmungen der Erfahrung verwechselt wenn sie die

---

4 es als in lies: er in? dem v. a. der 5 als Manigfaltiges?  $\delta$ : in der Erscheinung in undurchstrichen geblieben. 6 wie R.: daß Kr.: jene (falsch). 7 als fehlt bei R. Sollte mit als veränderte Konstruktion eingeleitet werden? 8 Bricht ab. 9 und — nothwendig s. Z. 13 selbst Begriff  $\delta$  das Nichtseyn 15 Lin-  
 ker Rand oben, durch: verte  $\int$  mit S. 369, Zeile 20 verbunden. seyn  $\delta$  empi  
 16 dabili 17 Materie ergänze: gehört 16-18 durch — Eintheilung s. Z. am  
 oberen Rande. 19 der Wahrnehmung s. Z. (aber von anderer Schriftphase als der  
 letzte s. Z.). dabile)  $\delta$  a priori 21-22 Erste, undurchstrichene Fassung: der  
 Möglichkeit einer Physik hinter: Physik  $\delta$  nicht 21-22 überhaupt mit 22-23 ver-  
 einigen? einerley? (Kr. schlägt vor: vereint müssen) Dieser Absatz s. Z. in der dicken  
 Schrift des danebenstehenden Haupttextes, durch Zeichen (—o) verbunden, zuletzt  
 fast unleserlich. 24-25 wenn — verwechselt s. Z. am oberen Rande, durch Zeichen  
 verbunden.

Agitation bezeichuet welche zur Sinnenvorstellung gehört welche zur Wahrnehmung erfordert wird und das Subject also sich (macht) selbst nach Principien afficirt

Es sind Stoffe (bases) d. i. nicht bloß bewegende sondern auch selbst bewegliche Substanzen (non solum interne// sed etiam locomotivae) <sup>5</sup> die Ortverändernd sind und sich von anderen abtrennen um neue Verbindungen in Masse einzugehen welche a priori sich in dem activen Verhältnisse der sich an einander fügenden Substanzen die durch Art ihrer Verbindung und Trennung auf verschiedene Art modificirenden bewegende Kräfte die sich ihren Verhältnissen ihrer Zusammensetzung nach abzählen <sup>16</sup> lassen (in species) verschiedene Erfahrungsprincipien abgeben.

Die Attribute in der Erscheinung a priori gedacht sind entweder eigenthümlich (propria) oder gemeinsam (communia) von denen nur die erstere zur empirischen Vorstellung (deren System aber darum nicht selbst empirisch ist) gehören dem Stoffe nach heterogen sind doch aber <sup>15</sup> zu Erfahrungsprincipien a priori geeignet sind und die Gründe der Möglichkeit der Erfahrung in einem Context der Wahrnehmungen welche insgesammt auf bewegenden Kräften beruhen. — Anziehung und Abstoßung. — Beide oberflächlich in der Berührung oder durchdringend und dem Raum nach sich selbst nicht einschränkend. (gravitationsanziehung) — Sich selbst beschränkende Anziehung des Verschieb- <sup>20</sup> baren oder Starren, im Zusammenhange (zum Beispiel zerreibbarer Körper oder spröder d. i. solche die durch Berspringen in der Berührung ihrer Theile einen größeren Raum einnehmen) — Abstoßung.

Cristallisations Bildung, innere der Textur und äußere der Figur <sup>25</sup> zugleich. — Streckbarkeit des gehämmerten was durch Schlagen schmelzt und in diesem Zustande in Nadeln Platten und Blöcken sich wie zu einem Gewebe bildet

Das Objective in der Erscheinung setzt das subjective voraus in den bewegenden Kräften oder, umgekehrt, das Empirische in der Wahrnehmung <sup>30</sup> setzt die Form der Zusammensetzung der bewegenden Kräfte in

1 Agitation bezeichnen (statt: bezeichnet)  $\delta$  enthal Sinnenvorstellung verstümmelt durch Zellentrennung. gehört erst: gehören 2 wird  $\delta$  welche und  $\delta$  hieße 8 die  $\delta$  sich durch doppelt durch al. 9 modificirenden s. Z. 10 sich  $\delta$  d Verhältnissen  $\delta$  nach 14 aber  $\delta$  nicht 15-16 aber auf zu (Ct.) 16 und  $\delta$  die 22 Kommakpunkt. 24 Theil Schlußklammer fehlt. 25 Crisallisations 26 durch verstümmelt. Schlagen  $\delta$  und 28 Von Anziehung und an (Zeile 18) nach rechts abgeklammert. 29 Unterer Rand, flüchtige, stark abgekürzte Schrift. 30 das doppelt durch al.



Ansehung des Mechanischen voraus. Das Doctrinale in der Naturforschung überhaupt setzt ein organisches Princip der bewegenden Kräfte in allgemeinen Principien der Möglichkeit der Erfahrung im Subjecte voraus Axiom der Anschauung, Anticipation der Wahrnehmung u. Da

5 Der Übergang von der Met. zur Phys. als einem Doctrinalsystem bedarf der Grundsätze der Eintheilung a priori nach Begriffen wobei die Frage ist ob diese so wie die Theilung der Materie (die mathematische) ins unendliche geht oder atomistisch ist. — Erste Eintheilung der Materie in Stoffe und Körper. Jene werden als Ele-  
 10 mente aber formlos diese als bildend und die moleculeae als gebildet vorgestellt. Körper deren innere Form als absichtlich d. i. nur nach einem Princip der Zwecke möglich gedacht werden kann sind organische und müssen darum auch als starr gedacht werden und sind Maschinen entweder leblose (bloß vegetirend) oder animalisch lebende wozu  
 15 untheilbare Einheit des bewegenden Principis (Seele) erfordert wird den ein Aggregat von Substanzen kan für sich selbst nicht eine Zweckvereinigung begründen. — Eine solche Naturbeschaffenheit kan nicht a priori zum Princip der Eintheilung gehören: den selbst die Möglichkeit eines organisirten Körpers kan nicht eingesehen werden. — Wir  
 20 erfahren die organische Kräfte an unserem eigenen Körper und gelangen vermittelst der Analogie derselben mit einem Theil dieses ihren Principis zu einem Begriff von der Vegetation desselben indem wir jenes nämlich die Animalität weglassen. — In beyden ist eine Fortdauer der Species und ein Wechsel des Todes und Lebens der Individuen das Phänomen einer in Raum u. Zeit sich selbst erhaltenden  
 25 Gattung wozwischen Krankheit den bestandigen Übergang ausmacht. — Die ursprünglich bewegende Kräfte aber setzen eine gewisse Zahl der subjectiv auf die empirische Vorstellungskraft wirkende und sie zur Wahrnehmung bestimmende Kräfte voraus.

30 Die subjective indirecte Erscheinung da das Subject ihm selbst ein Gegenstand der empirischen Erkenntnis ist u. doch zugleich sich selbst zum Gegenstande der Erfahrung macht indem es sich selbst afficirend das phaenomen eines Phänomens ist.

---

4 Bricht ab. Axiom — Wahrnehmung links neben: Möglichkeit — voraus; Spatium 1 Zeile. Das Folgende in der gleichmäßigen Schrift des linken Randes. 6 Begriffe 9 Körper. 11 Form d nur nur d als 12 möglich verstümmelt. 14 wozu d Einheit 20 organische 22 zu g. Z. einen statt: einem 23 ein statt: eine d A 25 das v. a. ein? 28-29 Ad.: wirkenden bestimmenden 30 da v. a. der?

## X. Convolut, XIV. (Halb) Bogen, 1. Seite.

N

Die oberste Eintheilung der Gegenstände der empirischen Anschauung der Materie ist die in Kräfte und Stoffe (nicht Materien denn es wird nur Eine gedacht die das Reale im Raum überhaupt zum Ob- 5 ject der Erfahrung macht). Die nächste Eintheilung ist die in Stoffe und (physische) Körper d. i. eine Materie die durch ihre eigene Kräfte den Raum ihrer Ausdehnung beschränkt. — Die dritte Classeneintheilung ist die in Organische und unorganische Körper von denen die erste die sind deren Verknüpfung unter einander nur als Zweck und Mittel in 10 dem inneren Verhältnis ihrer Theile denkbar ist. (Daß dergleichen Körper nicht flüßig sehn (obzwar Flüssiges enthalten) können liegt schon im Begriffe derselben weil ihre Theile der Verschiebung und also der Veränderung ihrer Stellen im Inneren des Raumes den sie einnehmen nicht widerstehen mithin eine Textur haben (starr sind)). Endlich wird 15 die vierte Gattungseintheilung diejenige organische Körper enthalten welche entweder lebend d. i. durch ihre eigene Vorstellungen bewegend oder es nicht sind dabei aber vegetirend, d. i. ihre Gattung erhaltend sind.

Diese Stufenleiter im Elementarsystem der bewegenden Kräfte der 20 Materie für die Physik und auch nur die Möglichkeit des Überganges zu dieser läßt sich a priori vollständig darstellen aber bloß problematisch d. i. ohne auch nur für die reale Möglichkeit eines solchen Systems die Gewähr zu leisten; sie läßt sich wenigstens ohne Widerspruch denken. Die Specification derselben aber nach ihrer Vollständigkeit als empirischen 25 Erkenntnisystems (Physik) ist die Aufgabe für die Natur, schon die Bestandtheile desselben nach ihrem Inhalte als einfache Wahrnehmungen nach Principien (den Analogien der Erfahrung überhaupt) noch vor der Observation und dem Experiment Erfahrung überhaupt möglich zu machen

30

1 Am oberen Rande von fremder Hand in Blei: 10. Conv. Halbbg. XIV XIV, 1. 4 der Materie s. Z. 5 Reale  $\delta$  über 6 Stoffe erst: Materie 7 (physische) s. Z., Schlußklammer fehlt. 9 ist die die v. a. in 9-10 die sind — unter einander s. Z. 10 Mittel  $\delta$  gegeneinander 11 inneren g. (s.?) Z. 12 (obzwar — enthalten) g. Z. am Rande. 13 ihre Theile erst: sie 15 Zweite Schlußklammer fehlt. 16 diejenige  $\delta$  jer 17 bewegend  $\delta$  oder sind 21 um statt: und 23 für s. Z. Möglichkeit  $\delta$  der 26 Kommapunkt 27 als  $\delta$  Si 28 Principien  $\delta$  aufzufuchen 28-29 vor der s. Z. 29 Experiment  $\delta$  die 30 macht statt: zu machen.

Der Übergang von der Met. zur Phhſ. geschieht: 1.) zu der die Sine überhaupt afficirenden Materie in der Bewegung durch Druck, Stoß, Zug, Bebung. 2) zu den besonderen Stoffen (bases) darunter der Wärme// u. Lichtstoff überhaupt aber das Ponderabile u. Imp. 5 Coërcibel u. Incoërc., Cohäſibel — Exhaustibel, welche vielleicht alle nur Prädicate Einer und derselben Materie seyn mögen wenn sie als Negationen gedacht werden und so eine nicht hypothetische sondern zur Möglichkeit des Ganzen der Sinenobjecte befassenden und bewegenden objecte enthalten 3.) den Körpern, organischen oder nicht. 4) den sich 10 durch Verstandesbestimmungen (nach Willkühr) mit Bewußtseyn bewegenden Körpern. (Zoonomie Darwin) der Phhſikus ist entweder medicus oder chirurgus von Innen oder Aussen heilend oder abwehrend die Krankheit Hygiene oder Therapeutik. Der Phhſikus heilt entweder durch chemische oder mechanische Mittel (Kräfte). Der Medicus durch 15 eigenen Verstand Einbildungskraft

Alles was wir a priori und zwar synthetisch erkennen sollen kann nur als Object in der Erscheinung nicht als der Gegenstand an sich selbst beurtheilt werden mithin können Erfahrungsgegenstände nur die Zusammenstimung der Erscheinungen unter einander in demselben object 20 die Realität desselben ausmachen und die bloße Form der Zusammenstimung des Mannigfaltigen desselben in der synthetischen Vorstellung kann jenem den Beweis der Wirklichkeit verschaffen (forma dat esse rei). Also ist es nur das Princip der Synthesis der Wahrnehmung zur Einheit derselben in einem — nicht Aggregat sondern — System möglicher 25 empirischer Bestimmungen des Objectes durch bewegende Kräfte der Materie die man also aufzählen muß

### Krankheit u. Gesundheit

Phhſik ist ein Aggregat aller empirischen Vorstellungen, innerer und äußerer in einem System zum Behuf der Erfahrung die Ein Context 30 ist und die bewegende Kräfte disjunctiv gegen einander stellt

1 Unterer Rand, auf der zweiten Hälfte der Seite beginnend. Phſ. Punkt statt Doppelpunkt. den statt: der 2 Kr.: Materien durch Sigel. 4 Wärme statt: Wärme// 5 Exhaustibel Kommapunkt. 7 eine v. a. einen 8 Lies: der das Ganze der 9 objecte ergänze: erforderlichen Materie? Kr.: enthält nicht Sigel. den v. a. die 10 mit Bewußtseyn g. Z. 10-11 bewegende Körper. 11 Zoonomie verstümmelt. Schlußklammer fehlt. 13 Phhſikus das Folgende am rechten Rand quergeschrieben. 14-15 durch eigene?? Blatt lädiert und abgerieben. 9-15 den Körpern — Einbildungskraft s. Z. 16 soll statt: sollen 17 als  $\delta$  der Sa 23 zur  $\delta$  systematischen 24 Zweiter Gedankenstrich fehlt. Punkt hinter: System (erster Satzabschluß?). 27 Rechter Rand oben. 28 Aggregat abgekürzt. 29 Ein v. a. ein 30 Spatium 2 Zeilen.



Für die Erfahrung nicht aus ihr treten wir aus den metaph. U. Gr. in die Physik nicht als Aggregat sondern System.

Das Subjective in der Wahrnehmung (empirischer Erkenntnis) ist dem Objectiven in der Erscheinung als einer Vorstellung a priori der Form der Zusammensetzung nach subordinirt die Bestimmung seiner selbst 5 geht vor der des Object's

Wir werden nun die bewegenden Kräfte der Materie welche Gegenstände der Wahrnehmungen und dieser ihres Systems wegen ein Erfahrungssystem ausmachen zum Behuf der Physik als einem Doctrinalsystem nach Principien der Eintheilung a priori aufstellen können 10

1. nach ihrem dynamischen oder mechanischen Inhalt
- 2 nicht assertorisch (ponderabel oder impond.)
3. Körper: Organ. oder unorganisch
- 4 Stoffe

Physik ist empirische Naturwissenschaft. Als Wissenschaft soll sie 15 empirische Erkenntnis in einem System seyn folglich der Form nach a priori nach einem Princip begründet seyn; als ein Aggregat aber der Wahrnehmungen die ein Ganzes der Erkenntnis ausmachen ist es a posteriori begründet. locomotiv oder interne.

Sich selbst als physisches oder auch als organisches Wesen zu affi- 20 ciren

Eintheilung der Ursache der Wahrnehmung als subjectiv u. objectiv bewegende Kräfte. 1. Als in der Anschauung als Erscheinung. Subjectiv in der Zusammensetzung innerlich 2 als zweyer Gegenwirkungen

Eintheilung der bewegenden Kräfte der Materie in Elementar und 25 Weltssystem. Die bewegende Kräfte sind entweder objectiv oder subjectiv für die Sinne.

Der Ubergang von den Metaph. U. Gr. zur Physik 1. problematisch (die Möglichkeit desselben betreffend) 2. dogmatisch (die Wirklichkeit des-

2 nicht g. Z., Sigel. 3 Flüchtigere Schrift, stand vermutlich vorher da. 4 als doppelt. 7 Andere, gleichmäßigere Schrift. 8 und 8 ihr ein g. Z. 12 Vor: nicht 8 Problematisch 13 unorganisch durch Abtrennung die beiden letzten Silben vergessen. 15 Veränderte, dickere Schrift. soll v. a. muß 20 Schrift des Folgenden dem Haupttext ähnlich. 22-23 Wahrnehmungen? bewegenden? 26 Kraft 29 desselben v. a. desselben

selben und Nothwendigkeit in Einer Erfahrung) 3. Critisch behandelt und hiemit nicht bloß in Principien des Überganges sondern die Physik selbst

X. Convolut, XIV. (Halb) Bogen, 2. Seite.

5 Da nun ein Princip a priori sehn muß die Wahrnehmungen als Wirkungen der bewegenden Kräfte der Materie auf das Subject zum Behuf der Erfahrung aufzufassen und zu einer Physik zusammen zu stellen (nicht aus ihr auszuheben) weil sonst diese Wissenschaft sich im Circle umdrehen würde so wird es ein System der a priori gedachten bewe-  
10 genden Kräfte welche also nach den Modificationen der Bewegung überhaupt geben müssen nach deren Regel die Bewegungen ein Schema der Verbindung derselben gemäß dem der Analogien der Erfahrung zusammen systematisch verbunden gedacht werden indem der Verstand seine eigene Actus der Wirkungen auf das Subject in den Begriffen  
15 der Anziehung oder Abstoßung 2c in einem Ganzen der dadurch erzeugten Erfahrung der Form nach darstellt.

1.) Was ist Physik? — Sie ist die Doctrin des Inbegriffs (complexus) empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn (Wahrnehmungen) in so fern sie ein Aggregat der Erscheinungen des von den bewegenden  
20 Kräften afficirten Subjects zu einem System (nach einem Princip ihrer Verbindung) subjectiv den Grund der Möglichkeit der Erfahrung enthalten.

Physik also ist noch nicht selbst das System empirischer Erkenntnis sondern die Tendenz der metaph. U. Gr. der NW. zur Erfahrungslehre.  
25 Da es nur Eine Erfahrung giebt so ist die synthetische Einheit der Wahrnehmungen a priori in dem unbedingten Ganzen derselben gedacht (cogitabile) zugleich gegeben (dabile)

Da nun alle Wahrnehmungen Wirkungen der bewegenden Kräfte

---

1 Erfahrung)  $\delta$  behandelt. 4 Am oberen Rande von fremder Hand mit Blei: XIV, 2 5 a priori verstümmelt, g. Z. 8 aus v. a. an? 11 überhaupt ergänze: geordnet werden, mehrfache Kontaminationen; vor: ein Gedankenstrich angesetzt? R.: in einem 12 dem doppelt. 15 dadurch  $\delta$  & 16 Links abgewinkelt. 17 Weniger geneigte Handschrift. 18 Vorstellungen — Bewußtseyn s. Z.,  $\delta$  Erkenntnisse 19 sie  $\delta$ : in einem System nicht bloß in ein v. a. einem 19-20 des — Subjects s. Z. am Rande. 21 subjectiv g. Z. am Rande. 23 ist versehentlich durchstrichen. 23-24 sondern doppelt durch al. 25-26 Da es — dem s. Z. am Rande; im Text  $\delta$ : als einem 27 (cogitabile) s. Z. zugleich gegeben doppelt. 26-27 gedacht — dabile) s. Z. 28 Wahrnehmungen v. a. Wahrnehmung

der Materie auf das ihre Vorstellung enthaltende Subject sind so werden durch den Ubergang zur Physik die bewegende Kräfte nach ihrer Quantität 2c als in ihre Elemente aufgelöste Objecte der Erfahrung enthalten.

Erscheinung als die Form der Vorstellung wie das Subject von 5 einem Gegenstande afficirt wird kan a priori gegeben werden und die bewegende Kräfte der Materie können also empirische Vorstellungen, aber noch nicht Erfahrung im Subject bewirken

Erstlich das Subjective der Erscheinungen als reiner Anschauungen a priori. Dann das Objective der empirischen Anschauungen aus den 10 das Subject innerlich bestimmenden bewegenden Kräften d. i. der Wahrnehmungen als empirischer Anschauungen mit Bewußtseyn; drittens das Verhältniß der Wahrnehmungen zur Erfahrung als System nicht bloßes Aggregat der das Subject afficirenden bewegenden Kräfte bloß nach ihrer Form a priori disjunctiv zum Behuf der Möglichkeit 15 der Erfahrung Nach den Regeln der Zusammensetzung derselben also nur problematisch ponderabel oder imponderabel, coercibel 2c. nach den Kategorien der Quantität 2c. des Elementarsystems der bewegenden Kräfte als Stoffe d. i. als Substanzen die für sich beweglich zugleich innerlich und äußerlich körperlchend sind in Textur (innerlich) und 20 Figur und denen ein allbefassender, alldurchdringender, Stoff des Manigfaltigen (durch Crystallisation 2c) ohne hypothetisch zu seyn in einem Ganzen des Elementarsystems zum Grunde liegt der das Subject der bewegenden Kräfte in Einem System dynamisch ausmacht.

## 2.) Wie ist Physik möglich? als doctrinales System

25

Der Ubergang zur Physik geschieht nicht durch das was der Sinn

---

1 ihre — enthaltende g. Z. am Rande. werden  $\delta$  die in der 1-2 R.: so wird der Ubergang 3 als g. Z. Objecte der g. Z. 4 Spatium 2 Zeilen. 5 Erscheinung *Δa*, feinere Schrift. als  $\delta$  das Subjective der Art *w* die g. Z. 8 bewirken *Δz*. 10 Objecte empirischen g. Z. aus  $\delta$  be 11 Kräfte 13 System v. a. Systems  $\delta$  a priori 15 disjunctiv  $\delta$  durch Observation u. Experiment 15-16 zum — Erfahrung s. Z. 16 derselben — nur s. Z. 19 Kräfte  $\delta$  wo zuerst die als s. Z. d. i. g. Z. als  $\delta$  Basis der die s. Z. 19-20 zugleich — äußerlich s. Z. in s. Z. 21 denen? dann?? (s. Z.) Stoff von hier an Fortsetzung am linken Rande, letztes Drittel, durch Zeichen verbunden. 23 Elementarsystem  $\delta$  der Form nach verbindet) 25 Linker Rand, über dem Vorigen. möglich?  $\delta$ : Sie ist eine Doctrin (demonstrabele Wissenschaft) als g. Z.  $\delta$  Sie — System in den Haupttext hineingeschrieben.



in der empirischen Anschauung (Wahrnehmung) aus der Erfahrung aus-  
 hebt den da würde alles unbestimmt bleiben, was und wie viel für unsere  
 Sinnenvorstellung gegeben seyn mag sondern er geschieht durch das was  
 der Verstand für die Erfahrung und ihre Möglichkeit in die Sinnen-  
 5 vorstellungen hineinlegt um ein System derselben und die mögliche  
 Einheit derselben nach den Categorien der Quantität (ponderabel oder  
 nicht) der Qualität (coercibel oder nicht), der Relation (cohäsiibel  
 oder nicht) und Modalität (exhaustibel oder nicht) hineinlegt  
 um dem Gegenstand der empirischen Anschauung durch Begriffe von  
 10 dem Verhältnis der bewegenden Kräfte ein System der Wahrnehmungen  
 unterzulegen.

Alles zufolge des obersten Princips der Transsc.: Philos.: Wie sind  
 synthetische Sätze a priori möglich und wie können sie Gegenstände in der  
 Anschauung systematisch bestimmen?

15 Von Systemen deren Möglichkeit der Systeme die a priori nicht  
 bewährt werden können z. B. vegetabile u. animalische Körper kan man  
 hier nur indirect a priori die Physik bestimmen als organischer Körper  
 oder unorganischer

Der Übergang zur Physik geht auch auf die Gesundheits u.  
 20 Krankheitslehre der Menschen; daher Stadt u. Land Physikus. Die  
 Erfahrungslehre der bewegenden Kräfte der Materie setzt allerwaerts  
 Principien a priori voraus

378, 26-1 der Sin — Wahrnehmung g. Z. erste Fassung: was wir aus der  
 Schlußklammer fehlt. 1-2 Erst: ausheben 2 wäre statt: würde (Cl.) 4 an statt:  
 in die Erfahrung — an g. Z. die versehentlich durchstrichen. 4-5 Sinnenvor-  
 stellungen  $\delta$  als Object der empirischen Anschauung 5 hineinlegt  $\delta$ : Er legt  
 aber hinein ein (g. Z.) derselben  $\delta$  für die Erfahrung 6 derselben  $\delta$  hineinlegt  
 der Fortsetzung oberer Rand, durch  $\otimes$  vid. oben verbunden. 7 Statt Schlußklammer  
 Gedankenstrich. Qualität verstümmelt. coercibel — nicht keine Klammern.  
 7-8 cohäsiibel — nicht keine Klammern. 8 exhaustibel abgekürzt, Anfangsklammer  
 fehlt. hineinlegt darüber: a priori Kr.: a priori hineinlegt Ad. schlägt vor:  
 hervorzubringen (?) 9 den statt: dem empirischen erst: Empirischen vom  
 statt: von 13 in Gegenstände in 15 Linker Rand, letztes Viertel. deren Mög-  
 lichkeit g. Z. Lies: Von der Möglichkeit der Systeme die? 16 man v. a.  
 Man 17 die lies: durch die? als ergänze: Systeme? 18 Links umrandet.  
 22 voraus darunter in anderer Schrift.  $\delta$ : Das Formale der Erfahrung geht vorher.  
 Forma dat esse rei

## X. Convolut, XV. (Halb) Bogen, 1. Seite.



Die Gegenstände der Sinne sind erstlich Erscheinungen folglich subjective Bestimmungen der reinen Anschauung mithin ihrer Form nach a priori gegeben. Als in einem System nicht als bloßem Aggregat 5 allererst machen sie objectiv dasjenige Erkenntnis aus welches wir Erfahrung nennen deren Gegenstand nur Einer seyn kan weil nur Ein Raum und Eine Zeit diesen Gegenstand ausmacht und dieser ein complexus der Anschauungen des Manigfaltigen desselben ausmacht.

Physik ist das doctrinale System der bewegenden Kräfte der 10 Materie. Diese Kräfte können im zwiefachen Verhältnisse zum äußeren Sinnesobject gedacht werden 1.) in so fern die Vorstellung desselben empirisch (folglich Ursache der Vorstellung) ist oder in so fern es diese Vorstellungen selbst hineinlegt mithin sich selbst durch seine eigene bewegende Kräfte zur Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Be- 15 wußtseyn) bestimmt mithin die Vorstellung ihren Ursprung a priori aus dem selbsttätigen Vermögen des Denkens (dem Verstande) her hat. — So ist z. B. der Begriff von einem organischen Körper ein gedachter nicht empirisch gegebener Begriff weil daß ein solcher existire oder auch existiren könne nicht bewiesen oder doch ohne Widerspruch gedacht werden 20 kan. Ein solcher Gegenstand würde zur Physik gehören

## Was ist Physik?

Physik ist die Doctrin der Erscheinungen der Sinnesobjecte als bewegender Kräfte der Materie in so fern ihr Subgriff subjectiv ein Gegenstand möglicher Erfahrung ist

25

1 Am oberen Rande von fremder Hand mit: 10. Conv. Halbbg. XV XV, 1. bezeichnet (Blei). 3 Die 4a. 6 allererst  $\delta$  & 9 ausmacht. 12. 11 Verhältnisse  $\delta$  gegen das 13 empirisch  $\delta$  ist folglich  $\delta$ : das Subject durch den Gegenstand afficirt das *verschentlich nicht mitdurchstrichen*. Sinn: eine (äußere) Ursache der Vorstellung...? Hinter: ist durchstrichene Schlußklammer. in — fern g. Z. es (se. das Subject)  $\delta$  seine 13-14 diese Vorstellungen selbst hineinlegt erste Fassung: diese Vorstellung in das Subject selbst hineinlegt zweite Fassung: diese Vorstellungen als Objecte in das Subject selbst hineinlegt (?) 14 selbst  $\delta$  zu eigene g. Z. 15-16 Bewußtseyn  $\delta$  afficirt 18 ein  $\delta$  a priori 19 existire  $\delta$  oder nicht ander 20 bewiesen  $\delta$  werden kan 22 Die Überschrift s. Z. 23 Erscheinungen  $\delta$  der der — als s. Z. 23-24 bewegender v. a. bewegenden 24 subjectiv s. Z.

Physik ist also subjectiv als Naturlehre betrachtet ein Aggregat der Wahrnehmungen d. i. empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn in so fern sie in einem Lehrsystem (systema doctrinale) als einem Ganzen verbunden sind. — Sie ist kein empirisches System (den̄ das wäre  
 5 ein Widerspruch) sondern ein System empirischer Vorstellungen in so fern ihre Verbindung d. i. Zusammenstellung (coordinatio aut subordinatio) zu einem subjectiven Ganzen der Erfahrung zusammensteht.

Das Formale der Erscheinungen als reiner Anschauungen im Raume und der Zeit ist als Bedingung der Möglichkeit eines Systems  
 10 empirischer Erkenntnis a priori gegeben Das Materiale (der Wahrnehmungen als auf Sinne Einfluß ausübenden bewegenden Kräfte) der Vorstellungen des afficirten Subjects

### Wie ist Physik möglich?

Zur Möglichkeit der Physik wird durchaus erfordert daß sie als von  
 15 den metaphysischen Anf. Gr. der NW. ausgehend und zu einer empirisch bestimmten, doch auch systematischen übergehend nicht daß sie als ursprünglich (primitive) sich selbst constituirend gedacht werde welches mit anderen Worten so heißt: es ist eine natürlche Tendenz der Metaphysik der Natur zur Physik, ohne welche der Ubergang von der ersteren  
 20 zur letzteren ein Sprung und die Physik keine Wissenschaft als System seyn würde. — Nur durch das Ausgehen von den metaph. Anf. Gr. mithin was a priori der Naturwissenschaft überhaupt zum Grunde liegt ist Physik möglich. — Diese Erörterung (Topik der Begriffe) muß zu jener hinüber führen so wohl zu bestimmten Objecten als auch be-  
 25 stimmten Principien der synthetischen Erkenntnis a priori welche wenn sie philosophisch ist (aus Begriffen) Transcendentalphilosophie genannt wird.

Die metaph. A. Gr. der Naturwissenschaft wenn sie im Fortschreiten zur Physik als dem Lehrsystem der empirischen Erkenntnis vorgestellt werden sollen können es nicht anders als durch Naturforschung und nach

---

1 als Naturlehre s. Z. 1-2 ein Aggregat — Vorstellungen erste Fassung:  
 ein System empirischer Erkenntnis mit Bewußtseyn 2 d. i. δ als 3 fern v. a. ferne  
 5 System δ der empirischer v. a. empirischen 6 Verbindung δ zu d oder d. i.  
 g. Z. durchstrichene Anfangsklammer vor: Zusammenstellung 8 im v. a. in 12 Bricht  
 ab. 14 u. 16 als g. Z. 15-16 und — übergehend s. Z. 17 sich selbst  
 g. (s.?) Z. 18 heißt: δ die 20 der statt: die 20-21 als — würde. s. Z.  
 24 hinüber erst: herüber 26 zur Transcendentalphilosophie (Ct.) 27 Rechter  
 Rand oben. 29 es g. Z.



einem Princip a priori der Form des Verhältnisses der bewegenden Kräfte der Materie in so fern sie subjective Ursachen der Wahrnehmung sind zum Behuf der Erfahrung thun und das geschieht nur durch eine Hinsicht (prospectus) die mit der Rücksicht (respectus) in Einem Act verbunden ist. Wir können aus diesem Aggregat der Wahrnehmungen 5 für die Erfahrung nichts mehr herausnehmen als wir selbst nach einem Princip der Beziehung auf ein System derselben hineingelegt haben und die Physik als Erfahrungslehre jener Kräfte schöpft das System nicht aus der Erfahrung sondern ist in der Beschäftigung zu derselben Aussicht (adspectus) das Subjective zugleich als objectiv anzuschauen. 10

Wie ist Physik möglich? und welche sind die subjective und dann auch die objective Gründe (die logische u. reale Gründe d. i. Ursachen) der Möglichkeit einer solchen Wissenschaft

Alle Gegenstände möglicher Erfahrung sind entweder gegeben oder gemacht. Die letztere erkennen wir a priori. Die Sinnenobjecte (nicht 15 bloß die der Sinlichkeit) sind als Objecte des empirischen Erkenntnisses gegeben

Es ist Ein Raum und Eine Zeit und für die Möglichkeit der Erfahrung subjectiv ein Inbegriff der Erscheinungen in denselben die a priori als in einem System der (innerlich und äußerlich bewegenden) 20 Kräfte der Materie verbunden vorgestellt werden

Physik ist das Lehrsystem (systema doctrinale) der vereinigten Wahrnehmungen der bewegenden Kräfte der Materie (welche subjectiv u. objectiv bewegend sind) zum Ganzen der Erfahrung.

1.) Sparsim 2). conjunctim und nach einem Princip geordnetes 25 Manigfaltige empirischer Erkenntnis. Erstlich Eintheilung des Ganzen.

1. Receptivität der Erscheinungen. 2. Spontaneität der Zusammensetzung. 3. Exhibition der Darstellung. 4 Begriff der Wahrnehmungen in einem systematischen Context als zur objectiven Möglich=

2 sie  $\delta$  Ursachen    6 selbst  $\delta$  hinein    7 System  $\delta$  hinein    10 Von Aussicht an auf den Haupttext übergreifend. Anfangsklammer vor: Aussicht    11 Rechter Rand, zweite Hälfte, feinere und hellere Schrift.    12 Schlußklammer hinter: reale Gründe  $\delta$  der    19 Inbegriff    20-21 Schlußklammer hinter: Kräfte 23 welche  $\delta$  objecti    27 Veränderte, größere Schrift.    28-29 Begriff der der — in s. Z.    29 Context  $\delta$  der Wahrnehmungen für die    als zur s. Z.

keit der Erfahrung (die subjective Einheit des Bewusstseyns in eine objective der empirischen Erkenntnis verwandelt dadurch das was gedacht war der Form nach als gegeben vorgestellt wird) ein Elementarsystem Natursystem wird durch Eintheilung.

X. Convolut, XV. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Physik hat zu ihrem Gegenstande Dinge deren Erkenntnis nur durch Erfahrung möglich ist es sey um solche Objecte von denen selbst der Begriff die Idee oder auch Dichtung als ohne alle Realität (weñ gleich auch ohne inneren Widerspruch) doch keine Gewährleistung für seine  
 10 Möglichkeit hat sondern sie nur von der Erfahrung haben kan. Der Begriff von einem dergleichen Gegenstande wäre etwa der von einem organisirten Körper, z. B. im Gewächs// oder Thierreich. Die Möglich=  
 keit eines solchen müßte weñ die Erfahrung nicht Beispiele davon auf=  
 15 wiese als Hirngespinnst des Fürsten von Palagonia von jederman ver=

worfen werden  
 Dennoch aber da der Mensch an seinem eignen Körper nicht bloß ein Gefühl sondern auch eine mit Verstand verbundene Sinnenvorstellung der Form sich selbst von diesem Objecte abstrahiren und so im allge=

meinen Begriffe darstellen kan, so kan er sich selbst durch Erfahrung in  
 20 demjenigen erkennen was er ohne dies bloß als leeres Hirngespinnst von seinen Begriffen abweisen müßte. — — Also giebt es Sinnenobjecte deren Möglichkeit (sogar) nur durch die Wirklichkeit denkbar ist.  
 Physik ist die Doctrin der Aggregation der Erscheinungen (d. i. des  
 seine Sinne selbst afficirenden Subjects der empirischen Vorstellungen  
 25 als möglicher Wahrnehmungen) zu einem Doctrinal System Erfahrung  
 genant worin also das Manigfaltige derselben nicht aus der Erfahrung  
 sondern (automatisch) für die Erfahrung nach einem Princip der Ver=

2 Erkenntnis  $\delta$  durch die verwandelt s. Z. 3 R. bricht ohne Vermerk  
 ab bei: wird die folgenden Worte abgerieben. 5 Am oberen Rande mit Blei  
 von fremder Hand: XV, 2. 8 auch  $\delta$  Erd 9 Widerspruch)  $\delta$  oder auch  
 11 der — einem g. Z. am Rande. 12 Kommapunkt. 13 müßte g. Z. 13-14 auf=  
 wiese würde (Ct.). 14 als — Palagonia g. Z. jederman  $\delta$  als 16 Dennoch  
 verstümmelt. 19 Kommapunkt. 20 dieß  $\delta$  als 23 Erscheinungen  $\delta$ : sub=

jectiver Bestimmungen des  $\delta$  subjectiver v. i. subjectiven? 23-24 des — affi=

Phyſik iſt alſo nicht ein empiriſches Syſtem (den̄ das wäre ein Wiederspruch im Begriff) ſondern ein Doctrinalſyſtem aller empiriſchen Vorſtellungen die der Form nach das Verhältniß der bewegenden Kräfte a priori erſtlich in der Erſcheinung gegeben dan̄ aber auch durch den Verſtand als in Verbindung unter einem Princip gedacht nicht auf- 5 gefaßt ſondern nach Principien der Möglichkeit der Erfahrung in die empiriſche Anſchauung von dem Subjecte ſelbſt in die Sinnenvorſtellung a priori hineingelegt werden

Dieſem gemäß läßt ſich begreifen wie es möglich iſt daß das was nur empiriſch gegeben vorgeſtellt werden kan̄ (die unmittelbare Sinnen- 10 vorſtellung intuitus) doch als von dem Subject ſelbſt gemacht (alſo mittelbar per conceptus) und a priori gedacht zum Erfahrungsobject gezählt werden könne; — weil nämlich die Empfindung welche die ſelbſteigene Wirkung des wahrnehmenden Subjects iſt in der That nichts anders als die ſich ſelbſt zur Zuſammenſetzung beſtimende bewegende 15 Kraft iſt und die Wahrnehmung äußerer Gegenſtände nur die Erſcheinung der Automatie der Zuſammenfügung der das Subject afficirenden bewegenden Kräfte ſelbſt iſt.

Zur Phyſik gehören alſo zu oberſt die formale Verſchiedenheiten der activen Verhältniſſe der bewegenden Kräfte der Materie welche ihr 20 Object zum Gegenſtande der Erfahrung machen. — Anziehung, Abstoßung — Druck, Stoß 2c; dan̄ aber auch zweytens die materialen Verhältniſſe im Ganzen möglicher Erfahrung (als abſoluter Einheit) ein Syſtem empiriſcher Erkenntnis dieſer Kräfte folglich Eintheilung deſſen was nur aus der Erfahrung ſeine Begriffe entlehnen kan̄ z. B. 25 von dem Unterſchiede der organ. und unorg. Körper oder auch einer Materie (als Elementarſtoff) die keinen Körper ausmachen kan̄ ſondern allen in Subſtanz innigſt gegenwärtig iſt zu denken, (Wärmestoff) welche inſgeſamt zur Phyſik gehören (architectoniſch.)

Nicht die Vermehrung der Menſchen ſondern die Veredelung muß 30 das Princip ſeyn nicht im mechanischen Fortſchreiten nach empiriſchen

1 den̄ wäre 2 ein  $\delta$  Syſtem 3 nach ergänze: durch? 4 Erſcheinung *erst* unterſtrichen. als durch *statt*: durch 9 iſt das 10 vorgeſtellt s. Z. (*Beziehungsstrich vor*: gegeben) gegeben *durchstrichen*, aber *wieder punktiert*. kan̄  $\delta$  doch 11 *Schlußklammer erst hinter*: Sinnenvorſtellung, *versehentlich nicht gestrichen*. *sodasß jetzt doppelt*. 13-14 v. a. der ſelbſteigenen 15 ſelbſt  $\delta$  beſtimmen 16 äußerer *verſtümelt*. 17 Automatie  $\delta$  der  $\beta$  20 activen g. Z. welche  $\delta$  ſie zum ihr v. a. ihren 23 ſie im (*Ct.*). Einheit *Schlußklammer fehlt*. 27 Elementarſtoff *Schlußklammer fehlt*. 28 allen  $\delta$  innig *Kommapunkt*. 30 *Linker Rand oben*.



sondern intellectuellen nach Principien der Vernunft automatie der bewegenden Kräfte in einem System

Die Verknüpfung des Manigfaltigen ist entweder die der Zusammen-  
5 setzung des Manigfaltigen fragmentarisch oder der Ableitung (die der  
Gründe und ihrer Folgen) automatisch oder heteromatisch Die letztere  
allein ist a priori schon systematisch

Die Natur substantiv als collective Einheit. Natur der Dinge distributiv

Der active u. reactive Zustand der empirischen Vorstellung in der  
10 objectiven Wahrnehmung ist mit dem Subjectiven der Erscheinung des  
Gegenstandes dem Formalen nach identisch und enthält das Fort-  
schreiten zum Materialen der bewegenden Kräfte zum Behuf der  
Erfahrung in der Selbstbestimmung des Subjects gleich als Object.  
Der Verstand macht das cogitabile zum dabile.

15 Wir können synthetisch//allgemein aus Begriffen nichts in Anschauung  
der bewegenden Kräfte als wirkender Ursachen unserer Wahrnehmungen  
in ihrer Verbindung als empirischer Erkenntnis bestimmen als was wir  
selbst gemacht d. i. in diese Anschauung hinein gelegt und aus  
dem System derselben, welches a priori im Verstande liegt ausgehoben  
20 haben.

Das Formale der Verbindung derselben zum Behuf der Möglich-  
keit der Erfahrung von dem Verhältnis dieser Kräfte zum Subject macht  
das Princip der Möglichkeit der Erfahrung als eines subjectiven Systems  
aus welches zugleich objectiv gegeben ist. Forma dat esse rei und weil  
25 die bewegende Kräfte, welche die Ursache der Wahrnehmungen zum  
Behuf des empirischen Erkenntnisses ausmachen als Erscheinungen a priori  
gegeben sind so können auch a priori diejenige aufgezählt u. classificirt  
werden welche das empirische Aggregat zum Behuf eines Systems der  
Sinnenobjecte ausmachen.

30 Die bewegende Kräfte 1.) in der Erscheinung Subjectiv 2. in der

---

2 Spatium etwa 10 Zeilen. 4 fragmentarisch  $\delta$  von 5 Folgen Schluß-  
klammer fehlt,  $\delta$  haben 7 Dinge  $\delta$  adiectiv 10 objectiven g. Z. 11 Gegen-  
standes  $\delta$  der (dem?) 15 Linker Rand, letztes Drittel; feinere Schrift. 16 War-  
nehmungen? Wahrnehmung?  $\delta$  best 18 gelegt  $\delta$  haben 20 haben. Fort-  
setzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 22 dem Verhältnis v. a.  
der Verbindung 24 rei Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden.  
25 Kommapunkt. 26 als Erscheinungen g. Z. 30 Linker Rand, untere Ecke;  
flüchtigere Schrift. 1.) g. Z. Erscheinung  $\delta$  1 Subjectiv verstümmelt,  
 $\delta$  2 Objectiv.

Wahrnehmung objectiv 3.) in der Zusammenfegung des Manigfaltigen der Wahrnehmungen zum Begriffe in meinem Bewußtseyn 4.) ein Princip der Möglichkeit der Erfahrung (des empirischen Denkens überhaupt) im System der bewegenden Kräfte objectiv überhaupt das cogitabile zum dabile zu machen als dem Überschritt zur Physik z. B. die Vor- 5  
stellung organischer **Körper**, als entia rationis (Gedankendinge) welche subjective Realität haben, im Inbegriffe der Natur überhaupt das Elementarsystem zu classificiren und das Elementarsystem a priori zu organisiren. Erscheinung (anschauung a priori) und Erfahrung was gegeben u. was gemacht oder gedacht wird 10

X. Convolut, XVI. (Halb) Bogen, 1. Seite.

(P)

Die metaphysische Anf. Gr. der NW. stellen zuerst die Gegenstände der Sinne vor in der reinen Anschauung d. i. wie sie uns erscheinen also nur in subjectiver Rücksicht, wie das Subject von dem Gegenstande der 15  
empirischen Anschauung afficirt wird als worin das Formale des Sinnenobject's besteht welches a priori vor aller Erfahrung gegeben ist. — Aber hiemit ist die Hinsicht zu einem Princip der Zusammenstellung (coordinatio) der Wahrnehmungen als mit Bewußtseyn verbundener empirischer Vorstellungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung 20  
als Hinweisung (Tendenz) der metaphysischen Anf. Gr. der NW. zur Physik nothwendig Verknüpft vermöge welcher in dem Übergange zur letzteren das Subject zu einem System der Wahrnehmungen als möglicher Erfahrung fortschreitend sich selbst durch bewegende Kräfte afficirt nach Principien a priori der Möglichkeit einer Erfahrung überhaupt. 25

Der Übergang zur Physik geschieht nicht durch ein fragmentarisches Aggregat von Wahrnehmungen empirisch denn das würde eine empirische

1 objectiv g. Z. 2 Wahrnehmungen  $\delta$  des 4 in statt: im  $\delta$  E System  $\delta$  als 5 dabile v. a. dabili machen  $\delta$  z 6 **Körper** Kommapunkt. 8 das  $\delta$  System von und an auf den unteren Rand übergreifend. 9 Erfahrung) 11 Am oberen Rande mit Blei von fremder Hand: 10. Conv. Hlbbg. XVI. Nur ein Drittel der Seite beschrieben. 13 zuerst g. Z. über: die (ohne Beziehungsstrich). 14 d. i. g. Z. 16 worin 18 Hinsicht  $\delta$  zum 19 als  $\delta$  empirischer 20 Behuf  $\delta$  möglicher 21 (Tendenzens) statt: (Tendenz) 22 welcher  $\delta$  das Übergange v. a. Übergangs 23 Subject v. a. subject  $\delta$  welches im Fortschreiten a 24-25 afficirt v. a. afficirend 26 Rechter Rand, unteres Viertel. nicht Sigel. 27 Wahrnehmungen  $\delta$  sondern das  $\delta$  giebt keine

Wissenschaft d. i. ein empirisches System (nicht ein System empir. Vorstellungen) seyn welches sich selbst widerspricht: sondern durch Verbindung der Sinnenvorstellungen unter einem Princip ihrer Aggregation zum Behuf der Erfahrung welche die Form eines Systems empirischer  
5 Vorstellungen a priori zum Grunde legt ist Physik möglich

In einem solchen System sind die Sinnesobjecte bloß Erscheinungen d. i. subjective Formen der (empirischen) Anschauung wie das Subject afficirt wird, aber zu einem System verbunden machen sie Erfahrung aus sind aber Erkenntnisgründe der Möglichkeit der Erfahrung und der  
10 Einheit derselben. Die Axiome der Anschauung enthalten im Fortschreiten die Anticipationen der Erscheinung.

Die bewegliche und dadurch auch bewegende Substanzen im Raum sind die Stoffe (nicht Materien den die wird als homogen betrachtet — und ein bloßes allgemeines Leitungsmittel (medium deferens))

15 Die bewegende Kräfte sind was die Relation (categorie) betrifft entweder innerlich oder äußerlich (in Substanz) bewegend und auf Empfindungen (die 5 Sinne) wirkend. Der Verstand ist entweder vermittelt der Einbildungskraft körperbildend in dem ihrer Möglichkeit Zweckbegriffe voraussetzt (organ) oder bloß die mechanisch  
20 bewegende zur Warnehmung classificirt. Wie ist es aber möglich Sinnesobjecte für mögliche Warnehmungen a priori zu classificiren? und nicht aus der Erfahrung zu schöpfen sondern in sie hineinzu- tragen und das müßte doch geschehen wenn wir Warnehmungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung zum Behuf der Physik a priori  
25 aufzählen wollten.

Der Act durch welchen das Subject sich selbst in der Warnehmung afficirt enthält das Princip der Möglichkeit der Erfahrung.

1 ein  $\delta$  System der 2 sondern v. a. Sondern, ergänze: nur 3 Von einem an über dem Vorigen durch Zeichen verbunden. 6 Von bloß an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 8 Erfahrung verstümmelt. 9 Von sind an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 12 Von Die an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 14 Zweite Schlußklammer verschentlich (?) hinter: Materien 15 Rechter Rand oben. Neben Relation undurchstrichen: 1.)? (1.)? 18 Hinter Einbildungskraft noch einmal: entweder Lies: indem er zu ihrer? 20 Warnehmung Fortsetzung oberer Rand, durch Zeichen verbunden. 21 Sollte erst heißen: Sinnesvorstellungen welche 22 Über in undurchstrichen: für 23 wir  $\delta$  mögliche 27 Möglichkeit der Erfahrung, abgekürzt. Rechter Rand, untere Ecke noch folgende persönliche Notizen:

Lampe hat auf seiner oberen Stube einen Bund Schlüssel und die Tochter hats auch.

Dem L. zu melden daß das ihm bedingterweise Versprochene Obartal noch bis zum zweyten aufbehalten werden

Darunter noch einige abgeriebene unleserliche Worte.



## X. Convolut, XVI. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Das Subjective des Aggregats der Sinnenvorstellungen in der empirischen Anschauung (Erscheinung) wird vorausgesetzt. — Das durch empirische Anschauung afficirte Subject (Gegenstand in der Erscheinung) ist in so fern es sich nach Begriffen selbst afficirt ein organischer Körper nach den 5 Sinnen anschauend, gemäß einer Aggregation der Wahrnehmungen zu einem System (der Erfahrung) dessen Theile wechselseitig gegen einander Zwecke und Mittel sind (einer um des andern Willen da ist). Vergleichenes Product der Natur hat eine nach der Analogie mit einem Verstande bildende Ursache der Form und kan nicht a priori sondern nur vermittelt der Erfahrung als Möglich vorgestellt oder gedacht werden. — Endlich ist eine Materie deren jeder Theil als des Beweglichen im Raum nur als Substanz überhaupt vorgestellt alle andere Materie unmittelbar bewegend mithin alldurchdringend vorgestellt wird ein primitiv bewegender, nicht ortverändernder Stoff (basis), dessen Funktion ist für alle ponderabele Materie leitend zu seyn für sich selbst nicht zu gravitiren welches nur statt findet daß sie ein absolutes Ganze der Materie ausmacht (Elementa in loco proprio non gravitant): welche nicht ein hypothetischer Stoff ist (um gewisse Phänomene zu erklären, wovon die wirkende Ursache immer weiter hinaus geschoben wird) sondern ein a priori gegebener Stoff weil seine Existenz als bloß leitender Stoff (fluidum deferens) schon nach dem Grundsatz der Identität im Begriffe selbst gegeben ist.

Das Ganze der empirischen Anschauung kan nicht von außen hinein vermittelt der Wahrnehmung sondern muß von Innen hinaus von dem Manigfaltigen in der Erscheinung zu dem Ganzen der empirischen Anschauung durch Zusammenfügung zu einem System der Wahrnehmungen (der Physik) fortschreitend gedacht werden so daß nur was der Verstand gedacht hat der Sinnenvorstellung der Form der Anschauung gemäß nach einem Princip a priori gemacht und dann allererst als ein Ganzes möglicher Erfahrung gegeben wird nicht daß die

1 Am oberen Rande von fremder Hand mit Blei: XVI, 2 Darunter von Kant: ~~eee~~ Siehe unten. Das Zeichen kehrt am linken Rande, untere Ecke wieder (vgl. S. 390, Zeile 13). 3 (Erscheinung) erst: (Wahrnehmung) 8 sind g. Z. 9 einen (statt: eine) 8 bildenden 11 Möglich 8 erka 12 jeder v. a. jedes (g. Z.) 15 Stoff 8 der Kommapunkt. 17 gravitiren 8 ein Lies: dadurch daß sie? wenn sie? 19 erklären Kommapunkt? 20 Schlußklammer fehlt. 24 Feinere, weniger geneigte Schrift. 25 hinein 8 son 27 Anschauung 8 3 30 gemäß 8 gegeben und nach v. a.? 30-31 allerererst möglicher g. Z. erst: der der versehentlich nicht gestrichen.

Wahrnehmungen fragmentarisch ausgehoben das Erfahrungsobject zuerst constituiren sondern sie zuvor nach einem Princip der Vereinigung des Mannigfaltigen der empirischen Anschauung zum Behuf der Erfahrung und ihrer Möglichkeit a priori selbstthätig hineingelegt werden

5 Alle Wahrnehmungen sind Wirkungen des Einflusses der bewegenden Kräfte der Materie auf das Subject und die Sinne desselben. — Diesen entspricht nothwendig die Apprehension als eine Reaction auf das Bewegbare im Raum (die Materie) als das äußere Sinnenobject und dessen Bewegung. Nun wird dadurch möglich daß dasjenige was nur Gegen-  
10 stand der Erfahrung seyn kan und zur Physik gehört dennoch zugleich als zum Ubergange von den Met. u. G. der NB. gezählt werde weñ nämlich das Subject nach einem Princip der Vereinigung der Wahrnehmungen zum Ganzen der Erfahrung überschreiten soll und also nicht Wahrnehmungen als fragmentarisches Aggregat mit dem System der  
15 Wahrnehmungen, der Erfahrung (welche nur Eine ist) verwechselt und so aus der Erfahrung zu schöpfen gemeint ist was nur selbstthätig durch Zusammenfügung (Verknüpfung) der bewegenden Kräfte in die Erfahrung a priori zum Behuf der Physik hineingetragen werden muß. — Deñ darin besteht die Tendenz der met. u. Gr. zur Physik deren formale  
20 Bedingung nicht empirisch sondern a priori gegeben ist.

Ein Gegenstand in der Erscheinung muß nach Principien a priori beurtheilt werden denn jene ist nur ein subjectives Verhältniß zum Sinnenobject. Die Vorstellung desselben gehört nur indirect zur Wahrnehmung, nämlich dadurch das Subject und vermittelt des Begriffs von  
25 ihm das Object zu bestimmen

Die Physik als Doctrin der das Subject afficirenden bewegenden Kräfte der Materie im empirischen Verhältnisse derselben in Ansehung der Wahrnehmungen 2.) als das Object bestimmende Begriffe zur Möglichkeit der Erfahrung als einem Princip der Verknüpfung in ihrem  
30 Verhältniß unter einander der Form nach in so fern diese Kräfte Körper//

1 Wahrnehmungen erst: Erscheinungen aus ausgehoben d sondern er  
3 Mannigfaltigen der d Ansch 5 Immer kleiner werdende Schrift. 6 Diesen d muß  
7 die — als g. Z. das v. a. die 8 im Raum (die g. Z. das g. Z. 10 kan g. Z.  
und d nur 10-11 zugleich? (zugleich als g. Z.). NB. d zur Physj jener  
13 überschreiten soll v. a. überschreitet 18 a priori d in sie hineingetragen  
muß. Von Deñ an Zusatz am unteren Rand. durch Zeichen verbunden.  
21 Linker Rand oben. 23 Vorstellung d deñ 24 das d Object 25 ihm  
d und 26 Physik d die (?) 28 Wahrnehmungen? Wahrnehmung? 30 nach  
d zu

bildend sind, aus Stoffen (bases) und im Aggregat der Wahrnehmungen zu einem System ihrer Objecte für die Erfahrung begründen, was durch den Verstand das Manigfaltige der empirischen Vorstellungen als Erscheinungen im Subject für die Erfahrung zu bilden. —

Es ist aber unmöglich ein Aggregat der Wahrnehmungen (Objecte der empirischen Vorstellungen mit Bewußtseyn) a priori in einem System derselben darzustellen wenn man sie nicht vorher hineingelegt hat. Also ist nicht ein empirisches System (den das enthält einen Widerspruch) sondern ein System empirischer Vorstellungen was a priori in dem Ubergange zur Physik zum Grunde liegt der Form nach in der Erscheinung des afficirten und sich selbst afficirenden Subjects, nicht sie durch Erfahrung aufzuheben sondern für die Erfahrung zuerst hinein zu tragen

Der Ubergang von der empirischen Anschauung als Erscheinung zur systematischen Einheit der Erfahrung. Von der Wahrnehmung und ihrer fragmentarischen Zusammensetzung zu Begriffen nach Principien in einem System a priori der Form nach nicht bloß angeschauet sondern gedacht. Das Materiale der empirischen Anschauung Gegenstand der Erscheinung dem Formale der Zusammensetzung des Manigfaltigen untergeordnet. — Die bewegende Kräfte der Materie sind in Ansehung des Subjects Ursachen der Wahrnehmungen deren synthetische Einheit nach dem Princip ihrer Verbindung zu einem Doctrinal System Erfahrung heißt diese empirisch//gegebene Kräfte sind Actus wodurch das Subject sich selbst afficirt d. i. sich erkennt als Phänomen (wie es ihm selbst erscheint) das System der bewegenden Kräfte aber ist die Sache selbst d. i. der Inbegriff der empirischen Bestimmungen in dem Ganzen der Erfahrung (nicht ein Noumenon was von aller Sinnenanschauung abgesondert gegeben ist). — Also ist der Satz: die bewegende Kräfte der Materie sind Principien der Möglichkeit der Erfahrung ein identischer Satz. — Jrgend wovon Erfahrung haben, oder woran Erfahrung (durch Observation u. Experiment) machen ist einerley.

1 sind Kommapunkt. aus  $\delta$  den 2 begründen Kommapunkt, lies: begründen, um (statt: begründen, was). 4 für erst: zur Möglichkeit die v. a. der 5 Vor Es  $\delta$ : Wie 7 man 8 Von nicht an am linken Rand quer zu dem Vorigen. 9 empirische 10 Physik verstümmelt.  $\delta$  a priori als 13 Über diesem Absatz die Bemerkung: Siehe oben (vgl. S. 388, Zeile 1). 14 der  $\delta$  Erscheinung 17 Von Das an auf den unteren Rand übergreifend. Anschauung  $\delta$  deren Gegenstand  $\delta$  in 18 dem Formale v. a. der Form 20 Von deren an über dem Vorigen. 21 Doctrinal g. Z. 23 sich sich selbst erkennt  $\delta$  wie es 25 d. i.  $\delta$  der dem Ganzen statt: in dem Ganzen (mit R.) dem v. a. im 26 ein R.: im 27 Schlußklammer fehlt. Doppelpunkt fehlt.



## X. Convolut, XVII. (Halb) Bogen, 1. Seite.

(Q)

Das Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie dessen Princip nicht empirisch sehn kan — (den ein solcher Begriff würde im  
 5 Widerspruch mit sich selbst sehn) — setzt ein Princip der Verknüpfung der Wahrnehmungen in einem Ganzen empirischer Vorstellungen welches nicht aus der Erfahrung, sondern für die Erfahrung als einem System nicht einem fragmentarischen Aggregat der Wahrnehmungen a priori der Form nach vorhergehen muß. Den Erfahrung kan nicht gegeben  
 10 sondern muß vom Subject für die Sinnenvorstellung gemacht werden, und steht unter einem Princip der Zusammenziehung empirischer Vorstellungen zur Einheit einer möglichen Erfahrung deren Form durch einen Begriff a priori gedacht werden muß und wovon das Doctrinal//system des Ganzen der empirischen Erkenntnis (in Observation und Ex-  
 15 periment) **Physik** heißt.

§

Die Specificirung dieser Elementarbegriffe der Physik. — Die das äußere Sinnenobject afficirende bewegende Kräfte der Materie sind a priori in der Erscheinung nach einem formalen Princip der Aggre-  
 20 gation der Wahrnehmungen gegeben wodurch die Tendenz zu einem Ganzen der empirischen Vorstellungen in dem Subject für die Erfahrung nicht aus derselben abgeleitet begründet und durch den Verstand ein System der Erscheinungen in der Physik als Erfahrungslehre nothwendig fortschreitend errichtet (constituirt) wird. — Hiedurch wird  
 25 Physik als Doctrinal//System empirischer Vorstellungen (nicht als empirisches System; den das wäre ein Widerspruch im Begriffe selbst) d. i. als Erfahrungslehre der bewegenden Kräfte der Materie möglich daß sie nicht fragmentarisch aus dem Manigfaltigen der Erscheinungen aufgefaßt, sondern als Erscheinungen a priori zum Behuf eines Systems

1 Am oberen Rande mit Blei von fremder Hand: 10. Conv. Hlbbg. XVII XVII, 1. 3 Durchstrichene Anfangsklammer vor: dessen 4 sehn kan (g. Z. am Rande) erst: ist 6 Vorstellungen Ad. ergänzt: voraus 7 einem R.: ein 8 R.: ein fragmentarisches 9 Den d durch 10 werden Kommapunkt. 12 einer möglichen Erfahrung erst: des empirischen Erkenntnis des nicht mitdurchstrichen. 12-13 durch — Begriff g. Z. am Rande. 13 gedacht d wird 20 die erst: eine 24 constituirt) d const 25 Doctrinal// g. Z. 26 d. i. g. Z. 27-28 daß sie erst: welche 28 Über Erscheinungen unddurchstrichen: Wahrnehmungen (zweite Fassung?). 29 Kommapunkt. sondern d: systematisch die Wahrnehmungsgeg vorstellungen a priori d gegeben

empirischer Erkenntnis für die Erfahrung gegeben werden welches zuvor bestreulich ja wohl gar unmöglich und widersprechend schien aber dadurch entzweifelt wird daß die Wahrnehmung äußerer Gegenstände nichts anders ist als der Actus des Subjects durch welchen dieses sich selbst afficirt und Wahrnehmungen nichts anders als mit Bewußtseyn verbundene bewegende Kräfte eben desselben sind durch welche der Verstand nur so viel nach Principien für das empirische (passive der Vorstellungen) aushebt als er selbst zum Behuf möglicher Erfahrung hinein gelegt hat.

Physik ist das Lehrsystem der Wahrnehmungen (empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn) in ihrer Zusammenstimmung des Subjects mit einer synthetischen Einheit derselben der Möglichkeit der Erfahrung. — Also ist der Übergang von der Metaphysik der Naturwissenschaft zur Physik zu oberst nicht auf das Empirische (das Materiale) der Wahrnehmungen und der sie bestimmenden bewegenden Kräfte sondern auf das Formale des Principis a priori nicht als der Zusammenfügung derselben als Aggregats sondern zu Begründung a priori des Systems empirischer Vorstellungen in der Erfahrung überhaupt constituirte. — Physik ist die Doctrin von einem systematischen Ganzen der Erfahrungsgegenstände aber Erfahrung wird nicht (empirisch) gegeben sondern Gemacht durch Vereinigung der Sinnenvorstellungen nach dem Princip der Zusammenstellung derselben in einem Systeme zum Behuf der Erfahrung, und der Inbegriff (complexus) dieses Mannigfaltigen in der Erscheinung (empirischer Vorstellung) ist nicht selbst ein empirisches System — denn das wäre ein Widerspruch — sondern umgekehrt die Bedingungen der Möglichkeit der Erfahrung bestimmen die Sinnenobjecte in so fern ihre Vorstellung das Mannigfaltige der Wahrnehmungen als bewegender Kräfte zur Einheit der Erfahrung (in der Physik) zusammenstimmen müssen.

---

1 zuvor v. a. ?    3 entzweifelt    4 dieses Kr.: diese    5 und d die Punkt hinter: nichts    6 welche d es    7 viel d selbsth nach d einem    9 das v. a. die    10-11 Erste Fassung: Zusammenstimmung zu einer zweite Fassung: Zusammenstimmung des Subjects mit einer (?)    11 Einheit d derselben    derselben d als    12 Metaphysik verstümmelt.    13 (das Materiale) s. Z.    15 Formale d P a priori — als g. Z.    16 sondern g. Z., wesentlich(?) durchstrichen,    a priori g. (s.?) Z.    17 in der erst: zum Behuf der    überhaupt d und die Einheit    21 derselben d (complexus)    in — Systeme g. Z.    Erfahrung Kommapunkt.    24 sondern d die    26 Lies: Vorstellungen des Mannigfaltigen?    27 Schlußklammer fehlt.

Die Objecte der Pkhyfik sind Zerley Art: 1) solche Dinge die wenn sie je für unsere Sinne geeignet sind wir nicht anders als durch Erfahrung wissen können z. B. organische Körper. Aber diese erkennen wir an unseren eigenen. 2) Wirkende Kräfte der Materie überhaupt in so fern die Beschaffenheit u. Zahl data vereinigt enthalten welche den Stoff enthalten der zusammen zur Möglichkeit der Erfahrung hinreichend ist 3) ein Stoff von dessen wirkender Kraft die absolut erste Bewegung anheben kan.

Zur Pkhyfik gehörende Objecte sind diejenige die nur Gegenstände der Erfahrung seyn können. Also können organische Wesen wenn ihre Existenz nicht durch Erfahrung gegeben ist a priori oder auch als bloße Wahrnehmung (auf die Sinne einfließende Kräfte) für sich selbst allein nicht zur Pkhyfik gezählt werden sondern nur so fern wir sie selbst hinein tragen.

Ein Gegenstand in der Wahrnehmung setzt den Begriff von dem Gegenstande in der Erscheinung voraus als gegeben und da muß er als gedacht nach einem Princip voraus gehen—der Inbegriff aber der Wahrnehmungen (complexus) die Zusammensetzung empirischer Vorstellungen ist ein Fortschreiten zur Erfahrung welcher ein formales Princip der Zusammensetzung voraussetzt

Erscheinung ist das Subjective der empirischen Anschauung und setzt ein cogitabile voraus was durch den Verstand objectiv gemacht das dabile in der Erfahrung voraussetzt.

#### X. Conrolut, XVII. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Hier ist nun der Schlüssel zur Eröffnung der Pforte zum Ubergange von den metaph. u. Gr. der MW. zur Pkhyfik im Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie gegeben; nämlich nicht aus der Erfahrung empirisch sondern für die Erfahrung, a priori, das Mannigfaltige der Erscheinungen durch den Verstand für die Pkhyfik als einem Doctrinalsystem jener Kräfte nicht fragmentarisch aufzufassen sondern

1 Rechter Rand, zweites Drittel von oben. 4 Lies: in so fern sie 5 Von vereinigt an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 6 ist Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 9 Rechter Rand, untere Hälfte; veränderte Schrift. 10 weiß d sie 13 wir selbst (mit R.). 15 Rechter Rand, untere Ecke. den v. a. der 17 voraus — 21 Über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 21-22 und ein — voraussetzt (Ct.). 24 Am oberen Rande in Blei von fremder Hand: XVII, 2. 26 im erst: als 28 empirisch g. Z.



nach Begriffen zu einem Ganzen welches er selbst macht nämlich einem Erfahrungsprincip zu constituiren.

Die bewegende Kräfte der Materie allgemein für die Physik zu welcher die metaphysische N. Gr. eine natürliche (nothwendige) Tendenz haben a priori zu classificiren. Erstlich der Form nach als anziehend oder 5 Abstoßung. Die Subjecte dieser Kräfte sind die bewegliche und bewegende Substanzen selbst.

Man kan aber eben so wenig von Materien als von Erfahrungen (in plurali) sprechen weil eine so wie die andere eine Beschaffenheit bloß ein qualitatives nicht ein quantitatives Verhältniß des Subjects 10 der bloß empirischen Vorstellung enthält. — Das Subject der Bewegung in so fern es als besondere bewegliche Substanz gedacht wird im Gegensatz der ihr anhängenden Beschaffenheiten (der bewegenden Kräfte) heißt der Stoff (basis materiae) und wird nie als an einem gewissen Orte für sich bestehend aber wohl von einer anderen entweder 15 zu einer gewissen Gemeinschaft gebracht (materia deferens) oder auch als sich außer aller Gemeinschaft mit anderen ursprünglich constituirender eines Elementarstoffes gedacht. (Ob der leitende Stoff flüßig oder fest sey ist eine Frage welche die Physik: nicht den Uebergang zu derselben von dem allein hier die Rede ist, angeht). — Eben so ist was 20 das bloße Raumesverhältniß der beweglichen Materie betrifft ihre Bewegung entweder ortverändernd (facultas locomotiva) oder innerhalb ihres Platzes bewegend (interne motiva). Eine Materie die alle Räume und alle ihre Theile gleichartig einnähme würde nur innerlich beweglich und bewegend dabei auch zugleich oscillatorisch seyn; sie 25 würde aber auch durch das gänzliche Aufhören dieser ihrer Bewegung zu existiren aufhören und in Nichts verschwinden

Eine Erfahrung haben (experiri) setzt voraus die Erfahrung wovon (aus den Erscheinungen) machen und zwar aus Wahrnehmungen als empirischen Vorstellungen mit Bewußtseyn deren Inbegriff Recepti- 30 vität des afficirten Subjects mit der Spontaneität ihrer Zusammen-

---

1 nach Begriffen erst: aus Principien    5 a priori classificiren.    6 Abstoßung  
 7 selbst. 8 Diejenige Substanz    8 Erfahrungen 8 sprechen    10 nicht ein  
 8 qualitatives    12 bewegliche g. Z. am Rande.    14 materie    14-15 an  
 — Orte g. Z. am Rande.    15 bestehend 8 vor    17 anderen 8 außer der  
 17-18 constituirenden (mit R.).    24 und — gleichartig g. Z. am Rande.    25 und  
 8 beweglich seyn bewegend g. Z.    26 durch 8 ihre    dieser g. Z.    28 Dieser  
 und der nächste Absatz stärker nach rechts eingerückt.    29 aus g. Z.

setzung nach einem Princip des Formale der Zusammenfassung des Manigfaltigen empirisch gegebenen im Subject verbunden die Erfahrung (die nur Eine ist) ausmacht.

Wahrnehmungen sind Wirkungen welche das Subject über sich selbst  
 5 als ein Aggregat der Erscheinungen ausübt. Der Überschrift zur Physik geschieht durch die Verknüpfung des Manigfaltigen empirischer Vorstellung zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung welche schon ihrem Begriffe nach nur Eine seyn kann mithin a priori auch das Formale eines Systems derselben nach dem Grundsatz der  
 10 Identität enthält, und kein empirisches Erkenntnis kann zu oberst aus der Erfahrung sondern muß zuvor zum Behuf der Möglichkeit der aus demselben hervorgehenden Erfahrung in so fern sie nicht gegeben sondern jenem Princip der Synthesis a priori gemacht wird und nicht ein empirisches System (den das ist ein Widerspruch) sondern ein  
 15 System empirischer Erkenntnis gründet in welchem die die Sinne afficirende bewegende Kräfte indem daß das Subject sich selbst durch seine Wahrnehmungen afficirt ein Princip der Möglichkeit der Erfahrung enthält Wir legen also a priori empirische Vorstellungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung ehe wir sie als zur Einheit der Erfahrung  
 20 gehörend ausheben (ein Aggregat derselben zum Behuf eines Systems) und um durch Observation u. Experiment die Erfahrung von Sinnen-gegenständen zu machen (im Ubergange) kann die Physik nur durch Eintheilung der bewegenden Kräfte des sich selbst afficirenden Subjects a priori ihren Inhalt bestimmen.

25 Physik ist also ein Doctrinalsystem der Sinnengegenstände die wenig gleich nicht a priori als gegeben doch als Gegenstände möglicher Erfahrung gedacht werden müssen. — Die Principien der Möglichkeit der Erfahrung betreffen theils das dem Stoffe nach (materialiter) zur Erfahrung gehörende z. B. die bewegende Kraft oder bloß die denkbare

1 Formale  $\delta$  ihre 1-2 Manigfaltigen  $\delta$  gege 2 gegebenen abgekürzt.  
 verbunden  $\delta$  Eine 4 sind  $\delta$  Actus der Lies: auf sich selbst  $\delta$  und 5 Hinter:  
 Erscheinungen *undurchstrichen*: über sich selbst indem es sich selbst ausübt.  $\delta$  und  
 8 mithin  $\delta$  Beziehung auf 9 auf statt: auch 10 Kommapunkt. 11 Erfahrung er-  
 gänze: hervorgehen, zuvor Behuf 13 jenem lies: nach jenem? a priori?  
 14 ein empirisches ein g. Z. 15 Hinter dem ersten die  $\delta$  be Sinne  $\delta$  beweg  
 16 Von Kräfte an auf den linken Rand übergreifend. 17 Lies: enthalten, gedacht  
 werden? 19 sie durch als 20 Systems ergänze: zu Grunde, 25 Oberer Rand,  
 links daneben die Bemerkung: vide Unten. — Doctrinalsystem  $\delta$  desjenigen was über  
 system *undurchstrichen*: von Sinnen Gegenstände (v. a Sinnenobjecte) 25-26 der  
 — gleich s. Z. 26 gegeben  $\delta$  aber und doch aber 27 gedacht erst: vorgestellt  
 29 oder doppelt durch al. Von hier an linker Rand.

Formen z. B. organisirte Körper von denen nur die Erfahrung beweisen kann daß solche existiren können sind also bloß Ideen. Den ersteren müssen empirische Vorstellungen zum Grunde gelegt werden.

Empirische Principien der Möglichkeit der Erfahrung sind die die Sinne afficirende Kräfte selbst in so fern man die Empfindungen des 5 afficirtwerdens in empirische Anschauungen auflöst. — Anziehung Abstoßung und deren Species Flächen// oder durchdringende der Quantität, Qualit., Rel. u. Modal. nach den Categorien

Wenn die durch attraction u. repulsion (zusammen oscillation) bewirkte Erschütterung auf einen endlich erfolgenden Stillstand hinwiese 10 so müßte das Hindernis der allmählich schwindenden Bewegung selbst eine besondere aber in entgegengesetzter Richtung bewegende Kraft seyn welches ein Widerspruch. Also ist das Quantum der Bewegung immer dasselbe.

Die Affectibilität des Subjects als Erscheinung ist mit der Zitabilität der correspondirenden bewegenden Kräfte als Correlat in der Wahrnehmung verbunden d. i. die Erscheinungen werden aufgefaßt durch die Spontaneität des sich afficirenden Subjects in der Darstellung nach Gesetzen a priori

### X. Convolut, XVIII. Bogen, 1. Seite.

20

(R)

1.

#### Was ist Physik

Sie ist das Lehrsystem (systema doctrinale) der Erkenntnis der Sinnesobjecte und ihres Inbegriffs (complexus) in der Erfahrung 25 Dieses System ist bloß subjectiv — ein Gedankensystem — welchem objectiv ein Natursystem correspondirend vorgestellt wird (systema naturale — vel systema naturae), ein Inbegriff (complexus) der Erscheinungen welche synthetisch nach einem Princip a priori verbunden das Aggregat empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn (d. i. aller mög= 30

5 Sinne  $\delta$  bewegen 6 Anziehung  $\delta$  a 7 Species Kr.: Species: durchdringende ergänze: Kraft 8 Bricht ab? Fortsetzung etwa 10 Zeilen tiefer. 12 besondere  $\delta$  b bewegend 15 Linker Rand, untere Ecke, feinere Schrift. 18 sich g. Z. 20 Am oberen Rande von fremder Hand (Blei): 10. Conv. Bog. XVIII XVIII, 1 26 Der zweite Gedankenstrich g. Z. am Rande. 28 systema g. Z. am Rande. Kommapunkt. complexus 30 d. i.  $\delta$  der



lichen zur Einheit der Erfahrung verbundener Wahrnehmungen) in dem Begriff eines Systems empirischer Vorstellungen zur Möglichkeit der Erfahrung enthalten.

Der Übergang von den metaphys. Principien der W. zur

5 Die empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn (die Wahrnehmungen) sind das Materiale der Erfahrung und das Aggregat derselben ist fragmentarisch

Erfahrung ist nämlich nicht eine bloße Anhäufung (Aggregation) der Wahrnehmungen als empirischer Vorstellungen theilweise (spar-  
10 sim) sondern dieser als in Einem Begriff zusammen (coniunctim) genommener Wahrnehmungen. — — Nun ist Physik wissenschaftliche Erfahrungsslehre von den bewegenden Kräften und einerseits sind Wahrnehmungen (als empirische und durch äußeren Einfluß gewirkte Vor-  
15 stellungen) in einem Ganzen des Systems verbunden; Erfahrung aber selbst, der Form des Denkens nach, ein System des Mannigfaltigen der empirischen Anschauung

### Was gehört nothwendig zur Physik?

Es ist befremdend: es scheint so gar unmöglich die bewegende  
20 Kräfte der Materie (die wirkende Ursache der Wahrnehmungen als empirischer Vorstellungen die das Subject haben mag) a priori d. i. unabhängig von der Erfahrung darlegen zu wollen und dennoch ist dieses für die Physik ein nothwendiges Erforderniß. — Den bloß empirischen Ursprungs ein Aggregat von Wahrnehmungen und einzelner Modi-  
25 ficationen der Sinne hängen sie durch nichts zusammen, um wieviel oder wie wenig der ihnen correspondirenden Sinnengegenstände gegeben

---

1 verbundener v. a. verbundenen 396, 30-1 aller — verbundener g. Z. am Rande. in  $\delta$  einem System 4 Der  $\Delta a$ . Bricht ab. 6-7 fragmentarisch  $\Delta z$ .  
8 Anhäufung g. Z. am Rande. 10 in erst: durch Einem doppelt durch  
al (das erstemal verwischt). Begriff  $\delta$ : a priori synthetisch in Verknüpfung  
zusammen g. Z. am Rande. 10-11 genommener erst: gedachter 13 und —  
gewirkte g. Z. am Rande. 15 nach, selbst ein 16 Erste Fassung: empirischer  
zweite Fassung: der empirischen 20-21 als — Vorstellungen g. Z. 21 a priori  
 $\delta$  darzustellen 23 Den  $\delta$  wäre sie bloß g. Z. 24 Wahrnehmungen  $\delta$  die bloße  
darüber  $\delta$  als  $\delta$  als — einzelner g. Z. 25 Sinne  $\delta$ : sind so mithin bloß zufällig  
zur Erfahrung gehörig um g. Z. 26 wenig  $\delta$  derselben gegeben  $\delta$  sind

sehn mögen deren Wahrnehmung zum Ganzen der Erfahrung gehört. Den man mag diese Kräfte auch in Einem gewissen Verhältnis z. B. der Richtung in Anziehung und Abstoßung eintheilen so sind diese wiederum so vielen Unterabtheilungen nach Begriffen a priori unterworfen daß ein bloßer Empirismus darnach für den Übergang zur Physik<sup>5</sup> und die Doctrin derselben unmöglich sehn würde — dieser wird möglich durch den Begriff der Erfahrung als eines Systems der subjectiv bewegenden Kräfte der Materie wo das Empirische

1) was ist Physik

2.) was gehört zur Physik, d. i. was ist Theil vom Ganzen der 10  
Physik

3) was ist der Übergang von den met. u. Gr. zur Phys.

4) was gehört zum Übergange.

Die Autonomie der bewegenden Kräfte der Materie von Wahrnehmungen als ihren empirischen Bestimmungsgründen die das Subject<sup>15</sup> afficiren zur Möglichkeit der Erfahrung als Verknüpfung zu einem System der Erfahrung. Der Begriff von organisirten Körpern gehört zum Fortschreiten im System der Wahrnehmungen des Subjects das sich selbst afficirt. Daher Physik als Zoonomie u. Nat. Gesch. als Zoologie.

20

Das dessen Möglichkeit weñ es nicht durch Erfahrung bewiesen wäre durch Begriffe a priori nicht mit Sicherheit erkannt werden würde e. g. Organismus gehört zur Physik.

Physik als Lehrsystem der bewegenden Kräfte der Materie ist a priori gegeben.

25

Physik ist ein Doctrinal System empirischer Erkenntnis (nicht ein empirisches System den der Begriff von einem solchen enthält einen Widerspruch). Sie ist also Erfahrungswissenschaft und hat zweyerley Objecte: 1) was überhaupt Gegenstand der Erfahrung ist 2.) dessen Möglichkeit selbst nicht anders als durch Erfahrung erkennbar ist, wovon 30

---

1 gehört. v. a. gehören. 2 Einem v. a. einem 3 Abstoßung v. a. abstoßung diese v. a. wie 5 daß & diese 6 dieses statt : dieser 7 subjectiv verstümmelt. 8 Empirische abgekürzt. 6-8 unmöglich — Empirische g. Z., durch Zeichen verbunden. 9 Rechter Rand, unteres Drittel, dicke schwarze Schrift. 14 Über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 17 Von Der an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 21 Rechter Rand, weiter unten. Möglichkeit & nicht. durch Sigel. 25 Links abgewinkelt. 26 Unterer Rand. Doctrinal g. Z.

also die Wirklichkeit vor der Möglichkeit nothwendig vorhergeht die also nicht a priori erkannt werden kan. Dergleichen sind Körper deren Form in der Verbindung ihrer Theile nur als durch Endursachen (causae finales) mithin durch einen Verstand für uns erklärlich ist. Also rohe  
 5 Materie und organische Körper sind die Gegenstände der Phhysik. — Die bewegende Kräfte der Materie sind also entweder technisch oder bloß mechanisch bewegend. — Die letztere sind 1) phhysisch/mechanisch und setzen die dynamische Möglichkeit als Maschinen voraus. Die Phhysik organischer Körper ist die der belebten Materie entweder (vege-  
 10 tativ oder animalisch) belebt d. i. entweder bloß durch die Verbindung vieler Substanzen zusammen oder durch eine absolute Einheit — beseelt.

Der Phhysik steht entgegen Metaphhysik Hypophhysik und Hyperphhysik welche Lehren des Wahnes sind nicht des bloßen Scheins  
 15 den der kan gegründet sehn sondern der Täuschung Schein für Wirklichkeit zu halten

1) Auf bloß reine Vernunftprincipien 2) auf bloß empirische. 3) transcendent

X. Convolut, XVIII. Bogen, 2. Seite.

20 Die erste Frage ist ob der Empiricism der bewegenden Kräfte der Materie ein Princip ihrer Verbindung als Aggregats der Wahrnehmungen sey oder ob vielmehr der Rationalism der Zusammenstimung des Mannigfaltigen empirischer Vorstellungen zur Möglichkeit der Erfahrung überhaupt den Anfang mache und ein formales Princip der  
 25 Zusammenstellung der bewegenden Kräfte der Materie zu einem System das nicht empirisch ist (den ein solches wäre ein Widerspruch mit sich selbst) a priori zum Grunde liegen müsse in welchem die empirische

---

1 die doppelt durch al, δ Möglichkeit von hier an über dem Vorigen. nothwendig δ vorhergeht erkan 3 nur δ durch durch δ Zweckursachen 6 der doppelt durch al. 7 mechanisch δ a 8 Möglichkeit M. v. a. m Von Die an über dem Vorigen. 11 zusammen δ (glei 13 Rechter Rand untere Ecke; die beiden Absätze durch Zeichen aufeinander bezogen. Metaphhysik g.Z. 15 sondern der δ Täusch 17 Auf v. a. aus 19 Am oberen Rande in Blei von fremder Hand: XVIII, 2 21 ein δ Princip der formales Princip δ a priori Verbindung δ als Erscheinung 21-22 als — Wahrnehmungen s. Z. 22 vielmehr erst: umgekehrt 23 empirischer Vorstellungen s. Z. 24 überhaupt s. Z. mache δ deren 27 liegen doppelt.



Vorstellungen als Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn) zu einem System für die Erfahrung, nicht aus derselben zusammen geordnet werden können.

Nun ist Erfahrung ein System der Wahrnehmungen und Physik ein doctrinales System derselben. Es ist also möglich ja es ist nothwendig auch ohne in den formalen Empirism zu verfallen a priori empirische Vorstellungen in einem System (das nicht empirisch ist) aufzustellen und was das Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie betrifft in die Physik überzuschreiten welches vorher befremdlich war ja unmöglich zu sein schien.

Deñ diese empirische Vorstellungen sind selbst nur Erscheinungen (Formen der Anschauung in so fern das Subject von dem Gegenstand d. i. der bewegenden Kraft afficirt wird und

Wahrnehmungen sind Wirkungen der bewegenden Kräfte der Materie zur Erregung der empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn wodurch die Sinne afficirt werden. — Wie ist es nun möglich daß das Subject diesen Einfluß auf dasselbe die Erscheinung anticipire und a priori nach einem synthetischen Princip über die Wahrnehmung hinaus gehe durch Aggregation der empirischen Vorstellungen welches doch geschehen muß wenn ein Übergang zur Physik geschehen soll?

Physik ist Erfahrungslehre von dem System der bewegenden Kräfte der Materie nicht aus der Erfahrung deñ was diese sey und wie und wodurch sie möglich sey muß allererst gelehrt werden, welche nicht theilweise (sparsim) einander aggregirt sondern von der Idee des Ganzen d. i. nach einem Princip ihrer Verbindung (coniunctim) a priori empirische Vorstellungen verknüpft enthält und man kan nicht von Wahrnehmungen unmittelbar zur Erfahrung sondern muß vorher von der formalen Einheit des Ganzen der Möglichkeit der Erfahrung als einem Princip anhebend zu dem Mannigfaltigen der in ihr enthaltenden Wahrnehmungen d. i. zu dem Aggregat empirischer Vorstellungen welche als

4 ein  $\delta$  doctrinales 5-6 ja — nothwendig s. Z. 9 betrifft  $\delta$  we 9-10 befremdlich  $\delta$  ja 12 Formen erst: formale 13 Bricht ab. 14 Veränderte Schrift. 15 zur? zu? zur v. a. zu? empirischen Vorstellung erst: Sinnevorstellung die v. a. der 16 daß  $\delta$  wir 17 dasselbe  $\delta$  anticipi anticipire  $\delta$  welches doch geschehen einem  $\delta$  Pr 18-19 Aggregation verstümmelt. 19 Vorstellungen v. a. Vorstellung 22-23 der Materie — werden s. Z.. Kommapunkt. 23 wodurch Sigel. 24 Theilweise  $\delta$  von 25 Ganzen  $\delta$  dieses Princip  $\delta$  unter 26 Vorstellungen  $\delta$  als 27 unmittelbar g. Z. vorher g. Z. 28 formalen g. Z. Ganzen  $\delta$  der Erfahr die 28-29 als — anhebend g. Z. 30 d. i. g. Z. 30-401, 1 als dem Materiale erst: als Stoff

dem Materialc zur Erfahrung gehören zurückschreiten und des Manigfaltigen der Erscheinungen d. i. der Wahrnehmungen dadurch das Subject afficirt wird in einem System zur Möglichkeit der Erfahrung als Einheit der Zusammensetzung nach einem Princip zu ordnen und die  
 5 Erfahrung wovon zu machen welche subjective Einheit (complexus) der Wahrnehmungen ist und a priori der Erfahrung zum Grunde liegt in welcher und für welche (nicht aus der Erfahrung sondern für mögliche Erfahrung) das Manigfaltige Empirische der Sinnenobjecte wodurch der Gegenstand gegeben wird allererst in einem Bewußtseyn nicht blos  
 10 als Aggregat sondern zu einem System verbunden den Uebergang zur Physik ausmacht.

Alles gehört zur Physik was nicht anders als allein durch Erfahrung einen realen Begriff abgiebt z. B. ein organischer Körper dessen Möglichkeit wir nicht denken könnten wenn nicht die Erfahrung dergleichen  
 15 an die Hand gäbe. — Aber von einem solchen Object die Erfahrung zu machen setzt einen Verstand voraus welcher a priori ein Princip der Zusammensetzung der bewegenden Kräfte der Materie die selbst auf das Wahrnehmungsvermögen Einfluß haben enthält (den ob so etwas als  
 20 organischer Körper was nur durch Beziehung auf Zwecke gedacht werden kann möglich sey oder nicht läßt sich a priori ausmachen). Aber auch die Objecte der empirischen Vorstellung die den Sinn afficiren wie und nach welchen Principien können sie classificirt werden

1) Der Inbegriff der Gegenstände der Sinne in der (empirischen) Anschauung a priori d. i. der Erscheinung welche a priori gegeben ist  
 25 und das Subject sich selbst als Object in der Zusammensetzung des Manigfaltigen erscheint: cogitabile. 2) in der Zusammensetzung des Manigfaltigen.

Zweyerley Elemente 1.) die nicht anders als durch Erfahrung, 2) die a priori für die Erfahrung und zum Behuf ihrer Möglichkeit  
 30 können erkannt werden. Sich selbst afficirend äußerlich afficirt.

1 gehören v. a. gehörende und δ: eine Erfahrung von dem System  
 1-2 Manigfaltigen δ: was zu ihr gehört zu machen R. ändert in: um das Mannigfaltige 2 Erscheinungen δ dadurch daß 4 Princip δ E. die v. a. eine 5 Einheit  
 δ der 12 Linker Rand oben, gleiche Schrift wie zweite Hälfte des Haupttextes.  
 15 von v. a.? die v. a. eine? 19 Körper δ ist 20 Lies: a priori nicht ausmachen? 24 a prior 25 Subject δ sie oh Lies: das Subject das? 26 erscheint: δ dabile 2) 26-27 R.: Zusammensetzung der Vorstellungen 28 Linker Rand, letztes Drittel, andere Handschrift. Erfahrung Kommapunkt. 29 a priori δ können

Materie als bewegliche Substanz überhaupt — oder auch als eine besondere von gewisser Qualität (daher nicht von Materien die Rede seyn kan sondern nur von der Materie, die also als allerwärts gleichförmig gedacht wird).

Materie als Stoff (Basis virium moventium) ist die qualitative Einheit der bewegenden Kraft nicht als aus viel heterogenen zusammengesetzt aber doch als besonderes Element (atomistica qualitativa) zur Materie zu gehören und ist vom medium deferens zu unterscheiden die Stoffe können heterogen seyn, Materie aber (die immer nur Eine ist) ist homogen

Man kan ebenso wenig von Materien (in plurali) als von Erfahrungen sprechen beyde sind es nur in singulari

Aber wohl von Stoffen deren viel verschiedene seyn können weil sie die Basis der gegebenen Materie als bewegender Kraft ausmachen

#### X. Convolut, XVIII. Bogen, 3. Seite.

Zur Physik gehören nun zweyerley Systeme. Das erste ist der Subbegriff des Manigfaltigen der empirischen Anschauung in so fern ein System derselben als Gegenstand möglicher Erfahrung eingesehen werden kan, das zweyte wäre dasjenige was obgleich seine Möglichkeit als ein solches auch bloß problematisch (durch die Vernunft, ohne Beispiel der Erfahrung) nicht beweisfähig ist zugleich die Beschaffenheit enthält daß es ohne ihr irgend eine Erfahrung unterzulegen nicht als möglich angenommen werden kan mithin nicht gegeben (dari) doch aber ohne Widerspruch gedacht werden (intelligi) kan; dergleichen sind 1) dem Formale nach die organische Körper deren Möglichkeit ohne von ihnen Erfahrung zu haben nicht angenommen werden kan; 2) Materie die für sich gar nicht körperbildend seyn kan ob sie gleich zu aller Bildung

1 Engere, dickere Handschrift. überhaupt g. Z. 2 Qualität  $\delta$  als  
5 Hinter: Basis Schlußklammer angesetzt; Fortsetzung in feinerer Schrift und dunklerer Tinte. qualitative v. a. ? 6 als viel (mit R.). 8 unterscheiden Fortsetzung, in veränderter Schrift, über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 11 Über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 13 Stoffen  $\delta$  welche 15 Am oberen  
Runde von fremder Hand mit Blei: XVIII, 3. 27 17 Subbegriff durch Abtrennung fehlt letzte Silbe. fern  $\delta$  es 18 als  $\delta$  für die eingesehen  $\delta$  wi de (?)  
19 Kommapunkt. zweyte  $\delta$  d obgleich erst: weñ 20 ein g. Z. auch  $\delta$ :  
nicht eingesehen wird doch bloß g. Z. problematisch  $\delta$  ist Vernunft,  $\delta$  auch  
20-21 Beispiel  $\delta$  aus 21 beweisfähig erst: erkennbar 22 daß ohne ihr lies:  
ihm? (sc. System). 23 werden kan g. Z., vor: mithin  $\delta$ -Anfangsklammer.  
26 nicht angenommen werden kan erst: nicht statthaft ist 27 für — gar s. Z.



der Körper nothwendig (es sey mittelbar oder unmittelbar) mitwirkend  
gedacht werden muß weil sie zu diesem Behuf als allverbreitet und all-  
durchdringend 2c mithin als Elementarstoff angesehen werden muß  
der eben darum kein hypothetischer (zum Erklären der Phänomene  
5 der Erfahrung gedichteter) sondern zum Elementarsystem der Materie  
gehörender Stoff als Princip der Erregung der von keinem Zeit-  
anfang zu datirende und auf kein Ende oder eine Abnahme derselben  
hinweisende Stoff der die bewegende Kräfte der Materie insgesamt  
begreift und beh dem eben so wenig von Materien (in plurali) sondern  
10 nur von Einer Materie (in singulari) als von Erfahrungen die  
Rede seyn kan welcher Titel aus Mißverstand (Warnehmungen der auf  
die Sinne des Subjects ineren Einfluß ausübenden bewegenden Kräfte  
für Erfahrung) ein Aggregat für ein System — sparsim fragmentarisch  
für coniugetim — zu nehmen ein empirisches System als welches an  
15 sich widersprechend ist mit einem System empirischer Vorstellungen  
dergleichen Erfahrung ist zu verwechseln.

Man will wissen wie es möglich sey ein empirisches Erkenntnis  
a priori zum Princip der Erfahrung und der Möglichkeit derselben d. i.  
das Subjective die Form in welcher das Object erscheint indem es vom  
20 Sinnenobject afficirt wird als Warnehmung zum Gegenstande der Er-  
fahrung welche ein Princip der Verbindung (synthesis) der Warneh-  
mungen folglich a priori gegeben seyn muß zu machen mit andern  
Worten wie eine Physik als System der Warnehmungen und was zum  
Behuf derselben gedacht wird als gegeben angenommen werden könne.

25 Nun ist Erfahrung nicht bloß Erkenntnis eines Aggregats empirischer  
Vorstellungen sondern eines Systems derselben und von der Form des  
letzteren folglich der Synthesis des Manigfaltigen desselben in einem  
Begriffe a priori muß der Verstand ausgehen um aus dem empirischen  
Manigfaltigen ein System folglich das fragmentarische Aggregat  
30 der Warnehmungen zur subjectiven Einheit der Erfahrung zu machen

2 sie  $\delta$  allverbreitet und als g. Z. und  $\delta$  (g. Z.) als 3 mithin —  
Elementarstoff g. Z. 6 Erregung der  $\delta$ : bewegenden Kräfte derselben des  
7 eine g. Z. 8 hinweisende erst: einzuschränkende Stoff der der  $\delta$  all der  
9 begreift bey dem es eben 10 Einer v. a. einer erst: der als es (s. Z.) von  
11 Warnehmungen  $\delta$  aus der  $\delta$  durch bewegende Kräfte auf in Klammern.  
12 die Sinne g. Z. des v. a. das ineren g. Z. 13 Erfahrung)  $\delta$  zu nehmen (  
16 zu verwechseln lies: verwechselt? 17 Etwas veränderte Schrift, davor das  
Zeichen: \*. 19 Subjectiv statt: Subjective Object  $\delta$  (g. Z.): dem Sinne in der  
Warnehmung 22 a priori  $\delta$  nach(?) gegeben seyn muß erst: gegeben ist  
23 zum v. a. zu 27 desselben  $\delta$  (g. Z.) in 27-28 in einem Begriffe g. Z.  
29 zu einem statt: ein (Cl.). 30 zur  $\delta$  Einheit

Folglich ist es möglich ja noch mehr ist es nothwendig von dem Empirischen der Wahrnehmungen zu dem was nicht empirisch ist zu einem System der Wahrnehmung zufolge der Einheit der Erfahrung über zu schreiten und a priori die bewegende Kräfte als wirkende Ursachen der Wahrnehmungen nach einem Princip aufzustellen und einzutheilen wo-  
 von es für schwierig ja so gar unmöglich gehalten wurde daß es a priori geschehen könne wie es den auch nothwendig ist daß es in dem Elementar-System dieser Kräfte zum Behuf der Physik zu der der Überschrift geschehen muß

Die erste Frage der Physik ist was sind das für bewegende Kräfte 10 der Materie welche subjectiv die Wahrnehmungen ausmachen die zur Möglichkeit der Erfahrung gehören? Sie sind die Actus der Autonomie wodurch das Subject sich selbst afficirt in der empirischen Anschauung und der Zusammenfügung der Phänomene der Wahrnehmung seiner eigenen Handlung gemäß einer Form die a priori also nicht durch Erfahrung 15 sondern für sie zum Behuf derselben von Ihm gegeben ist.

Ein Aggregat empirischer Vorstellungen (fragmentarisch verbunden) hat noch nicht die Form die a priori zur Möglichkeit der Erfahrung nothwendig ist den hiezu wird erfordert daß das Manigfaltige der bewegenden Kräfte im Subject der Vorstellungen systematisch welches nur 20 a priori möglich ist verbunden sey. Die Gegenstände empirischer Vorstellungen sind die das Subject bewegende Kräfte und sind (mit Bewußtseyn verbunden) Wahrnehmungen. Aber nur die in einem System verbundene Wahrnehmungen nach einem Princip a priori machen die Erfahrung aus welche selbst nicht gegeben sondern gemacht 25 wird und nur Eine ist in welche die empirische Vorstellungen nach dem Princip hinein gelegt

Man kann aber (der Verstand nämlich) nicht von den bewegenden Kräften der Materie welche das Materiale der Physik ausmachen an-  
 fangen und durch Zusammenfügung (synthetisch) zu den Gegenständen der 30

1-2 Empirischen v. a. empirischen      2 nicht  $\delta$  empirisch      4 a priori  $\delta$  bew  
 8 Von Kräfte an rechter Rand unten.      9 Hinter muß noch einmal: nothwendig  
 ist (*Ct.*). Lies: Überschrift erfolgt, geschehen muß.      10 Rechter Rand, letztes Drittel.  
 ist  $\delta$  ist      12 Autonomie      13 afficirt  $\delta$  und      14 Zusammenfügung  $\delta$  nach  
 14-15 seiner — Handlung bei R. in Klammern; im Text hinter Handlung noch ein-  
 mal: sich selbst afficirt      17 Über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden.      Schluß-  
 klammer fehlt.      18 a priori  $\delta$  noth      zur? in der??      21 möglich ist dahinter  
 noch einmal: systematisch      Von Die an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden.  
 27 Bricht ab. Das Folgende darüber, durch Zeichen verbunden.

Erfahrung fortschreiten den das würde so viel sagen als ein empirisch errichtetes System begründen welches ein Widerspruch ist: sondern man muß von dem Formalen des Systems ausgehen und darnach die bewegende Kräfte durch Classeneintheilung a priori nach Begriffen  
 5 für die Erfahrung (welche an sich ein System von Begriffen ist) errichten in welchem empirische Vorstellungen durch Erregbarkeit dieser Kräfte mißverstehet d. i. nicht Wahrnehmungen mit einem System der Wahrnehmungen d. i. der Erfahrung verwechselt

Die Möglichkeit der Erfahrung beruht 1. auf den empirischen Sinnen-  
 10 vorstellungen welche wiederum auf bewegenden Kräften beruhen 2 auf dem Princip der synthetischen Einheit a priori der Wahrnehmungen als einem System dieser bewegenden Kräfte

X. Convolut, XVIII. Bogen, 4. Seite.

Nicht darin daß das Subject vom Object empirisch (per recepti-  
 15 vitatem) afficirt wird sondern daß es sich selbst (per spontaneitatem) afficirt besteht die Möglichkeit des Überganges von den metaph. N. Gr. der MW. zur Physik. Die Physik muß ihr Object selbst machen nach einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung als einem System der Wahrnehmungen da sie nicht theilweise (sparsim) sondern die Erschei-  
 20 nungen vereinigend (coniunctim) für dieselbe nicht durch dieselbe (die Erfahrung) discursive Allgemeinheit des Aggregats der Wahrnehmungen in die intuitive verwandelt da das Subject ihm selbst ein Gegenstand der empirischen Anschauung d. i. Erscheinung ist den allein als eine solche kan es a priori den formalen Bedingungen der Möglichkeit  
 25 der Erfahrung gemäß zum Behuf der Physik und diese selbst ihrer Möglichkeit nach als Wissenschaft aufgeführt werden. — Den Erfahrung kan nicht gegeben sondern muß gemacht werden und das Princip der Einheit derselben im Subject macht es möglich daß auch empirische Data als Stoffe wodurch das Subject sich selbst afficirt in das System

---

3 darnach Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 5 System  
 6 ist 6 welchem  $\delta$  nach der ergänze: der Verstand? empirischer? 7 nicht  
 zu streichen? 9 Über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 12 In der unteren  
 Ecke des rechten Randes folgende persönliche Notiz ( $\delta$ ): Auf H. Nicolov. 1ste Ziehung  
 ad rationem des honorars der Anthropol. 60 fl. in der Hälfte des Febr. 13 Oben  
 von fremder Hand (Blei): XVIII, 4 14 darin 14-15 (per receptivitatem) g. Z.  
 19 sondern  $\delta$  ver 23 den  $\delta$  dies als e 24 Hinter es noch einmal: allein  
 a priori  $\delta$  gegeben den formalen v. a. der Form 25 Physik ergänze: dienen,?  
 26 Wissenschaft  $\delta$  dargeßt



der Erfahrung eintreten und als bewegende Kräfte im Natursystem aufgezählt u. classificirt werden können

Man muß vom System des Empirischen (der Physik) zu den Wahrnehmungen welche die bewegende Kräfte der Materie in der Erfahrung enthalten und dieser ihren Functionen in Ansehung der Bestimmung der 5 Sinnesobjecte d. i. dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung anheben um diese Kräfte selbst als Stoffe in einer Eintheilung a priori darlegen zu können.

Erfahrung entspringt nicht in collectiver Allgemeinheit aus Wahrnehmungen sondern in distributiver wird sie gemacht als synthetische 10 Einheit des empirischen Manigfaltigen der Wahrnehmungen durch die das Subject afficirende bewegende Kräfte zum Behuf der Erfahrung als einem System dieser den Sinn afficirenden Kräfte d. i. für die Physik welches System nicht empirisch ist (den daß wäre ein Widerspruch mit sich selbst), sondern zu einem complexus der empirischen Bestimmung nach 15 einem Princip fortschreitend ist.

Daß wir uns a priori in einem System empirischer Vorstellungen welches also selbst nicht empirisch ist bewußt sind in welchem die bewegende Kräfte der Materie die Functionen des Fortschreitens zur Möglichkeit der Erfahrung ausüben welche die Form der Synthesis der 20 Wahrnehmungen (die Qualitat Quantitat, Relat. u. Modalität) der Beziehung dieser Kräfte auf das Subject und dadurch als Erscheinungen des Objects in der Zusammenfügung des Materials der Erfahrung enthalten und eine Physik a priori begründen. Die Erfahrung wird nicht empirisch gegeben sondern objectiv zum Subject gemacht. Nicht durch 25 Erfahrung sondern zum Behuf der Möglichkeit derselben und der Wahrnehmung und dem System der Wahrnehmungen der Physik.

Zur Physik werden aber auch Gedankenwesen (entia rationis) als problematisch für die Eintheilung möglicher bewegender Kräfte der Materie gezählt werden müssen die nämlich als so beschaffen gedacht 30 werden daß sie nicht anders als durch Erfahrung denkbar sind. Dergleichen sind organische Körper deren ein jeder Theil um des anderen Willen da ist und deren Existenz nur in einem System der Zwecke (welches eine immaterielle Ursache haben muß) gedacht werden kann wo-

3 Feinere Schrift. 5 enthalten  $\delta$  übergehen 9 in g. Z. 10 synthetische v. a. synthetisches 15 Kommapunkt. der v. a. des 17 uns g. Z. in g. Z. 20 Form der Synthesis erst: Modalität 25 zum lies: vom? durch v. a. aus 28 5 Zeilen tiefer. 29 für die erst: in der möglicher erst: der 31 durch  $\delta$  (g. Z.): in der

von die Warnehmung des Menschen an seinen eigenen Organen das  
 Beispiel abgiebt. (Darwins Zoonomia, Cullen, Brown welche als  
 Phhsiker (Stadt//Kreisphhsiker) betitelt werden, wiewohl sie nur Einen  
 5 Zweig der Phhs: bearbeiten.) Nun ist das mittelbar auf die Sinne wir-  
 kende in der empirischen Anschauung als Warnehmung das Reale (der  
 Warnehmung) in der Phhsik und der Stoff der Vorstellungen die nicht  
 a priori gegeben werden und doch wird dieses Verlangt um a priori  
 diese Wirkungen der bewegenden Kräfte des Subjects aufzuzählen.  
 Man muß sie also zuerst in Verhältnisse (active) auflösen deren es eine  
 10 Zahl giebt.

Was ist Phhsik? Sie ist die Wissenschaftliche Doctrin der Er-  
 kenntnis der Sinnegegenstände (der äußeren so wohl als der inneren) in  
 der Erfahrung. — Sie ist nicht eine empirische Wissenschaft (den daß  
 wäre ein Widerspruch mit sich selbst weil jedes Erkenntnis in so fern  
 15 es scientific seyn soll auf formalen Principien der Verbindung des  
 Mannigfaltigen ihrer Vorstellungen gegründet seyn muß) kan aber doch  
 ein Inbegriff (complexus) empirischer Erkenntnisse seyn welche zu einer  
 Erfahrung verbunden werden den Erfahrung muß gemacht und kan  
 nicht wie bloße Warnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn)  
 20 gegeben werden

Phhsik ist also nicht ein bloßes Aggregat von Warnehmungen das  
 fragmentarisch zusammengefaßt keine Wissenschaft ausmachen wird sondern  
 setzt ein Princip der Zusammensetzung empirischer Vorstellungen voraus  
 was nicht aus der Erfahrung sondern für und zum Behuf derselben  
 25 als Princip der Möglichkeit derselben das Erkenntnis begründet so daß  
 es nur Eine Erfahrung so wie nur Eine Materie giebt welche ein großes  
 Manigfaltige der Erscheinungen darbietet welche von den bewegenden  
 Kräften der Materie ausgehend ein absolutes Ganze empirischer Vor-  
 stellungen darbietet die a priori nicht theilweis Sparsim sondern ver-  
 30 einigt (coniunctim) den Stoff zur Erfahrung hergeben.

---

2 Von welche an über dem Vorigen. in dem letzten Spatium. 3 Einen v. a.  
 einen 4 Schlußklammer fehlt. das d was 6 und der der v. a. die  
 7 a priori d gefaßt we 9 eine ergänze: bestimmte? 11 Linker Rand oben:  
 Schrift wie erstes Drittel des Haupttextes. 14 jedes d scientifiche 15 formalen  
 g. Z. Principien d ihrer Form 17 zu einer sollte in; zur verbessert werden, ist  
 aber punktiert. 18 werde den statt: den 21 Veränderte Schrift; wie zweites  
 Drittel des Haupttextes. bloßes d blo die statt: daß 27 welche d d

Frage.

Wie ist Erkenntnis a priori des Systems der bewegenden Kräfte der Materie als Aggregat empirischer Vorstellungen zum Behuf der Erfahrung möglich?

Antwort: nicht nach einem synthetischen sondern dem bloß analytischen Grundsatz nämlich der Regel der Identität; weil Erfahrung nicht unmittelbar aus einem Aggregat der Wahrnehmungen also nicht selbst empirisch hervorgeht sondern nur zu Folge eines formalen Principis der Zusammenstellung (coordinatio) des Manigfaltigen empirischer Vorstellungen in einem System derselben welches Erfahrung heißt und nicht aus der Erfahrung (empirisch) sondern für die Erfahrung (zum Behuf derselben) hervorgeht wobei der Gegenstand in der Erscheinung d. i. in Beziehung auf die Form der Anschauung des Subjects nicht unmittelbar aufs Object bezogen vorgestellt wird. Hieraus ist also zu ersehen wie das befremdende (paradoxe) des Überschrtritts von den metaph. U. Gr. der NW. zur Physik im stetigen Zusammenhange (nicht durch einen Sprung (also durch natürliche Tendenz) vom bloß empirischen zum Rationalen) übergehen könne und müsse und zu ihr nicht bloß was Erfahrungsgegenstand seyn kan wozu die Sinne unmittelbar afficirende bewegende Kräfte der Materie gehören sondern auch das »was nicht anders als durch Erfahrung als möglicher Sinnengegenstand gedacht werden kan« dessen Möglichkeit für sich selbst sonst problematisch ist (z. B. organisirte Körper) nicht aus der Erfahrung sondern für die Erfahrung systematisch (in einer Doctrin als Wissenschaft, Physik genant) aufgefaßt und classificirt werden könne.

Was ein Gegenstand der Wahrnehmung ist empirice dabile ist darum nicht so fort ein Gegenstand der Erfahrung, — den diese als ein System der Wahrnehmungen muß gemacht werden. — Nun sind alle äußere Wahrnehmungen Wirkungen des Einflusses der bewegenden Kräfte der Materie und des das Subject afficirenden äußeren Objects und in so

1 Veränderte, größere Schrift. 2 Kräfte  $\delta$  der bewegenden Kräfte 3 zum  $\delta$  Begriffe 7 also  $\delta$  nur also nicht g. Z. 8 formale 11 Von aus an auf den unteren Rand übergreifend. Erfahrung  $\delta$  (a pr 13 d. i. in? die in?? 14 Von Hieraus über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 16 metaph. verstümmelt. Physik ergänze: darin besteht daß man Zusammenhange  $\delta$  des und 17 bloß g. Z. 18 Rationalen Schlußklammer fehlt. 19 kan  $\delta$  sondern sonder Das zweite die s. Z. Sinne v. a. Sinnen 21 als v. a.? 23 Lies: und nicht (statt: nicht)? 25 Schlußklammer fehlt. 26 Über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. empirice dabile g. Z. 27 diese als ein erst: diese ist ein 28 Warnungen



fern blos Erscheinungen können also dem Formalen nach a priori gegeben werden. Also können auch in der Materie Kräfte als Stoffe d. i. als zur Bewegung der Materie gehörende Substanzen welche die Basis dieser Kräfte ausmachen gedacht werden und die Physik ist ein Lehrsystem derselben. — Diese Stoffe in der Qualität bewegender Kräfte betrachtet lassen sich nach Principien a priori abzählen: als auf Anziehung und Abstoßung, beide aber auf durchdringend// oder oberflächlich vom Ganzen zu den Theilen u. s. w. wirkende coërcibele 2c gegründet sich nach Principien a priori abzählen und classificiren laßt, 10 basis und Materie die leitend ist.

*X. Convolut, XIX. Bogen, 1. Seite.*

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn) sondern der reinen Anschauung (a priori). Sie sind nicht Dinge an sich (entia per se) d. i. nicht etwas 15 ausser der Vorstellung Existirendes sondern dem Subject als einem Act desselben angehöriges wodurch dieses sich selbst setzt, d. i. sich selbst zum Gegenstände seiner Vorstellungen macht

Raum u. Zeit sind Anschauungen welche vor aller empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn nicht analytische Principien nach dem Grund= 20 sätze der Identität sondern synthetische Sätze darbieten (exhibent), welche a priori (d. i. mit dem Bewußtseyn ihrer absoluten Nothwendigkeit) der Erkenntnis zum Grunde liegen

1.) Anmerkung. Vergleichen sind die Sätze: Es ist nur Ein Raum und nur Eine Zeit und wenn von Räumen und Zeiten geredet wird so 25 versteht man darunter nur Theile eines und desselben Raumes und einer und derselben allbefassenden Zeit.

2.) Anmerkung. Es ist objectiv nur Eine Erfahrung und es ist Mißverständnis von Erfahrungen zu sprechen; denn was man hiemit

3 zur v. a. zu der 7 beyde b v. a. d 7-8 oberflächlich wirkende (statt: oberflächlich) dahinter d von selbst 8 2c ergänze: Kraft? 9 gegründet sich lies: gegründet die sich? 11 Dieser, sachlich nicht zum X., sondern zum VII. Convolut gehörende Bogen trägt von Kant in Tinte die Bezeichnung: Beylage V von fremder Hand in Blei am oberen Rande: Bog. XIX des 10ten Convolut, XXII, 1 28 14 etwas d was 16 desselben Ad. ergänzt: entsprungen oder entstehend setzt Kommapunkt. 19 Bewußtseyn dahinter noch einmal: (vor aller empirischen) d (g. Z. am Rande): mithin a priori 20 sondern d sh 19-20 nicht — sondern d sh g. Z. am Rande. 20 Sätze d: als Principien a priori nicht analytisch 21 absoluten g. Z. 24 wenn d man geredet wird erst: spricht 25 man d nur 27 ist d eine ist d ein

mehnt das sind nur Wahrnehmungen die zu Einer und derselben Erfahrung gehören in so fern jene in ihrer Verbindung ein System darstellen. Überdem ist Erfahrung nicht etwas was gegeben und nur aufgefaßt (apprehendirt) sondern was vom Subject gemacht wird

3<sup>te</sup>) Anmerkung. Beydes Raum und Zeit sind von der eigenthümlichen Art daß beyde immer nur als Theile eines noch größeren Ganzen vorgestellt werden müssen welches so viel sagt, als: Raum und Zeit sind Gegenstände der reinen Sinnenanschauung, deren Größe als unendlich vorgestellt wird.

4<sup>te</sup> Anmerkung. Raum u. Zeit sind nicht Dinge an sich (entia per se) sondern nur Erscheinungen d. i. Verhältnisse der apprehensibelen Gegenstände der Wahrnehmung zum Subjecte in so fern es durch den Einfluß auf sich selbst oder den von einem äußeren Gegenstande afficirt wird. Der Gegenstand in der Erscheinung kan dem Formalen nach a priori gegeben werden. Dadurch wird es möglich daß die wesentliche Aufgabe der Transscendentalphilosophie ja diese Philosophie selbst entspringt: »Wie sind synthetische Erkenntnisse a priori möglich?« Dieser Satz gründet sich auf den Unterschied der Dinge an sich u. derselben in der Erscheinung

Die Zusammenfassung (complexus) des Manigfaltigen der Anschauung als Synthetisches Princip des Manigfaltigen in der Erscheinung im Raum u. Zeit ist eine Darstellung a priori als formale der Erscheinung

Raum und Zeit ist nicht Gegenstand der Anschauung (etwas Apprehensibeles) sondern Anschauung selbst; denn sonst wären sie reale data der Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn) und würden etwas als gegeben voraussetzen was den Sinn afficirt (ein Materiale der Vorstellung) ehe noch die Anschauung durch ein Princip begründet wäre nach welchem das Manigfaltige der Zusammenstellung der Vor-

---

1 Einer v. a. einer      5 sind  $\delta$  Größen, darüber  $\delta$ : ein zusammengefügtes gegebenes Ganze     $\delta$  gegebenes g. Z.    6 daß  $\delta$ : ein jedes derselben immer nur    7 vorgestellt erst: gegeben    8 reinen g. Z.    Kommapunkt.    10 Dinge erst: Gegenstände  
12 Subjecte v. a. Subjectiv?  $\delta$  welcher    es  $\delta$  durch se    den erst: seinen    14 dem  
Formalen v. a. der Form    15 wird s. Z.    16-17 entspringt v. a. entspringen  
17 Anführungs- und Fragezeichen am Schluß vergessen; Fortsetzung am rechten  
Rande.    20 Dieser Absatz s. Z., in den Haupttext hineingeschrieben, durch  
Zeichen mit dem Vorigen verbunden.    21 Synthetisches    24-25 Über: (etwas  
Apprehensibeles) s. Z.: ein Objectiv//, lies: ein Objectiv//Apprehensibeles?    25 sie  
 $\delta$  Geg    reale s. Z.    26-27 und etwas (mit R.).

stellungen zur Einheit des Bewußtseyns (das Formale der Vorstellung)  
in der Anschauung welche a priori voraus gegeben seyn muß (forma  
dat esse rei)

Cuius existentia non est inhaerentia

5 Ens per se, est existens quod non est determinatio alterius  
(oppositum inhaerentiae)

Ens a se est quod non est causatum alterius.

Mundus in sensu stricto.

Der Raum als Gegenstand der empirischen Anschauung überhaupt  
10 ist einiges unbegrenztes Ganze und Object möglicher Wahrnehmung

1. Wie sind synthetische Erkenntnisse a priori aus Begriffen? 2. Wie  
sind dergleichen aus Anschauung möglich?

Es sind anziehend// und auch abstoßend//flüssige Materien oder die  
so es zugleich sind.

15 Aus der Erfahrung abstrahirte allgemeine Grundsätze (der Heil-  
kunde) ist ein Widerspruch mit sich selbst.

Der lebende Körper ist ein sich selbst imer in seiner Bewegung  
herstellender Körper

Es giebt keine lebende materie.

20 Was sind synthetische Sätze? Was sind synthetische Sätze a priori?  
Wie sind synthet. Sätze a priori möglich? Was ist transc: Phil. —  
Wie geschieht der Übergang von den Met. u. Gr. der MW zur Physik  
durch die Transscendentale Das Fortschreiten von dem Aggregat der  
Wahrnehmung 1<sup>mo</sup> zur Möglichkeit der Erfahrung 2<sup>do</sup> zur Erfahr. —  
25 Physik.

Das Subject constituirt sich selbst zu einem Ganzen des Manig-  
faltigen der Anschauung in Raum und Zeit, nicht durch Apprehension  
des Realen in der empirischen Anschauung gegebenen sondern des

2 welche s. Z. voraus gegeben erst: vorausgehen muß 3 Links abgewinkelt,  
bricht ab. 4 Rechter Rand oben. 9 Etwas veränderte Schrift. 10 Spatium  
etwa 10 Zeilen. 11 sind 8 Prin 12 Links unrandet. 13 abstoßend//  
v. a. abstoßen, 8 feste 15 Auch dieser Absatz andere Schrift. 17 5 Zeilen  
liefer. 20 Vor Was das Zeichen:  $\Phi$  23 Transscendentale Von Das an  
über dem Vorigen, in dem letzten Spatium, durch Zeichen verbunden. 26 Letztes  
Viertel des rechten Randes, davor das Zeichen:  $\Phi$  des Ad. ergänzt: formalen  
27 der Ad. ergänzt: reinen Kommapunkt. 28 nicht des Realen gegeben  
statt: gegebenen



Formalen der synthetischen Einheit des All der Anschauung als eines unendlichen Ganzen.

Annäherung durch ein Princip der Einheit der Wahrnehmungen zur Erfahrung ist wohl möglich aber aus Erfahrung kan nichts abgeleitet werden weil dazu durchgangige Bestimmung des empirischen gehört Prin- 5  
cip der Möglichkeit der Erfahrung überhaupt d. i. der durchgängigen Bestimmung der synthetischen Einheit a priori.

Die Mancherley Arten von Gegenständen afficirt zu werden d. i. der Receptivität der Eineneinflüsse bestimmen systematisch die Art wie sie uns erscheinen müssen und zwar vor aller Wahrnehmung. Das Be- 10  
wußtehn meiner Selbst der Verstand trägt diese Anschauung hinein.

Die Receptivität der Anschauung dem Formalen nach, d. i. in der Erscheinung und die Spontaneität des Bewußtehn der Zusammenfassung in Einen Begriff (apprehension) sind actus synthetischer Sätze a priori der Transc. Philos. wodurch das Subject ihm selbst als Er- 15  
scheinung a priori gegeben wird das Object = x ist das Ding an sich Das Correlatum des Dinges in der Erscheinung ist das Ding an sich ist das Subiect welches ich zum Object mache

Der Begriff von einem Dinge an sich (ens per se) entspringt nur von einem vorher gegebenen, nämlich dem Objecte in der Erscheinung 20  
mithin einer Relation darin das Object im Verhältnisse und zwar einem negativen Verhältnisse betrachtet wird

Der Raum selbst ist nichts anders als das Formale der Verhältnis wie das Object dem Subject gegeben nicht gedacht wird.

Wollten wir aus der Erfahrung uns einen Begriff von Gott als 25  
einem Macht habenden machen so würde alle Moralität desselben wegfallen u. nur despotie bleiben

---

3 5 Zeilen tiefer, vor Annäherung  $\delta$ : Wovon (?) 5 gehört das Folgende  
drüber, in dem letzten Spatium. 8 Unterer Rand. 10 uns  $\delta$  Erj 12 Über  
dem Vorigen. 20 Kommapunkt. 21 Object  $\delta$  gege 23-24 der Verhältnis  
wie (? einer ?) Anschauung des Raumes wie (Cl.), Kr.: der Verhältnisse im Anschauen  
24 nicht Sigel. 25 Das Wort Gott fehlt (abgegriffen, radiert, Sigel?).

## X. Convolut, XIX. Bogen, 2. Seite.

Der erste Act des Erkenntnisses ist das Verbum: Ich bin das Selbstbewußtseyn da Ich Subject mir selbst Object bin: — Hierin liegt nun schon ein Verhältniß was vor aller Bestimmung des Subjects vorhergeht  
 5 nämlich das der Anschauung zu dem des Begriffes wo das Ich doppelt d. i. in zwiefacher Bedeutung genommen wird indem ich mich selbst setze d. i. einerseits als Ding an sich (ens per se) zweitens als Gegenstand der Anschauung und zwar entweder objectiv als Erscheinung oder als mich selbst a priori zu einem Dinge constituirend d. i. als Sache an  
 10 sich selbst.

Das Bewußtseyn seiner selbst (apperceptio) ist ein Act wodurch das Subject sich überhaupt zum Objecte macht. Es ist noch keine Wahrnehmung (apprehensio simplex) d. i. keine Sinnenvorstellung zu  
 15 welcher erfordert wird daß das Subject durch irgendeinen Gegenstand afficirt werde und die Anschauung empirisch wird sondern reine Anschauung die unter den Benennungen von Raum und Zeit bloß das Formale der Zusammensetzung (coordinatio, et subordinatio) des Mannigfaltigen der Anschauung enthalten die hiemit ein Princip a priori der synthetischen Erkenntnis desselben welches aber eben darum den Gegen-  
 20 stand in der Erscheinung vorstellig macht.

Der Unterschied des Mannigfaltigen der Anschauung ob es den Gegenstand in der Erscheinung oder nach demjenigen was er an sich ist vorstellig macht bedeutet nichts weiter als ob das Formale bloß subjectiv d. i. für das Subject oder objectiv für jederman geltend gedacht  
 25 werden solle welches auf die Frage hinausläuft ob die Position ein Nomen oder ein Verbum ausdrücken solle

Die Raumesanschauung mit ihren drei Abmessungen und die der Zeit mit ihrer einigen geben synthetische Sätze a priori als Principien an die Hand aber nicht für Sinnenobjecte, denn es sind keine apprehen-  
 30 sible Dinge die sich der Anschauung (empirisch) darbieten und ihre Vorstellung mit Bewußtseyn ist nicht Wahrnehmung: eben so wenig auch

1 Oberer Rand von fremder Hand (Blei): XXII, 2 5 Ich  $\delta$  in 6 Ad.:  
 zwiefacher 7 Gegenstand  $\delta$  in 8 objectiv  $\delta$  n als v. a.? oder  $\delta$  zu (?)  
 9 selbst  $\delta$  be a priori  $\delta$  constit 11 Etwas engere Schrift. 13 Sinnenvor-  
 stellung  $\delta$  w 15 empirisch  $\delta$  ist 16 die  $\delta$  a priori 17 Erst: Zusammenstellung  
 18 enthalten lies: enthält und ein Princip g. Z. 19 desselben R.: an die Hand  
 geben? 20 macht. ergänze: enthält 21 Der Unterschied der Anschauung des  
 Mannigfaltigen der Anschauung 23 daß v. a. die 25 welches  $\delta$  dar 28 einigen  
 $\delta$  enthal 29 Sinnenobjecte v. a.? Kommapunkt.

das System des Aggregats solcher vermehnter Wahrnehmungen Erfahrung sondern es ist ein Ganzes der Anschauung welches objectiv bloß Erscheinung ist dem der Gegenstand als Ding an sich lediglich in der Idee correspondirend gedacht wird.

Daß Raum u. Zeit nichts ausser dem Subject Existirendes, noch weniger auch innere Bestimmungen der Dinge sondern bloß Gedanken-  
dinge sind (entia rationis)

Das Erste ist daß der Raum u. die Zeit und der Gegenstand in denselben in der unbestimmten doch bestimmbaren Anschauung d. i. in der Erscheinung gegeben ist (dabile) und so als ein mögliches Ganze gedacht wird (cogitabile) beyde zusammen aber ein Princip zu synthetischen Sätzen a priori begründen welches Transsc: Philosophie genant und den Übergang von den metaph. U. Gr. der N.W. wodurch das Subject sich selbst zum Gegenstande der Erfahrung für die Physik constituirt als welche letztere die durchgängige Bestimmung nicht aus der Erfahrung sondern für dieselbe als System der Wahrnehmungen einleitet. — Das Subjective der Anschauung als das Formale derselben ist der Gegenstand in der Erscheinung so wie er a priori aus der synthetischen Vorstellung nach jenem Princip hervorgeht. Das Ding an sich ist ein Gedankending (ens rationis) der Verknüpfung dieses manigfaltigen Ganzen zur Einheit zu welcher sich das Subject selbst constituirt. Der Gegenstand an sich = x ist das Sinnenobject an sich selbst aber nicht als ein anderes Object sondern eine andere Vorstellungsart

Man kan in der Synthesis der Anschauung nicht von empirischer Anschauung mit Bewußtseyn (der Wahrnehmung) anheben den alsdann fehlte die Form. Man fängt also von einem Princip a priori des Formalen in der Anschauung an gehet zum Princip der Möglichkeit der Erfahrung fort: schöpft noch nichts aus der Erfahrung u. setzt sich selbst

Alle Existenz des Bewußtseyns im Raum und der Zeit ist bloß Erscheinung des inneren u. äußeren Sines und als eine solche findet ein synthetisches Princip der Anschauung a priori statt und afficirt sich selbst als Ding im Raume und der Zeit existirend Das Subject ist hier das

---

1 des v. a. der      Aggregats δ die      6 Dinge δ sind      8 Erste v. a. erste  
Gegenstand δ in      in g. Z.      9 unbestimmten δ Anschauung      11 zu g. Z.  
12 genaunt Ad. ergänzt: wird      13 N. W. Ad. ergänzt: zur Physik herstellt  
19 ein erst: daß      20 dieses v. a. dieser Ver      24 Linker Rand oben,      in?  
R.: von      29 des Bewußtseyns g. Z.      31 a priori und (mit R.).      und  
R. ergänzt: das Subject



Ding an sich weil es Spontaneität enthält. Die Erscheinung ist Receptivität. Jenes ist nicht ein anderes Object sondern eine andere Art sich selbst zum Object zu machen. Nicht Objectum noumenon sondern der Act des Verstandes der das Object der Sinnenanschauung zum bloßen Phänomen macht ist das intelligibele Object.

Er ist etwas a priori Gegebenes (dabile) d. i. nicht bloß Object der Anschauung sondern Anschauung selbst und nicht bloß ein denkbarer Gegenstand — Er ist nicht ein Ens (etwas Existirendes) auch kein Non ens (etwas undenkbares) sondern ein Princip der Möglichkeit

Was durch den Sin erkannt d. i. wahrgenommen werden soll muß unseren Sin afficiren und die Anschauung des Objects die daraus entspringt ist Erscheinung (Ding an sich)

Der Raum ist nicht etwas Apprehensibles (kein Gegenstand der Wahrnehmung d. i. der empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn). Er ist auch nicht etwas außer dem denkenden Subject Gegebenes sondern nur ein Aggregat von Vorstellungen die in uns sind Nicht etwas in dessen Begriffe ein Widerspruch ist das aber doch auch nicht nichts ist und wo nur Raum zu Dingen aber nicht etwas was ihn erfüllt da ist nichts

Vniversalitas allgemeinheit

Vniversitas Allheit

Das einem Dinge in der Erscheinung correspondirende Ding an sich ist ein bloßes Gedankending aber doch auch kein Nding

### X. Convolut, XIX. Bogen, 3. Seite.

Alle unsere Erkenntnis besteht aus zwey Bestandtheilen Anschauung und Begriff die a priori derselben zum Grunde liegen und der Verstand ist diejenige Form der Verknüpfung beyder zur Einheit des Manigfaltigen derselben im Subjecte wodurch das was subjectiv gedacht war objectiv als gegeben vorgestellt wird (cogitabile quatenus est dabile).

Der erste Act von der Vorstellung eines Gegenstandes der Anschauung zum Begriffe und so durch wechselseitige Beziehung fortzuschreiten ist die Constituirung des Verhältnisses dieser Vorstellungen als

4 das v. a. die      8-9 Non est statt: Non ens      9 Schlußklammer fehlt.  
 10 durch Sigel.      erkannt (statt: erkannt) & werden      16 Spatium hinter: sind  
 17 Widerspruch das      auch nichts      19 Bricht ab.      24 Am oberen Rande von  
 fremder Hand mit Blei: XXII, 3 29      25 Alles unsere (mit R.).      29 vorge-  
 stellt & vorgestellt      31 so & zum Erk      32 Verhältnisse

zur synthetischen Einheit (nicht der logischen nach dem Princip der Identität sondern der metaphysischen nach dem Princip der Transscendentalphilosophie Möglichkeit synthetischer Erkenntnisse a priori) nicht der Act der Auffassung des Manigfaltigen in der Anschauung gegebenen (apprehensio simplex) sondern das Princip der Autonomie sich selbst zum Object zu machen als gegeben in der Erscheinung (objectum Phaenomenon) wobei die Sache an sich selbst = x (objectum Noumenon) nur ein Gedanke ist um den Gegenstand bloß als Erscheinung, also als indirect erkennbar vorstellig zu machen und von der Existenz desselben im Raum und Zeit welche keine reale Verhältnisse sondern bloße Formen derselben sind in der Anschauung darzustellen.

Raum und Zeit sind nämlich keine Dinge an sich (entia per se) sondern bloße Formen des Zubegriffs der Vorstellungen in der Zusammenstellung des Manigfaltigen der Anschauung als Sinnenvorstellung und jedes derselben enthält unbedingte Einheit. Es ist nur Ein Raum und Eine Zeit deren Jedes als unbegrenzt (negativ//uneendlich) eine Sinnenanschauung in einem Manigfaltigen nicht der Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) sondern bloß den Zubegriff aller Verhältnisse in der Sinnenvorstellung

Anschauung und Begriff sind die zwey Vorstellungsarten eines Dinges überhaupt dessen Mannigfaltiges vor aller Wahrnehmung (empirischer Erkenntnis mit Bewußtseyn) als das Formale der Zusammenfügung des Mannigfaltigen nach dem Princip der synthetischen Einheit desselben dem Sinne a priori d. i. als reine Anschauung gegeben und durch den Verstand gedacht wird. Beyde können rein oder empirisch seyn Die reinen Begriffe sind Principien die a priori vor aller Anschauung vorhergehen Keine Anschauung (äußere sowohl als innere) ist ein dem discursiven Princip entsprechendes Princip der Erkenntnis a priori so-

1 zur d E    2 metaphysischen d der    2-3 Transscendentalphilosophie d der    3 Möglichkeit s. Z.    a priori dahinter undurchstrichen: fortzuschreiten ist und dann durchstrichen: daß der Verstand    5 (apprehensio simplex) s. Z. sondern (statt: sondern) d was das Subject selbst d mit der syn    6-7 (objectum Phaenomenon) s. Z.    8 Erscheinung Kommapunkt.    9 von der lies: die?    11 sind d v    13 bloße d anschauliche W des v. a. der    14 Anschauung erst: Vorstellungen    15 Vor Es durchstrichene Anfangsklammer.    16 Zeit d welche    17 Sinnenanschauung d nicht    18 Schlußklammer fehlt.    19 Bricht ab.    20 eines d Sinnenobjects, darüber d: Objec    21 Dinges überhaupt s. Z.    dessen R.: als dessen    24 und d wird    25 Von Beyde an s. Z. (bis: Objecte S. 417, Zeile 2).    26 Von Die an Fortsetzung am unteren Rande.    Principien d d. i. Vor (?)    28 der erst: einer

fern sie synthetisch ist. — Diese beyde gehören zur transc: phil. und Raum u. Zeit sind ihre Objecte. Ihr Gegenstand ist in dieser Vorstellung nicht als existirendes Ding gegeben (nicht ein *dabile* sondern *cogitabile*) was dem Subject inhärrt und bloß das Formale der Erscheinung in  
 5 einem absoluten Ganzen des Manigfaltigen der Anschauung hiemit aber als unendlich vorgestellt wird. — Es ist Ein Raum und Eine Zeit

Die Gegenstände der Vorstellung in derselben sind nicht apprehensibele Objecte außerhalb diesem Objecte sondern das Verhältniß derselben zum Subject nicht als Dinge an sich = x sondern als Erschei-  
 10 nungen

Es sind zwey Elemente der Erkenntnisprincipien Anschauung u. Begriff wovon das eine gegeben das andere gedacht wird und die ein-ander nicht analytisch sondern synthetisch untergeordnet (die Anschauung dem Begriffe) ein Princip a priori der Erkenntnis bestimmen. Jede der-  
 15 selben bestimmt ein absolutes Ganze von Raum und Zeit welche ein Unendliches ausmachen (nicht ein positiv Unendliches der Coordinanz sondern das Negativ//unendliche nach Begriffen das Unbegrenzte)

Das Subject setzt a priori sich selbst durch den Verstand als synthetische Einheit des Manigfaltigen in der Anschauung welche unter den  
 20 Vorstellungen von Raum und Zeit nicht Gegenstände der Auffassung (*apperceptiones*) sind.

Das Gegebene in der Anschauung (*dabile*) ist Raum u. Zeit der Gegenstand in der Erscheinung welcher synthetische Sätze a priori liefert. — Raum u. Zeit mit dem Manigfaltigen was sie enthalten sind  
 25 nicht Dinge oder auch Bestimmungen der Dinge an sich sondern subjective Bestimmung der Gegenstände in der Erscheinung Das Ding an sich = x ist ein Gedankending (*ens rationis*) und der Unterschied des

2 Ihr erst: Der 3 als erst: ein Ding erst: Ding an sich  $\delta$ : sondern nur in der Erscheinung sondern gegeben g. Z. 4 bloß  $\delta$  Erscheinung das g. Z. 5 des r. a. der 6 als v. a.? Ein v. a. ein 7 derselben? denselben?? Auf: Die Gegenstände der Vorstellung bezieht sich möglicherweise ein beziehungsloser s. Z. 6 Zeilen darüber: nicht Gegenstände der Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn 8 das erst: ein 9 = x g. Z. 11 Unterer Rand. principien g. Z. 13 nicht — synthetisch s. Z. 14 Begriff's statt: Begriffe 15 bestimmt erst: ist 16 Unendliches  $\delta$  der Zusam der An 17 Schlußklammer fehlt. 18 Rechter Rand oben. a priori g. Z. 22 Zeit  $\delta$  als 24 mit  $\delta$  ihrem 27 = x g. Z.



letzteren vom ersteren ist nur der des subjectiven von der objectiven Bestimmung.

Unterschied der de Lücſchen und der Symerschen einander entgegengesetzten Electricitäten. Jene im + u. — diese im a u. — a (beide real entgegengesetzt nicht bloß logisch). 5

Unter dem Wort Seele versteht man nicht bloß eine lebende oder belebte Substanz sondern etwas was eine andere Substanz (die Materie) belebt. Ein jedes Thier hat Eine Seele (als immaterielles Princip) und Theile von Thieren scheinen doch auch eine vita propria zu beweisen wenn sie abgesondert sind. — Die Pflanzen verstaten Einimpfungen 10 und also Aggregate auch ohne System Das Organ in einem organischen Körper was man Nerve nennt ist der Sitz der Empfindung und wird Seele genannt deren immer nur Eine ist so doch bei der Zertheilung des Körpers ein anderes Atom wiederum das Geschäft einer Seele verrichtet 15

Zuerst daß wir ein Manigfaltiges der Anschauung unserer selbst sehen Zweitens in sofern wir etwas außer uns sehen wovon wir afficirt werden d. i. als Erscheinung im Raume und der Zeit drittens daß der Verstand das Manigfaltige der Anschauung nach einem Princip synthetisch setzt d. i. zur Einheit der Anschauung desselben in einem 20 Ganzen zusammen verknüpft und zur durchgängigen Bestimmung fortschreitet Das determinabile ist das Ding an sich ist das durch den Verstand gegebene u. Synthetisch a priori der Form nach gesetzte (dabile) das Manigfaltige der Anschauung das abignabile. Das Princip der Möglichkeit der Erfahrung (Fortschritt zur Physik) 25

### *X. Convolut, XIX. Bogen, 4. Seite.*

1. Das Bewußtseyn meiner selbst als Subject (nach der Regel der Identität).
2. Das Erkenntnis seiner selbst durch Anschauung und Begriff.
3. Die Setzung seiner selbst: im Raum und Zeit. — Dieses Setzen ge-

---

1 Kr.: nur der der (sc. Bestimmung) Ad. schlägt vor: der der objectiven und subjectiven links abgewinkelt. 5 nicht Sigel. Schlußklammer fehlt.  
 6 Letztes Drittel des rechten Randes; weitere Schrift. 7 belebte v. a.? 8 be-  
 lebt. Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 11 System Fort-  
 setzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 13 Eine v. a. eine  
 16 Rechter Rand, untere Ecke. 20 zur v. a. zu 21 und d. des 21-22  
 fortschreitet Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 23 dabile  
 Ad. schlägt vor: cogitabile 25 Schlußklammer fehlt. 26 Links oben von  
 fremder Hand mit Blei: XXII 4 27 als Subject g. Z. 29 Raum v. a. Raume

schieht nach Principien a priori und enthält bloß das Formale der Coëxistenz und Succession des Mannigfaltigen der Anschauung. 4 Die Anschauung ist entweder reine oder empirische Anschauung; die erstere enthält allein synthetische Urtheile a priori für Sinnenobjecte und hiemit  
 5 das Thema der Transsc: Philos. welche die Aufgabe enthält: »wie sind synthet. Urth. a priori möglich.« 5. Die Auflösung ist: sie sind nur möglich in so fern die Gegenstände der Sinne nur als Erscheinungen nicht als Dinge an sich vorgestellt werden. — Das Daseyn des Mannigfaltigen im Raum u. Zeit (dabile) steht unter der Bedingung des Formalen  
 10 der Zusammenfassung des Mannigfaltigen als Erscheinung d. i. als subjective Vorstellungsart wie das Subject afficirt wird nicht nach dem was es an sich ist; den dieses Formale ist es allein wovon ein synthetisches Princip a priori möglich ist. Empirische Synthesis durch Wahrnehmungen kann kein Princip a priori kein Allgemeines abgeben dergleichen doch das  
 15 Princip der Verhältnisse in Raum und Zeit haben muß

Alles unser Erkent: Verm. besteht in zwey Acten, Anschauung u. Begriff — beyde als reine d. i. nicht empirische Vorstellungen (den diese erfordern schon Einfluß auf die Sinne d. i. Wahrnehmungen, welche jene Vorstellungen schon voraussetzen) gehen aus dem Vorstellungsvermögen aus Gestaltung (species) und Gedanke hervor, und die Stellen  
 20 worin wir die Gegenstände dieser Vorstellungen setzen sind Raum und Zeit welche für sich keine Realität (Existenz) haben sondern bloße dem Subject inhärirende Formen sind (entia rationis) aber doch dem Oban-

2 Coëxistenz  $\delta$  in dem Mannigl darüber  $\delta$  (g.Z.): und Anschauung 5 enthalten:  
 6 sind durch senkrechten Strich verweist Kant auf folgende zweite Fassung am linken Rande: durch die Anschauungsvorstellungen von Raum und Zeit möglich welche keine Objecte sondern Bestimmungen des Subjects durch sich selbst sind wodurch dasselbe <sup>1)</sup> sich afficirt als Gegenstand in der Erscheinung und als Ding an sich = x von sich selbst Bestimmungsgrund ist.

Die durchgängige Bestimmung eines Objects ist die Existenz Raum und Zeit aber sind Anschauungen Erkenntniße <sup>2)</sup> die nicht Vorstellungen <sup>3)</sup> die nicht Existenz eines Gegenstandes enthalten sondern nur Formen der Synthesis welche a priori gegeben ist <sup>4)</sup>

7 fern  $\delta$  sie als 9 u. Zeit g.Z. des r. a. der 13 ist.  $\delta$  Synthesis  
 14 kein Allgemeines s. Z. 15 Links abgewinkelt. 16 Feinere Schrift.  
 19 jene  $\delta$  Begriffe 20 aus R.: als? und  $\delta$  Denken Gedanke steht in  
 verwischten Klammern. Kommapunkt. 21 wir  $\delta$  uns Gegenstände  $\delta$   
 dieser 23 dem r. a.?

1) dasselbe  $\delta$  = x. 2) Erkenntniße g.Z. 3) Vorstellungen  $\delta$  die 4) Nach unten abgetrennt.

titativen Verhältnisse nach grenzenlos in Ansehung des qualitativen aber eine inere unendliche Mannigfaltigkeit enthalten

Alles mein Vorstellungsvermögen (*facultas repræsentativa*) welches aus Anschauung und Begriff besteht hebt vom Bewußtseyn seiner selbst an welches erstlich logisch genant wird nach der Regel der Identität 5 erläuternd daß aber auch ein metaphysisches Princip der synthetischen Erkenntnis *a priori* d. i. erweiternd ist und über den gegebenen Begriff hinausgeht dadurch daß das Subject sich selbst in Raumes und Zeitverhältnissen als reinen (nicht empirischen) Anschauungen setzt die aber nur Gegenstände in der Erscheinung sind also bloß subjectiv nicht ob- 10 jectiv bestimmend: nicht was selbst Sache sondern nur die Form der Anschauung des Gegenstandes ist. — Die transcendente Vorstellungsort ist nun die der Anschauung als Erscheinung; die transcendente die des Objects als Ding an sich, welches nur *ens rationis* d. i. nur Gedankending ist und nicht objectiv sondern nur subjectiv bestimmend ein 15 *conceptus infinitus* (*indefinitus*) ist.

Unsere Sinnenan schauung ist zuerst nicht Wahrnehmung (*empirische* Vorstellung mit Bewußtseyn) den ihr geht ein Princip voraus sich selbst zu setzen und sich dieser Position bewußt zu werden und die Form dieser Setzung des Manigfaltigen als durchgängig verbundenen sind die reine 20 Anschauungen welche Raum und Zeit (äußere und inere Anschauung) genant werden und als unbegrenzt (*indefinita*) nach Begriffen, in der Erscheinung als unendlich positiv (*infinita*) vorgestellt werden

Das Bewußtseyn seiner selbst ist 1. logisch nach analytischem Princip 2. metaphysisch in der Zusammenfassung (*complexus*) des Manigfaltigen 25 in der Selbstanschauung gegebenen a durch Begriffe, b. durch Construction der Begriffe die die Anschauung des Subjects und eine mathematische Vorstellung ausmachen

NB. Die Transsc: Philos. enthält nicht bloß den Inbegrif synthetischer Sätze *a priori* in einem vollständigen System sondern der- 30 gleichen Sätze aus Begriffen nicht durch Construction derselben: den da

1 Verhältnisse  $\delta$  unbes in Ansehung des qualitativen *erste Fassung*: dem qualitativen 2 Links abgewinkelt. 3 repræsentativa)  $\delta$  fängt 5 erstlich g. Z. 6 erläuternd g. Z. 8 hinausgeht  $\delta$  und 9 empirischen)  $\delta$  Verhältnissen 11 bestimmend:  $\delta$  also 11-12 der Anschauung s. Z. 13 nun g. Z. 15 bestimmend  $\delta$  ist 17 zuerst g. Z. 18 den (*statt*: den) vor ihr 20 des Manigfaltigen des (*mit R.*). 21 Anschauungen  $\delta$  des Ra 22 unbegrenzt  $\delta$  als für 23 positiv g. Z. 23 u. 28 *Spatium* eine Zeile. 24 Dieser und der nächste Absatz sollten wohl durchstrichen werden; Ansatz der Durchstreichung erkennbar. 26 gegebenen abgekürzt. a g. Z. 27 Subjects ausmachen



ist's Mathematik. Der Begriff einer allerfüllenden alldurchdringend bewegenden Materie liegt schon darin daß sonst der Raum nicht war-  
genommen werden mithin auch kein Object seyn würde.

Das Leben rührt allerdings von einer distincten Substanz von einem  
5 Archäus her (belebte Materie ist contradictor.) u. organische Körper stehen  
im Verhältnisse eines höheren Organs gegen einander durch den aether.

Wir haben es nur mit dem synthetischen Erkenntnis a priori zu thun  
mit der Zusammensetzung des Manigfaltigen der Anschauung in Raum  
und Zeit und einem Object was wir selber machen, als Zuschauer und  
10 zugleich Urheber.

Daß unsere Vorstellungen nicht von den Gegenständen gewirkt  
werden sondern daß diese sich nach dem Vorstellungsvermögen u. ihrer  
Synthesis richten.

Das Ding an sich = x ist bloß Gedankending ens rationis ratio-  
15 cinantis.

Von den mechanischen Potenzen die nur vermittelt der dynamischen  
(vornehmlich der Anziehung) möglich sind und indirect Maschinen sind.

Das Subjective der Anschauung als Erscheinung ist die Form  
a priori das Ding an sich ist = x. Transsc. Phil.

20 1. Sich selbst zu setzen

2. Sich einen Gegenstand der Anschauung zu setzen nicht der Sinnen-  
anschauung empirisch sondern dem Formalen nach a priori Raum u. Zeit.

3. Subjectiv als Erscheinung vor aller Wahrnehmung

4. Synthetische Sätze a priori (Transsc. Phil.) welche die Mög-  
25 lichkeit der Erfahrung unter einem Princip enthalten.

Nota Der Unterschied der Vorstellung eines Dinges an sich = x  
von dem der Art wie es dem Subject erscheint. — *dabile und cogitabile.*  
Beide zusammen *repraesentabile.* Einheit (logische) nach dem Satz der  
Identität und metaphysische (nicht entgegengesetzt wie a u. non a  
30 sondern wie a u. — a *oppositio s. correlatio realis*) u. zwar im Subject.

3 seyn? setzen? 4 Linker Rand, Mitte. 7 Flüchtigere Schrift, wahrschein-  
lich vor dem Vorangegangenen geschrieben. 9 ein statt: einem 11 Senkrechtere,  
weniger flüchtige Schrift. 12 den (statt: dem)  $\delta$  Vor Gegenständen 14-15 Ad.  
schlägt vor: *ratio cinatae* (?) 18 der  $\delta$  Vor 19 Dieser und der vorletzte Absatz  
scheinen s. Zusätze. 21-22 Sinnenanschauung  $\delta$  sondern 28 Von Einheit  
an unterer Rand. 30 Kommapunkt statt Schlußklammer. im? ein?



## Elstes Convolut.

---





XI. Convolut, I. Bogen, 1. Seite.

AA

Der Raum selbst kan nicht ein Gegenstand der Erfahrung werden (den er ist nur die Form des äußeren Sines und reine Anschauung  
5 a priori). — Eben so wenig können auch bewegende Kräfte im Raum  
z. B. die der Anziehung, als in Stellen und Orten wo sie wirken be-  
findlich gedacht werden ohne daß zugleich Materie voraus gedacht wird,  
der, als beweglicher und bewegender Substanz sie zugeeignet würden.

Wenn man nun eine in alle Entfernungen im Raum (ins Unend-  
10 liche) nach dem Geseß der im umgekehrten Verhältniß der Quadrate der  
Entfernungen wirkende Anziehung annimmt die durch nichts gesperrt  
sondern durch alle andere Körper wie durch den leeren Raum vollig nach  
dem genaanten Geseße bewegend ist welche Anziehung man die Gravi-  
tationsanziehung nennt so kan man sagen der genaante Körper z. B. der  
15 Mond wirkt da wo er nicht ist wo aber doch eine bewegende Kraft (der  
Anziehung) in einer bestimmten Weite von der Erde ist den er ist nicht  
in Substanz da sondern in seinem Plaze ist nur eine von der Erde in  
der Entfernung gewirkte Anziehungskraft

Ist es aber wohl möglich von dem Daseyn dieser bewegenden Kraft  
20 im Kreise des Mondes welche immer noch statt fände obzwar der ange-  
zogene Körper verschwunden wäre eine ich will nicht sagen Erfahrung  
sondern auch nur eine Wahrnehmung zu haben

Damit die Attraction ein Gegenstand der Wahrnehmung werde da-  
zu ist erforderlich daß sie ein Gegenstand der Sine sey die dadurch affi-  
25 cirt werden. Das kan aber wenn es unmittelbar geschehen soll nur durch

---

1 Am oberen Rande von fremder Hand in Blei mit: 11. Convol. 1. Bog.  
XXVI. bezeichnet. 3 werden g. Z. 4 des v. a. der 6 als g. Z. R.:  
Ortern 7 daß statt: daß 8 beweglicher — bewegend g. Z. am Rande.  
Unter diesem Absatz eine durchstrichene Zeile: Der leere Raum und bewegende  
Kräfte in demselben können 9 einen statt: eine 10 in statt: im 11-12 gesperrt  
und sondern 12 Raum  $\delta$  wirkt 14 genaante g. Z. 14-15 z. B. — Mond  
g. Z. am Rande. 20 im — Mondes g. Z. am Rande. 20-21 angezone 21 eine  
 $\delta$  Er 24 daß er ein seyn statt: sey

die Repulsion (das reale Gegentheil ( $a - a$ )) geschehen wodurch der leere Raum nicht bloß eingenommen sondern erfüllet wird. — Sollen aber beyde Kräfte vereinigt die Warnehmung des Raumes bewirken so muß diese abstoßende Materie den Raum eben so geradlinicht und doch ohne Zwischenräume bewegend sehn welches nur beym Lichte geschehen kan 5 wozu ein Organ da ist was dadurch afficirt wird.

Der Verstand kan kein System bewegender Kräfte der Materie im Raume haben als das was er sich selbst aus einem Aggregat (der Warnehmungen) nach einem Princip macht. Das System der allgemeinen wechselseitigen Anziehung der Körper in umgekehrtem Verhältniß der 10 Quadrate der Entfernungen ist also das was die mathematische Anfangsgründe den formalen Bedingungen nach a priori in der reinen (nicht empirischen) Anschauung zusammenfaßt und es sind also mathematische Anf. Gr. der *N. W.* und zwar nicht von der *Scientia naturalis* den die könnte auch empirische Anfangsgründe enthalten sondern der *Philosophia* 15 *naturalis* nicht bloß als Inbegriff (complexus) sondern als in einem System von Anschauungen zu Begriffen der Einheit möglicher Erfahrung (den ein Aggregat der Warnehmungen macht noch nicht Erfahrung aus weil diese nur in einem System der Warnehmungen anzutreffen ist und nach Principien a priori gemacht werden muß). 20

Es ist nur Ein Raum und nur Eine Zeit und Eine Materie welche jenen erfüllt welche das Weltssystem befassen als ein absolutes Ganze so wohl äußerlich im Raum als auch innerlich in der Empfindung die nicht logisch wie  $a$  und  $non a$  sondern wie  $a - a$  einander entgegen wirken aber diese Kräfte z. B. der Attraction u. Repulsion existiren als 25 solche nicht als Elemente sondern als Momente der Bewegung im Raum dagegen die in Substanz gegebene Elemente nur das Weltssystem ausmachen

Im Newtonischen System der Gravitations//Anziehung werden nicht Kräfte angenommen die aus allen Punkten der Sphäre der Anziehung des Körpers nach dem umgekehrten Verhältniß des Quadrats der Entfernung gleich als aus selbst bewegenden Mittelpunkten wirkten, 30

---

1 das  $\delta$  Gegenst      Zweite Schlußklammer fehlt.      4 abstoßende *a v. a.* M  
Materie verstümmelt  $\delta$  ent      7 kein *R.* ergänzt: anderes      10 wechselseitigen *g. Z.*  
15 empirische  $\delta$  Pr      17 möglicher  $\delta$  Warnehmung      20 Schlußklammer fehlt.  
21 Eine *v. a.* eine      Eine *v. a.* eine      21-22 und — erfüllt *s. Z. am Rande.*  
23 Ganze  $\delta$  der agitirende Kräfte      innerlich  $\delta$  in der      27 die  $\delta$  so im  
Weltssystem verstümmelt.      28 Links abgewinkelt.      30 die versehentlich durchstrichen.  
32 Bricht ab.



Die Materie als Weltgebäude oder als Weltstoff — Unendlich ohne leeren Raum. Sinnengegenstand

Hier sind nicht objecte empirischer Anschauung, nicht Apprehension des Gegebenen sondern nur Gesetze möglicher Wahrnehmung welche den Grund der Möglichkeit der Erfahrung überhaupt enthalten welche Einheit des Complexus enthält. — Nicht atomi et inane machen das Object der Sinnenanschauung aus wodurch Objecte gegeben werden sondern das Subjective der Form als phaenomenon und Erscheinung 2c

Absolut ist hier keine Größe außer die des ganzen Methers der die Einheit ist

Von de Lüc Weltgebäude in einer Nußschale

Ob die Masse eines Körpers mit einem volumen könne angenommen werden so klein man will oder auch die Dichtigkeit so klein als man will Ob man bis zum Atom ihn könne schwinden lassen

Der Grad der Wahrnehmbarkeit d. i. der Empfindung kan ins Unendliche kleiner oder größer sehn

XI. Convolut, I. Bogen, 2. Seite.

Die Newtonische (Gravitations//)Anziehung durch den leeren Raum (und durch alle anderen Körper gleich als einem leeren Raum d. i. durch alle leere und erfüllte Räume) ist kein Gegenstand der empirischen Sinnenvorstellung d. i. der Wahrnehmung und wen sie dies auch ist der möglichen Erfahrung. Die bewegende Kraft in ihrem Kreise kan für sich nicht gefühlt und irgend wo wahrgenommen sondern auf sie und ihre Existenz im Raume nach den Phänomenen, nur geschlossen werden. — Wie kan ich aber dann die anziehende Masse und die Weite vom Mittelpuncte der Bewegung in dem Raume darin sich ein anderer Körper um jenen Körper bewegt ausmitteln

1 Unterer Rand, in feinerer Schrift als das Bisherige. 3 Links neben dem Vorigen. Kommapunkt. 4 Wahrnehmung v. a. ? 8 phenomen  
9 Rechts neben dem Absatz: Die Materie als (Zeile 1). 12 Rechter Rand, rechte Ecke, in gleicher Schrift und Tinte wie unterer Rand. Erste Fassung: Ob ein Volumen zweite Fassung: Ob das Volumen dritte Fassung: Ob die Masse das stehen geblieben. 19 einen statt: einem 20 Schlußklammer fehlt.  
22 kan  $\delta$  nicht 23 und  $\delta$  auf 24 nach — Phänomenen, g. Z. am Rande.  
25 anziehende g. Z.

Der Raum ist für sich betrachtet noch kein Sinngegenstand, sondern nur die Form der Anschauung äußerer Gegenstände der Anschauung so wie Zeit der inneren und ist das Subjective der Vorstellungsart der Gegenstände überhaupt

Ein Ding (ens, dabile, phaenomenon) was durch seine bewegende Kraft (virtualiter) im Raume sein Daseyn offenbart ist Sinngegenstand und zwar in so fern es entweder in Substanz seinen Ort behauptet und in der Relation zu anderen Gegenständen der Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn unmittelbar) ist oder nur sein Daseyn durch bewegende Kraft an einem Orte wo es selbst nicht ist durch virtuelle nicht locale Gegenwart offenbart.

Das erstere findet statt wenn dieses Bewegliche im Raume ein Körper ist der mit anderen Körpern in Berührung ist durch wechselseitig abstoßende Kräfte das zweite wenn dieser Körper nur in der Anziehung in der Ferne bewegende Kräfte ausübt. — Diese Wechselwirkungen werden hier nur als mögliche Arten von bewegenden Kräften a priori vorgestellt (gedacht) und ob es dergleichen gebe unausgemacht gelassen

Diese Anziehungen in die Ferne (Gravitationsanziehung) können unmittelbar nicht wahrgenommen sondern nur geschlossen werden aus den Centrakräften welche die Folge ihrer Umschwungsbewegung sind.

Die Quantität der Materie der Weltkörper die ihre Attractionskräfte durch diese Bewegungen offenbaren und das ganze System derselben welches wegen der absoluten Einheit des Raumes und der Zeit unbegrenzt d. i. dessen Summirung der Wahrnehmungsobjecte im unendlichen Fortschreiten ist ist ein nie vollendetes Ganze weil es bloß Erscheinung ist und die Größe dieses Systems von welchem De Luc sagt er erdreiste sich das ganze Univers (für den Verstand) so weit die Sinne reichen in einer Muschale vorstellig zu machen ist kein kühner und ge-

1 Dickere Schrift, davor das Zeichen: ≡, das auf der nächsten Seite wiederkehrt (vgl. S. 431, Zeile 4). Der Raum erste Fassung: Der leere Raum zweite Fassung: Der bloße Raum dritte Fassung: Der Raum für — noch g. Z. Sinngegenstand, δ: sondern nur kein Object der Wahrnehmung sondern nur das Formale der Anschauung δ das Formale v. a. die Form 2 nur g. Z. die δ bloße äußer (statt: äußerer) 5 Feinere, dünnere Schrift. phaenomenon verstümmelt, g. Z. rechts oberhalb der Klammer, kein Komma. 7 es δ seinen im Raume se entweder g. Z. 8 Gegenstand 9 sein v. a. seine 10 ist δ offenbart (non 13 in δ wechselseitige 14 Anziehung δ also in 17 gebe δ oder nicht oder versehentlich nicht mit durchstrichen. 20 welche δ durch die Folge g. Z. 22 offenbaren 25 Fortschreiten ist δ hat keine das zweite ist g. Z. ein δ nicht bestimmbar nie g. Z. 27-28 (für — reichen g. Z. 28 Über machen undurchstrichen: so we

wagter Ausdruck sondern sagt nichts weiter als daß die Größe und Menge derselben nichts Absolutes sondern bloß das Relative derselben was so wohl das Mechanische als das Dynamische betrifft keine Grenzbestimmung statt finden lasse. Den der leere Raum der über die Grenze der Materie hinaus reicht ist kein Gegenstand möglicher Wahrnehmung und eine Angrenzung des Wirklichen mit dem Nichts ist ein sich selbst widersprechender Begriff. — Aus untheilbaren Körperchen (atomi) und dem leeren Raum (inane) eine Welt zimmern heißt sich selbst in seinen Begriffen widersprechen. Den es gibt keine mathematische Atomistik  
 10 Zusammensetzung einer Raumesgröße aus Punkten, d. i. einfache (absolut untheilbare Theile der Materie) und physisch untheilbare Körperchen (corpuscula physice indivisibilia) die durch keine Kräfte der Natur getrennt werden könnten auch nicht weil jeder Kraft eine größere entgegen gesetzt

15 Nun kan aber Materie Verschiedenheit der Stoffe (virium agitantium differentia specifica) enthalten; diese Mannigfaltigkeit der ihrer Qualität nach unterschiedenen Kräfte (Säurestoff, Kohlenstoff 2c) bis zu einer alle Stoffe als Urstoff zu oberst agitirenden und jene Kräfte Vereinigenden Materie welche man den Wärmestoff und auch als besondere Modificationen als Lichtstoff die bewegende Kräfte für den ganzen Weltraum vereinigt.

Zuerst muß eine allen Raum (der Welt) einnehmende (ob erfüllende oder nicht) Materie seyn um den Raum der sonst nur die subjective Form der Anschauung seyn würde zum Sinengegenstande (also auch möglicher Wahrnehmung) zu machen. Principia Elementa στοιχεια.  
 25 Die anziehende Kräfte in den Punkten der Attraction nach den verschiedenen Entfernungen der in ihnen wirkenden bewegenden Kräfte sind nicht in diesen Punkten sondern in dem Körper welcher die Attraction ausübt enthalten. Die Körper gravitiren gegen einander im leeren  
 30 Raum. Die attrahirende Substanzen sind ortverändernd (locomotivae). Der Körper ist in verschiedenen Distanzen in der Entfernung unmittelbar durch attraction bewegend: wenn nämlich ein Körper den andern an-

2 Relative derselben ergänze: sei, und 7 Vor Aus δ: Durch 8 zimmern ist heißt 10 Zusammensetzung — Punkten g. Z. am Rande, Kommapunkt. 9-14 Den es gibt — gesetzt s. Z., bricht ab. 15 Verschiedenheit B v. a. v 17 2c) δ: die theils äußerlich auf Bewegung theils innerlich auf Empfindungen wirken u. so fern nicht materiell sondern 18 Stoffe δ als 19 Wärmestoff R.: nennt und R.: welche auch δ nach als g. Z. 20 die δ An 23 die doppelt durch al. 26 Von Die am unterer Rand I, 3, durch schrägen Strich damit verbunden. 31 Distanzen δ be



zieht durch den leeren Raum aber interne motiv weñ die bloße Materie die andere anzieht um Körper zu bilden welches nur durch damit verknüpfte Abstoßung geschehen kan den ohne das würde die Materie in einen Punct (nicht durch  $+a - a$  sondern  $a \times 0 = 0$ ) übergehen. Die Materie hat keine vim locomotivam (den sie erfüllet alle Räume 5 oder das Ganze des Raumes) sondern nur vim interne motivam. Aber wohl ein Körper

Eine bewegende Kraft die nicht in Substanz da ist, ist rein dynamisch. Die in Substanz da seyn muß um zu wirken ist mechanisch. Die so beides zusammen seyn muß ist physicom mechanisch 10

Sinngegenstände sind Materie und Körper

Bewegende Kräfte Anziehung u. Abstoßung

Außerlich oder innerlich wirkende Kräfte: Bewegung u. Empfindung

Die Principien einer Scientia naturalis sind entweder mathematisch auf Anschauungen (reinen) gegründet oder philosophisch auf Be- 15 griffen beide auf Principien a priori. Eine jede für sich allein schafft kein Vernunfterkentnis (a priori)

Die Naturwissenschaft welche aus Principien a priori hervorgehen soll ohne das sie keine Wissenschaft seyn würde drehet sich in zwey Angeln oder Flügeln dem einen der Philosophie dem andern der Mathematik 20 Nicht daß sie als zwey specifisch verschiedene Wissenschaften neben einander aggregirt eine als Ergänzungsstück der anderen sondern als zu Einem System (aus welchem beide hervorgehen) mit einander verbunden gedacht werden, wie Physik aus den metaphysischen A. Gr. der N. W. hervorgeht. 25

### XI. Convolut, I. Bogen, 3. Seite.

Diese Stoffe dürfen darum eben nicht zu hypothetischen abgewürdigt werden gleich als ob sie bloß angenommen würden um gewisse Phänomene zu erklären den weñ sie als die einzige angesehen werden müssen um die erste Bewegung und das das Absolutganze der verschiedenen Stoffe 30

1 durch Sigel. 3 ohne daß 5 keine  $\delta$  loc Von hier an rechte Ecke des rechten Randes I, 3. (s. Z.). 6 Schlußklammer fehlt. 5-6 sie — motivam. g. Z. über dem Vorigen. 8 Linker Rand I, 2. 9 Die es in 10 physico-mechanisch verstümmelt. 13 Links abgewinkelt. 14 Das Folgende in der feineren Schrift der zweiten Hälfte der Seite. 20 dem v. a. deren? einen g. Z. 22 aggregirt sondern (g. Z.) eine versehentlich  $\delta$ . als g. Z. 24 Kommapunkt. 27 eben g. Z. 30 die daß statt: daß das Stoffe  $\delta$ : zur gesamten Verknüpfung der

und deren bewegenden Kräfte vereinigende Princip derselben enthält den Raum selber in der Anschauung enthält so muß er als Spürbar durch Sine (des Gesichts Gehörs und Gefühls) angenommen werden.

Die Anziehung der Körper nach dem umgekehrten Verhältniß der  
 5 Quadrate der Entfernung setzt 1<sup>mo</sup> Raumes//Verhältnisse von gewissen  
 Ganzen oder Massen der Materie voraus in die sich Materien die im  
 Weltraum ausgebreitet ein Continuum ausmachen voraus gebildet  
 haben und einen spürbaren Raum (spatium sensibile) in welchem sie  
 sich dazu bildeten Den der leere Raum ist kein Sinegegenstand der  
 10 Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn); eben so sind es  
 auch die Kräfte nicht welche das Subject zur Raumes Anschauung affi-  
 ciren äußere Gegenstände in der Erscheinung (subjectiv gültig). 2<sup>do</sup> Diese  
 Kräfte sind das Denkbare (cogitabile) der reinen Anschauung der Raumes-  
 verhältnisse der Materie welche überhaupt den Raum sensibel macht  
 15 in welchem die Körper bewegbar sind (spatium dabile) und ohne eine  
 den Weltraum zuerst mit abstoßenden Kräften erfüllende Materie zum  
 Grunde zu legen ist es ein mit sich selbst im Widerspruch stehender  
 Begriff bestehende anziehende Kräfte (vires stabiles) außerhalb im  
 Raum außerhalb dem Körper zu haben die alle Theile der Materie  
 20 durch Anziehung ihrer Theile in einen einzigen Punkt verschwinden  
 lassen wenn nicht zugleich abstoßende ihnen entgegen wirken welche den  
 Raum als Expansum zum Gegenstand der Wahrnehmung machen und  
 in so fern dieses durch seine innere Anziehungskräfte sich selbst begrenzt  
 Körper bildend ist

25 +⊕+ Bewegende Kräfte können Ortverändernd (vires locomotivae)  
 oder innerlich verändernd seyn (interne motivae). Die Ortverändernde  
 können es als Körper in der Entfernung unmittelbar oder in der Be-

1 und deren g. Z. enthält  $\delta$  so wird 1-2 Lies: derselben zu erklären, das  
 der Raum? 4 Vor Die das Zeichen:  $\equiv$  vgl. S. 428, Zeile 1. 5 der doppelt.  
 1<sup>mo</sup> g. Z. 6 Materie (statt: Materien)  $\delta$  zu  $\mathbb{C}$  7-9 R.: ausmacht — gebildet  
 hat — bildete (von Kant in loserer Konstruktion auf: Massen bezogen). 9 dazu  $\delta$   
 gebildet 10 sind es g. Z. 11 Anschauung A v. a. B 12 Schlußklammer fehlt.  
 äußere — 2<sup>do</sup> s. Z. (bis: gültig s. Z. am Rande), 13-14 Raumesverhältnisse  
 v. a. Verhältnisse 14 welche lies: welches? der — macht g. Z. 15 ohne v. a.  
 eine eine v. a. einen 16 Weltraum  $\delta$  erfüllende den Raum  $\int$  Kräften  $\delta$  se  
 18 Begriff  $\delta$  eine bestehende g. Z. (vires stabiles) g. Z. am Rande. außer-  
 halb s. Z. 19 außerhalb dem Körper g. Z. am Rande. haben dahinter  $\delta$ -Be-  
 ziehungsstrich ohne Beziehungswort. die v. a. dem 20 durch — Theile s. Z.  
 einzigen  $\delta$  versch 21 lassen v. a. läßt 23 seine  $\delta$  eigene innere g. Z. am Rande.  
 24 ist lies: sind? 25 Vor: vires  $\delta$  loc 26 Die  $\delta$  innerlich v nicht inn 27 es  
 $\delta$  durch als Körper g. Z. Entfernung  $\delta$ : oder bloß als Materie in Durch-  
 dringung seyn unmittelbar g. (s.?) Z.

rührung seyn. Die erstere kan man als solche denken die einander ohne alle Berührung unmittelbar mithin als durch den leeren Raum bewegen d. i. anziehen die zweyte die innere Bewegung des Durchdringens der Körper durch eine Materie der Abstoßung der inneren Theile des Körpers, der reine Ausdehnungsstoff: Wärmestoff. 5 Beide werden als im Weltganzen ausgebreitet angesehen und können als hypothetische Kräfte angesehen werden.

Das Daseyn bewegender Kräfte im Raum in so fern sie den Sin afficiren ist der Grund der Möglichkeit der Warnehmung äußerer Gegenstände und das Formelle der Anschauung derselben ist das Subjective 10 der Einheit des Mannigfaltigen der Aufsendinge in der Erscheinung. — Hiemit ist das Innere der Anschauung in der Zeit in Ansehung der inneren Warnehmung (der Empfindung) bewandt deren Größe einen Grad und so wie dort absolute quantitative so ist hier unbedingte qualitative Einheit a priori vorgestellt; beyde in der Erscheinung d. i. nach 15 der Art wie das Object afficirt wird oder sich selbst afficirt. — Raum und Zeit sind also nicht Gegenstände sondern Formen der Anschauung und sind nicht selbst Sinnesobjecte und die bewegende Kräfte in beyden können nicht als für sich gegeben zu Gegenständen der Warnehmung und hiemit auch nicht der Erfahrung als dem System derselben gerechnet 20 werden.

Materie also als Inbegrif des Beweglichen im Raum begründet sich selbst als Körper wenn diese Kräfte sich selbst zu einem Aggregat constituiren welches sich durch seine eigene Kräfte zugleich selbst begrenzt d. i. wenn die innere Anziehung seiner Theile zugleich die 25 Abstoßung derselben enthält und ist sie nicht bloß der Trennbarkeit sondern auch der Verschiebbarkeit entgegenwirkend ein fester Körper sonst ein flüssiger Körper. Ist dieser flüssige Körper ohne bemerkliche Anziehung seiner Theile so ist es ein expansibele Flüssiges

---

2 alle g. Z. unmittelbar & Ana mithin & durch im den als — den g. Z.  
 3 anziehen & (eine hypothetische Kraft) 3-4 Durchdringens der & Mate 5 Erst  
 Punkt, dann Doppelpunkt. Fortsetzung am rechten Rande. 6 im & Gant 7 an-  
 gesehen. statt: angesehen werden. 8 Wieder im Text, 5 Zeilen tiefer. 9 War-  
 nehmung & der 10 in statt: und 11 Erscheinung. — & Eben 12 das Innere  
 v. a. die innere 13 bewandt & welche lies: verwandt? 14 absolute & quali-  
 tative 14-15 quantitative statt: qualitative 18 und & sie ist 20 nicht g. Z.,  
 von der an rechter Rand. gerechnet v. a.? 21 werden. Fortsetzung in dem letzten  
 Textspatium, durch Zeichen verbunden. 22 als & der 25 wenn & seine innere  
 s. Z. 26 derselben zugleich die gleiche Abstoßung die doppelt. enthält v. a.?  
 28 Von Körper an wieder rechter Rand. 29 ein g. Z. expansibele



incohäſibeleſ imponderabeleſ incoercibeleſ und ein inerghauſtibeles  
Flüſſige ſo heiſt es nicht mehr ein Körper ſondern ein Stoff (materia  
elementaris) Grundſtoff. comparative talis

Nicht die Zuſammenſtümung zu einer allgemeinen Regel ſondern das  
5 Princip der Oualification zu einer allgemeinen Regel iſt das erſte was  
vor der Zuſammenſetzung und dem Inbegriff der bewegenden Kräfte  
vorangehen muß. Den ſonſt iſt alles bloſe Form ohne Inhalt. — Die  
Anziehung und die Diſtanzen in welchen ſie wirkt ſind unbeſtimmt im-  
gleichen die Körper und ihre Qvantität die atomiſtiſch in einem Punct  
10 zuſammen fließen können ohne urſprüngliche Abſtoßung nur ein Aggregat  
kein Syſtem derſelben liefern.

Ein Körper für ſich allein im Weltraum geſetzt hat keine Schwere;  
weil kein anderer ihn zieht. Wo aber irgend ein anderer Körper iſt  
gegen den iſt er ſchwer. — Aber in welcher Entfernung? Dieſe kann  
15 weder durch Anziehung noch durch dazwiſchen verbreitete Materie als  
Sinnegegenſtand beſtimmt werden. — Wie Materie ein Elementarganzen  
der abſoluten Totalität ausmacht das dynamiſch allenthalben gegen-  
wärtig iſt und mit dem spatium ſenſibile welches nicht gegeben ſondern  
gedacht wird einerley iſt.

20 Die Materie iſt das ſtabile, fixum (die bewegende Kräfte der An-  
ziehung ſind das Veränderliche (transitorium)). — Erſt Sparsim dann  
Coniunctim

Das nihil der Beraubung  $a - a = 0$  oder deſ defectus  $a \times 0 = 0$   
= dem Wiederspruch

25

XI. Convolut, I. Bogen, 4. Seite.

Der Raum iſt nicht ein Gegenſtand der Anſchauung weder der reinen  
noch der empiriſchen der Wahrnehmung (kein für ſich beſtehendes Ding)  
ſondern ſelbſt Anſchauungsart die Anſchauung ſelbſt. Daß er etwas  
Außeres vom Subject unterſchiedenes ſey bedeutet nichts mehr als

1 imponderabeles verſtümelt. 3 Nach links und unten abgetrennt.  
4 Letztes Fünftel der Seite. die v. a. das allgemeinen verſtümelt. 5 der  
δ Zuſammenſt 9 Punct Fortſetzung rechter Rand. 10 können doppelt durch al.  
9-10 Lies: Quantitäten . . zuſammensließen würden, können? 11 Nach unten  
abgetrennt, Fortſetzung wieder Haupttext. 16-19 Wie — iſt. s. Z. 20 Rechter  
Rand, untere Ecke. 21 das δ transitorium Zweite Schlußklammer fehlt.  
22 Coniunctim verſtümelt, dahinter ſenkrechter Strich. 23 nihil δ defectus der  
Beraubung g. Z. 26-27 weder — Wahrnehmung s. Z. 28 ſelbſt Anſchauungsart s. Z.  
Kant's Schriften. Opus postumum II. 28

daß diese Anschauung ursprünglich und nicht von Wahrnehmung abgeleitet ist bedeutet nur das Subjective der synthetischen Einheit des Manigfaltigen die a priori den formalen Verhältnissen desselben in der Erscheinung vorhergeht. Daher können Bewegungen und bewegende Kräfte im Raum nach transcendentalen Principien a priori dem Princip 5 der Möglichkeit eines Systems der Wahrnehmungen zum Behuf der Erfahrung vorhergehen.

Das medium wodurch wir Dinge als außer uns in der Entfernung wahrnehmen ist Licht u. Schall. Es sind mittelbare Wahrnehmungen. Zur unmittelbaren gehört Wärme 10

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung. Den wären sie das erstere so würden sie wirkliche Dinge seyn und bedürften wiederum einer anderen Anschauung um sich solche als Gegenstände vorzustellen und so ins unendliche Anschauungen sind nicht Wahrnehmungen (d. i. empirisch) wenn sie **rein** sind den dazu gehören **Sin-** 15 **bestimmende Kräfte** Wie ist es aber möglich daß reine Anschauungen zugleich principia der Wahrnehmung geben e. g. die Attraction der Weltkörper sondern subjective Formen der Anschauung selbst in so fern sie ein Princip synthetischer Sätze a priori und der Möglichkeit einer Transsc. Philoſ. enthalten Erscheinungen vor allen Wahrnehmungen. 20 Der Raum in 3 Abmessungen die Zeit in einer Das Formale der Sinnenanschauung im Subject wird hier als Object und bewegende Kräfte im Raume darinn nichts ist (in Substanz) als etwas Spürbares (sensibile) welches bewegende Kräfte mithin objecte der Wahrnehmung enthält. Anziehung der Körper in die Ferne u. Abstoßung (dadurch sie Körper 25 d. i. sich selbst begrenzende Materie sind) liegen schon a priori im Begriff der Möglichkeit der Erfahrung als Einheit des Raums und der Zeit Licht und Schall Wirkung in die Ferne.

[Es ist hier alles unter dem Princip der Identität]

3 formalen g. Z. 5 Raum verstümmelt,  $\delta$  a priori dem erst: vor einem 6 Möglichkeit  $\delta$  der Wahrnehmungen  $\delta$  d. i. 8 Dünner, kleinere Schrift. 9 Doppelpunkt hinter: Wahrnehmungen? 11 Vor Raum das Zeichen:  $\equiv$  Anschauung erst: Sine 12 wäre statt: wären sie doppelt durch al. 14 unendliche durch: vide oben durch Zeichen (Doppelkreis) auf die Fortsetzung am oberen Rande verwiesen. 14-15 Anfangsklammer vor: Wahrnehmungen Schlußklammer fehlt, dafür Komma. 16 daß statt: daß 17 principia? principien? 18 Von sondern an wieder Haupttext (zweites Drittel der Seite), ergänze den ersten Satz des Absatzes (Zeile 11). 19 und  $\delta$  ih Möglichkeit  $\delta$  de 20 Hinter Wahrnehmungen noch einmal: enthalten 24 enthält.  $\delta$  Die 28 Ferne. verstümmelt. Spatium 1 Zeile. 29 Klammern i. O.

Das Erste ist das Bewußtseyn der Zusammensetzung (complexus) des Manigfaltigen in den Erscheinungen im Raume und in der Zeit als eines stetigen Ganzen (das All welches den Positus die Stellen und die bewegenden Kräfte zu Wahrnehmungen (äußeren u. inern) zur Möglichkeit der Erfahrung enthält); daß der Raum selbst ist kein Gegenstand der Wahrnehmung. Er ist das System der activen Verhältnisse der bewegenden Kräfte der Form nach in drey Dimensionen der Anschauung a priori gegeben. Der Raum selbst ist kein Wahrnehmungsgegenstand

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände einer gegebenen (empirischen) Anschauung daß alsdann würden sie etwas Existirendes seyn was unseren Sinn afficirte sondern [Anschauungen selbst nicht ein dabile sondern cogitabile,] die bloße Form in welcher etwas für unseren Sinn Gegenstand der empirischen Anschauung seyn kan. — Diese sind nicht Objecte der Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn) daß sonst würden sie selber noch Erscheinungen, als Anschauungen a priori voraussetzen. — Sie sind nicht Objecte der Wahrnehmung d. i. der Raum ist nicht in der Wahrnehmung gegeben sondern subjective Formen der Anschauung

Der Raum ist nicht etwas Existirendes als Object der Anschauung (so wenig als die Zeit) sondern die bloße Form der Zusammenstellung des Manigfaltigen neben und nach einander aber das neben und nach einander iuxta et post gesetzt zu seyn setzt schon Raum u. Zeit voraus im Subject: nicht etwas was für die Sinnenvorstellung an sich gegeben sondern als das Formale derselben gedacht wird. Nicht Gegenstand der Wahrnehmung sondern formale Bedingung a priori als ein Ganzes das für die Sinne gegebene wahrzunehmen. In ihm sind die bewegende Kräfte der Anziehung und Abstoßung

2 in der Erscheinungen 3 All d der den v. u. die? Stellen enthält und 4 Kräfte d für mögliche zu g. Z., erst: als Wahrnehmungen d zur Möglich äußerer inern) d enthält 5 Schlußklammer fehlt. selbst d ? 7 Dimensionen d gegeben und 8 in kein statt: ist kein 9 Über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. nicht d Gegeben Gegenstände d der 9-10 (empirischen d: von dem object durch Wahrnehmung erhaltenen einer — d erhaltenen g. Z. 10-11 Von: daß — afficirte gestrichelte Unterstreichung. 11-12 Klammern i. O. 13 empirischen g. Z. 14 Diese v. a. Dieser Objecte der s. Z. 15 noch d zuvor 16 Kommapunkt. Sondern sie sind sind Fortsetzung in dem letzten Spatium (bis: sondern Zeile 18). durch Zeichen verbunden sie sind doppelt durch al. 17 ist nicht d durch 18 Die beiden letzten Abschnitte umklammert. 20 Form g. Z. 22 iuxta et post g. Z. 21-23 aber — voraus g. Z. am Rande. 23 für d: sich vorher gegeben sondern was für doppelt. 24 Nicht d eben? aber?? 26 gegebenes (Cl.). 27 Bricht ab. Spatium 6 Zeilen.



Raum und Zeit der eine so wie die andere als Formen der äußeren und der inneren Anschauung sind nicht Gegenstände der Wahrnehmung (der empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn) sondern nur die Receptivität für Sinnengegenstände von ihnen (äußerlich oder auch innerlich) afficirt zu werden d. i. die Gegenstände uns vorzustellen wie sie uns 5 erscheinen und sind eben darum zu Principien a priori zur Möglichkeit der synthetischen Erkenntnis a priori (der transcendentalphilosophie) qualificirt und nicht objectiv sondern bloß subjectiv: nicht nach dem was die Gegenstände an sich sind sondern nach dem was sie für den Sinn sind geeignet. Daher sind Raum und Zeit nicht selbst Gegenstände der 10 Anschauung und ein gegebenes Mannigfaltige für die Wahrnehmung sondern nur das Formale der Zusammensetzung (complexus) möglicher Objecte der Wahrnehmungen des äußeren und inneren Sinnes

Wenn man also die das Subject bewegende Kräfte äußerlich in der Raumesanschauung und innerlich in der Empfindung setzt so muß der 15 Begriff dieser Kräfte vor dem der Raumes und Zeitverhältnisse in denen sie gesetzt werden vorhergehen weil ohne das Raum und Zeit keine empirische Anschauung ohne welche doch das Daseyn dieser Kräfte nicht gegeben sondern nur gedacht wird seyn würde. Der Raum selber als spürbar (spatium sensibile) als Gegenstand der Wahrnehmung 20 durch jene das Subject afficirende Kräfte Sinnen Object werden oder als ein solches gedacht werden.

Daß aus der Erfahrung apodictische Gewisheit eines Satzes hervorgehe ist contradictio in adiecto aber für die Erfahrung d. i. zum Behuf derselben sie nämlich anzustellen (durch observation u. Experiment) 25 können Principien derselben gegeben werden und diese gehören auch allein zur Physik. — Unter dem Titel eines Physikers versteht man aber auch den Kenner und Leiter der organischen Körper, vornehmlich der lebenden. — Extensive oder intensive Größe (Grad) der bewegenden Kräfte der Anziehung und Abstoßung im Raume u. der Zeit als Objecte 30 möglicher Wahrnehmung.

---

1 andere  $\delta$  sind als g. Z. 3 der v. a. des 4 auch g. Z. 5 d. i.  $\delta$  wie  
 6 darum  $\delta$  a priori zu g. Z. a priori  $\delta$  geeignet 7 (der v. a. (des 8 qua-  
 lificirt erst: geeignet 9 an sich g. Z. sondern  $\delta$  sondern 10 Zeit darüber in  
 dunklerer Schrift: NB 13 Sinnes Fortsetzung darüber, in dem letzten Spatium,  
 durch Zeichen verbunden. 14 die — Subject g. Z. 17 vorhergehen  $\delta$  und  
 18 doch g. Z. 19 gegeben  $\delta$  ist 20 sensibile) R. ergänzt: kann 25 durch  
 Sigel. 26 diese v. a. diesen 27 zur v. a. zu 29-31 Extensive — War-  
 nehmung. s. Z.

Raum u. Zeit sind ursprüngliche Modificationen der Anschauung ohne Object d. i. subjectiv Vorstellungen des Mannigfaltigen zu Einem Ganzen verbunden in der Erscheinung die also a priori als bloße Verhältnißbegriffe vor allem Daseyn der Gegenstände die bloße Zusammenstellung der Form enthalten.

Die bewegende Kräfte des Beweglichen im Raum sind das Materiale des Daseyns im Raum äußerlich und in der Zeit innerlich und machen im ersteren Verhältniß extensive im zweiten intensive Größe aus quantitative und qualitative Einheit der Verbindung. — Nicht das Verhältniß der Anschauungen zum Raum (den der Raum ist selbst kein dabile) sondern im Raum ist das dabile in der Kräften//Anziehung und Abstoßung in bestimmten Orten nicht als Daseyn jener Kräfte in Substanz welche selbst von den Orten entfernt seyn kan

Das Dynamische ist mit den reinen Anschauungen von Raum und Zeit auch die bewegende Kräfte im leeren Raum Durch Bewegung allein erzeugt werden können. Daher die Attraction der Weltkörper a priori dargethan wird unerachtet daß in der Distanz dieser Körper keine wirkende Materie angetroffen wird

Raum u. Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung sondern Anschauungen selbst und zwar reine die bloß das Formelle der Einheit des Mannigfaltigen ohne Object (einem Existirenden) enthalten.

Körper können nicht atomistisch erklärt werden aber auch nicht rein dynamisch weil im ersten Fall die Materie in einen Punkt verschwinden, im zweiten sich zu einem leeren Raum verbreiten würde.

Der Begriff von einem physischen (nicht bloß mathematischen) Körper beruht auf einer anziehenden u. der sich selbst dadurch beschränkenden Materie die also nicht und so

Materie macht den Raum zum Gegenstände der Sinne und zum Object möglicher Wahrnehmungen deren jede einen Grad hat, und

1 Linker Rand oben. Darüber undurchstrichen: Prof. Rinck teltower Doct. Motherby in drei Zeilen (teltower g. Z.). 2 Einem v. a. einem 5 Nach unten abgewinkelt, durch Zeichen auf Fortsetzung am oberen Rande verwiesen. 9 quantitative v. a. ? 11 daß  $\delta$  da 14 Linker Rand, Fortsetzung. 15 die? der? 19 nicht Sigel. 20 Anschauungen v. a. Anschauung 21 Schlußklammer fehlt. 22 auch nicht nicht Sigel. 24 Kommapunkt. Spatium 1 Zeile. 27 die  $\delta$  also so fraglich, bricht ab, 4 Zeilen Spatium, das Folgende in dickerer Schrift. 29 hat Kommapunkt.

beide Gegenstände der Anschauung werden (in Ansehung der Anziehung so wohl als Abstoßung) als unendlich vorgestellt.

Spatium aspectabile

spatium sensibile

spatium inane

5

Atomi u. inane sind gleich weñ sie unter die bewegende Kräfte gezählt würden der Raum ohne materie.

Synthetische Erkenntnis a priori d. i. transcendentalphilosophie ist das was nicht aus der Erfahrung sondern was zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung (nicht objectiv sondern subjectiv) das Formale 10 derselben ausmacht ist das was nothwendig vor dieser vorhergeht. Es ist der Inbegrif (complexus) der Wahrnehmungen (empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn) nicht als (sparsim) zu einander gefügtes Aggregat sondern ein System was (coniunctim) ein Ganzes der Sinnen- 15 vorstellung unter einem Princip ihrer Verknüpfung von der distributiven Einheit der Wahrnehmungen zur collectiven den Übershritt macht und die absolute Einheit derselben in ihrem Begriffe enthält. — Es ist nämlich nur Eine Erfahrung so wie auch nur eine Materie (das All des Beweglichen im Raum) und Erfahrungen oder Materien sind eines nur Wahrnehmungen das andere nur Stoffe (elementa στοιχεια) die ur- 20 sprünglich betrachtet nicht mechanisch aus uranfänglichen Theilen (atomis) deren es keine giebt, sondern immer nur dynamisch aus bewegenden Kräften nicht als Substanzen (den nur denkende Wesen können als solche gedacht werden) im Raum wirksam und agitirende Kräfte der Materie sind als welche allein das sind was uns in der Erscheinung 25 äußerer Dinge gegeben werden kan. — Die innere Erscheinungen in der Wahrnehmung die das Subject in sich selbst erregt d. i. die Empfindungen sind bloß Erscheinungen seiner selbst. — Aber der Satz: das lehrt die Erfahrung (weñ man ihn nicht a priori begründen kan) ist nur Annäherung zur Gewisheit weil dazu im Übergange zur Physik durch 30 gängige Bestimmung erfordert würde, — was nicht der Verstand vermag.

2 Schlußklammer fehlt. 2 Spatium 1 Zeile; das Folgende etwas veränderte Schrift. 4-5 spatium das zweite und drittemal durch Striche angedeutet sensibile verstümmelt inane erst: vacuum 7 gezählt 8 we 8 ist 8 nicht 11 das nothwendig 13 Bewußtseyn Schlußklammer fehlt. 15 von der Fortsetzung unterer Rand. 18 auch nur 8 Materie 19 Schlußklammer fehlt. 20 στοιχεια Fortsetzung darüber, durch Zeichen verbunden; 8 die nicht atomistisch 22 Kommapunkt. 24 wirksam 8 gedacht werden sind ergänze: gedacht werden müssen? 25 der v. a.? 26 äußer 30 zur doppelt durch al. 31 Kommapunkt. würde:?



XI. Convolut, II. Bogen, 1. Seite.

BB

Der Raum, die Zeit, als Anschauungen und die Einheit des Bewußtseyns nothwendige Einheit in der Verknüpfung des Mannigfaltigen  
5 derselben ist der nothwendige (ursprüngliche) Sinegegenstand.

Raum und Zeit sind nicht Gegenstände der Anschauung sondern die reine Anschauung selbst und das Formale der synthetischen Einheit des Mannigfaltigen derselben als Erscheinungen unter dem Princip ihrer  
Zusammensetzung ist nicht Receptivität sondern Spontaneität

10 Nicht von der Wahrnehmung (empirisches Erkenntnis mit Bewußtseyn) kann der Verstand ausgehen das anschauende Subject zu einem Inbegriff der Vorstellung als Erkenntnis des Objects zu bestimmen und enthält a priori das Formale eines Systems der Wahrnehmungen vor diesen empirischen Erkenntnissen; den Wahrnehmung ist selbst Wirkung eines  
15 Actes der bewegenden Kraft des Subjects welches sich selbst a priori zu einer Vorstellung bestimmend ist

Raum und Zeit sind keine Dinge sondern bloße Vorstellungsarten der Dinge in der Erscheinung und objective Anschauung in der subjectiven als Erscheinung a priori enthalten. Die Setzung beyder vereinigt ent-  
20 hält nicht etwas was gegeben sondern gemacht ist Das Formale der Anschauung vor dem Materialen. — Möglichkeit der transc. philosophie d. i. synth. Sätze a priori nicht durch herumtappen als zu einem Aggregat sondern nach Principien in einem System wo nicht Wahrnehmungen Sparsim (den die sind empirisch) sondern das Princip der  
25 Möglichkeit der Erfahrung coniunctim als Einheit der durchgangigen Bestimmung des Objects vorher geht und der Übergang von den met. U. Gr. der N. W. zur Physik durch Anticipationen die innerlich// und

1 Dieser, in zwei Halbbogen geteilte Bogen, auch am rechten Rande oben von Kant mit: BB. bezeichnet, von fremder Hand am rechten Rande oben mit: 11. Convolut. 2. Bog. XXVII (Blei). 3 als Anschauungen g. Z. des v. a. der δ Verbindung 4 nothwendige Einheit g. Z. Verknüpfung δ derselben 3-5 Bewußtseyns — derselben g. Z., δ: in der Anschauung seiner Selbst zu Einem Bewußtseyn δ zu v. a. zur Einen statt: Einem 5 nothwendige δ 8 als Erscheinungen g. Z. 10 Nicht von der erst: Nicht durch 12 Vorstellung δ als Erkenntnis zu des als — des g. Z. am Rande. und R. ergänzt: er (besser: denn er) 13 das Formale erst: das Princip der δ Möglichkeit 14 empirischen δ Vorstell 16 Links abgewinkelt. 17 Erste Fassung: Raum, Zeit und Bewegung 17-18 sind — Erscheinung s. Z. 19 vereinigt δ also in sich (v. i. zuerst?). 19-20 enthält δ ist enthält — was s. Z. 20 ist g. Z. 22 als g. Z. 24 Sparsim s. Z. das erst: ein 25 coniunctim s. Z. Einheit δ der Anschauung 26-27 met. U. f. Gr. 27 Physik verstümmelt.

außerlich bewegende Kräfte (in der Empfindung und der Construction der Begriffe philosophisch und mathematisch) ein Erkenntnis//system begründen.

Das Bewegliche im Raum, die Materie als ein Continuum nicht durch das vacuum interspersum auch nicht atomistisch aggregirt sondern 5 dynamisch (den es giebt keine Atomen) durch Körperbildungen (Anziehung und Abstoßung der Materie beschränkter Massen im leeren Raum) doch einander anziehend und doch als bloße Materie zum Behuf der Mittheilung der Kräfte als im Vollen und sensibelen Raum durchgängig Verbreitet sind bloß Gedanken//Dinge welche (wie der Wärmestoff) nicht 10 so wohl hypothetische Wesen sind als vielmehr Principien des Verstandes ohne die selbst die Erfahrung nicht möglich ist. — Der Raum ist ein Continuum für die Sinnenerkenntnis und ohne Appercipiert zu werden würde er bloß eine Sachleere Einbildung seyn. — Man mag ihn aber auch bloß idealistisch sich vorstellen so 15

Raum, Zeit und was beyde Anschauungen die äußere u. inere, in Einer verbindet Bewegung d. i. der Act der Beschreibung des Raumes in einer gewissen Zeit sind keine gegebene Dinge als für sich außer dem Subject gegebene Gegenstände der Wahrnehmung (empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn): sie sind bloß Formen der Sinnenanschauung 20 die dem Subject a priori angehören und die allgemeine Aufgabe der Transsc. Philosophie enthalten: »Wie sind synthetische Sätze a priori möglich?« Die Gegenstände werden hier nur in der Erscheinung als subjective Formen der Anschauung gegeben worauf sich auch die Möglichkeit einer synthetischen Erkenntnis a priori gründet. 25

Raum und Zeit sind subjective Formen der äußeren und ineren Sinnen//Anschauung als Erscheinung und das Princip der Möglichkeit der Verbindung des Manigfaltigen derselben zur synthetischen Einheit der Wahrnehmungen in der Erfahrung und mit dem Bewußtseyn der

---

5 auch s. Z.      7 beschränkte statt: beschränkter      12 möglich verstümmelt.  
 14 ein eine      15 bloß g. Z.      Bricht ab; das Folgende etwas feinere Schrift.  
 16 Vor diesem Absatz:  $\nexists$  Anschauungen — inere s. Z.      17 Einer  $\delta$  Anschauung  
 Bewegung  $\delta$  in d. i. — Act s. Z.      Beschreibung  $\delta$  des Raum      17-18 des — in  
 s. Z.      18 einer v. a. eines gegebene s. Z.      sich  $\delta$  bestehende      19 Gegenstände  
 $\delta$  sondern      20 Schlußklammer fehlt.      Sinnenanschauung v. a. Sinnenvorstellung  
 21 dem Subject erst: im Subject      24 worauf sich erst: wodurch      26 Raum  
 da.      27 Sinnen//Anschauung v. a. Anschauung der Gegenstände als Erscheinung  
 v. a. in der Erscheinung      28 der Verbindung g. Z.      zur synthetischen erst:  
 zum Be      29 Bewußtseyn der  $\delta$  synthetischen

absoluten Totalität der Verbindung des Manigfaltigen in Einem Gegenstande.

Raum, Zeit und beider ihre absolute Einheit in Verknüpfung der Sinnenanschauung im Raum und reinen Sinne der Zeit.

5 Raum u. Zeit die Anschauung des Object's (der Form nach) Das Bewußtseyn der Einheit in der Zusammensetzung im Subject der absoluten Totalität dieser Anschauung nach. Es ist Ein Raum u. Eine Zeit. Die absolute Einheit die alles befaßt ist zugleich die Unendlichkeit dieses Object's welches eigentlich Subject ist welches anschauend u. zugleich  
10 angeschaut ist.

Raum, Zeit, und Bestimmung oder Bestimmbarkeit des Daseyns im Raume und der Zeit Wo, wie u. wann etwas sey. — — Raum u. Zeit sind nicht indirecte (mittelbare) derivative sondern directe (unmittelbare) primitive Anschauungen selbst durch welche das Object sich  
15 selbst als Erscheinung afficirt und stellen darum ihren Gegenstand als unendlich (gränzenlos) vor. Der Inbegrif (complexus) der Vorstellungen die in dieser Anschauung enthalten sind ist das Fortschreiten ins Unendliche. Das Object ist weder idealistisch noch realistisch sondern gar nicht gegeben sondern bloß gedacht (non dari, sed intelligi potest.)  
20 Die Zusammensetzung nicht das Zusammengesetzte sondern die Setzung

Die Materie (als Gattungsbegriff) kan als aus specifisch//verschiedenen Elementen bestehend gedacht werden die dann Stoffe (partes elementares) genaunt werden und die denselben Raum ganz einnehmen ohne einander aus ihrem Platz zu verdrängen z. B. Wärme//Licht//  
25 magnetischer Stoff Electricität. Sind es Stoffe oder bloß Kräfte d. i. anders modificirte Stoffe

Die wahre Ortveränderung kan nur auf dynamischen Principien

1 Verbindung  $\delta$  derselben 1-2 Gegenstände.  $\Delta z$ . 3 und erste Fortsetzung: das Ganze der Sinnengegenstände zu einem absoluten Ganzen über das Ganze  $\delta$ : Vereinigung vor absolute  $\delta$ : und die in erst: der 3-4 beider — Sinnenanschauung s. Z. 4 reinen — der s. Z. 5 Raum  $\Delta a$ . 6 Über Bewußtseyn angesetzt (verwisch): a pr 9 Subject v. a. subject 10 ist.  $\Delta z$ . 11 oder Bestimmbarkeit s. Z. 12 wann? wen? 13 derivative s. Z. 14 primitive s. Z. durch s. Z. 15 darum s. Z. 16 unendlich  $\delta$  vor weil (?) 18 Das Object ist erst: Er ist realistisch  $\delta$  gegeben 20 Von Die an auf den rechten Rand übergreifend. Setzung? (abgerieben). Links neben dem Vorigen noch ein durchmullter Passus, der persönliche Notizen enthält, endend mit: Dr. Motherby 21 Oberer Rand. kan als aus erst: bestehend aus 27 Rechter Rand, zweites Drittel von oben.



gegründet werden z. B. der Anziehung aber auch da ist sie nicht in Ansehung des Raums überhaupt

Veränderung des Orts A ist nicht im̄er Bewegung des Körpers A. Den̄ weñ B bewegt wird so wird der Ort von A auch verändert aber A (verändert ihn nicht) bewegt sich nicht. 5

Es ist in der transsc. Philos. einerley ob ich die Sinnenvorstellungen idealistisch oder realistisch zum Princip mache Den̄ es köm̄t nur auf das Verhältniß nicht der Gegenstände zum Subject sondern untereinander an.

Die Selbstanschauung (sich zum Sinnengegenstände zu machen) ge- 10 hört zur transsc. Philosophie u. ist synthetisch zugleich aber analytisch —

Raum Zeit (als Anschauungen) Bewegung: synthetische Einheit im Verhältnisse der Anschauungen als Erscheinungen u. Ursache der Bewegung bewegende Kraft: sind insgesammt Bedingungen des Sinnenobjects. Princip. Mögl. Erfahr. 15

Daß ein Raum ist kan̄ nicht wargenommen werden Ich setze einen Raum (eben so die Zeit): und doch ist er nichts Existirendes welches 3 Abmessungen hat 2c Es ist nur Ein Raum

Der Raum ist eine Anschauung: nicht etwas was angeschaut wird 20

Ein leerer Raum kan̄ in seinen Stellen Kräfte haben z. B. Anziehungskräfte: aber doch nicht ohne irgend einen Körper und zwar in der Entfernung die weñ dieser Körper aufhört zugleich nichts sind

Organische Körper durch 2 Geschlecht. propag. durch Keime und Eyer. 25

Selbst der Idealismus kan̄ mit der Subjectiven Realitat der Raumes// und Zeitbegriffe bestehen als Anschauungen. Den̄ es wird alles Syn-

3 A g. Z. 4 so δ verande 5 A δ bewegt (verändert — nicht) g. Z.  
 11 aber R. ergänzt: auch 12 Raum verstümmelt. Anschauungen abgekürzt.  
 15 Princip. — Erfahr. s. Z. 17 Schlußklammer fehlt. 18 hatt Ein v. a. ein  
 Raum δ de 21 Ein δ leh kan̄ δ doch haben δ die doch 21-22 An-  
 ziehungskräfte haben: 23 nichts Sigel. 24 7 Zeilen tiefer. durch Sigel  
 (beidemale).

thetische nach dem Princip der Identität in der Einheit der Anschauung verbunden.

Den das Subject ist diesen Formen nach ihm selbst Sinnenobject. Das Subject welches sich die Sinnenvorstellung von Raum u. Zeit macht ist ihm selbst in diesem Act zugleich Object. Selbstanschauung. Den ohne das wäre kein Selbstbewußtseyn einer Substanz.

XI. Convolut, II. Bogen, 2. Seite.

Die Quantität der Materie eines Weltkörpers ist durch die Entfernung eines um ihn sich bewegenden Planeten durch die Anziehung desselben u. die Entfernung und die in jeder Weite im leeren Raum wirkende bewegende Kraft bestimmt also die Kräfte in allen diesen Stellen, wenn der ziehende Körper samt dem gezogenen verschwindet so ist es das Leere von welchem nun die Frage ist ob der Raum selbst noch etwas positives u. Gegenstand der Anschauung sey

Der Verstand fangt nicht vom Object sondern von seinem eigenen Subject an die Sinnenanschauung ihrer Form nach zu construiren d. i. synthetisch a priori das Mannigfaltige derselben in der Einheit desselben nach einem Princip darzustellen welches eine mathematische Operation desselben ist und ein Act der transcend. Philosophie ist: wie sind synthetische Vorstellungen a priori möglich? Die Vorstellung von Raum u. Zeit, und synthetische Einheit derselben in Einem Raum und Einer Zeit und das Princip der durchgängigen Verbindung zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung in Raum u. Zeit.

Die Extraposition ist mit der Intusposition des Manigfaltigen der Anschauung als Erscheinung durch ein Princip der synthetischen Einheit der Erkenntnis a priori folglich durch transcendente Principien verbunden Das Subject macht sich zum Object.

Die unbedingte Einheit des Manigfaltigen in der Anschauung ist nicht dem Subject von einem andern Gegenstande gegeben sondern durch dasselbe gedacht. Raum u. Zeit sind nicht als Verstandesbegriffe

3 Sinnenobject. Fortsetzung darüber, in dem letzten Spatium, durch Zeichen verbunden. 10 Entfernung bestimmt und 11 Kommapunkt. 12 ziehende z v. a. R 14 Links abgewinkelt. 15 Kleinere Schrift. 16 ihrer — nach g. Z. 17 Mannigfaltige abgekürzt. 19 transcend. verstümmelt. 21 Kommapunkt, das Folgende durch Zeichen verbundene Zusätze. 22 durchgängigen Sigel. 23 Möglichkeit abgekürzt. 27 Subject abgekürzt. 28 Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 29 andern? (g. Z.).

Anticipationen der Wahrnehmung sondern Formen der Gegenstände in der Erscheinung — —

Die Materie besteht nicht aus Atomen; denn was in einem Orte als ein Einfaches angetroffen wird ist kein Theil sondern ein Punct. Nur Kräfte können und zwar in einer Sphäre wirken.

5

Die Objecte der Anschauung werden als zusammengesetzt gedacht denn der Raum ist nur das Formale der Erscheinung d. i. das Subjective der Selbstbestimmung der Anschauung nach drei Dimensionen zum Behuf der Zusammensetzung der Wahrnehmungen. Ich kann nicht sagen ich habe diese oder jene Erfahrung sondern ich mache sie mir und dieses System<sup>10</sup> der Wahrnehmungen gilt für jedermann. Observation u. Experiment sind Materialien setzen ein Princip voraus Erfahrung (nicht Erfahrungen) zu machen. Die Mathemat. N. Gr. der MW. gehen als Anschauungen a priori voran die philos. appliciren die Erscheinungen darauf; aber die mathemat. Principien der philos. Naturlehre begründen das Lehr-<sup>15</sup> system der Naturwissenschaft als Physik völlig. Nur daß der Übergang von jener Wissenschaft zu dieser der von den Theilvorstellungen (den empirischen datis Wahrnehmungen) zum Ganzen — der Physik — fort-schreitend ist und die Bedingungen der Möglichkeit der Erfahrung enthält. — Wahrnehmung gehört zu den bewegenden Kräften,<sup>20</sup> als innerhalb dem Subject wirkend in der Empfindung. Aber als solche ist sie nicht zur Erfahrung nach allgemeiner Regel zu zählen

Raum, Zeit und die durchgängige Bestimmung (Existenz) der Dinge im Raum und der Zeit Princip der Möglichkeit der Erfahrung

Der Raum ist kein empfindbarer Gegenstand der u. hat in so fern<sup>25</sup> keine Realität d. i. nichts Existirendes sondern enthält bloß das Formale der Anschauung was unser eigenes Denkungsprincip synthetisch setzt. Er ist nichts außerhalb meiner Vorstellung sondern etwas bloß Subjectives bloße Anschauung ohne einen von meiner Vorstellung unter-

3 4 Zeilen tiefer. 5 Spatium 7 Zeilen. 6 als g. Z. 9 Von Ich an über dem Vorigen. 12 sind Materialien s. Z. 12 u. 18 Schlußklammer fehlt. 13 Anschauungen abgekürzt. 14 Von die an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 16 Nur der 17 dieser δ ist 20 bewegenden abgekürzt. Kommapunkt. 21 Von als an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 23 Zweite Hälfte der Seite, größere und weitere Schrift. 25 Vor diesem Absatz das Zeichen: oOo der ergänze: Anschauung? R. ergänzt: Wahrnehmung 26 d. i. Ad. ergänzt: ist enthält g. Z., Komma hinter: bloß 27 synthetisch g. Z. 29 Anschauung δ aber



schiedenen Gegenstand. Die Idealität des Raumes als bloßer Form einer Anschauung macht es auch daß wir a priori gewisse Eigenschaften welche synthetische Sätze a priori mit sich führen z. B. drey Abmessungen einem Object was an sich nichts ist beylegen können. Der Raum  
 5 wird nicht angeschaut sondern ist eine Anschauung. Er ist also (wie die Zeit) grenzenlos (nicht unendlich). — Nicht progressus in infinitum als ein zusammengefaßtes Ganze sondern in indefinitum ein Unbegrenztes sich selbst zu beschränken. Theätet.

Das subjective Princip des Bewusstseyns seiner selbst in der syn-  
 10 thetischen Einheit a priori der Zusammenfassung (Synthesis) eines Objectes der Anschauung seiner selbst als Erscheinung eines Gegenstandes überhaupt außer mir d. i. der Raum oder meiner selbst in mir die Zeit als das Formale der Anschauung liegt zuerst zum Grunde der Wahrnehmung (der empirischen Vorstellung mit Bewusstseyn) als dem Mate-  
 15 rialen außer mir und in mir und der Verstand macht den Fortschritt zur Möglichkeit der Erfahrung Die Erfahrung als der Überschritt von den metaph. U. Gr. der N. W. zur Physik ist nun eine unbedingte Einheit d. i. es giebt nicht Erfahrungen sondern alle Wahrnehmungen Erfahrung als synthetische Einheit jenes Manigfaltigen der empirischen  
 20 Vorstellungen in einem System ist nur Eine als durchgängige Bestimmung. Behuf zur Physik

Wie ist bey einer Größe des Umfangs der Anziehung der Sonne in einem Planeten//System ein Mond (als Trabant des Planeten) möglich. Die Directionslinien der Anziehung werden hier in Beziehung  
 25 auf die übermächtige Sonne in einem Parallelismus derselben (unendlich fern von der Sonne) angesehen und jeder Trabant des Planeten als ein Theil desselben und bewege sich im Sonnenkörper und sey in ihm gebildet

Raum, Zeit und synthetische Einheit des Manigfaltigen der Sinnenanschauung der durchgängigen Bestimmung des Subjects in Zusammen-

---

8 beschränken abgekürzt. Theätet. Dahinter wieder das Zeichen: ooo.  
 9 Andere Tinte. subjective v. a. Subject Kr.: seines Selbst 10 a priori g. Z.  
 13 Anschauung  $\delta$  ist der  $\delta$  Ma 15 mir und  $\delta$  ist ein der — den g. Z. 18 Lies:  
 sondern nur Wahrnehmungen? 18-19 Wahrnehmungen sondern Erfahrung  
 21 Dieser Absatz trägt am Anfang und Ende das Zeichen: |ooo| 22 des v. a.  
 der U 25 einem erst: dem 26 Schlußklammer fehlt. 28 des v. a. der  
 Manigfaltigen  $\delta$  in 28-29 Sinnenanschauung  $\delta$  in (?)

setzung desselben als das Formale derselben ist die transcendente Idealität

Also Raum u. Zeit und die Verbindung des Aggregats der Wahrnehmungen zu einem Ganzen der Möglichen Erfahrung in beiden als System derselben (für// nicht durch Erfahrung) ist das For- 5 male.—Raum, Zeit, und die synthetische Einheit des Manigfaltigen derselben in der Anschauung als Erscheinung des Sinnenobjects wie das Subject von ihm als einem absoluten Ganzen afficirt wird.

Der Raum und die Zeit ist nicht die Synthesis d. i. Zusammen- 10 setzung des Manigfaltigen der Anschauung durch Begriffe denn er und die Zeit sind schon mit der synthetischen Einheit des Manigfaltigen der Anschauung identisch gegeben (nicht davon abgeleitet).

Das Formale der Anschauung als Einheit ist in der Synthesis des Manigfaltigen derselben a priori identisch enthalten. Das Manigfaltige 15 der Anschauung derselben ist nicht durch Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn) sondern a priori in der reinen Anschauung gegeben und das Aggregat der letzteren zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung setzt jene (Anschauung) das Formale vor dem Materialen voraus

Raum, Zeit und synthetische Einheit des Manigfaltigen der Anschauung im Raum und der Zeit. Alle drei sind Formen. Forma dat esse rei sind unendlich. Die erste 2 gehen das Object das dritte das die gedachte Objecte in einen Begriff verbindende Subject an

Wie ist Erfahrung möglich?

Das Princip der Möglichkeit des Aggregats der Wahrnehmungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung 1. Anschauung 2. Wahrnehmung. 25

2 Links verklammert. Zweite Fassung: der Sinnengegenstände im Raum und der Zeit in so fern sie a priori durchgangig bestimmbar d. i. mögliche Erfahrung ist. 3 des v. a. ein (?) der  $\delta$  Sinnenvorst 4 Erste Fassung: zu einem System möglicher Erfahrung 5 durch Sigel. 6 Hinter die Beziehungszeichen, das auf: Also Raum u. Zeit (Zeile 3) zurückweist. 9 Spatium 5 Zeilen. 10 und — Zeit g. Z. 12 Manigfaltigen der der g. Z. 13 Schlußklammer fehlt. 14 Über dem Vorigen, in dem letzten Spatium, durch Zeichen verbunden. 15 a priori g. Z. identisch  $\delta$  gegeben 19 (Anschauung)  $\delta$  voraus 20 Spatium 4 Zeilen. 22 Von und an Zusatz, erst schräg rechts, dann (von Die erste an) 4 Zeilen darüber, in dem letzten Spatium. Alle v. a. alle Forma fehlt (verschentlich?) 24 in erst: zu 25 Linker Rand oben. möglich abgekürzt. 26 Rechts neben dem Vorigen am oberen Rande, durch Strich verbunden. 27 Mög-lichkeit abgekürzt.

3 Erfahrung; welche letztere auch Principien a priori ihrer Möglichkeit hat.

Nicht Wahrnehmung irgend eines Gegenstandes (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) ist der Stoff aus welchem Erfahrung zu oberst  
 5 gewebt wird d. i. nicht aus dem was der Sin als Stoff empfängt sondern was der Verstand aus dem Formalen der Sinnen//Anschauung macht also nicht der Receptivität sondern der Spontaneität des Subjects also aus dem (formalen) Princip der Zusammensetzung d. i. aus dem was der Verstand aus diesem einfachen Stoffe macht mithin nicht hetero-  
 10 nomisch sondern autonomisch wird das Aggregat der Wahrnehmungen ein System welches nach dem Satz der Identität nur ein einziges ist d. i. absolute (unbedingte) Einheit in sich enthält. — Erfahrung ist schon ein System der Wahrnehmungen und enthält ein Princip der Möglichkeit der Erfahrung die nur Eine seyn kan. Denn Erfahrungen zu  
 15 machen ist ein hysteron proteron der Erkenntnis des Verstandes welche an die Stelle der Wahrnehmungen Observation und Experiment zuvor das Princip der Möglichkeit der Erfahrung gegeben haben muß

Raum, Zeit, und die absolute synthetische Einheit des Manigfaltigen der Erscheinung überhaupt im Raum und der Zeit, wodurch  
 20 das Ganze der Sinnengegenstände zum Behuf Einer möglichen Erfahrung gegeben wird

Die Wirklichkeit dieser Gegenstände kan selbst durch keinen Theätet bestritten werden und ist der Bezweiflung des Idealismus überlegen. Den diese Vorstellungsart der Gegenstände der Anschauung als solcher  
 25 ist nach dem Satze der Identität d. i. nach logischen Principien entschieden; wir können uns Sinnengegenstände im Ganzen derselben als möglicher Erfahrung nicht denken wenn wir sie nicht nach dieser Regel in Einen Begriff verknüpfen — kein Theätet.

Das Subjective der innern Raumes// und Zeitaufschauung als Er-

---

1 letzter    1-2 Möglichkeit abgekürzt.    3 Linker Rand, darüber die Bemerkung: verte unten    4 Schlußklammer fehlt.    6 dem Formalen s. Z. der v. a. ?    7 Subjects  $\delta$  gehen    8 aus (dem formalen)    11 System  $\delta$  der Erfahrung welche statt: welches dem  $\delta$  Pr eine einzige ist statt: ist    14 die  $\delta$  inner Den statt: Denn    15 welche s. Z.    16 zuvor v. a. zum    18 absolute  $\delta$  Einheit    20 Einer v. a. einer    22 durch Sigel.    23 und  $\delta$  von (?) Bezweiflung Ad. ergänzt: seitens    24 als solchen    27 wenn  $\delta$  man Regel  $\delta$  von (?)    29 innern s. Z.



scheinung ist zugleich das Objective der synthetischen Einheit a priori des Verhältnisses derselben zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung als einem System der Wahrnehmungen der Form nach in der Zusammen-  
setzung.

Der Raum wird nicht als Gegenstand angeschaut und ist kein Sinnen-  
object für ein Aggregat der Wahrnehmung zum Behuf der Möglichkeit  
der Erfahrung. Denn die formale Einheit in der Synthesis des Manig-  
faltigen der Anschauung in welchem das Manigfaltige in Verbindung  
nicht gegeben sondern durch den Verstand gemacht wird ist das Princip  
der Möglichkeit empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn zu einem  
System derselben in der Einheit der Erfahrung. Alle Erfahrung ist  
problematisch sie wird durch Wahrnehmung als Aggregat assertorisch.  
Nie aber ist sie apodictisch.

*XI. Convolut, II. Bogen, 3. Seite.*

B B<sup>2</sup>

15

Das Bewußtseyn meiner selbst hebt nicht von dem Materialen, —  
d. i. nicht von der Sinnenvorstellung als Wahrnehmung — sondern von  
dem Formalen der Synthesis des Manigfaltigen der reinen Anschauung  
a priori nicht vom Object der Erkenntnis sondern dem Zusammenordnen  
(coordinatio) möglicher Sinnenvorstellungen in dem von Gegenständen  
afficirten Subject d. i. der Erkenntnis des Gegenstandes als Erschei-  
nung an.

Raum und Zeit sind die einzige Formen der Anschauung des Manig-  
faltigen als Erscheinung und diese Anschauung ist jede für sich als ein  
unbedingtes Ganze a priori gegeben: »es ist Ein Raum und Eine Zeit«  
und das Ganze möglicher Wahrnehmungen (empirischer Vorstellungen  
mit Bewußtseyn) als a priori in Einem System betrachtet ist Erfahrung  
d. i. durchgängige Bestimmung des Gegenstandes der Sinnenanschauung.

Es ist diesem gemäß in Rücksicht auf die Physik als ein System  
aller empirischen Erkenntnis (nicht als ein empirisches System; denn das  
wäre ein Widerspruch im Behaupten) nie von Erfahrungen die Rede

5 angeschaut & sondern von ist an unterer Rand. 7 Einheit & der  
9 sondern & gedacht wird gem 12 Wahrnehmungen? 13 Rechts darüber noch  
folgende persönliche Notiz: Reg. R u. H Andersch (Düthen) Schirmacher an  
einem Sontage 15 Am oberen Rande BB 2 erst: M, von fremder Hand in Blei:  
11. Convolut. 2. Bog. (XXVII.) 16 dem v. a. der 19 a priori & an um dem  
& Subject 20 möglicher v. a. mögliche von Gegenständen erst: von Sinnen das  
erste von nicht gestrichen. 21 Erkenntnis 27 als v. a. in 28 d. i. erst: als  
29 gemäß & auch 31 im & angehängten

sondern nur von der **Erfahrung** weil die Wahrnehmung in ihrer durchgängigen Bestimmung ein absolutes Erkenntnisganze des Object's ist

Aber ein Princip der Annäherung des Fortschreitens zur Erfahrung durch unbestimbar wie viel aufgesamelte Wahrnehmungen (vermittelt  
5 Observation und Experiment) in einem Aggregat berechtigt noch nicht zum Ausspruch: »Dies oder jenes lehrt die Erfahrung« (den das empirische Urtheil als ein solches kan doch nie als apodictisch vorgestellt werden) — Es sind nicht Begriffe der Folgerung sondern der Beghegellung und des Fortschreitens in der Aggregation empirischer Vorstellungen  
10 welche unbestimmt durch welche und wie viel Bestimmungen zum Ganzen der durchgängigen Bestimmung als der Existenz fortschreiten Wen z. B. in zehn verschiedenen Mischungen die zum Niederschlag einer Auflösung nach chemischen Regeln gehören man das Experiment gleichsam schon zur Demonstration (um noch mehrere Versuche überflüssig zu  
15 machen) gediehen zu sehn wähnt so kan man im eilsten wo z. B. etwa ein unbemerkt auf die Instrumente wirkender Einfluss der Luotelectricität im Spiel ist wegen des Erfolgs nicht immer die Gewähr leisten oder ein Arzt den beabsichtigten Erfolg bey (scheinbarlich) gleichen Individuen und Zufällen derselben hippocratisch vom Drehfuße vorher sagen ohne  
20 bisweilen in seinen Erwartungen getäuscht zu werden

Raum und Zeit als Object der Anschauung als Einheit betrachtet, die eine als der äußeren die andere der inneren sind a priori gegeben mit ihren Bestimmungen der 3 Abmessungen (der Größe) des Körpers der Fläche und des Puncts. Es sind nicht Begriffe

25 Das Bewusstseyn meiner selbst in der Formel: Ich bin ist identisch mit dem Satze: Ich bin mir selbst ein Gegenstand und zwar der inneren Anschauung (dabile) und des Denkens der Bestimmung dessen was ich mir belege (cogitable) Der Satz also ich bin mir selbst ein Gegenstand der Anschauung und des Denkens des Manigfaltigen der Anschauung  
30 ung meiner selbst ist ein synthetischer Satz a priori nach dessen Mög-

2 absolutes g. Z. Erkenntnisganze  $\delta$  ist des — ist g. Z. 3 des Fortschreitens g. Z. 4 viel  $\delta$  mögliche vermittelt g. Z. 4-5 (vermittelt — Experiment) g. Z. am Rande. 5 noch g. Z. 6 Ausführungszeichen am Schluß fehlt. 7 doch nie als apodictisch erst: nie apodictisch von vorgestellt an s. Z. am Rande (bis: fortschreiten, Zeile 11). 8 nicht Sigel. 11 Wen v. a. und wen z. B. g. Z. am Rande. 12 Mischungen M v. a. m Über zum: den verschentlich zum gestrichen. 13 man g. Z. 14 Versuche  $\delta$  entbeh 18 Arzt beabsichtigen 18-19 Individuen und g. Z. 23 3 g. Z. 24 Begriff statt: Begriffe; links abgewinkelt. 25 in erst: unter 25-26 ist mit identisch mit 26 zwar  $\delta$  des der inneren g. Z.

lichkeit ich nicht forschen darf und der Grundsatz der Transcendental// Philosophie der in der Aufgabe: wie sind synthetische Sätze a priori möglich selbst beantwortet

Die Anschauung aber ist zweifach in der Vorstellung von Raum und Zeit die das Formale der Verbindung des Manigfaltigen und zwar 5 nur in der Erscheinung d. i. wie ich mich selbst afficire a priori zu einem empirischen Erkenntnis constituiren kan z. B. zur Erkenntnis der Sinnen- vorstellung von einer Materie und der der Körper die daraus zusammen- gesetzt sind

Wir erkennen das Object durch die Art wie das Subject von ihm 10 afficirt wird: diese aber wird a priori in der Erscheinung gegeben

Materie ist der Gegenstand der empirischen Anschauung und es kan kein leerer Raum angenommen werden.

Substanzen als bewegende Kräfte der Materie in so ferne sie ihren specifisch verschiedenen Kräften nach verschieden sind — Stoffe (sub- 15 stantiae radicales). Adhaerens zum primario. Als Säurestoff, Kohlenstoff, Wasserstoff u. Stickstoff. Wo dan noch von der basis gewisser Stoffe z. B. der Basis der Salzsäure geredet wird

Die reine Anschauung (a priori) geht vor der empirischen der Sinnen- anschauung und macht für sich ein System aus formaliter synthetischer 20 Sätze a priori

Raum u. Zeit sind Anschauungen ohne Gegenstand also bloß subjectiv.

Nicht aus Erfahrung sondern zum Behuf der möglichkeit der Erfahrung können Principien (in sensu stricto) angenommen u. dictirt werden.

Spatium Tempus und die Stellen oder Positus. Die zwei ersten 25 sind quanta: die dritte ist

---

2 der  $\delta$  sich selbst Lies: der die Aufgabe? 10 das  $\delta$  Obj 12 Rechter Rand, letztes Viertel. kan  $\delta$  nicht leer 14 Materie  $\delta$  sind Stoffe und Thren (?) 15 Stoffe von hier an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. (Stoffe doppelt durch al.) 19 Weiter unten. 25 und — Stellen g. Z. 26 ist abgerieben.



XI. Convolut, II. Bogen, 4. Seite.

Raum und Zeit als subjective Formen nicht als Objecte der Anschauung des a priori gegebenen Mannigfaltigen in der Erscheinung sind nicht abgeleitete Erkenntnisstücke (repraesentatio derivata) sondern ursprünglich  
 5 (repraesentatio primaria) in der Vorstellung gegeben und als unbedingte synthetische Einheit jenes Mannigfaltigen und ihr Inbegriff als ein unendliches Ganze gedacht in welchem Wahrnehmungen (empirische Vorstellungen mit Bewußtsein) als in einem System d. i. nach dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung be// und untergeordnet ge-  
 10 dacht werden

Anschauung eines Object's ohne Grenzen Raum u. Zeit und durchgangige Bestimmung seiner Selbst als Subjects in der durchgangigen Bestimmung im Raum und der Zeit als Princip der Möglichkeit der Erfahrung (äußerer und innerer) als Erkenntnis eines Lehr//Systems Physik  
 15 genannt zu welchem durch diesen Act ein Überscritt der Doctrin von den metaph. N. Gr. der N. W. zur Physik geschieht.

Hiebey ist keine Idealität eines gegebenen Object's sondern Realität der Synthesis des sich selbst a priori constituirenden Princip's der Verbindung des Mannigfaltigen in der Anschauung überhaupt als Er-  
 20 scheinung d. i. in so fern sie nach dem Formalen ihrer Einheit (es ist Ein Raum u. Eine Zeit) zugleich Fortschritt ins Unendliche ist in welchem die empirische Vorstellungen mit Bewußtsein (Wahrnehmungen) Einheit der möglichen Erfahrung zu einem System fortschreiten welches nicht gegeben sondern gedacht wird

Also Raum, Zeit und Princip der durchgangigen Bestimmung der Er-  
 25 scheinung eines Gegenstandes der Anschauung im Raume und der Zeit machen das aus was nicht bloß ein Aggregat des Mannigfaltigen der Wahrnehmung durch Observation und Experiment sondern ein System Erfahrung genannt die nur Eine ist ausmacht und zu welchem der Ver-  
 30 stand übergeht

2 und wohl verschentlich gestrichen. subjective g. Z. nicht — Objecte g. Z.  
 3 a priori gegebenen g. Z. Erscheinung d: durch die synthetische Einheit des Inbegriffs der Wahrnehmungen (empirischer Vorstellungen mit Bewußtsein zu einem System möglicher Erfahrung verbunden d des v. a. der 4 Erkenntnisstücken derivativa) 5 primari (statt: primaria) Schlußklammer fehlt. dem statt: der R.: dem Vorstellen 8 System d möglicher Erf 11 Grenzen d in 14 Erkenntnis d der P Lehr// g. Z. 15 Überscritt 17 Realität d in 18 a priori d zu 23 Erste Fassung: ein System ausmachen 25 Kommapunkt. durch statt: der 25-26 Erscheinung d der 27 des Mannigfaltigen s. Z. 30 Links abgewinkelt; das Folgende andere Schrift.

Der erste Act des Vorstellungsvermögens wodurch das Subject das Mannigfaltige seiner Anschauung setzt und sich selbst zum Sinen Gegenstande mach<sup>t</sup> ist ein synthetisches Erkenntnis a priori des Gegebenen (dabile) Raum und Zeit als Formalen der Anschauung und des Gedachten in der Zusammensetzung dieses Mannigfaltigen (cogitabile) in 5 so fern es bloß als Erscheinung dem Formalen der Anschauung nach a priori vorstellbar ist. Daher sind Raum und Zeit nicht selbst objecte sondern Formen der Vorstellung der Anschauung der Objecte welche letztere als empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn d. i. als Wahrnehmungen so fern diese in der Form eines Systems a priori zu einem 10 Ganzen verbunden sind die Erfahrung und als eine solche ein Gegenstand der Physik d. i. der Naturwissenschaft sind so fern sie ein Gegenstand der Erfahrung sind.

Es gehört aber viel dazu auszumachen ob ein empirisches Erkenntnis für ein Princip der Erkenntnis und einen Erfahrungssatz gehalten werden 15 könne. Den dazu wird durchgängige Bestimmung als welche allein das Daseyn des gedachten ausmachen kan erfordert. — Erfahrung ist absolute Einheit und vollständigkeit der Wahrnehmung nicht in einem unbestimmten Aggregat sondern in einem System und die Vollständigkeit der Erfahrung's Erkenntnis kan nicht aus dem System sondern nur für dasselbe constituirt 20 werden mithin giebt's nur Fortschreiten zur Erfahrung's Kentnis aber eigentlich nicht physische Erfahrungslehre

Das Subject setzt sich selbst in der reinen Anschauung und macht sich zum Object.

Corpora pellucida sind darum nicht immer transparentia d. i. durch= 25 scheinende Körper nicht immer durchsichtige (ohne Flor)

Lichtstoff, Wärmestoff u. Feuerstoff sind die Regalien der Chemie oder gar überhaupt der physischen Weltregierung

---

2 setzt  $\delta$  (statuit) Sinen g. Z. 3 macht g. Z.,  $\delta$ : derselben als Einheit zusammen setzt (constituit) ist die Formlichkeit das Formliche die Art wie es dieses Mannigfaltige und zum 4 als R. ergänzt: des und doppelt durch al. 7 vorstellbar verstümmelt. 8 Object statt: Objecte 9 leßere 14 dazu  $\delta$  aus zu erkennen o 15 für erst: aus (als?) und lies: oder? 18 Einheit  $\delta$  des M 19 Erfahrung's g. Z. 23 Linker Rand untere Ecke. 24 Spatium 2 Zeilen. 27 Kommapunkt. 28 Weltregung

XI. Convolut, III. Bogen, 1. Seite.

S

Die Wahrnehmung (die empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) ist  
 5 bloß Beziehung des Gegenstandes auf das Subject in so fern dieses von  
 jenem afficirt wird: also eine Wirkung oder Gegenwirkung der be-  
 wegenden Kräfte die das Subject in der Apprehension an sich selbst  
 zum Behuf der Empfindung ausübt und ihm Gegenstände als das  
 Materiale der Erfahrung gegeben werden die immer nichts anders als  
 empirisch afficirende bewegende Kräfte seyn können weil gleich die Wir-  
 10 kungen auch innerlich sind, und als Erscheinung reine Anschauung a priori  
 voraussetzt welcher gemäß das Formale der Verknüpfung gegebener  
 empirischer Vorstellungen in ein Princip der Möglichkeit der Erfahrung  
 welche (so wie die Materie selbst) nur Eine nämlich ein systematisches  
 absolutes Ganze seyn kan.

15 Diese Möglichkeit der Verknüpfung der Wahrnehmungen in einem  
 System nach einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung enthält die  
 Antwort auf die Frage: »wie ist Physik als Lehrsystem dem Elementar-  
 system der Natur angemessen und so der Übergang von den metaph.  
 U. Gr. der N. W. zur Physik möglich« d. i. welches sind die bewegenden  
 20 Kräfte der Materie der Art der Zahl und ihrer Zusammenfügung nach  
 die Gegenstände der Erfahrung seyn können oder wie kan man vom  
 Daseyn derselben Erfahrung erwerben

Die empirische Anschauung mit Bewußtseyn (Wahrnehmung) in einem  
 System der Wahrnehmungen: d. i. in der Erfahrung gedacht ist a priori  
 25 durch den Verstand gegeben Das Subjective ist zugleich objectiv nach  
 dem Princip der Identität. Die mit Bewußtseyn den Ein afficirende  
 Kräfte der Materie in der Wahrnehmung als empirischer Vorstellung

1 Dieser Bogen am oberen Rande von fremder Hand in Blei mit: XIX, 1  
 11. Convolut. 3. Bog. bezeichnet. 3 Wahrnehmung  $\delta$  als 4 des Gegen-  
 standes v. a. der Vorstellu 5 also g. Z. oder Gegenwirkung g. Z. 5-6 be-  
 wegenden  $\delta$  der bewegenden 6 Subject  $\delta$  durch 7 zum — Empfindung  
 g. Z. und R. ergänzt: wodurch (überflüssig); vgl. Ad. S. 327, Anm. 2. und  
 doppelt durch al. Fortsetzung am oberen Rande, durch Zeichen verbunden. 8 als  
 $\delta$  be 9 afficirende  $\delta$  (d. i. beweg 10 sind Kommapunkt. Das Folgende  
 wieder Haupttext. a priori  $\delta$  ist 11 voraussetzt  $\delta$  ist gemäß g. Z. das  
 doppelt durch al. das Formale erst: die Form? Verknüpfung  $\delta$  d 13 Eine  
 verstümmelt. 15 Diese R.: Die 16 System  $\delta$  d. i. 20 Art  $\delta$  und  
 Zahl  $\delta$  nach 21 die versehentlich gestrichen. Fortsetzung feinere Schrift.  
 22 derselben  $\delta$  eine 23 Vor diesem Absatz das Zeichen: # 26 Identität.  
 $\delta$  und 27 Vorstellung  $\delta$ : machen im Uberschritt zur Physik einen Schritt zur  
 Erfahrung begr (?)



stehen a priori vermittelt des Selbstbewußtseins unter einem Princip der Zusammenfügung durch den Verstand u. dadurch auch der Möglichkeit der Erfahrung. — Umgekehrt was die systematische Zusammenstellung der Wahrnehmungen (als empirischen Stoffs der Materie) zum Behuf der Erfahrung möglich macht das was den Sinn afficirend, als Gegen- 5 stand in der Erscheinung zur systematischen Verbindung hinwirkt

Wir können nicht eher durch den Sinn die bewegende Kräfte der Materie ausheben als wenn wir sie vorher durch den Verstand a priori nach der Ordnung (den Impulsus als Complexus) der Categorien hineingelegt haben indem wir die empirische Vorstellungen als Erscheinungen 10 zu einem Ganzen der Erfahrung überhaupt vereinigen, welche Verbindung zu einem System nicht empirische Anschauung des Object's sondern Zusammenfassung der Sinnenvorstellungen im Subject aus dem Elementarsystem nach dem formalen Princip ihrer Verbindung vorher gedacht ehe es für die Erfahrung gegeben wird. . — Das Subject sammelt nicht 15 die empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn fragmentarisch als Aggregat in Eine Erfahrung denn das ist vor dem formalen Princip also ohne Princip sondern es begründet ihr Verhältniß gegen einander und begründet zuerst eine Physik die eben dadurch allererst möglich wird und subjectiv in dem Übergange von den metaphysischen Principien der M. W. zu der letzteren 20 als Tendenz des Fortschreitens zu derselben die Form möglicher Erfahrung als Bedingung a priori mithin als nothwendig vorstellt.

Die Physik überhaupt hat zweyerley Gegenstände 1.) diejenige deren angenommene oder geschlossene Möglichkeit nur durch Erfahrung bewähret werden kann und von dieser Art sind organische Körper oder 25 auch die Gravitation welche zwar aus der Erfahrung geschöpft aber von der daß sie Anziehung sey wie Newton zuerst behauptete doch nur

---

5 macht *Ad. ergänzt*: ist das  $\delta$  Sinnliche *Kommapunkt*. 6 Verbindung  $\delta$  jener *Bricht ab*. 7 *Vor diesem Absatz das Zeichen*:  $\ominus$  eher *g. Z.* 8 *sie g. Z.* a priori  $\delta$  vermittelt 9 *Schlußklammer fehlt*. nach — *Complexus*) *s. Z.* 11 Erfahrung  $\delta$  systematisch der Erfahrung *Punkt und Komma hinter*: vereinigen 12 sondern  $\delta$  zu 12-13 Zusammenfassung  $\delta$  (complexus) 13 aus *v. a.?* 14 Verbindung  $\delta$  noch vor der zuvor gedacht  $\delta$  (*g. Z.*): wird 15 gegeben  $\delta$  ist als *Punkte i. O.* 17 dem *v. a.* der also *g. Z.* 18 und — zuerst *erste Fassung*: zu Gründung 19 wird *s. Z.* 20 zu *v. a.* zur 21 als Tendenz *erste Fassung*: die Tendenz zu derselben  $\delta$  schlechterdings der Form *statt*: die Form 21-22 die Form — mithin *s. Z.* vorstellt. *erst*: vorgestellt wird. 23 Physik verstümmelt. 24 deren  $\delta$  Existenz angenommene — geschlossene *g. Z.* 26 Gravitation *v. a.* Gravitationsanziehung ist ist *undurchstrichen geblieben*. geschöpft *verstümmelt*. aber  $\delta$  daß

problematisch war wo doch ein Saltus gemacht werden mußte nämlich zum Behuf eines Systems etwas anzunehmen, zweytens einen primitiv und unmittelbar (beydes gehört zusammen) allgemein bewegenden Stoff (primitive movens) den Wärme oder Lichtstoff.

Die Frage ist also: wie ist Physik möglich? nicht durch Wahrnehmungen als Receptivität auf Subject einfließender empirischer Vorstellungen den das giebt nur Erscheinung

Physik ist die Wissenschaft der Principien der Möglichkeit der Erkenntnis der Gegenstände der Erfahrung entweder der unmittelbaren oder der Erfahrung von der Erfahrung die letztere ist die welche die subjective Principien enthält d. i. erstlich in einem Aggregat zweytens in einem System der Wahrnehmungen bey welchem die Gegenstände nur noch in der Erscheinung (wie das Object afficirt wird) nachgesucht werden; in der zweyten als einem Zubegriff der empirischen Erkenntnis selbst (Tendenz zur Physik).

Wenn ich statt Materie (Stoff) bewegende Kräfte der Materie und statt des Objects welches beweglich ist das bewegende Subject nehme so wird das möglich was vorher unmöglich schien nämlich empirische Vorstellungen die das Subject selbst macht nach dem formalen Princip der Verbindung a priori als gegeben vorzustellen Das Subject hat keine Wahrnehmungen als bloß empirische Vorstellungen die es der Erscheinung gemäß autonomisch in Einem Bewußtseyn verbindet und wodurch es zugleich Princip der Mögl. d. Erfahr. ist

Es ist wirklich unmöglich empirische Vorstellungen a priori zur Einheit der Erfahrung verbunden zusammen zu stellen u. doch scheint es daß dieses aus dem Begriff einer Physik zu der übergegangen werden soll nothwendig ist

2-3 primitiv — zusammen) g. Z. 5 Rechter Rand oben. Frage also 6-7 Vorstellungen  $\delta$  sondern  $\delta$  8 Wissenschaft  $\delta$  von 11 d. i.  $\delta$  nicht 15 Schlußklammer fehlt. *Spatium etwa 8 Zeilen.* 20 Von Daß an in dem letzten *Spatium*, durch Zeichen verbunden. 21 Vorstellungen  $\delta$  von 22 Einem v. a. einem 24 Letztes Drittel des Rundes. unmöglich abgekürzt. 27 nothwendig zu seyn (Cl.), *Spatium 1 Zeile.*

Das Aggregat der Materie welche nur Eine ist zur Einheit der Erfahrung im Subject gebracht ist das Princip der Möglichkeit eines systematischen Verhältnisses nicht der Aggregation der Erscheinungen sondern des Begriffs der Erfahrung von ihnen

Der Chinesen 5<sup>tes</sup> Element ist Holz — Grund dazu?

5

Unter allen Stoffen die sich nicht in andere auflösen lassen ist Metall der merkwürdigste. — Dieses schmelzbare aber nicht zu verflüchtigende hat wenn es beleuchtet wird

Nicht das Verhältniß der Dinge (Objecte) sondern das active Verhältniß der bewegenden Kräfte der Dinge ist das was zuerst zum Grunde des Überganges zur Physik gelegt werden muß um den Übergang zum System zu machen

### *XI. Convolut, III. Bogen, 2. Seite.*

Die Wahrnehmung des Object's ist das Bewußtseyn der bewegenden Kraft des Subject's selbst, nicht in so fern es afficirt wird sondern sich selbst afficirt d. i. durch den Verstand das Manigfaltige der Erscheinung unter ein Princip ihrer Zusammensetzung bringt welches der Grund der Möglichkeit der Erfahrung d. i. der systematischen Verbindung der Wahrnehmungen ist. — Der Sinn enthält die Receptivität des Object's in Ansehung der Erscheinung der Verstand fügt die bedingte Spontaneität der Verknüpfung der Wahrnehmungen nach einem Gesetz zur Möglichkeit der Erfahrung hinzu und dieser ihr Princip subjectiv als Lehrsystem betrachtet macht den Übergang zur Physik aus.

1.

Was ist Physik

25

2

Was heißt der Übergang von den metaph. Anf. Gr.  
der N. W. zur Physik.

---

8 *Bricht ab.* Ergänze: einen Glanz 10 der der Dinge 13 *Am oberen*  
*Rande von fremder Hand mit Blei: XIX, 2.* 14 des Object's g. Z. 15 des  
Subject's g. Z. 16 afficirt  $\delta$  und zwar Manigfaltige verstümmelt. 21 nach  
— Gesetz g. Z. 22 Erfahrung und Princip  $\delta$  mac als Lehrsystem g. Z.  
25 Physik  $\delta$ : als Doktrinalsystem der empir. Erse



3

Wie ist ein solcher Übergang  
möglich

A. Ein fragmentarisches Aggregat von Wahrnehmungen ist noch  
5 nicht Erfahrung sondern diese findet nur in einem System derselben  
welchem eine gewisse Form (ihrer Verknüpfung) a priori zum Grunde  
liegt statt. Die Erfahrung ist absolute Einheit dieses Systems und man  
kann nicht von Erfahrungen wohl aber von Wahrnehmungen als empiri-  
15 rischen (Sinnenvorstellungen mit Bewußtseyn) sondern nur von der Er-  
fahrung als absoluter Einheit sprechen eben so wie nicht von Materien.  
sondern nur von der Materie überhaupt welche zu dieser oder jener  
Wahrnehmung gehört die Rede seyn kann.

B. Die Sinnengegenstände in der Physik sind von zweyerley Art  
1.) die in der Erfahrung gegeben werden können 2. solche Gegenstände  
15 die wenn es deren wirklich giebt nicht anders als vermittelt der Er-  
fahrung gegeben werden können d. i. man würde sie sogar nicht einmal  
als möglich annehmen können wenn die Erfahrung nicht ihre Wirklichkeit  
beweise und von dieser Art sind die organische Körper im Gegensatz der  
unorganischen: Sie sind der Species nach verschieden

20 Über diese kann drittens noch ein primitiv//bewegender und unbe-  
grenzt den Raum in Substanz erfüllender Stoff d. i. ein solcher der  
nichts Leeres weder in der Zeit noch im Raum übrig läßt als Princip  
der Möglichkeit der Erfahrung die ohne die bewegende Materie als ein  
Continuum anzunehmen einen Sprung eine Kluft in der Natur ver-  
25 stattete welcher nach dem Gesetz natura non agit per saltum nichts anders  
sagt als daß das Leere kein Gegenstand der Wahrnehmung mithin auch  
nicht der Erfahrung seyn kann. Weil nun diese Raumesinneinnehmung in  
Substanz durchgängig beweglich mithin auch allgemein bewegend seyn  
muß um die bewegende Kräfte in einen Consens zu bringen so muß  
30 auch Verstand zum allgemeinen Organism angenommen werden der

---

4 fragmentarisches g. Z. Aggregat d der 10 absoluter g. Z. sprechen  
g. Z. wie d man 11 überhaupt d zu 13 in — Physik g. Z. 15 nicht  
anders als erste Fassung: nicht anders der 16-17 sie sogar nicht einmal als  
erste Fassung: sie nicht als 19 Sie — verschieden s. Z. 20 Über ein d: hypo-  
thetischer Stoff gedacht werden primitiv // bewegender g. Z. 21 Raum d  
erfü 23 Erfahrung ergänze: gedacht werden 24 Kluft d (nexus per saltum)  
26 der d Sinnenvor 27 kann. d und nun g. Z. diese d cont 28 Substanz  
d: vorher ged gedacht und a priori gegeben seyn muß der Verstand 30 der d alle  
bewegende Kraft Bricht ab, rechts abgeklammert.

Physik ist das Lehrsystem der Erkenntnis der Gegenstände der Sinne (der äußeren oder inneren) in der Erfahrung. — Erfahrung setzt Erscheinungen (phaenomena) die gegeben sind voraus d. i. eine Art wie das Subject von dem Sinnesobject afficirt wird — es mag nun betrachtet werden wie es von dem äußeren geschehen oder sich innerlich selbst afficiren. Die Vorstellung des Gegenstandes so fern unmittelbar auf den Sinn gewirkt wird ist empirisch (Empfindungsvorstellung) — — Nicht direct in Beziehung auf das Object, sondern indirect in der Beziehung auf das den Sinnen gegebene Subject und die Wahrnehmungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung muß die Zusammensetzung derselben nach einem Princip der Form vorangehen

---

### Summa

Physik ist das System der wahrnehmungen aus den die Sinne afficirenden Kräften der Materie in so fern sie das Subject nach einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung (der äußeren sowohl als inneren) modificiren, welche Erfahrung ein Werk des Verstandes ist der dieser nach einem Gesetze a priori die Form a priori giebt. — Daß diese gerade bewegende (äußerlich) oder auf Empfindung dem inneren Sinn in der Empfindung wirkende Kräfte sind beruht auf dem Unterschiede des äußeren oder inneren Sinnes in der Apprehension der Erscheinung die ihre Form a priori hat.

Der Uebergang zur Physik besteht darin zuerst das Subjective der Wahrnehmung in das Objective der Erscheinung des Gegenstandes der Sinne zu verändern zweytens die Form der empirischen Anschauung a priori in einem Verhältnis auf das System der Wahrnehmungen zum Behuf der Erfahrung überhaupt nach Gesetzen der beweg. Kr. sich selbst darzustellen.

---

3 phaenomena) δ voraus von hier an 3. Seite unterer Rand (bis: vorangehen Zeile 11). 5 äußeren δ beßti 5-6 Lies: geschehen afficirt wird — afficirt. 6 afficiren. δ In beyden Fällen Gegenstandes δ in (in undurchstrichen?). 11 Dieser Absatz s. Z. 14 Kräften v. a. Kräfte 15 Princip erst: Gesetz Princip der δ Erfah 16 Kommapunkt. Erfahrung δ de diese v. a. diese 18 bewegende δ oder 22 Oberer Rand. darin zuerst das v. a. darin daß

Wie ist Physik als System der Wahrnehmungen zum Behuf der Erfahrung möglich?

Erfahrung setzt Einheit des Systems empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn folglich bewegender Kräfte (sowohl subjectiv als objectiv) voraus aber nicht als bloß empirisches Aggregat sondern als synthetisches Princip a priori der Mannigfaltigkeit derselben zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung (der Form nach).

Aber die Data welche die bewegende Kräfte den Stoff (Materie in abstracto metaphysisch betrachtet) in concreto ausmachen, müssen a priori systematisch aufgezählt werden können. Wie ist das aber möglich die bewegende Kräfte der Materie welche zur Physik gehören u. Erfahrung voraussetzen für die Erfahrung a priori aufzustellen und doch kan ohne das keine Physik möglich sein?

Es sind nicht bloß äußerlich bewegende sondern auch innerlich sinnafficirende Kräfte der Materie (erste Eintheilung) welche doch durch äußere Erscheinungen (der Bewegung) begleitet werden (Empfindungen). Zweitens allgemein d. i. das All innerlich bewegende Kräfte, die nicht anheben auch nicht aufhören (Wärmestoff) und alldurchdringend sind (incoercibilis), ein nicht hypothetischer Stoff. — Drittens organische (zweckmäßig für sich selbst oder für andere (in der Fortpflanzung) bildende Materie) die man a priori denken kan und doch zur Physik gehören. — Gesund oder krank im vegetab. u. animalischen Reich so fern dieses als automatisch sind und die mechanische oder dynamische Potenzen nach der Ordnung der Categorien der Quantität der Anziehung und Abstoßung a priori eingetheilt werden können. — Als Imponderabel Incoercibel Incohäsil u. Inerhaustibel oder das Gegentheil (wo die Modalität die Categ. d. Nothwendigkeit enthält).

XI. Convolut, III. Bogen, 3. Seite.

Physik ist ein Lehrsystem (systema doctrinale) der Sinnenvorstellungen in so fern sie durch den Verstand des Subjects zu einem Erfahrungsprincip verbunden sind. — Nicht ein fragmentarisches Aggregat

1 Linker Rand oben. 2 Erfahrung  $\delta$  als jen 9 in abstracto g. Z.  
13 möglich? statt: möglich sein? 15 durch g. Z. 17 Kräfte Kommapunkt.  
19 Kommapunkt vor: ein? 21 Schlußklammer fehlt. 21-22 gehören. —  $\delta$  Zuletzt  
die Potenzen 23 Lies: als automatisch angesehen werden kann? oder dynamische  
g. Z. 27 Schlußklammer fehlt. 29 Über diesem (nicht eingerückten) Absatz die  
Bemerkung:  $\ominus$  unten (systema doctrinale) g. Z. 29-30 Sinnenvorstellungen  
30 durch — Subjects g. Z. zu einem v. a. zur Einheit eines 31 sind.  $\delta$  im Subject.



von Wahrnehmungen (empirischen Vorstellungen mit Bewußtseyn) sondern ein System derselben in dem Begriffe des Subjects nach einem Princip ihrer Verbindung zur synthetischen Einheit des in der Anschauung gegebenen Manigfaltigen in der Erfahrung. — Physik ist ein Doctrinal//System der Verknüpfung der Wahrnehmung der Sinnen- 5 objecte zur formalen Einheit der Erfahrung im Subject. — Dem Lehrsystem correspondirt was das Aggregat der den Sinnen gegebenen Objecte betrifft das Natursystem: — Diesem gegenüber als Ganzes der Zusammenordnung der Naturdinge nach Principien der Eintheilung der Gegenstände der Erfahrung in Classen Gattungen, Arten 2c zu einem 10 Elementarsystem der Gegenstände Das System empirischer Vorstellungen (in Einer Erfahrung) aber ist selbst nicht empirisch sondern gründet sich auf einem formalen Princip welches aus einem synthetischen Grundsatz a priori (also einem transcendentalen Princip) hervorgeht

Das Formale des Principes der Verknüpfung der Wahrnehmungen 15 zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrungen wo das Subject sich selbst Object der inneren Anschauung (Erscheinung) ist muß a priori der Physik vorangehen, ohne ein Theil derselben als empirischer zu seyn sondern nur den Übergang zu ihr auszumachen. — Die Bedingung der Möglichkeit empirische Vorstellungen als das Materiale der Erfahrungserkenntnis 20 nach einem formalen Princip mithin a priori zum Gegenstande der Erfahrung zu machen ist das was die Physik als Erfahrungslehre der Sinnengegenstände so fern sie oder ihr Erkenntnis ein System ist, möglich macht. Dazu wird aber erfordert, daß die Materie als Sinnenobject als wirkende Ursache der Wahrnehmungen welche (fragmentarisch) 25 gegeben und als innerlich und äußerlich bewegende Kräfte gedacht werden nach der Ordnung der Categorien in der Zusammensetzung der durch sie gewirkten empirischen Vorstellung zu einem System derselben d. i. der Möglichkeit der Erfahrung ohne von der Erfahrung abgeleitet zu seyn.

30

1 (empirischen — Bewußtseyn) s. Z. 2 Subject 4 Physik 1a. 5 Verknüpfung  $\delta$  (g. Z.) Vorst Wahrnehmung der g. Z. 6 zur  $\delta$  Einh 11 Gegenstände 12. 12 Einer v. a. einer selbst g. Z. 13 aus v. a. auf 15 Feinere, weniger geneigte Schrift. 16 Erfahrungen  $\delta$  muß 17 inneren g. Z. Anschauung  $\delta$  in der a priori  $\delta$  zum Behuf 18 vorangehen,  $\delta$ : — die Erscheinung für die Physik ist metaphysisch und a priori <sup>1)</sup> — die in der Physik ist empirisch und beruht auf Erfahrung 21 formalen g. Z. 22 was  $\delta$  die 23 oder — Erkenntnis s. Z. 24 erfordert 25 Wahrnehmung 26 innerlich — äußerlich s. Z. Kräfte  $\delta$  vorg 29 ohne  $\delta$  30 seyn. ergänze: gedacht wird?

<sup>1)</sup> und a priori g. Z.

Warnehmung ist die empirische Vorstellung wodurch das Subject sich selbst in der Anschauung a priori afficirt und sich selbst zum Gegenstande nach einem Princip der Synthetischen Vorstellung a priori der transcendentalen Erkenntnis macht nach dem System der Kategorien  
 5 und zur Physik übergeht für die Erfahrung und deren Möglichkeit seine Warnehmungen zu einem System zusammensetzt und als Erscheinungen der empirischen Erkenntnis classificirt mithin nicht aus der Erfahrung sondern für dieselbe durch den Verstand den Ubergang von den met. A. G. der N. zur Physik ein systematisches Ganze der  
 10 Form nach wie es gedacht wird.

[Was ist Phys. Wie ist sie möglich. Was ist Ubergang. Wie ist Ubergang möglich. Wie kan das Materiale vollständig aufgezählt werden als Elementarsystem. Wie seine Form: folglich a priori für die Erfahrung. Objecte sind zweyerley a) die durch Erfahrung b.) die nur  
 15 durch sie gegeben werden können. Organische Körper und Materie die nie Körper aber doch in allen wirksam gedacht werden Wärmestoff Vom Ganzen zu allen Theilen]

Wenn also die Frage ist: wie können empirisch vorzustellende Objecte als synthetische Erkenntnis a priori d. i. als ein Aggregat von Warnehmungen ein System möglicher Erfahrung abgeben? Die Antwort ist die Bedingungen der Möglichkeit einer Erfahrung überhaupt sind mit dem Begriffe der Verknüpfung der Warnehmungen nach einem Princip a priori identisch; den Erfahrung ist ein subjectives System der Warnehmungen.

25 Wir werden also von diesem ausgehen müssen und Warnehmungen als mittelbaren oder unmittelbaren Einflüssen der bewegenden Kräfte aufs Subject der empirischen Vorstellungen nach dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung als einem System, folglich nach Principien a priori übergehen können u. müssen

30 Sinnenvorstellung.

1 wodurch Sigel. 4 macht d welche 5 zur erst: in die Über Möglichkeit undurchstrichen: der (deren?) Erfahrung 7 classificirt d welche Erfahrung 8 Punkt hinter: Verstand 10 wird. ergänze: ,macht? 11 möglich abgekürzt. 12 Punkt hinter: werden (erster Satzabschluss). 15 durch lies: für? Körper verstümmelt. 17 Eckige Schlußklammer fehlt. Dieser Absatz s. Z., zuletzt auf die vorige Seite übergreifend. 18 Rechter Rand oben. können erst: ist es möglich 19 als d a priori d. i. d bloße als g. Z. 20 ein erst: als ein abgeben v. a.? 23 den statt: den Erfahrung d ist ein System 25 und lies: und also von? 27 nach dem Princip (lies: die nach dem Princip) erst: nach Principien 29 Links abgewinkelt.

1. Die reine Anschauung des Objectes in der Erscheinung d. i. a priori wie das Subject von dem Gegenstande afficirt wird Raum und Zeit als das **Formale** der Sinnenvorstellung

2. Die empirische Anschauung mit Bewußtseyn die Wahrnehmung im Subject als das **Materiale** der Sinnenvorstellung deren Inbegriff 5 (complexus) die innerlich oder äußerlich bewegende Kräfte der Materie in sich faßt. (sparsim oder coniunctim)

3. Das empirische Erkenntniß ist ein Act der Verknüpfung der Wahrnehmungen nach einem Princip also in einem System nicht bloßem Aggregat der Sineineindrücke 10

4 Der Begriff der Möglichkeit der Sinnenvorstellungen zur Einheit der Erfahrung Physik als einem doctrinalen System der Wahrnehmungen. — Die Möglichkeit also sie als ein absolutes Ganze der äußerlich// und innerlich bewegenden Kräfte der Materie hat bey allen Empfindungen doch eine Begrenzung durch gewisse Urstoffe als primit. Potenzen 15

Säurestoff, Kohlenstoff, Wasserst. u. Stickstoff, bey allem wenn es Luft seyn soll Wärmestoff

Die bewegende Kräfte im Raum (potenzen) welche auch die wirkende Ursachen der Wahrnehmungen äußerer Gegenstände sind aber noch eines Principis a priori bedürfen um Gegenstände der äußeren oder 20 inneren Erfahrung zu werden, sind Kräfte deren Existenz nicht anders als aus der Erfahrung geschöpft werden kan ob sie zwar für die Möglichkeit der Erfahrung a priori kein Princip haben. 1.) allgemeine äußere durchdringende Anziehung (gravitation) 2.) allgemeine äußere Abstoßung als Flächenkraft ohne die kein Raum erfüllet würde. 3.) allgemein 25 innerlich in Substanz durchdringende Materie **Wärmestoff**. 4.) Synthetisch//allgemeine sich selbst begrenzende Materie folglich als primitiv sich selbst zum Körper bildende, Urstoff, als die Welt bildend

---

8 ist ein  $\delta$  Act von hier an feinere Schrift. 9 System  $\delta$  der 11 Begriff  
12 Erfahrung  $\delta$  als 14 Materie R. ergänzt: zu betrachten Empfindungen  
16 Größere Schrift. Stickstoff Kommapunkt. 18 Unterer Rand. 21 zu  $\delta$   
bedürfen Kommapunkt. 22 können statt: kan 22-23 Möglichkeit dahinter  
noch einmal: die (der?) Möglichkeit 23-24 äußere durchdringende s. Z. 26 4.)  
 $\delta$  allg 28 bildende,  $\delta$  Welt R.: Urstoffe (unnötig). Kommapunkt.



XI. Convolut, III. Bogen, 4. Seite.

1.) Die Erscheinungen des Gegenstandes der empirischen Vorstellung als einer Anschauung a priori in Raum und Zeit wie nämlich das Subject vom Gegenstande afficirt wird.

5 2.) Wie das Subject in der Apprehension (der Wahrnehmung als empirischer Vorstellung mit Bewußtseyn) sich selbst zu einem Aggregat des Manigfaltigen der Sinnenvorstellung afficirt

3.) Die synthetische Einheit des Manigfaltigen Empirischen (complexus) als bewegender Kräfte des Subjects in einem System ver-  
10 bunden

4.) Die Physik selbst als Wissenschaft nach dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung (als welche nur eine ist). Antw. auf die Frage: Wie ist Physik möglich.

Erfahrung ist synthetische Einheit empirischer Vorstellungen mit  
15 Bewußtseyn in so fern sie durch den Verstand zur Einheit unter einem Princip verbunden sind. . Sie ist (eben so wie die Materie) das Object der Wahrnehmungen in einem Gedankensystem verbunden nur Eine. Nicht, wie nach der Atomistik ihrem Gegenstande nach im Raume aus dem Vollen und Leeren oder nach dem blinden Zufall (casus purus)  
20 in einer leeren Zeit von einander getrennt; denn da wäre das Nichts ein Gegenstand möglicher Wahrnehmung

Das Subjective der empirischen Anschauung als Erscheinung ist zuerst gegeben: die Zusammensetzung des empirisch gegebenen Manigfaltigen desselben ist der Form nach a priori gedacht d. i. der Verstand  
25 verbindet dieses nach einem Princip zur synthetischen Einheit des Bewußtseyns des Manigfaltigen im Object zur Möglichkeit der Erfahrung als synthetischer Einheit der Wahrnehmungen zur Einheit des Systems derselben welches a priori gedacht mithin durch den Verstand gemacht wird.

---

1 Der Haupttext der Seite beginnt auf dem letzten Drittel der Seite (durch Trennungsstrich nach oben abgegrenzt); das Darüberstehende sind Zusätze. 2 Erscheinung? 3-4 das Subject g. Z. 4 vom r. a. der? 6 zu einem erst: als ein 8 Empirischen & r. a. e 12 Schlußklammer fehlt. 12-13 Frage und möglich abgekürzt. 11-13 4.) — möglich. s. (?) Z. 15 Einheit  $\delta$  des Bewußtseyns 15-16 unter — Princip s. Z. 16 Punkte i. O. 17 einem  $\delta$  Sy 18 im Raume s. Z. 22 Subjective — Anschauung rot unterstrichen. Erscheinung rot unterstrichen. 23 Zusammensetzung rot unterstrichen,  $\delta$  des des — gegebenen s. Z. 24 Verstand rot unterstrichen. 26 Erfahrung rot unterstrichen,  $\delta$  welche 28 a priori  $\delta$  oder mithin  $\delta$  dadurch

Empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn sind bloß subjectiv d. i. sie sind noch nicht auf einen Gegenstand bezogene Vorstellungen. — Sie sind aber wenn sie als Eindrücke Erkenntnisstücke abgeben Wahrnehmungen eines Objectes dieses mag nun ein äußeres oder inneres seyn. — Die empirische Vorstellung als Wirkung der bewegenden Kräfte gedacht ist ein Verstandesbegriff und nicht empirisch — sondern wird a priori von der Physik postulirt. — Objectiv

Physik ist das Princip das Subjective der Wahrnehmungen als Erscheinungen durch den Verstand als objectiv vorzustellen, dieses Subjective ist die Erscheinung des Manigfaltigen den Sinn afficirenden mit welchem der Verstand von der Wahrnehmung zur Erfahrung fortschreitend ist.

Erfahrung ist eine Aggregation der Wahrnehmungen, in so fern sie subjectiv ein System der Erkenntnis ausmachen welches a priori durch den Verstand begründet wird und ein Princip der synthetischen Erkenntnis a priori des Manigfaltigen der Erscheinungen enthält deren Form vorhergeht

Dieses System der Wahrnehmungen ist nicht aus der Erfahrung (empirisch) sondern a priori für die Erfahrung und zum Behuf der Möglichkeit derselben die Gründung eines Lehrsystems Physik genannt als zu welcher der Überschrift vermöge der Tendenz der metaph. Aufz. schon subjective Nothwendigkeit enthält nach dem Princip der Identität

Der Begriff einer Physik überhaupt und die Möglichkeit des Überschritts zu ihr erfordert Grundsätze der Eintheilung des Elementarsystems derselben die a priori gegeben seyn müssen und die erste (als Dichotomie) kann keine andere seyn als diese daß ihre Gegenstände in der Erfahrung und zweytens daß einige derselben nicht anders als durch die Erfahrung (aus ihr) gegeben werden können. Von der Art der letzteren sind die organische Körper; den man könnte selbst die Möglichkeit solcher auf Zwecke

2 nicht 8 Vor einen s. Z. 5 der (Kräfte) bewegender) von Kant versehen-  
 tlich nicht durch Ziffern umgestellt. 6 empirisch — 8 und 8 Über dem  
 erwähnten Trennungsstrich (vgl. S. 463, Zeile 1). 9 als 8 Erfahrung ist ein objectiv  
 g. Z. 12 Alle folgenden Stellen nach oben entwickelt, und von hier an durch  
 Zeichen verbunden. 13 eine Aggregation v. a. ein Aggregat Wahrnehmungen,  
 8 nach einem Princip 13-14 in — subjectiv g. Z. 14 Erkenntnis verstümmelt.  
 15 und 8 synthe 19 (empirisch) g. Z. 22 Nothwendigkeit doppelt. 24 Der  
 Begriff v. a. Zum Begriffe die v. a. der 30 Lies: den wie könnte man

gegründeter Begriffe auch nur wäñnen weñ nicht die Erfahrung sie lehrete.

Die quaestio problematis die Aufgabe ist mit der Auflösung resolutio einerley (identica). — Der synthetisch ausgesagte Satz der Transcendentalphilosophie ist was das Princip der Möglichkeit der Erfahrung betrifft analytisch den Erfahrung ist Verknüpfung der Wahrnehmungen nicht bloß als Aggregat derselben sondern als synthetische Einheit a priori eines Systems derselben durch den Verstand gegeben der in der Physik von der Erscheinung fortschreitend 20 weder auf demselben territorium (der Physik) fortschreitend, noch als über eine Kluft (den leeren Raum), springend sondern als in einem Elementarsystem der bewegenden Kräfte der Materie von dem Gegenstande in der Erscheinung zu der Verknüpfung der beweg. Kr. in der Erf. d. i. Phhsf. übergeht

Die Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) ist 15 Receptivität für die bewegende Kraft der Materie als Spontaneität des Verstandes der Selbstbestimmung nach einem Princip a priori d. i. des Object's in der Erscheinung: das Subject welches sich selbst afficirt erkennt sich selbst als Phänomen und bestimmt sein Daseyn in der Erfahrung durch Apprehension in Raum und Zeit zugleich als nothwendig.

20 Auf diese Art werden empirische Vorstellungen die zur Physik gehörende Wahrnehmungen sind vom Subject selber als Object hervorgebracht und es wird möglich daß Erfahrungs Erkenntnis synthetisch als im Ubergange zur Physik a priori (durch den Einfluß des Subjects auf sich selbst) hinüber schreiten, (μεταβασις εἰς ἄλλο γένος indirecta mittelbar 25 Ursache zu seyn) und Gegenstände der Empfindung des Subject's (z. B. Druck oder Zug Zerreißen) a priori als bewegende Kräfte a priori in einem System aufgeführt werden, (z. B. Wärmestoff nicht bloß Materie) sogar Gesundheit 2c

---

1 nur R.: nicht? 6 ist δ die 9 weder erst: nicht 10 (der Physik)  
g. Z. ein statt: eine Kommapunkt. 12 dem v. a. der δ Ersch 15 als  
R.: und Spontaneität rot unterstrichen. 16 des v. a. der, lies: Verstandes,  
der 17 Erscheinung: δ es welches — afficirt rot unterstrichen. 21 Subject  
rot unterstrichen. 21-22 Object hervorgebracht rot unterstrichen. 22 Erfahrungs  
Erkenntnis v. a. Erfahrungsvorstellungen synthetisch verstümmelt. 23 Einfluß  
rot unterstrichen. 23-24 auf — selbst) rot unterstrichen. 24 R.: schreitet  
Kommapunkt. Erste Fassung: licita zweite Fassung: indirecta (rot unter-  
strichen). 24-25 mittelbar — seyn) s. Z. 26 Zug g. Z. das zweite a priori  
g. Z. 27 werden Kommapunkt.



Zur Physik gehört auch der Begriff organisirter Körper und mit diesen die subjectiven Verhältnisse als Gesundheit u. Krankheit

Körper als System dessen Theile gegeneinander sich als Zwecke und Mittel verhalten nämlich so erscheinen den die Materie kan eine solche Eigenschaft nicht haben.

5

Das Manigfaltige empirischer Vorstellungen als Erscheinung (subjectiv) in einem Aggregat der Wahrnehmungen zur Einheit der Erfahrung nach einem Princip objectiv zu verknüpfen dazu gehört Verstand welcher aus dem Aggregat der Wahrnehmungen ein System macht und nicht aus der Erfahrung sondern zum Behuf derselben die den Sinn 10 afficirende bewegende Kräfte a priori nach einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung zusammensetzt.

Die Setzung und Wahrnehmung die Spontaneität und Receptivität das objective u. subjective Verhältniß sind zugleich weil sie identisch sind der Zeit nach als Erscheinungen wie das Subject afficirt wird also 15 a priori in demselben actus gegeben werden und zur Erfahrung fortschreitend sind als einem System der Wahrnehmungen. — Doch auf zweyerley Art, für die Physik als einem Gedankensystem und Theorie 1.) für den Gegenstand möglicher Erfahrung (oder die Möglichkeit der Erfahrung überhaupt) 2) für Gegenstände die allein in der Erfahrung 20 und durch dieselbe können gegeben werden heteronomisch oder autonomisch

Also 1<sup>mo</sup> problematisch durch Eintheilung in organische und unorganische Wesen (nicht organische Materie) wozu die Eintheilung a priori gegeben ist und die Physik ein 2<sup>tes</sup> Fach bekommt.

25

A. Physik in subjectiver Absicht als Lehrsystem empirischer Vorstellungen (Wahrnehmungen) zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung da dañ Erscheinungen die Materie ausmachen deren Form a priori gegeben (nicht gemacht) ist

B in objectiver Absicht. Die das Aggregat der Wahrnehmungen als 30 das Subject afficirenden bewegenden Kräfte die als dynamische Potenzen ausserhalb dem Subject das Correlatum derselben eine Materie darstellen welche also jene Kräfte enthält — die Erfahrung in der Physik

1 Oberer Rand. 3 deren statt: dessen 1-5 organisirter Körper Gesundheit Zwecke Mittel Materie nicht haben rot unterstrichen. 6 Linker Rand oben. 12 Links abgewinkelt. 15 Lies: wird, sie also? 18 Art Kommapunkt, d 1) 20 Schlußklammer fehlt. 21 können (dahinter Punkt), d also 23 1<sup>mo</sup> g. Z. durch Sigel. 31 afficirender Kräfte als Von Potenzen an auf den unteren Rand übergreifend. 33 Erfahrung schwarz und rot unterstrichen.

als System der Wahrnehmungen d. i. der wirkenden Kräfte auf das Object durch Anziehung, Abstoßung, der Aggregation der Theilvorstellungen zu einem Ganzen und der Auflösung des Ganzen in seine Theile. — Die Verschiedenheit der Stoffe bey der Gleichartigkeit der Bewegungen. Modalität der physischen Potenzen nach ihrer inneren Nothwendigkeit oder Zufälligkeit. Mechanische und dynamische Einheit derselben Das absolute Ganze dieser Stoffe und primitive Bewegung derselben in der Zeit

XI. Convolut, IV. Bogen, 1. Seite.

10

T

A

Was ist Physik?

B

Was ist ein Übergang von den metaph. A. Gr. der MW. zur Physik

15

a.

Wie ist Physik möglich

b.

Wie ist der Übergang von den metaph. A. Gr. der MW. zur Physik möglich

20

Diese vier Fragen fügen sich von selbst zu zwey Abtheilungen

1<sup>mo</sup> Aggregation des Manigfaltigen der Wahrnehmungen im Subject für die Sine (sparsim)

2 Anziehung rot unterstrichen. Aggregation rot unterstrichen. 5 Potenzen rot unterstrichen. inneren g. Z. 6 Mechanische dynamische rot unterstrichen. 5-7 Modalität — derselben s. Z. darüber, durch Zeichen verbunden. 7 absolute primitive rot unterstrichen. 9 Dieser Bogen trägt am oberen Rande von fremder Hand die Bleistiftbezeichnung: XX, 1 11. Conv. 4. Bog. 12 Erste Fassung: 1. Was ist Physik? zweite Fassung: Erstlich Was ist Physik? dritte Fassung: I (v. i. A) Was ist Physik? Hinter Physik? δ: 2. Wie ist Physik möglich. (statt: 2. dann: zweytenß und und versehentlich undurchstrichen geblieben). 13 B v. a. II 14 ein erst: der 15 a. erst: III 17 b. erst: IV 18 ist der erst: ist ein 19 möglich abgekürzt. 20 Erste Fassung: Diese vier Fragen stehen natürlich unter zwey Abtheilungen stehen v. a. stellen Erste Fortsetzung: Wahrnehmungen sind empirische Vorstellungen<sup>1)</sup> mit Bewußtseyn d. i. der<sup>2)</sup> Einfluß des Subjects<sup>3)</sup> daß indem es sich selbst afficirt<sup>4)</sup> Nach dem System der Categorien a mathemat. u. mechanisch b 21 des Manigfaltigen g. Z.

1) v. a. Wahrnehmung ist empirische Vorstellung 2) der g. Z. 3) Subjects δ auf sich selbst 4) Links umklammert.

2<sup>do</sup> Die absolute Einheit der Synthesis möglicher Wahrnehmungen unter einem Princip ihrer Verknüpfung a priori ihrer Verbindung (conjunctim) für den Verstand zur Möglichkeit der Erfahrung (in einem System) nicht durch Erfahrung denn das wäre ein empirisches Princip, und ein Widerspruch sondern für dieselbe das Materiale dem Formalen 5 des Manigfaltigen in der Erscheinung unterzuordnen; nach der Ordnung der Categorien in der Transscendental//philosophie.

Die Zusammensetzung der empirischen Bestandtheile aus dem Elementarssystem enthält den Grund der Möglichkeit und Nothwendigkeit ihrer Verknüpfung zu einem Natursystem und macht den Übergang von 10 der Metaphys. der N. W. zur Physik.

Es sind hier zweyerley heterogene Bestandstücke, 1. eine Materie die als primitiv//bewegend nicht durch Erfahrung erkannt werden kann weil diese schon eine solche als zum Natursystem gehörend a priori voraussetzt: — eine solche welche alle Bewegung von selbst anhebt die sich 15 selbst begrenzt der Zeit so wohl als dem Raum nach und einen eigenthümlichen nicht hypothetischen Stoff ausmacht der allverbreitet alldurchdringend allbewegend und allvereinigend ist (kein vacuum welches eine absolute Absonderung der Theile im Raume zuließe).

Eben dieselbe innere Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn) wodurch das Subject sich afficirt fühlt d. i. der Gegenstand ihm erscheint ist zugleich die Apprehension des Objectes der Anschauung und der Zusammensetzung des Manigfaltigen der Vorstellung in einem Begriffe nach einem Princip denkt d. i. durch den Verstand vorstellt indem das Subject sich selbst afficirt 25

Der Übergang vom Aggregat der Wahrnehmungen zum System derselben in Einer Erfahrung ist Physik welche a priori gedacht werden muß und nicht aus der Erfahrung abgeleitet ist. — Der Gegenstand der Sinnenvorstellung in der Erscheinung hat ein Princip der Form der Zusammensetzung nach einem Princip der Zusammensetzung derselben für die 30 Erfahrung so wohl ihrem Objecte als der Bestimmung des Subjects

1 Einheit d der der Synthesis g. Z. 2 Verknüpfung verstümmelt, d unter dem Princip a priori g. Z. 4 Erfahrung d sondern Princip Kommapunkt, d den das ist 5 und g. Z. dieselbe d nach 7 in der Transscendental//Philosophie v. a.: im transscendentalen Erkenntnis der im und t unverbessert geblieben. 8-9 Elementarssystem d ist 12 Kommapunkt. 13 die v. a. deren 14 eine d eine 15 Bewegung d zuerst die v. a.? 17 nicht hypothetischen s. Z. Stoff d ist voraussetzt allverbreitet v. a. allverbreitend 19 absolute s. Z. der erst: ihrer links abgewinkelt. 23 des Manigfaltigen s. Z. Vorstellung ergänze: das das Subject 24 denkt s. Z. Verstand d dessen 24-25 vorstellt s. Z. 27 welche lies: welcher?



nach dem System der Categorien für das Subject der empirischen Anschauung. Die Wahrnehmungen sind selbst subjectiv bewegende Kräfte in der Anschauung

Von der Unzuverlässigkeit der Schule der Erfahrung auch für die  
5 Arzneywissenschaft Erregung (incitatio) Erregbarkeit Brown — Nicht  
bloß Materie sondern auch eine Seele die nichts Materiellcs seyn kan

Der Übergang zur Physik (des äußeren so wohl als des inneren  
Sines wozu auch Lust und Unlust gehören) geschieht entweder durch  
dogmatische oder hypothetische Physik.

10 Der Idealismus macht hiebey keinen Unterschied zwischen dem Prin-  
cip der Gegenstände in der Erscheinung die das Subject an ihm selbst  
vorstellt u. der Erfahrung. Die Idealität des empirischen verglichen  
mit der Realität

Von der Materie nach ihren primitiv bewegenden folglich in der Be-  
15 wegung weder anhebenden noch aufhörenden bewegenden Kräften und  
dem unbedingten Ganzen derselben

Vom primum movens intime welches selbst nicht mobile (externe)  
ist. — Daß ein solcher Stoff (materies) nicht hypothetisch auch nicht  
durch Erfahrung erkant sondern a priori zu den Principien der An-  
20 hebung und Fortdauer der Bewegung gehöre und Basis in Substantia  
sey. — Daß ortverändernd Bewegliche z. B. das Schweere (mobile  
locomotivum) setzt eine bewegende Kraft außer dem Körper voraus. —  
Stoffe sind eigentlich Theile der Materie von specifischer Qualität die  
ihre Verwandtschaft gegen einander haben sich zu scheiden oder zu  
25 trennen so daß eine als Basis der andern gegen sich im Verhältnis der  
bewegenden Kräfte nach Gesezen stehen Man kan sie nicht Bases nen-  
nen es sind bloß Verhältnisse

\*

\*

Nicht bloß die Möglichkeit der Aggregation der empirischen Vor-  
stellungen nach einem Princip der Zusammensetzung a priori sondern die

---

1 empirischen verstümmelt. 4 Oberer Rand. 5 Erregung  $\delta$   $\mathcal{E}$  (inci-  
tatio) verstümmelt. 7 Das Folgende in anderer Handschrift am oberen Rande  
rechts von: T (der statt: (des (mit R.)). 8 gehören)  $\delta$  ist vor: wozu links  
abgewinkelt. 10 Zwischen dem Text (neben der Überschrift: a. und b.) 11 ihm  
erst: sich 14 Rechter Rand oben. 18 hypothetisch  $\delta$  son 26 Man statt:  
Man 28 Flüchtigere größere Schrift. 29 der v. a. dieser?

Nothwendigkeit derselben (der Wahrnehmungen) durch den Verstand ist das was die Möglichkeit der Erfahrung zum Behuf der Physik bewirkt weil die Form der reinen Anschauung in welcher das Manigfaltige gegeben wird in der Erscheinung allein a priori gegeben werden kan, und Erfahrung nur dadurch im System der categorien möglich ist, und 5 der Übergang zur Physik ein Formale voraussetzt nach welchem nicht aus der Erfahrung sondern für dieselbe

Der Verstand ist nicht eine von denen den Sin afficirenden bewegenden Kräfte (nicht das Subject in der Erscheinung) sondern das Aggregat der Wahrnehmungen als bewegender Kräfte die den Sin 10 afficiren nach dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung in einem System der Physik. Diese ist dadurch möglich

### XI. Convolut, IV. Bogen, 2. Seite.

#### Was ist Physik

Physik ist das Lehrsystem (systema doctrinale) der bewegenden 15 Kräfte der Materie so fern es auf Principen der Möglichkeit der Erfahrung gegründet ist

Anmerkung. Sie ist nicht ein Inbegriff von Sätzen die aus und vermittelst der Erfahrung gegeben werden können und von den Objecten der Sinne sondern von der Erfahrung und den formalen Prin- 20 cipen sie anzustellen (Erfahrung wovon zu machen)

Daher spricht man in der Physik und überall auch sonst nicht von Erfahrungen. Denn das würde der subjectiven Einheit des Principis in der Synthesis der Wahrnehmungen als worin eben Erfahrung be- 25 steht\* entgegen sehn

Was aus und vermittelst der Erfahrung erkannt wird ist empirisch// was aber nur für die Erfahrung (zum Behuf derselben) und die Möglichkeit derselben überhaupt bestimmt ist dem liegt ein Princip a priori zum Grunde

Im letzteren Fall wird der Sinengegenstand (die Materie) und ihre 30

\* Nach der Aufgabe der Transsc. Phil: wie sind synthet. Sätze a priori möglich?

3 Manigfaltige  $\delta$  de 4 kan Kommapunkt. 5 u. 12 dadurch Sigel.  
5 ist Kommapunkt. 7 Bricht ab. 8 Steilere Schrift. 13 Oberer Rand  
mit Blei von fremder Hand: XX, 2 18 ein Inbegriff v. a. eine Wissenschaft  
21 wovon g. Z. 23 subjectiven g. Z. Principis  $\delta$  entgegen sehn 24 Synthesis  
v. a. Synthet worin  $\delta$  die eben  $\delta$  die 27 Erfahrung  $\delta$  und 31 der v. a. den

bewegende Kraft bloß als Gegenstand in der Erscheinung vorgestellt.  
— Die bewegende Kraft ist die Sache selbst

So wie Erfahrung so ist auch Materie überhaupt absolute Einheit (nur in singulari denken) und man kann eben so wenig von **Materien** als von Erfahrungen sprechen gerade darum weil dieser Begriff bloß das Formale der Erfahrung und der Afficirung der Sinne durch bewegende Kräfte überhaupt enthält und dieser Begriff also mit dem der Erfahrung identisch ist

Erfahrung ist die Zusammenstellung (coordinatio) empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn (Warnehmungen) unter einem Princip der Aggregation derselben als Manigfaltigen in der Erscheinung zu einem System derselben. — Aggregation der Warnehmungen in so fern sie zur durchgängigen Bestimmung des Objects hinreichend ist — Die systematische Verknüpfung aller in der Anschauung gegebenen Vorstellungen selbst ist nicht empirisch sondern intellectuell mithin der Gegenstand der Erfahrung seiner Form nach im Subject a priori gegeben den ein System des Manigfaltigen der Warnehmung fragmentarisch zusammenge setzt ist kein System sondern zur Möglichkeit der Erfahrung wird ein Princip dieser Aggregation des Manigfaltigen in der Erscheinung erfordert.

Daher ist es ein Widerspruch von **Erfahrungen** zu sprechen (das ist Verwechslung mit Warnehmungen) oder auch von **Materien** zu reden (damit will man nur **Stoffe** d. i. eine gewisse Species der Materie auszeichnen in so fern sie die Eigenschaft hat auf gewisse Art mittelbar bewegend zu seyn) da daß eine besondere Substanz als Mittel der Be-

480, 30-1 und — Kraft g. Z.; *Ergänzungszeichen hinter:* bloß 1 als  $\delta$  in der Erscheinung 3 absolute ab v. a. ein (?) 4 in v. a. ? lies: zu denken 7 dem g. Z. 9 Vor diesem Absatz Zeichen: /// Zusammenstellung  $\Delta a$ . 9-10 empirischer — Bewußtseyn in Klammern. 10 mit Bewußtseyn) g. Z. unter erst: nach 11 Manigfaltigen  $\delta$ : ihrer Gegenstände in der Sinnenanschauung 12 derselben.  $\Delta z$ . Diese erste Fassung von Kant später ersetzt durch: Erfahrung ist die Aggregation der Warnehmungen..... die Worte: (empirischer — Bewußtseyn) aus der ersten Fassung sind nachträglich punktiert; sie sollten also wohl in der zweiten Fassung nach: Warnehmungen eingesetzt werden. 12-13 Aggregation — ist s. Z. 14 systematische s v. a. S Verknüpfung  $\delta$  derselben 13-14 Die — Verknüpfung versehentlich mitdurchstrichen. 14-15 Vorstellung  $\delta$  ist 16 Erfahrung  $\delta$  sein (son?) nach  $\delta$  a priori subjectiv 17 des v. a. der 20-21 Erste Fassung: (den daß sind nur mißverständene Warnehmungen) 21 **Materien**  $\delta$ : als Ge Sinnen Gegenstände äußerer Sinne den in beyden 21-22 zu reden g. Z. 22 nur  $\delta$  von **Stoffe** v. a. **Stoffen** d. i. — Species erst: als gewissen Arten Materie  $\delta$ : sprechen wenn diese eine specifi sche bewegende Kraft welche ( $\delta$  eine g. Z.) 23 auszeichnen g. Z. Eigenschaft hat erst: Dualität hat 24 Semikolon statt Schlußklammer. daß  $\delta$  das eine — als g. Z.



wegung die Basis einer Materie von gewissen specifisch bewegenden Kräften ist so wie man (um im Gleichnisse zu reden) zu einer guten Unterhaltung eine gewisse Basis des Gesprächs, die man nicht leicht verlassen soll erfordert. Das Wort Bases (in plurali) wird mit Grunde nicht gebraucht (man sagt nicht die bases) denn es ist nicht ein Sachen// sondern 5 ein bloßer Verhältniß Begriff (er bezeichnet nicht eine Substanz im Raum oder ihr Daseyn in der Zeit) sondern nur das Princip überhaupt Grundlage gewisser besonderer bewegenden Kräfte zu seyn.

Die Vorstellung der Sinnengegenstände welche a priori die Existenz der Materie angeben soll welche durch ihre bewegende Kräfte die Ursache 10 der Wahrnehmungen in einem System vereinigt darstellen kann nicht direct durch empirische Anschauung sondern kann nur indirect durch die Bedingung der Möglichkeit der Erfahrung von derselben gegeben werden und so die Physik ausmachen

### Physik

15

Ist das Lehrsystem nicht N. System der Sinnenvorstellungen (äußerer so wohl als innerer) in so fern sie in der Erfahrung gegeben werden können. — Dieses subjective System der Erkenntnis ist vom objectiven — dem Natursystem zu unterscheiden; weil jenes nur die formale Principien der Möglichkeit dieses das Materiale der Wirklichkeit dieser Gegenstände enthält

Wir handeln hier nur vom Lehrsystem

Erfahrung über ein Sinnen//Object zu machen ist eine Operation des Verstandes welche ein Princip a priori derselben voraussetzt. — Sie enthält aber 1. empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn (Wahrnehmungen) welche Einfluß aufs Subject (Empfindung) zum Grunde hat welche eine Vorstellung von der Art ist wie das Subject der Anschauung von dem Object afficirt wird. 2 damit das Aggregat dieser Wahrnehmungen aber zur synthetischen Einheit der Erfahrung überschreite muß dieses Manigfaltige der Vorstellungen des Objects als in einem System 30 (der Wahrnehmungen) verbunden (vermittelt eines Principis) jene Einheit erhalten

1 einer  $\delta$  gewissen 2 (um g. Z. im v. a. ein? reden erst: sprechen zu einer guten erst: eine gute 4 erfordert.  $\delta$  wird Bases v. a. Basis 5 er statt: es 7-8 das — überhaupt erst: den Begriff 9 Linker Rand oben. 16 nicht N. System g. Z. 20 Möglichkeit der dieses das Materiale v. a. die Materie 24 derselben  $\delta$  erst 29 zur  $\delta$  Einheit 30 Manigfaltige der Vorstellungen erst: Manigfaltige des Objects

Da dieses Princip aber a priori aus dem Verstande hervorgehen muß und ein System als ein solches (d. i. als ein empirisches System) einen Widerspruch im Begriffe selbst enthalten würde so hängt die Möglichkeit der Erfahrung von dem ab was der Verstand aus den Wahrnehmungen der Sinne in den Begriff hineinträgt nicht aus dem empirisch/manigfaltigen (als welches einen unbestimmten Begriff conceptus vagus abgeben würde) aushebt.

Anschauung — Erscheinung — Wahrnehmung — Erfahrung. — Diese bekommt man nicht sondern macht sie und es bedarf eines Princip<sup>10</sup>s um Erfahrung wovon zu machen. — Das Princip der Möglichkeit der Erfahrung ist a priori

Erscheinung ist Form der Anschauung welche den Gegenstand vorstellt wie das Subject von ihm afficirt wird Wahrnehmung empirische Vorstellung mit Bewußtseyn

Die Axiomen der Anschauung a priori, die Anticipationen der Erscheinung objectiv die Analogien der Erfahrung das Formale der systematischen Verknüpfung der Wahrnehmungen subjectiv zu einem Ganzen dem Materiale nach im Empirischen Erkenntnis überhaupt

# XI. Convolut, IV. Bogen, 3. Seite.

20

## Definitio

Was ist Physik? Sie ist die Wissenschaft von Gegenständen der Sinne in so fern sie in der Erfahrung möglich ist

Anmerkung. Nicht durch und aus der Erfahrung sondern was für sie (zum Behuf derselben) möglich ist. Es giebt aber nicht Erfahrungen (den<sup>25</sup> das sind bloße Wahrnehmungen) Die erste Aufgabe ist hier: wie ist Erfahrung möglich (als Einheit des Empirischen)? Dem Subject nach durch Observation und Experiment. Aber dem Prin-

2 solches δ kein 3 einen v. a. ein 5 Sinne δ d 9 bekommt  
10 wovon g. Z. 11 Dieser Absatz oberhalb der Sternanmerkung; die folgenden Absätze unterhalb. 12 ist δ die subjective 16 Erscheinung objectiv erst: Wahrnehmung das — der g. Z., δ die 17 systematische 18 Ganzen δ dem F  
19 Oben mit Blei von fremder Hand: XX, 3. 21 von δ den 22 Erste Fassung: Sinne in der Erfahrung zweite Fassung: Sinne — — möglich ist 23 Die Anmerkung s. Z., durch Zeichen mit dem Vorigen verbunden. sondern für für  
δ dieselbe vo 25 Von Die an weiter unten im Text dazwischen geschrieben, durch Zeichen verbunden.

cip nach gehört sie zur Metaph. Direkt (unmittelbar) oder indirect (mittelbar) Nicht das Materiale sondern das Formale Wie sind synthet. Sätze a priori mögl. Eine aufgabe der transsc. Philos.

Was ist Erfahrung? Sie ist die Verbindung empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn (d. i. der Wahrnehmungen) in so fern sie nach dem System der Categorien unter einer Regel stehen. Also nicht ein Inbegriff (complexus) der ein bloßes Aggregat (Farrago) sondern

### Axioma

1.) Es giebt nicht Erfahrungen und wenn man deren welche nennt so sind es nur Wahrnehmungen (deren es viele geben kan) Observation und Experiment vermittelt deren man wohl zur Erfahrung gelangen kan sie nicht ausmachen und Erfahrung ist Einheit der Verbindung der Sinnenvorstellung

2.) Vom Leeren im Raume und der Zeit kan es keine Erfahrung allensfalls etwa Schlüsse aus derselben geben (mittelbare Erfahrung) Vom Untheilbaren giebt es keine Erfahrung

3. Die Materie kan nicht aus Elementen als Atomen bestehend gedacht werden Vom Unbegrenzten giebt es keine Erfahrung

4. Die Materie kan aber aus der Obalität nach nicht ferner theilbaren Elementen zusammengesetzt (qualitativen Elementen) bestehend gedacht werden.

Von bloß metaphysischen Eigenschaften der Materie giebt es keine Erfahrung weil sie bloß im Erkenntnis a priori und zwar aus Begriffen (nicht construction) bestehen.

### Theorema

25

Alle Materie enthält einen Inbegriff bewegender Kräfte und das Subject was durch sie afficirt wird und an ihm die Erfahrung macht bestimt selbst diese Kräfte welche zur Erfahrung den Stoff hergeben

Der Gegenstand der Erfahrung und die Wirkende Ursache der-

---

1 gehört zwei Zeilen tiefer. 2 Schlußklammer hinter: Formale 4 Wieder Haupttext. 5-6 nach — Categorien s. Z. 6 Regel  $\delta$  nach 7 Bricht ab. 10 kan  $\delta$  die 11 zur v. a. zu 12 Lies: kan, können sie v. a. die Einheit & v. a. e 15 Schlußklammer fehlt. 15-16 Vom — Erfahrung s. Z. 17 aus s. Z. 18 Vom — Erfahrung s. Z. 23 bloß  $\delta$  im Denken bestehen aus 24 construction abgekürzt. Dieser Absatz s. Z. 28 Kräfte  $\delta$  zur 29 Dieser Absatz s. Z. rechts von dem Vorigen, durch senkrechten Strich abgetrennt.



selben Nicht bloß Receptivität — auch Spontaneität Wärmestoff wird postulirt so fern er allverbreitet ist

Die allgemeine Basis der bewegenden und die Sinne afficirenden Kräfte der Materie ist ein allgemein und gleichförmig verbreiteter Weltstoff ohne dessen Voraussetzung ein äußeres Object der Sinne keinen empirisch//möglichen Gegenstand haben und der Raum nur eine Idee aber nicht ein wirkliches Ganze von Gegenständen möglicher Wahrnehmung seyn und nach seinen Dimensionen zum Behuf der Erkenntnis der Sinnesobjecte gegeben wäre sondern eine bloße Form nach welcher Dinge neben einander nach Principien a priori gestellt werden können. Dieser radicale Weltstoff ist nicht problematisch und bloß assertorisch

\* Was ist Physik? Das Lehrsystem des Inbegriffs der Erkenntnis der Sinnesobjecte als enthalten in der Erfahrung. — Was ist Erfahrung? Sie ist die active Verbindung empirischer Vorstellungen unter einem Princip ihrer Verknüpfung a priori aus Begriffen des Subjects.

Erfahrung kann nicht durch Anschauung und Auffassung empirischer Vorstellungen gegeben sondern was dazu erfordert wird muß nach einer Regel gemacht d. i. sie muß angestellt werden. — Die Möglichkeit der Erfahrung setzt Principien a priori voraus nämlich 1.) eines Aggregats der Wahrnehmungen als der Materien welches ein indefinitum abgiebt 2. Die Rücksicht auf die Möglichkeit eines Systems der empirischen Vorstellungen zur Einheit des Complexus derselben

\* Erfahrung ist Wahrnehmung welche die Gültigkeit zu einem allgemeinen Gesetze enthält, die also immer dieselbe Phänomene unter denselben Bedingungen zur Folge hat; mithin wovon das Formale Nothwendigkeit der Synthesis in seinem Begriffe behält sich führt. — Wie ist Erfahrung möglich — bewegende Kräfte im Raum machen die Materie (nicht Materien) aus; denn sie ist wie die Erfahrung (nicht Erfahrungen) nur Eine. — Aber es können viele Stoffe (bases der bewegenden Kräfte, Stoffe genannt) als modificirte Anhängen, adhaerentzen, der Kräfte an einander als Central vereinigt statt finden

5 äußeres g. Z. 7 aber g. Z. eine statt: ein möglicher abgekürzt, erst: der 8 seyn R. ergänzt: würde und Ad. ergänzt nicht 11 radicale g. Z. problematisch sondern 12 Zu beiden Sternanmerkungen fehlt im Text der Stern. des Inbegriffs der erste Fassung: der Erscheinungen das erste der nicht in des verbessert. 14 die δ: Aggregation der Wahrnehmungen Erscheinungen dahinter undurchstrichen noch einmal: die und dann δ Ver unter erst: nach 15 aus δ den 16 Erfahrung v. a. Erfahrung 17-18 was dazu erfordert wird a priori zuvor gegeben werden muß (Ct). was — gegeben werden s. Z. 20 als — Materien s. Z. 21 System statt: Systems 23 ist δ: eine objectiv allgemeingültige Wahrnehmung der Erscheinungen Wahrnehmung δ die zur allg 25 zur erst: als 25-26 der Synthesis s. Z. 28 den statt: denn Eine v. a. eine 29 Schlußklammer fehlt.

sondern apodictisch gewiß. — Seine Existenz gehört zum Übergange von den metaph. Anf. Gr. der MW zur Physik und durch dessen Anerkennung nach Begriffen a priori von Gegenständen in der Erscheinung überhaupt (nicht sparsim sondern coniunctim betrachtet) wird Physik allererst möglich nach dem Princip der Möglichkeit der Erfahrung die 5 selber nur Eine und Objectiv ein System ist.

Nicht aus und vermittelt der Erfahrung sondern für dieselbe und ihre Möglichkeit

Welches sind die Principien a priori nach welchen eine Erfahrungslehre möglich ist 10

Die Bedingungen der Möglichkeit eines Systems empirischer Erkenntnisse (Wahrnehmungen) in so fern es ein Gegenstand der Erfahrung ist

Die die Sinne bewegende Kräfte bestimmen die Materie auch dem Raume nach äußerlich also nicht bloß mechanisch sondern auch rein dynamisch 15

Vom Leeren giebt's keine Erfahrung auch nicht vom Unendlichen

Erfahrung aber ist nicht ein bloßes fragmentarisches Aggregat von Wahrnehmungen. Auch giebt es nicht Erfahrungen sondern

Wahrnehmung ist die Position des empirischen Bewußtseins der Sinnenvorstellung: der die Apprehension zum Grunde liegt (subjectiv). 20 Ihr correspondirt die Vorstellung des Gegenstandes in der Erscheinung diese ist das formale a priori dabile

Empirische Anschauung durch den Sinn, reine durch die Einbildungskraft Erfahrung durch Verstand.

Der Sinn fühlt (empfindet) die Einbildungskraft bildet (figit) thut 25 sie dieses a priori nach einem Princip so heißt es sie dichtet (Anticipation der Erfahrung)

Erfahrung ist ein Verstandes//Begriff von der Zusammenfügung der Erscheinungen nach einem Princip der Afficirung der Sinne (welches subjectiv ist und eben dadurch objectiv gemacht wird) nach den Kategorien 30

4 u. 30 Schlußklammer fehlt. 12 (Wahrnehmungen) g. Z. 7-12 Nicht — ist s. Z. 13 Oberer Rand. 14 nicht bloß darüber als zweite Fassung: als mathematische oder metaphysische sondern auch als empirische Erkenntnisgründe 16 Rechts neben dem Vorigen. nicht Sigel. 17 Rechter Rand oben. 18 Bricht ab, links abgewinkelt; das Folgende in feinerer Schrift. 21 correspondirt erst: liegt zum Grunde 22 Spatium 3 Zeilen. Das Folgende dickere Schrift. 23-24 Einb. Kraft 24 durch Sigel. Spatium 2 Zeilen; das Folgende in derselben Schrift. 25 Einbild. Kraft 27 Spatium 9 Zeilen; das Folgende feinere Schrift.

Die Apprehension der empirischen Anschauung die Anticipation der Wahrnehmung die Analogie der Erfahrung u. das System des empirischen Vorstellens überhaupt.

Der Übergang besteht darin das Aggregat der empirischen Vorstellungen in das System der Erfahrung zu bringen nicht durch und aus der Erfahrung abzuleiten sondern a priori für die Möglichkeit der Erfahrung des Subjects nach einem Princip des Verstandes als Erscheinung des Manigfaltigen dem Formalen nach darzustellen

Die Substanz als Ursache wirkt (agit) als mit Bewußtseyn dieses Wirkens begabte Ursache thut (facit) handelt als einen Zweck und zu demselben die Mittel vereinigende Ursache verrichtende Ursache (operatur)

XI. Convolut, IV. Bogen, 4. Seite.

Lehrsystem — Natursystem Subjectiv und Objectiv ein Gegenstand der Erfahrung — das primitive Kraft erregende Princip aller Bewegung Wärme Von der Erfahrung können wir nicht ausgehen und den Anfang machen den die verschafft keine Allgemeinheit simpliciter sondern nur secundum quid und doch wird sie postulirt. Aber für die Erfahrung und zur subjectiven Möglichkeit derselben können sie gegeben werden.

Das Princip der Idealität der Gegenstände der Sinne, als Erscheinungen, nach welchem wir die empirische Vorstellung selbst machen, nach welchem das Subject sich selbst afficirt und das wahrnimmt, was es selbst in der empirischen Anschauung (Wahrnehmung) hineingelegt hat und seiner Vorstellung selbst Urheber ist.

Nur Erscheinungen können a priori gegeben werden — Das Princip der Möglichkeit der Erfahrung wird gedacht aber doch als nothwendig in Ansehung der Form der Zusammensetzung des Manigfaltigen, gegeben.

Das erste intellectuelle ist das Bewußtseyn seiner selbst ein Act des Denkens a priori zum Grunde liegend wie das Subject ihm selbst object

1 Von Die an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 3 überh.  
2-3 erste Fassung: des empirischen der Vorstellung überhaupt. 4 Weiter unten, größere Schrift. 9 Die v. a. Das 10 facit erst: agit 13 In der rechten oberen Ecke von fremder Hand: XX, 4 (Blei). 15 Kraft g. Z. 20 Größere, flüchtigere Schrift; vor dem Absatz das Zeichen: ## Sinne Kommapunkt. 22 nach welchem das Subject erste Fassung: durch welches wir sich & wahrnehm 24 selbst g. Z. 25-26 Das Princip v. a. Die Principien 27 Ansehung g. Z. 29 Auch vor diesem Absatz das Zeichen: ## intellectuelle g. Z. 29-30 ein — liegend g. Z. 30 Subject & se



und das zweyte als Object des Sines ist, sich selbst afficirend nicht bloß als Gegenstand der reinen Anschauung vorgestellt zu seyn sondern auch in gewisser Form zu erscheinen welches die metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft ist insofern sie den Ubergang zur Möglichkeit der Erfahrung überhaupt enthält: nämlich von einem Aggregat der Wahrnehmungen seiner selbst zu einem System derselben in einer Erfahrung überhaupt durch den Verstand also nach einem Princip der Verbindung der empirischen Vorstellung a priori d. i. zur Physik als einem doctrinalen System fortzuschreiten wobei das Elementarsystem der Sinegegenstände nur noch in der Idee ist.

1<sup>mo</sup> Die Zusammenstimmung der Sinenvorstellung zur Möglichkeit der Erfahrung ist Physik und diese Zusammenstimmung des Empirischen mit der Construction der Begriffe (mathematisch) ist a priori in der Apperception der Erscheinungen hiemit gedacht. — Der Begriff von einer Physik ist nicht als ein Aggregat der Wahrnehmungen empirisch entstanden sondern a priori für die Möglichkeit der Erfahrung und den Ubergang zu einem System empirischer Vorstellungen in einem System gedacht. Das Lehrsystem der das Subject afficirenden bewegenden Kräfte geht nach der Scala der Categorien voraus.

a) Die Principien die das Subject vermittelt seines Verstandes bey sich führt Erfahrung anzustellen sind von denen unterschieden welche die Bedingungen der Möglichkeit derselben betreffen b.) diejenige welche die Möglichkeit ihrer Gegenstände betreffen — dergleichen die Begriffe einer sich selbst organisirenden Materie und dadurch erzeugten organischen Körpers deren Möglichkeit a priori nicht gegeben sondern nur im System gedacht werden kann. c Das Erfahrungsprincip von der Wirklichkeit einer gewissen Species der Materie (Stoffe) betrifft deren einer allverbreitet ist deren eine von der anderen Species die Basis enthält z. B. von der Salzsäure oder die allgemeine Basis aller primitiv//bewegenden Kräfte enthält der Wärmestoff genant

1 Erste Fassung: und zwar der Sine zweite Fassung: und das zweyte als Object des Sines selbst  $\delta$  zu afficirend  $\delta$  und nicht bloß g. Z. 2 vorgestellt — auch g. Z. 4 ist erst: ausmacht 5 enthält: erst: ausmacht 6 einer erst: der 8 a priori  $\delta$  12 Empirischen  $\delta$  zu 15 sondern doppelt durch al. 19 voraus. v. a. voraus. durch vid.  $\infty$  mit der Fortsetzung 9 Zeilen tiefer verbunden. 20 a) g. Z. vermittelt  $\delta$  des 22 betreffen  $\delta$  nämlich 24 organisirenden v. a. organisirten 27 Wirklichkeit  $\delta$  einer einer gewissen g. Z. Lies: das eine ... betrifft? 28 Species der die der  $\delta$  anderen 30 genant Fortsetzung darüber, in dem letzten Spatium, durch Zeichen verbunden.

Die primitive Kräfte sind Anziehung u. Abstoßung welche (und zwar beyde vereinigt) den Weltraum so wohl einnehmen (durch Anziehung) als auch erfüllen durch Abstoßung ohne welche also gar keine Materie existiren würde. — Doch heißt auch eine Materie in so fern  
 5 sie bloß nach ihrer attractiven Eigenschaft betrachtet wird weil sie nicht bloß oberflächlich sondern unmittelbar auf alle ihre Theile wirkt (die Gravitationsanziehung) wirkend in die Ferne d. i. durch den leeren Raum welchen Begriff Newton zuerst einführte nicht als Erfahrungssatz (den wie kan man die Wirkung die nicht auf den Sin sondern nur  
 10 auf den Gegenstand der reinen Anschauung geschieht erfahren) (Galilei, Kepler, Hugenus, Newton), — oder durchdringend u. zwar in Substanz, wie der Wärmestoff oder wie die Gravitationsanziehung dynamisch durch den leeren Raum obzwar kein solcher da ist

Empirische Vorstellung mit Bewußtseyn (Warnehmung) da das  
 15 Subject sich selbst afficirt oder vom äußeren Gegenstande afficirt wird. Ist bloß das Subjective der Empfindung. — Hierauf folgt das objective der Anschauung (der äußeren und inneren) in Raum und Zeit der Gegenstand in der Erscheinung und zuerst die Form unter der das Subject anschauet in so fern es afficirt wird welche a priori voraus-  
 20 gehen muß. — Dañ das Aggregat der Warnehmungen nach einem subjectiven Princip der systematischen Einheit derselben (Warnehmungen) zum Behuf der Erfahrung. Hierin liegt das punctum flexus contrarii der Übergang zur Pphysik in welchem die Möglichkeit der Erfahrung subjectiv und der Inbegriff ihrer Gegenstände objectiv gelehrt wird.

25 1) Was ist Pphysik?

Sie ist das Aggregat der empirischen Erkenntnis der bewegenden Kräfte der Materie in der Erfahrung.

2.) Was ist Erfahrung.

Sie ist die Vereinigung der Warnehmungen unter dem Princip

---

6 Kreuz hinter: oberflächlich wirkt v. a. wird 7 u. 10 Schlußklammer fehlt.  
 9 Wirkung  $\delta$  auf 11 Newton) Kommapunkt. durchdringend 14 Weiter unten.  
 17 Durchstrichene Schlußklammer hinter: Zeit 18-19 unter der Subject  
 19 Subject  $\delta$  afficirt 20 Warnehmungen v. a. Warnehmung einem  $\delta$  Princip  
 24 wird. Dahinter noch einmal das Zeichen: o-o 25 Linker Rand oben.  
 27 Komma statt Punkt hinter: Erfahrung aus der ersten Fassung: Erfahrung,  
 sie 29 die — Warnehmungen erste Fassung: der Inbegriff der Erscheinungen

der Verknüpfung derselben (einem subjectiven Ganzen des Aggregats derselben) nach Begriffen zu einem Lehrsystem.

3. Was ist der Übergang von den Metaph. U. Gr. der MW. zur Physik Sie ist das Lehrsystem der Erfahrung überhaupt angewandt auf Nat. System 5

4. Wie ist der Übergang von jener zu dieser möglich: 1<sup>mo</sup> in Ansehung des Materialen des Objects 2. Des Formalen des Subjects.

Das Materiale in so fern es nur problematisch gedacht und eine Tendenz enthält es sich assertorisch als gegeben vorzustellen (Organisch, Unorganisch) 10

Der Bewegung nach imponderabel, incoëreibel, incohaesibel, kein starrer Zusammenhang welcher der Verschiebung der sich berührenden Flächen widersteht inexhaustibel

Ein Sinnenobject zu dessen Wahrnehmung ein Überschritt zur Physik gemacht wird ist von zweyerley Art. 1 Daß es durch Erfahrung erkannt werden kan 2. Daß es nicht anders als durch Erfahrung erkannt werden kan z. B. Organische Körper u. deren Möglichkeit problematisch ist. 3<sup>ten</sup> was nicht unmittelbar Gegenstand der Erfahrung seyn kan z. B. Materie deren Bewegung zuerst anhebt u. die darum auch ewig fortwährt 20

Das Formale der reinen (nicht empirischen) Anschauung ist in der Vorstellung a priori in der Erscheinung d. i. stellt die Selbstbestimmung vor wie das Subject sich selbst afficirt.

Erfahrung ist die Selbstbestimmung der empirischen Anschauung mit Bewußtseyn (der Wahrnehmungen) unter einem Princip der Apprehension ihrer Erscheinungen zu einem System des Verstandes überhaupt: 25

Was zur Möglichkeit der Erfahrung erforderlich ist das kömmt nicht aus Erfahrung sondern ist a priori.

---

1 derselben in (in v. a. zu) Aggregats d al 1-2 Klammern nachträglich eingefügt. 2 nach Begriffen s. Z. Erste Fassung: aus (?) einem System 4-5 Sie — System s. Z. 7 Object statt: Objects Subjects. Fortsetzung am oberen Rande. Durch Zeichen verbunden. 8 problematisch s. Z. gedacht d oder so fern es 8-9 und — sich s. Z. 9 vorzustellen, erst: vorgestellt wird 9-10 Nachträglich eingeklammert. Fortsetzung wieder am linken Rande. 11-13 fein — widersteht s. Z. Spatium 6 Zeilen. 15 gemacht wird erst: gemacht werden kan 17 werden v. a. wird Möglichkeit abgekürzt. 18 ist. Fortsetzung über dem Vorigen. 19 z. B. d welche 21 Letztes Drittel des linken Randes 23 Spatium 1 Zeile. 24 Erst: Bestimmung 25-26 Apprehension v. a.?



Ob Leben nach Hildebrandt eine Eigenschaft der Materie selbst sey (Leben ist die Thätigkeit eines einfachen Wesens weil es durch Zweckvorstellung imateriales Princip wirkt welche nur als absolute Einheit des Subjects der bewegenden Kraft wirkt). Lebende Materie ist con-  
 5 tradictio in adjecto das dirigirende Princip ist imateriell — Lebens-  
 verrichtung (operation der Willkühr).

Das Vernunfterkentniß ist Mathematik Physik und Metaphysik.

Die Möglichkeit eines organischen Körpers kan nicht bewiesen auch  
 nicht postulirt werden aber dieser ist doch ein Factum. — Sich selbst als  
 10 organischen Körper in der Erfahrung zu erkenen. NB Der Begriff  
 eines unmittelbar und primitiv bewegenden Stoffes (Wärme-  
 stoff)

Der Begriff organischer Körper (die ein Lebensprincip enthalten)  
 setzt schon Erfahrung voraus den ohne diese würde auch die bloße Idee  
 15 derselben ein leerer Begriff (ohne Beispiel) seyn. Aber der Mensch  
 hat an sich selbst ein Beispiel davon daß ein Verstand bewegende Kräfte  
 enthält die einen Körper nach Gesetzen bestimmen.

Atomistik findet in der Materie als Gegenstände äußerer Sinne  
 nicht statt. Corpuscularphilosophie ist versteckte Atomistik — NB Es  
 20 kan lebende Körper (nicht Materie) geben. Das Lebensprincip ist  
 imaterial.

Causa — agit, facit, operatur. Handelst, thut, verrichtet. (ani-  
 malisch)

# XI. Convolut, V. Bogen, 1. Seite.

25

U

I

## Was ist Physik?

Physik ist die Wissenschaft der Sinnengegenstände in so fern sie ein  
 System der Erfahrung ausmachen. — Gegenstand der Erfahrung ist

1 Leben g. Z. 3 imateriales Princip g. (s.?) Z., lies: welches? 7 Unterer  
 Rand. Erste Fassung: Mathematik — Metaphysik und Physik, durch Zahlen und  
 Streichung des: und und Zufügung eines neuen: und die zweite Fassung. Spatium  
 1 Zeile. 8-9 auch — postulirt g. Z. 9 aber  $\delta$  so 10-12 NB — Wärmestoff)  
 s. Z. 13 Größere, flüchtigere Schrift. 17 enthält? (Wortbild wie: erhalten). Spa-  
 tium 1 Zeile. 19 nicht Sigel. Corpuscularphilosophie — Atomistik g. Z. 24 Von  
 fremder Hand am oberen Rande mit: 11. Conv. 5. Bog. XXI, 1. bezeichnet  
 (Bleistift). 28 Physik ist erste Fortsetzung: das Lehrsystem (syst Wissen-  
 schaft sollte in: Erfahrungswissenschaft verbessert werden; Erfahrung dann wieder  
 gestrichen. sie v. a. fern

daß Objective der Naturwissenschaft. — Erfahrung von den Gegenständen ist das Subjective der N. W. Diese muß als das Formale vor jener vorhergehen. Das Formale vor dem Materialen. Regnum naturae des Linnaeus folgt allererst Physik ist Systema doctrinale von den Gegenständen der Sinne (äußerer so wohl als innerer) in so fern sie in der Erfahrung gegeben werden. 5

1. Anmerkung. Dieses subjective System (der Erkenntnis) ist vom objectiven — dem Natursystem — (systema naturae) zu unterscheiden; den dieses enthält das Materiale der Erfahrung, das Object, d. i. den Inbegriff der Substanzen welche als Gegenstände der Sinne schon in der Erfahrung gegeben sind um sie bloß zu classificiren so wie bey jenem nur das Formale (was überhaupt ein Ding zum Gegenstande der Erfahrung macht) zu wissen verlangt wird. 10

2 Anmerkung. Erfahrung ist eine Aggregation der Wahrnehmungen in so fern sie zur durchgängigen Bestimmung des Objects hinreichend ist. — Aber nun erhebt sich wiederum die Frage: wie ist Erfahrung zu machen (den durch den Sinn gegeben zu seyn ist ein Widerspruch mit sich selbst) mithin fragt sich wie ist durchgängige Bestimmung des Sinnesgegenstandes möglich? 15

Der oberste Satz der Transscendentalphilosophie: »wie sind synthetische Erkenntnisse a priori möglich« erweitert zwar das Erkenntnis in Ansehung des Objects der reinen Anschauung aber nicht in Absicht auf das empirische Aggregat der Wahrnehmungen und so geräth das Subject in den Fall zwar des Fortschreitens in Ansehung des Empirischen mithin der Tendenz (Hinweisung) zur Erfahrung aber wie in den Zustand zu ihr hin zu gelangen. 20 25

Daß (z. B.) eine Arznei das Fieber geheimt oder heilsam gehoben habe kan nicht zu dem Satz berechtigen daß sie es immer thun werde mithin ist die Concomitanz in der Erscheinung der Gegenstände wie sie

---

481, 28-4 die Wissenschaft der — allererst s. Z. am oberen Rande. 4 Physik ist fehlt: Systema doctrinale in Klammern. von den v. a. der 5 (äußerer — innerer) g. Z. am Rande. sie in erst: es mit 6 gegeben werden. erst: zusammenstimmt. 9 das Object, g. Z. am Rande. 10 als g. Z. 10-11 schon — gegeben g. Z. am Rande. 11 sind  $\delta$  in Absicht auf ihre Classification um g. Z. 12 was  $\delta$  ein einem?) Ding überhaupt g. Z. 14 eine erst: diejenige 14-15 Wahrnehmungen  $\delta$  welche 16 wiederum g. Z. am Rande. 17 gegeben  $\delta$  ist sie nicht; am Rande noch einmal: gegeben 17-18 gegeben zu seyn — selbst g. Z. am Rande ohne Schlußklammer. 18 fragt sich s. Z. 20 oberste g. Z. 23 empirische g. Z. geräth erst: ist 25 (Hinweisung) g. Z. am Rande. zur erst: der 25-26 Zustand  $\delta$  zu 26 hinzulangen 27 geheimt  $\delta$  habe

den Sinen gegeben sind noch nicht hinreichend zur Consequenz daß der eine Zustand die Ursache des anderen sey und es ist Vermessenheit die Gesundheit jemanden zu verbürgen und zwar darum weil dieser Satz a priori gelten und so in seiner Nothwendigkeit erkannt werden müßte  
5 welche in Ansehung eines Gegenstandes der Erfahrung nie geschehen kan.

### Wie ist Physik möglich

Sie ist als ein System der bewegenden Kräfte der Materie dadurch allein möglich daß die Erscheinungen derselben nach dem System der  
10 Kategorien in die Verhältnisse gesetzt werden auf welchen die Möglichkeit eine Erfahrung von denselben zu haben beruht.

Von einer allgemein verbreiteten Materie als der basis der bewegenden Kräfte (Wärmestoff) die primitiv bewegend ist: alle andern durchdringt und ein Princip der Möglichkeit der Erfahrung überhaupt  
15 nach den Kategorien in einem System nicht bloß Fragmentarisch durch Wahrnehmungen sondern von der Einheit der Erfahrung anhebend ist Wahrnehmungen sind schon Wirkungen agitirender Kräfte des Subjects Diese Agitation kan Empfindung innerlich oder Bewegung äußerlich seyn Phänomen

20 NB. Daß Bewußtseyn seiner selbst gehört dem Verstande an u. ist Vorstellung a priori. Die Erscheinung des Gegenstandes ist die Form wie dieser von dem Gegenstande afficirt wird u. ist auch a priori gegeben (axiom) Hier sind noch keine bewegende Kräfte die die Ursache der Wahrnehmung sind (apprehensio) Also 1.) Apperceptio 2) Appre-  
25 hensio bey Wahrnehmungen subjectiv 3. aggregatio phaenomenorum objectiv 4 Erfahrung als omnimodo determinata

Galilei, Kepler, Hugenius, Newton. Jene 3 erstere bloße Erscheinung; dieser bewegende Kräfte der Anziehung, Abstoßung

1 sind  $\delta$  ent(?) 482. 29-2 mithin—jen s. Z. am Rande. 2 ist  $\delta$  eine 3 Kr.: es ist Vermessenheit Jemandem die Gesundheit zu verbürgen Satz  $\delta$  noch 4 gelten erst: dargestellt werden 5 Lies: welches? Ansehung  $\delta$  de Erfahrung  $\delta$  und in 6 2 Zeilen Spatium. 8 als g. Z. 10 Kategorien  $\delta$  der auf v. a. ? 10-11 Möglichkeit  $\delta$  der 12 Rechter Rand, zweites Viertel von oben, davor das Zeichen:  $\equiv$  (Schrift der letzten s-Zusätze). 17 Wahrnehmungen von hier an in den Haupttext links daneben hineingeschrieben. 20 Rechter Rand, 3 Zeilen tiefer. 21 die  $\delta$  subject 22 dieser lies: dieses? (se: Bewußtseyn). 23 die die  $\delta$  Grund(?) 24 (apprehensio) Fortsetzung wieder links im Haupttext. Apperceptio verstümmelt. 26 determin. 28 Anziehung Kommapunkt.



Aus der Erfahrung läßt sich kein bestimmtes Gesetz für den Gegenstand der Sinne herleiten.

Es gehört nicht zur Physik wenn ein Subject sich selbst afficirt. Nur die Receptivität der Empfindung nicht die Spontaneität gehört dahin.

Erfahrung wovon haben ist ein Act des Gemüths (animus 5 ohne anima zu heißen) wo empirische Vorstellung eines Objects d. i. Wahrnehmung nach einem gewissen Princip aggregirt wird. — Man kan sie nicht haben ohne sie vorher zu machen und die Form derselben wird a priori zur durchgängigen Bestimmung des Bewußtseyns der Erscheinung gegeben, welche die Wirklichkeit des Objects 10

Die metaphysische A. Gr. gehen vor den mathemat. vorher. Diese geben in Vereinigung mit jenen den Schematism der Urtheilskraft nach dem Verhältnis der empirischen Anschauung des Raumes u. der Zeit. — Das Selbstbewußtseyn der Zusammenstellung des Manigfaltigen der Anschauung in demselben als eines continuum geschieht 15 a priori und der Verstand schreitet hiemit über zur Erfahrung nicht als einem Aggregat der Wahrnehmungen sondern nach einem Princip a priori Erfahrung zu machen welche nur Eine seyn kan. Wie ist Erfahrung möglich? — Wie ist Erkenntnis zum Behuf der Erfahrung möglich?

#### XI. Convolut, V. Bogen, 2. Seite.

20

Was ist Naturwissenschaft überhaupt?

Sie ist das Lehrsystem (systema doctrinale) der Erkenntnis der Sinnegegenstände in so fern es auf Principien gegründet ist (Physiologia generalis) vel metaphysica vel physica.

Naturwissenschaft ist das Lehrsystem (systema doctrinale) der 25 Sinnegegenstände in so fern ihr Subbegriff (complexus) nach einem Princip ein Ganzes derselben vorstellt.

1 8 Zeilen tiefer. 4 Empfindung Spatium 1 Zeile, das Folgende größere Schrift. 6 ohne — heißen s. Z., Schlußklammer hinter: animus wo v. a.? 8 zu machen erst: gemacht zu haben 10 Erscheinung δ W (g. Z.), Kommapunkt. Objects δ mit subjectiv darstellen Briecht ab. 11 Unterer Rand. Diese δ geben 12 geben g. Z. 12-13 der Urtheilskraft — Anschauung s. Z. 14 Zusammenstellung v. a. Zusammenfügung 16 schreitet erst: geht 17 nach s. Z. 18 Eine v. a. eine. kan. δ: durch den Schematism der Urtheilskraft 19 Erkenntnis durch 20 Am oberen Rande von fremder Hand (Blei): XXI, 2. 21 Erste Fassung: Was ist Naturwissenschaft? 22-23 Sie — ist s. Z. am oberen Rande, durch Zeichen verbunden. 24 Erst: (Scientia naturae) 26 ihr v. a. ihre (complexus) δ ein 27 Princip δ zu einem Ganzes δ ausmacht

Die Naturwissenschaft von äußeren Sinnen Objecten als Substanzen im Raume so fern sie empirisch zusammengeordnet werden ist das System der Natur; welches in ein Elementarsystem und das Weltssystem eingetheilt werden kann welches letztere wenn es ein absolutes Ganze vorstellen soll eine bloße Idee ist der kein Gegenstand adäquat gegeben werden kann darum aber doch kein Un Ding (nonens) ist sondern nur ein Gedankending (ens rationis)

Die Erfahrungslehre von diesen Naturdingen in der Naturbeschreibung so wohl als Naturgeschichte macht das System der Natur aus dessen Kenntniß durch Beobachtung und Versuche in unbestimmte Weite fortrückt

Der Ausdruck philosophia naturalis (der artificiali entgegengesetzt) bedeutet nur den habitus der Wissenschaft des Subjects nicht die Beschaffenheit des Objects mit der sich das Subject beschäftigt Philosoph. naturalis non subjective sed objective spectata

Naturae scientia vel ex principiis a priori vel empirica. Prior est vel metaphys. vel physica scientia. Scientiae naturalis principia vel philosophica vel mathematica (nicht philosophiae naturalis princ. mathem. denn das ist ein Widerspruch). Physices principia: die Physik quoad formale ist complexus coniunctorum empiricus: quoad materiale systema naturae wie Linnaeus — soll heißen Scientiae naturae principia philosophica empiricae opposita

Hilfsquellen der N. W. (subsidia) sind Metaphysik und Mathematik als Principien a priori für die Naturwissenschaft und Vorbereitung aber sie soll dabei doch philosophische Wissenschaft (philosophia naturalis) seyn, damit sie durch den Vorhof der Mathematik mit ihrer Nachtreterin (der Metaphysik) unter der Benennung philosophiae naturalis principia mathematica Respect gebieten könne

Liegt aber nicht in dem Ausdruck: »mathematische Anfangsgründe der Naturwissenschaft« nicht schon ein innerer Widerspruch? der dadurch nicht ausgetilgt wird daß sie doch beyde Principien a priori seyn?

1 Die erst: Sie ist bloß empirische 3 ein erst: das 6 ist s. Z. 7 rationis) ist 10 Versuche v. a. Vernunft? in g. Z. 12 Schlußklammer fehlt. 15 Lies: non objective sed subjective? 18 philosophia statt philosophica 21 Scientia 12-22 Der Ausdruck — opposita s. Z. über und zwischen dem nächsten Absatz des Haupttextes. 24 Vorbereitung δ zu ihr. Denn 25 aber g. Z. dabei doch g. Z. 26 δ-Schlußklammer hinter: seyn?

Beide vor Einen Wagen spannen (gryphes iungere equis) im Fluge und doch zugleich im Trabe\* seinen Weg machen

Wahrnehmungen wovon haben kommt bloß auf die das Subject (äußerlich u. innerlich) bewegende Kräfte der Materie an. Aber die Erfahrung von diesem Verhältnisse muß gemacht werden wenn einer sie haben soll (experiri u. experimentum)

Erfahrung aber objectiv betrachtet kann nicht aus einem Aggregat Farrago von Wahrnehmungen bestehen denn es muß aus der durchgängigen Bestimmung der synthetischen Erkenntnis a priori (omnimoda determinatio) hervorgehen um eines Principis der Verknüpfung nach Verstandes- gesetzt.

Der wahrnehmbare Raum als Sinnengegenstand ist unbegrenzt und ist die Basis aller Erscheinung. Allgemeine basis und respective basis der Erscheinungen zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung als absoluter Einheit so wie es die Materie überhaupt ist welche den Raum zum Sinnengegenstande macht (so wie die Zeit)

\* Spectatum admissi risum teneatis amici. Horat. — Daß z. B. Hr. K—r den Mathematiker und abwechselnd auch den Dichter macht kann ihm wohl verziehen werden; denn es ist alsdann bloß Spiel; nicht Geschäfte.

Es ist zwar ein Übergang von den metaphys. u. Gr. der N. W. zur Physik weil diese eine philosophia ist auch von den mathematischen zur Physik weil die Mathematik auch Anschauung a priori zum Grunde legt, — möglich. Aber mathematische Principien der (Natur//)Philosophie stehen mit sich selbst im Widerspruch und selbst das Talent dazu ist wesentlich unterschieden.

Man kann doch jenen Titel indirect auslegen nämlich daß es schon Philosophie ist sich der Mathematik zum Behuf der N. W. zu bedienen denn der αγωμετρητος kann in der Naturwissenschaft keine Fortschritte thun: d. i. kann nicht philosophischer Naturkundiger seyn.

Es gehört aber auch Philosophie dazu (zwar nicht durch) die Mathematik auf Physik anzuwenden.

1 Beide δ an vor g. Z. equis) δ und 2 Trabe δ f Spatium etwa 10 Zeilen. (Hier sind 4 Zeilen von V, 3 eingefügt; vgl. S. 489, Zeile 17-21). 3 Linker Rand: oben. Subject δ bewegende 8 Farrago g. Z. muß δ die Lies: sie muß? aus der g. Z. 10 hervorgehen um erst: seyn zu werden 11 Links abgewinkelt. 12 Etwas mehr geneigte Schrift. 18 abwechselnd erst: in demselben Athem den g. Z. 21 Physik δ auch ph weil — auch g. Z. 24-25 wesentlich unterschieden abgekürzt. 26 es darüber verwischt: ist 28 αγωμετρητος kann δ Naturph 29 nicht g. Z. seyn. statt: seyn. Spatium 1 Zeile.



Wahrnehmung setzt nicht bloß Anschauung (Erscheinung) sondern auch bewegende Kräfte voraus

1.) Das Subject in der Empfindung. 2) das Object in der Erscheinung. 3) die Apprehension der Sinnesempfindung in der Wahrnehmung. 4) die Construction der Wahrnehmungen in der Erfahrung. — Erfahrung experiri ist so viel als den Gegenstand in der durchgängigen Bestimmung denken.

Nicht was wir aus der Erfahrung und durch dieselbe von den bewegenden Kräften der Materie ausheben sondern was wir für dieselbe (zum Behuf derselben) hineinlegen, ist das wovon der Verstand anhebt die bewegende Kräfte der Materie mobil zu machen

Die Möglichkeit der Erfahrung überhaupt ist das Princip a priori die Gegenstände der Sinne in der Erscheinung nach dem System der Categorien zusammen zu ordnen (quantitativ, qualitativ etc) wodurch das Subject sich selbst für die Wahrnehmungen zu einem System derselben constituiert und das Formale derselben durch die Vernunft zum Princip macht (Forma dat esse rei)

Der Schematismus der Verstandesbegriffe macht hier wie überhaupt in der transcendental//Philosophie für die durchgängige Bestimmung des Systems der bewegenden Kräfte die Schwierigkeit des Überganges zur Physik.

Der Schematismus der Verstandesbegriffe ist der Vorhof (atrium) des Überganges von den Met. u. Gr. zur Physik. — Ein Augenblick in welchem Metaph. und Phys. beide Ufer zugleich berühren Styx inter-

# XI. Convolut, V. Bogen, 3. Seite.

## Was ist Physik?

Physik ist Naturwissenschaft (scientia naturae) in so fern ihre Principien in der Erfahrung gegeben werden und enthält den Fortschritt

1 enthält statt: setzt (Ct.). Schlußklammer fehlt. 3 Wieder die vorige Schrift. 6 experiri d bed 7 Spatium 16 Zeilen. 10 Kommapunkt. wovon verstümmelt 16 constituiert g. Z. am Rande; im Text: bestimmt (undurchgestrichen geblieben). 17 Unter dieser Zeile noch einige abgeriebene Worte, wahrscheinlich persönliche Notizen. Das Folgende über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden, in dem letzten Spatium. 21 Physik. Fortsetzung über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. 26 Diese Seite am rechten Rande oben von Kant mit: Übergang etc Einleitung des Übergangs von den etc zur Physik I Was ist Physik? bezeichnet, von fremder Hand (Blei) links oben mit: XXI, 3. 28 ist d die Naturwissenschaft d in so fern d sie

von den metaphys. U. Gr. der *W.* Es ist nicht nöthig daß sie als aus der Erfahrung gezogen und von ihr abgeleitet gedacht werden sondern es ist in diesem Begriff (einer *Physik*) genug diese Wissenschaft als eine solche zu denken die für die Erfahrung (zum Behuf derselben) als einem Aggregat empirischer Vorstellungen unter einem Princip ihrer Verknüpfung angenommen wird 5

Anmerkung I. Diese Wissenschaft mit dem lateinischen Ausdruck *Scientia naturalis* zu benennen könnte indessen Mißverständnisse erwecken, weil man verleitet werden dürfte sie entweder als einer künstlichen (*artificialis*) oder auch einer geoffenbarten (*revelata*) entgegen zu stellen; daher der Ausdruck *Naturwissenschaft* (*Scientia naturae*) (statt natürlicher Wissenschaft wie die buchstabliche Übersetzung lauten würde) für die *Physik* als allgemeine Erfahrungslehre der Sinnengegenstände (äußerer so wohl als innerer) in so fern sie ein Lehrsystem ausmacht am schicklichsten vorgestellt wird. 15

Anmerkung II. Die *Physik* gehört zur Philosophie ist eine philosophische nicht bloß empirische nicht mathematische obzwar sich in der *Physik* der *Mathematik* zu bedienen philosophisch ist und ist ein besonderes Fach oder Gebiet (*territorium*) derselben gegenüber der *Mathematik* gestellt beide mit ihren Principien *a priori* deren jede ihre bestimmte Grenzen hat und zwar ein Ander benachbart doch nicht über jene hinüber streifen muß. — Wenn also *Physik* *Philosophia naturalis* heißen soll, so wird aus dieser Benennung ein Widerspruch mit ihr selbst angesponnen wenn man wie *Newton* in seinem unsterblichen Werke (*philosophiae naturalis principia mathematica*) thut gleichsam einen 25

---

1 metaphys. als g. Z. 487, 29-1 und — *W.* s. Z. Im Text δ: Sie wird auch 3 in *erst:* für diesen statt: diesem genug *erste Fortsetzung:* vorauszusetzen daß sie für die 3-4 diese — denken s. Z. 4-6 als — Verknüpfung s. Z. 7 *Erst:* I. Anmerkung. mit — Ausdruck s. Z. 8 indessen s. Z. 8-9 erwecken, δ theils 9 man δ sich dürfte *erst:* könnte 9-10 künstlichen *erst:* natürlichen 11 *Naturwissenschaft* δ für *Scientia naturae* s. Z. ohne Klammern. 13 allgemeine s. Z. Erfahrungslehre δ der der Sinnengegenstände s. Z. Sinnengegenstände *doppelt.* 14 (äußerer — innerer) s. Z. 14-15 ein Lehrsystem ausmacht *erst:* als in einem System begriffen 16 *Erst:* II. Anmerkung 17 nicht mathematische *doppelt.* 17-18 sich der 18 *Mathematik* *abgekürzt.* 16-18 ist eine — philosophisch ist s. Z. 19 Fach δ derselben gegenüber *erst:* über das wenn *erste Fortsetzung:* von ihr die Rede ist man nicht in ein Anderes z. B. das der *Mathematik* δ das g. Z. 19-22 der *Mathematik* — jene s. Z. Wenn also *Physik* *erst:* *Physik* mag also auch 23 heißen soll *erst:* heißen, alsdann aber wird aus *zweite Fassung:* heißen soll. Es entspringt *dritte Fassung:* heißen soll, so wird 24 angesponnen s. Z. 25 *Erst:* *mathematica* betitelt)

Bastard (conceptus hybridus) macht der weder das Eine noch das Andere rein ist. Naturwissenschaft dem Formalen nach als System für die Erfahrung ist vom Systema naturae dem Inhalte nach die Objecte betreffend unterschieden

- 5 Den so wenig als es philosophische Anf: Gr. der Mathematik geben kan eben so wenig kan es mathematische Anf: Gr. der Philosophie (wie doch Newton will) geben. Es ist hier ein Verändertes Gebiet zu welchem hinüber geschritten wird (Styx interfusa coërcet) und der größte Mathematiker als ein solcher hat abgeschnittene Grenzen  
10 wie für sein Object so auch für sein Talent\* um nicht mit einem Wahn von Überlegenheit auf den Philosophen höhnische Seitenblicke zu werfen daß dieser nicht eben so sicheren Schritts Feld gewinnen kan als es jenem in seinem Fache gelingt und dafür lieber durch eine grobe Amphibolie der Reflexionsbegriffe die Philosophie und einen Zweig derselben die  
15 Metaphysik zu einem Fache der Mathematik zu machen. Es muß heißen Matheseos applicatae principia philosophica.

- Man muß auch noch das philosophische Erkenntnis samt ihren Principien von der Philosophie (das Formale vom Materialen derselben) unterscheiden und kan nicht den Philosophirenden zum Philosophen  
20 umgießen den jener ist ein bloßer Handlanger (so wie ein Vermacher in Vergleichung mit dem Poeten der Originalität haben muß)

- Auch wenn man wie billig im Worte Philosophie auf den Begriff derselben als Weisheits//lehre (d. i. der Wissenschaft von dem Endzwecke der menschlichen Vernunft) Rücksicht nimt die nicht bloß das  
25 Technisch//practische sondern zuletzt das was den Schlussstein des Gebäudes ausmacht das Moralisch//practische sieht so wird Philosophie mit ihren Principien immer noch die Angelegenheit der Menschlichen Vernunft fühlen selbst in scholastischer Absicht (des bloßen Wissens)

1 Bastard Eine v. a. eine 2 nach  $\delta$  ist ein 3 nach  $\delta$  als 4 unterschieden abgekürzt. 488, 25-4 gleichsam — unterschieden s. Z. 7 doch s. Z. Es v. a. es 8 Gebiet  $\mathcal{O}$  v. a.  $\mathcal{L}$  zu welchem erst: in welches 9 größte s. Z. als — solcher s. Z. 10 wie — auch s. Z. Anmerkung zum Stern fehlt. nicht  $\delta$  mit Hohn 10-11 mit — Überlegenheit s. Z. 11 höhnische (s. Z.) 12 eben s. Z. als  $\delta$  der 13 in — Fache s. Z. lieber  $\delta$  d 14 Philosophie verstümmelt. 16 Durch: vid S. 2 auf die vorige Seite verwiesen (vgl. S. 486, Zeile 2). 17 noch g. Z. daß v. a. die? 18 daß v. a. die? 21 Schlußklammer fehlt. 22 Wieder V, 3 in der früheren Schrift. Philosophie  $\delta$  auch 24 Rücksicht v. a.? daß erst: auß 26 Moralisch// v. a. moralisch// 27 mit g. Z. Principien durch: verte  $\circ\circ$  auf die Fortsetzung V, 4, linker Rand oben verwiesen. immer noch die erst: der 28 in  $\delta$  der (Wissens) fühlen.



und die Metaphysische Anfangsgründe den mathematischen (obgleich beide a priori gegeben sind) vor setzen müssen weil jene den unbedingten Gebrauch also das Object an sich diese aber nur den bedingten zu einem gewissen Zwecke als Werkzeug vor Augen hat.

Den Mathematik ist das herrlichste Instrument für die Physik <sup>5</sup> und alle darin einschlagende Kenntnisse (für die Sinesart) aber immer doch nur Instrument zu einer andern Absicht

Die Betitelung mußte so ausfallen: Scientiae naturalis principia vel philosophica vel mathematica den die Form kan philosophisch sehn weñ das Materielle (der Inhalt) gleich mathematisch ist. — <sup>10</sup>

Es ist Philosophie die Mathematik als Instrument zur Wissenschaft in der Physik zu gebrauchen aber die Mathematik ist nicht selbst ein Princip der Philosophie und enthält sie nicht in ihren Begriffen.

Es giebt mathematische und auch metaphysische Anf. Gr. der M. W. <sup>15</sup> aber nicht mathematische der Philosophie den die sind unvereinbar. Die Scientia naturalis kan zwar so eingetheilt werden aber nicht eine philosophia naturalis sonst ist das gryphes iungere equis eine Grosthuerey des Mathematikers in einem Felde wo ihm das Element worauf er sich stützen müßte mangelt Mit der Poesie (weil Mathematik <sup>20</sup> reine Dichtung ist) läßt sie sich wohl vereinigen: nämlich subjectiv.

Es giebt eine Philosophie (und diese ist die Metaphysik) welche die Mathematik bloß als Instrument braucht um die empirische Sinnen-  
vorstellungen (nach) einem Princip a priori (also nicht wiederum selbst  
empirisch) unter zu ordnen und welche den Schematism der Reflexions- <sup>25</sup>  
begriffe zuerst in einem System darzustellen die reine Anschauungen  
(der Form nach) classificirt und zwar a priori. — — Physik (Natur-  
kunde) kan nach ihrem Formalen den Gesetzen der Natur aber auch  
dem Materialen (der Objecte derselben) betrachtet werden als Reich  
der Natur und gehört auch vermöge der Classeneintheilung zur <sup>30</sup>

---

1 und die s. Z.    2 weil Fortsetzung 4 Zeilen tiefer.    2-3 Gebrauch  
δ der    3 also — sich s. Z.    6 für die sollte in: der verbessert werden,  
aber wieder korrigiert. Sinesart) erste Fortsetzung (δ): Aber sie thut nichts  
zur Besserung der Denkungsart ausser daß sie wie jede Geistescultur durch die  
Vollkommenste Kunst die nur seyn kan selbst zur Natur wird.    14 Nach unten abge-  
trennt.    15 Wieder V, 3.    16 sind δ toto    17 nicht δ die    23 bloß g. Z.  
die δ &    23-24 Sinnenvorstellungen v. a. Vorstellungen    25 unter zu ordnen  
und welche erst: zu ordnen welche    26 zuerst s. Z.    darzustellen δ und  
28 Formalen δ (Mathematik u. Physik)    29 der v. a.?    Objecte der derselben

philosophischen Naturerkenntnis. Physiologia specialis de regnis naturae

1.) Was ist Physik? 2) Was ist Übergang von den metaphysischen U. Gr. der Nat. W. zur Physik (den N. W. ist noch nicht Physik) 3. Wie  
5 ist dieser Übergang von einer Wissenschaft zu der anderen möglich?  
(durch den Schematism der Urtheilskraft) durch die Principien der  
Subsumtion der Erscheinungen unter das Gesetz der Wahrnehmungen

Sie ist die Wissenschaft der Naturgesetze in so fern sie ein Gegen-  
stand der Erfahrung sind. (Naturae scientia)

10 Sie wird eingetheilt a in die der Naturdinge (rerum naturae)  
deren Zusammenstellung in einem System empirisch ist und heißt alsdān  
(nach dem Līneus) System der Natur — b die Gesetze der Natur in so  
fern sie in der Erfahrung und für die Erfahrung (zum Behuf der-  
selben) durch den Verstand, aus Begriffen, d. i. a priori, gegeben werden;  
15 mithin nicht aus der Erfahrung und von der Erfahrung entlehnt sind.

So wenig als es philosophische Anf. Gr. der Mathematik geben  
kann, eben so wenig kann es mathematische Anfangsgründe der Philo-  
sophie (zu welcher gleichwohl die Physik gezählt wird) geben. Gleich-  
wohl hat Newton sein unsterbliches Werk so betitelt. Der Titel sollte  
20 so lauten Scientiae naturalis principia mat. (nicht philosophiae) 2c  
ein Widerspruch aus Anmaßung.

Das territorium der Physik enthält eine große Kluft die man nicht  
überspringen kann (Styx interfusa coëreēt). Das Vermögen in einer  
oder der andern fortzuschreiten ist specifisch unterschieden selbst dem  
25 Talent nach. Diese können zwar zur NW. vereinigt müssen aber durch-  
aus nicht vermischt werden

Aus der Erfahrung kann gar keine Wissenschaft hervorgehen. Der  
erfahrene Mensch (expertus) wenn er sonst nicht mehr ist, ist ein Un-  
wissender der am Leitseil geht in die Fußstapfen tritt die ihm ein anderer  
30 oder er sich nach vorher gehabtten Übungen gemacht hat.

---

3 Oberer Rand. 4 Physik 6 der  $\delta$  Reflexionsbegriffe 8 Rechter  
Rand oben. 10 a g. Z. 12 die v. a. ein 14 Verstand,  $\delta$  a priori nach  
19 unsterbliches verstümmelt. 20-21 2c — Anmaßung s. Z. 24 unterschieden  
Fortsetzung 10 Zeilen tiefer. 27 In dem letzten Spatium, feinere Schrift.

Erfahrung ist Wahrnehmung in ihrer durchgangigen Bestimmung erkannt (oder gedacht) daß man Grund habe anzunehmen sie werde sich in allen Fällen so beweisen

Von dem großen Absprung von der Classe der Salz//Öhl und Erde enthaltenden Stoffe der Materie überhaupt zu Metallen überzugehen <sup>5</sup>

Scheinbare Metalle u. Mineralisch (Kazengold—silber). Animalisch Insekten deren Flügeldecken die Metallfarbe zeigen. — Körper aber die im Feuer flüßig und kaltgeworden polirt sind geben eben dieselbe Farben mit gleichsam eigenem Licht aber doch bloß reflectirt zu glänzen und das Gewicht derselben ist abspringend, in Vergleichung mit anderen <sup>10</sup> Mineralischen Körpern wenn man auch das leichteste derselben mit dem des Mineralreichs vergleicht, heiß gehämmert zu werden <sup>12</sup>

Von dem Schillernden der Flügeldecken oder auch des Bauchs der Insekten als blau angelassen

# *XI. Convolut, V. Bogen, 4. Seite.*

15

Wie geschieht der Ubergang

Von den metaphysischen Anf. Gr. der N. W.  
zur Physik.

Erstlich der Materie zweytens der Form nach. Natursystem u. Beschreibung <sup>20</sup>

Stoffe Bases der Bewegungen die selbst nicht ortbeweglich aber an ihrem Ort bewegend sind. Physische Körper die ihren Raum dynamisch selbst begrenzen — Wie kann man a priori die bewegende Kräfte für die Erfahrung vollständig aufzählen?

Licht, abstoßend: Wärmestoff cohesiv durchdringend: Magneti- <sup>25</sup>  
tismus permeabel durchdringend

Die glückliche Verwegenheit des Newton die mathematische Principien der Bewegung zu dynamischen der bewegenden Kräfte zu machen — Allgemeine Gravitationsanziehung durch den leeren Raum. Die Centrifugalkraft ist abgeleitet. Aber die dynamischen Principien im <sup>30</sup>

---

1 Größere Schrift. 2 Schlußklammer versehentlich  $\delta$ . 3 Spatium eine Zeile. 6 Schlußklammer fehlt. 8 Farben  $\delta$  welche 10 abspringend Kommapunkt. Erster Satzabschluß. Das Folgende veränderte Schrift und Tinte. 11 Körpern  $\delta$  in Vergleichu 12 vergleicht Kommapunkt. 13 Wieder in der früheren Schrift. 20 Beschreibung in Klammern. 22 bewegend  $\delta$  ist 25-26 durchdringend Sigel. Licht — durchdringend steht über dem Vorigen. 27 Rechts neben der Überschrift. Newton v. a.?



vollen Raume welche ursprünglich das Daseyn einer nothwendig den Raum zum Gegenstande der Erfahrung in allen Punkten macht ist abstoßend u. Licht

Es ist befremdlich; es scheint gar unmöglich zu seyn das was auf  
 5 Wahrnehmungen (empirischen Vorstellungen mit Bewußtseyn derselben) beruht a priori darstellen zu wollen z. B. den Schall, das Licht, die Wärme  
 20 welche ins gesamt das Subjective der Wahrnehmung d. i. der empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn ist mithin kein Erkenntnis eines Objectes bey sich führt; und doch ist dieser Act des Vorstellungsvermögens nothwendig. Den weñ diesem nicht ein Gegenact des Objectes correspondirte so würde jenes keine Wahrnehmung des Gegenstandes durch die bewegende Kraft desselben erhalten welche doch hier vorausgesetzt wird.

Die Receptivität Sinnenvorstellungen zu haben setzt also eine relative Spontaneität voraus indirect Wahrnehmungen in sich selbst zu wirken und  
 15 die Möglichkeit a priori. — Die Erfahrung ist nicht das Mittel sondern der Zweck der Erkenntnis der Sinnenobjecte in ihren bewegenden Kräften.

### Was ist Physik?

Physik Naturkunde ist das Lehrsystem (systema doctrinale) von den (äußerlich oder innerlich) den Sinn afficirenden bewegenden Kräften der  
 20 Materie in so fern sie ein Gegenstand der Erfahrung sind.

Anmerkung. Sie ist eine Naturwissenschaft die dem Subjectiven nach auf empirischen Erkenntnisgründen beruht, was aber das Objective betrifft ein System der Sinnenvorstellungen ausmacht welches ein Gegenstand der Erfahrung ist; welche selbst nicht ein bloßes empirisches Aggregat

2 Lies: zum Gegenstande... machenden Materie ausmachen, sind? 3 Bricht ab. 492, 19-3 Erstlich — Licht s. Zusätze in verschiedener Tinte oberhalb, unterhalb, links und rechts von der Überschrift. 7 Subjective erste Fortsetzung: des Gegenstandes der Erfahrung an die Hand geben und also nichts mehr als den Gegenstand in der Erscheinung zu erkennen geben und keine Allgemeingültigkeit für jedes Object der Sinne enthalten mithin auch nicht Nothwendigkeit<sup>1)</sup> eben so für jederman geltend liefern kan welche doch zu einer Erkenntnis a priori erforderlich ist Wahrnehmung erst: Vorstellung der Wahrnehmung d. i. der g. Z. am Rande. 7-8 empirischen — ist s. Z. 8 eines erst: des 8-9 Lies: sind ... führen? 9 ist es des v. a. der 10 correspondirte verstümmelt. 11 würde es de Gegenstandes es enthalt 14 indirect g. Z. 15 Möglichkeit es der 16 Erkenntnis v. a. S 18 Naturkunde s. Z. 19 Kräfte 21 Subjectiven erst: Materialen 22 empirischen es G be- ruht, es d Objective erst: Formale derselben 23 Sinnenvorstellungen erst: Wahr- nehmungen ausmacht es was in 24 nicht es blo ein — Aggregat erste Fassung: ein bloßer Inbegriff

1) Nothwendigkeit es so

von Wahrnehmungen (durch Observation und Experiment) sondern als Princip der durchgängigen Bestimmung des Object's ein Gegenstand der Erfahrung ist

Den 1<sup>mo</sup> Erfahrung ist absolute Einheit des Inbegriffs der Erscheinungen des Gegenstandes und man macht die Erfahrung; sie ist 5 kein bloßer Einfluß

2<sup>do</sup> Es giebt nicht Erfahrungen (den das sind nur zerstreute Wahrnehmungen) sondern die Einheit des Systems des Manigfaltigen gründet sich auf einen Schematism und a

Der Einfluß des Subject's auf den äußeren Gegenstand und die Reaction des letzteren aufs Subject machen es möglich die bewegende Kräfte der Materie u. also auch diese selbst in Substanz zu erkennen u. für die Physik aufzustellen. — So viel von der Bewegung als den äußeren Phänomenen der Reaction. — Mit den innerlich bewegenden Kräften der Empfindung und der Reaction des Subject's auf sich selbst ist's 15 eben so.

Der Schematism der Verstandesbegriffe nach der Form eines Vernunftschlusses: 1 der Obersatz, 2) die Subsumtion des Untersatzes u. 3.) der Schluß oder die Conclusion zum Behuf der Erfahrung überhaupt: die Erfordernisse zur Möglichkeit der Erfahrung welche das 20 System der Wahrnehmungen a priori der Form nach darstellt und von der Anschauung durch die Anticipationen der Wahrnehmung zu den Analogien der Erfahrung das empirische der Vorstellung in ihrer durchgängigen Bestimmung enthält.

Die Lebenskraft in der Erregbarkeit. Bewegung des Gehirns (der 25 Nervenwurzel) dem Herzen der Lunge: Zersetzung der Luft und Absetzung des Säurestoff's bey den Fischen des Wassers kalt.

1. Das Object in der reinen Anschauung a priori, 2 in der Erscheinung (seiner selbst) 3. in der Wahrnehmung empir. Anschauung 4. in der Erfahrung (omnimoda determinatio, existentia). Das Be- 30 wußtseyn seiner selbst geht a priori vor aller Bestimmung des Subject's als Object's vorher. — Der Schematism der Urtheilskraft

1 sondern  $\delta$  eine durchgän 4 1<sup>mo</sup> s. Z. des Inbegriffs erst: in der Zusammenstellung 4-5 Erscheinungen  $\delta$ : und nicht an sich bloße Erscheinungen 5 des Gegenstandes s. Z. 6 kein  $\delta$  Einfluß 8 Statt Schlußklammer Komma. 9 Bricht ab. 10 Feinere Schrift. Subject statt: Subject's 14 der Reaction. g. Z. 16 Spatium 1 Zeile. 17 Etwas veränderte Schrift. der Verstandesbegriffe g. Z. 18 1 und 2) g. Z. 28 reinen g. Z. 29 empir. Anschauung g. (s. ?) Z.

bereitet den Übergang zur Physik dem Formalen nach vor. 4) Das Aggregat des empirischen Denkens überhaupt.

Organische Geschöpfe haben nicht allein ein Leben sondern auch ein Lebensgefühl das sich durch die Begattung und bei Insecten durch 5 Erschöpfung selbst aufreißt. Wunderbar daß ohne zwey Geschlechter sich kein organisches Wesen fortpflanzt.

Außere Wahrnehmungen sind Wirkungen der bewegenden Kräfte der Materie auf Subject innerlich es zu afficiren. Innere Wahrnehmungen sind empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn da das Subject 10 sich selbst willkürlich oder unwillkürlich afficirt. Keine sinnliche Anschauungen sind Raum u. Zeit überhaupt: deren jede nur Eine ist. — Es ist nur Ein Raum und Eine Zeit

Von der nothwendigen Excentricität aller um einen Weltkörper bewegten Particular Körper in einem System. — Von der Nothwendig- 15 keit der mit dem Umlauf eines jeden Trabanten verbundenen mit dem Umlauf gleichen Rotation (der Monde desselben) — Von den ätherischen Atmosphären der Weltkörper in so fern sie auf einander in Ansehung des Wechsels der Witterung wirken und der Wärmestoff aufwärts wirkt, und dem Magnetismus

Princip der Transsc. Phil. Wie sind synthet: Urtheile a priori möglich? — Durch Axiomen der Anschauung — Anticipationen der Wahrnehmung Analogien der Erfahrung und Vereinigung des empirischen Denkens überhaupt d. i. durch den Schematismus der Urtheilskraft der a priori zum Grunde liegt.

25 Erfahrung ist nicht ein Aggregat empirischer Vorstellungen sondern ein Princip der durchgängigen Bestimmung der Wahrnehmung (der empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn) welche a priori als in einem allgemeinen System (der Physik) als verbunden gedacht werden. Daher einen Satz von der Erfahrung abzuleiten oder durch Erfahrung beweisen 30 ist mehr ein experiment als Experienz und mehr Observation als sicheres Bewußtseyn

---

1-2 4) — überhaupt. s. Z. 6 organisches d. Gesch. 10 unwillkürlich abgekürzt. 13 Linker Rand, letztes Drittel. 17 Atmosphären 18 aufwärts Kommapunkt. 20 etwas größere, steilere Schrift. 21 Durch Sigel. 22 Analogien verstümmelt. 23 durch Sigel. 25 Dickere Schrift. 27 Von mit an auf den unteren Rand übergreifend. 29 durch Sigel. 31 Bewußtseyn abgekürzt.



## XI. Convolut, VI. Bogen, 1. Seite.

## X

Die Lehre des Überganges von den metaph. U. Gr. der *NW.* zur **Phhysik** enthält zwey Fortschreitungen (paßus) deren jede wiederum zwey Abtheilungen als Themate derselben in sich faßt: den einen der Aggregation (complexus) sparsim empirischer Vorstellungen mit Bewußtseyn d. i. der Wahrnehmungen nach einem Schema der Begheffung (association) der empirischen Anschauung den zweyten

## I

A. Was ist Phhysik?

10

B. Was ist ein Übergang?

von den metaph. U. Gr. der *N. W.* zur Phhysik?

## II

a. Wie ist Phhysik (als Lehrsystem)  
möglich?

15

b. Wie ist der Übergang von den  
metaph. U. Gr. der *NW.* zur Phhysik  
möglich?

Die **Naturkunde** aber überhaupt (physica) kan sich entweder bloß mit dem Formalen der Phhysik ein Gegenstand der Sinnenvorstellungen zu seyn und der Eintheilung derselben nach Begriffen (d. i. a priori) beschäftigen, — oder mit dem Materialen der Erfahrungsgegenstände als bestehender Dinge und der Classeneintheilung derselben vermittelst der Erfahrung, wovon die methodische aber empirische Zusammenstellung System der Natur heißt (z. B. nach dem Linäus). — Das Letztere ist ein Geschäft der Phhysik welches nie ganz vollendet seyn kan indessen daß das Erstere was die formalen Principien der *NW.* angeht vollständig dargestellt werden kan und soll.

1 Am oberen Rande in Blei von fremder Hand: 11<sup>tes</sup> Convol. 6. Bogen. XXIII, 1. 4 Erste Fassung: zwey Fragen zweite Fassung: zwey Schritte dritte Fassung: zwey Fortschreitungen (paßus) g. Z. am Rande. 5 der v. a. von den 6 (complexus) sparsim g. Z. 7 d. i. der Wahrnehmungen erst: (Wahrnehmungen) einem  $\delta$  Princip 7-8 der — (association) g. Z. 8 Bricht ab. 5-8 den einen — zweyten s. Z. am Rande, an: (paßus) angeschlossen. 19 Die 23-24 vermittelst — Erfahrung, g. Z. 24 aber empirische g. Z. am Rande. 26 Das Letztere erst: Dieses nie  $\delta$  vol 28 dargestellt v. a. aufgestellt soll. 1z.

# Definition

**Phyſik** iſt das Lehrſyſtem von den Geſetzen der bewegenden Kräfte der Materie in ſo fern ſie in der Erfahrung gegeben werden

Phyſik iſt ſcientiſiſche Naturkunde in ſo fern ſie ein Gegenſtand  
5 der Erfahrung iſt. — Sie iſt entweder Naturforſchung oder doctrinale  
Naturlehre und ihre Principien ſind entweder rational a priori gegeben  
oder empiriſch. Der Ubergang aber von der Met. zur Phyſik als einem  
Theile der Philoſ. iſt die ſyſtematiſche Begründung

1.) Anmerkung. Erfahrung kan man nicht haben (emp-  
10 fangen) ohne ſie zu machen mithin gehört zu ihrer Möglichkeit ein Princip  
a priori der Darſtellung der Sinnengegenſtände das voraus beſtimmt  
welcherley Warnehmungen (empiriſche Vorſtellungen mit Bewußt-  
ſeyn) es ſeyn werden die bey Anſtellung der Erfahrung die durch-  
gängige Beſtimmung des Gegenſtandes der Warnehmung d. i. die  
15 Exiſtenz deſſelben erfordert. — Umgekehrt kan man Warnehmung nicht  
machen ſondern nur als gegeben empfangen Das Vermögen eine  
Erfahrung zu machen iſt der Verſtand. Mit den Principien nach welchen  
das Subject dieſelbe macht oder anſtellt heißt dieſes Vermögen Vernunft.  
— Dieſe gehört nicht zur Phyſik als einem Lehrſyſtem

20 2.) Anmerk. Erfahrung iſt absolute Einheit des Erkenntniſſes  
der Sinnengegenſtände und es iſt ungereimt von Erfahrungen (dieſes  
ſind bloß mißgedeutete Warnehmungen) zu ſprechen. Etwas Empiriſches  
(als Stoff oder das Materiale für die Sinneanſchauung) iſt in jeder  
Erfahrung nothwendig enthalten aber nur die **durchgängige** Beſtimmung  
25 des Begriffs dieſes Stoffs in allen Verhältniſſen worin er die Sinne  
afficirt, wird, als das Formale der Verknüpfung des Manigfaltigen der  
empiriſchen Anſchauung noch dazu erfordert um ein Aggregat von War-

2 Geſetzen der g. Z. Kräften ſtatt: Kräfte 3 in ſo fern *erst*: ſo fern  
werden ſ können 4 Phyſik iſt *fehlt*; dieſer Absatz s. Z. zu dem vorangehenden, durch  
Zeichen mit: **Phyſik** verbunden. 6 a priori gegeben g. Z. 8 die ſ Naturſ  
4-8 ſcientiſiſche — Begründung s. Z. oberhalb: Definition 9-10 (empfangen) s. Z.  
11 Sinnengegenſtände ſ: welches das Formale derſelben vorans beſtimmt. 11-12  
das — welcherley s. Z. 12-13 Bewußtſeyn) *erste Fortſetzung*: ſind bey weitem  
noch nicht Erfahrung; den der dieſer wird es ſeyn ſ es ſeyn s. Z. 13 es  
— Erfahrung s. Z. 14-15 d. i. — deſſelben s. Z. 15 Umgekehrt *verſtümmt*.  
16 als gegeben g. Z. 16-19 Das Vermögen — Lehrſyſtem s. Z. am rechten Rand.  
20 absolute ab v. a. ein 22 bloß g. Z. mißgedeutete v. a. mißverſtandene  
23 oder — Materiale g. Z. am Rande. in doppelt durch al. 24 nur g. Z.  
**durchgängige** ſ Wer 25 des Begriffs g. Z. Verhältniſſen ſ in 26 wird *erst*:  
iſt (undurchſtrichen geblieben). 26-27 als — Anſchauung s. Z. am Rande. noch g. Z.

nehmungen eines Object's für ein in der Erfahrung begründetes Object selbst gelten zu lassen. — Da nun die durchgängige Bestimmung eines Object's der Wahrnehmung vollständig aufzufassen und darzustellen eine bloße Idee (problematischer Begriff) ist die zwar zur Annäherung (approximatio) aber nicht der Totalität der Wahrnehmung geeignet ist <sup>5</sup> so kann die Erfahrung niemals von der Existenz des Object's dieser oder jener Sinnenobjecte als bewegender Kräfte der Materie einen gesicherten Beweis liefern. Es sind gesammelte Bestimmungsgründe welche theilweise (sparsim) niemals aber völlig vereinigt (omnimode coniunctim) zur Beurkundung einer Erfahrung zureichen. Denn nur die durchgängige <sup>10</sup> bestimmte mithin die Existenz begründet Erfahrung

Physik wird 1stlich nach Begriffen des Formalen ihres Princip's ihrer Möglichkeit Naturkunde zu seyn 2. nach dem Materialen d. i. den wirklichen äußern Gegenständen der Erfahrung Systema naturale u. Systema naturae. 15

Das erste ist Systema physices naturae im Gegensatz mit dem artificiali welches Systema naturae heißt. — Das erstere hat formale Principien a priori, das zweyte bloß methodisch aggregirte Gegenstände der Erfahrung.

Erfahrung ist nicht eine bloß natürliche sondern künstliche Aggre- <sup>20</sup> gation der Wahrnehmungen. — Erfahrung ist nicht durch Sinne gegeben sondern wird für das sinnliche Erkenntniß gemacht

Wenn die reagirende bewegende Kräfte a priori sollen aufgestellt werden so müssen sie für sich ein System ausmachen für Physik

1 eines Object's g. Z.;  $\delta$  als ein s. Z. Object  $\delta$  ang 2 selbst g. Z.  
 4 (problematischer Begriff) s. Z. Erste Fassung: die zur zweite Fassung: die  
 bloß zur dritte Fassung: die zwar zur 5 aber — Wahrnehmung s. Z. 6 kann  
 $\delta$  die keine Geg die  $\delta$  die g. Z. die g. Z. des Object's s. Z., erst angesetzt:  
 des Ge 7 Sinnenobjecte als s. Z. bewegender v. a. bewegende 8 sind  $\delta$   
 (g. Z.) sparsim Bestimmungsgründe  $\delta$  (scopae disolutae) 9 (sparsim) s. Z.;  
 Fortsetzung rechter Rand, untere Ecke, durch Zeichen verbunden. omnimode  
 erst: absolute coniunctim)  $\delta$  nicht 10 Erfahrung  $\delta$  nicht geeignet sondern  
 11 bestimmt statt: bestimmte 12 Oberer Rand. Erst: nach dem Formalen  
 ihres g. Z. Princip's  $\delta$  der Naturkunde Naturgesch betrachtet 14 der  $\delta$   
 Sinne Erfahrung  $\delta$  betrachtet u. eingetheilt 16 Rechts neben der Überschrift:  
 I A. Was ist Physik? physices g. Z. Erste Fassung: Systema naturae  
 18 Kommapunkt. 20 Veränderte Schrift. Erst: Alle Erfahrung bloß g. Z.  
 20-21 Aggregation verstümmelt. 23 Rechter Rand, zweite Hälfte; andere Schrift.  
 24 R.: ausmachen, Physik.



Erfahrung hat zum Grunde 1) Wahrnehmung, welche zu haben  
es jederzeit das Subject afficirender bewegender Kräfte bedarf (es sey  
äußerer oder innerer) 2. das Wahrgenommene zur Erfahrung zu erheben  
Dazu gehört ein inneres Princip des Subjects den wahrgenommenen  
5 Gegenstand in seiner durchgängigen Bestimmung zu denken. Wovon wir die  
Erfahrung machen dazu wird ein formales Princip der durchgängigen  
Bestimmung erfordert

XI. Convolut, VI. Bogen, 2. Seite.

3.) Anmerkung. Der Einfluß der bewegenden Kräfte der Materie  
10 auf das Subject in Ansehung seines inneren Sines in der Action und  
Reaction derselben welche gewisse Phänomene für den äußeren Sinn  
als Wirkungen von jenen zur Folge haben (die Empfindungen) macht  
ein besonderes Feld der Erscheinungen aus welches als Gegenstand der  
Erfahrung zur Physik gehört welches da die bewegende Kräfte auf Zwecke  
15 gerichtet sind direct oder indirect eine immaterielle Ursache zur Basis hat.

Eine Materie deren Form nur durch Zweckbestimmung möglich ist,  
d. i. ein organisirter Körper kan nur durch ein Princip welches absolute  
Einheit ihrer verbundenen Kräfte folglich als von einem nicht materiellen  
Wesen construirt, bewegt und bewegend gedacht werden wobei der  
20 Körper als belebt und Materie als belebend gedacht wird. — Die  
Möglichkeit eines organischen Körpers kan ohne die Wirklichkeit dessen  
in der Erfahrung zu erkennen nicht angenommen werden. — Also ist ein  
organischer Körper ein solcher der nicht anders als allein durch die  
Erfahrung denkbar ist. — Ein belebter Körper enthält also ein Princip  
25 des vegetativen oder animalischen Lebens in sich: ein Gesund//krank//  
sterbend seyn und Regeneration zwar nicht desselben Individuums sondern  
aus ähnlichen Stoffen die Species erhaltenden Körpers durch Begattung  
zweyer Geschlechter.

---

1 Schrift wie S. 498, Zeile 20 ff. Wahrnehmungen? welche d j 2 jederzeit  
d bewegen 4 ein d P 5 Wovon die 6 Erfahrung d zu durchgängigen Sigel.  
8 Oben mit Blei von fremder Hand: XXXIII, 2 10 Sines in in v. a. im 11 ge-  
wisse erst: die für den äußeren erst: der äußeren 12 machen (Ct.). 13 Feld d für  
die 14 welches lies: welches aber? 15 zur Basis bricht ab. 16 deren Form  
nur erst: die selbst nur durch d die ist Kommapunkt. 18 Einheit d des ver-  
bundenen v. a. verbunden Kräfte R. ergänzt: enthält 19 construirt, d und  
20 Materie v. a. materie als g. Z. 22 ist erst: kan 24 Erfahrung d als  
ein solcher 25 der statt: des 26 seyn d und in dem 27 erhaltenden d phyl  
Begattung v. a. Begattungen 28 Geschlechter abgekürzt.

Physik (Naturkunde) ist ein Inbegriff so wohl äußerer als innerer Sinnenvorstellungen in einem System d. i. sowohl von äußeren als auch inneren empirischen Anschauungen als auch inneren Wahrnehmungen des Subjects d. i. Empfindungen (Gefühle genannt wenn sie Lust oder Unlust enthalten)

5

Sie ist dieses in zwiefacher Hinsicht 1stlich subjectiv als logisches Doctrinalsystem nach Begriffen der Subordination des Mannigfaltigen empirischer Vorstellungen unter einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung: — Zweitens objectiv als in der Erfahrung gegebenes Aggregat der Gegenstände der Erfahrung in so fern sie einander coordinirt ein 10 Ganzes nach Principien der Möglichkeit der Erfahrung ein Natursystem ausmachen — In der ersteren geschieht die Eintheilung nach Begriffen der Vergleichung in der zweyten durch Zusammenstellung der Naturdinge als Substanzen nach ihren in der Erfahrung aufgefundenen Gattungen, Geschlechtern und Classen (etwa wie sie Linné gleichsam in einem Natu- 15 raliencabinet aufstellt.)

Wahrnehmung kan äußere oder innere (d. i.) Empfindung seyn; die letztere (in Beziehung aufs Object) Gefühl der Lust oder Unlust d. i. eine solche welche die Empfindung zu entfernen oder mit sich zu vereinigen strebt und also in Begierde oder Abscheu ausschlägt. Beyde 20 gehören zur äußeren oder inneren Erfahrung mithin in das Fach der Physik

Die Physik aber als Erfahrungswissenschaft ist natürlicherweise in zwey Fächer getheilt. Das eine ist das der Formen in der Wirkung

---

1 (Naturkunde) g. Z. am Rande. äußerer v. a. äußerer 2 in — System g. Z. am Rande d. i. d. a. von d emp 4 Gefühle v. a. Gefühlen) 5 enthalten) d. z. 6 dieses in erst: auf Hinsicht d ein System 1stlich d als subjectiv — logisches s. Z. 7 der d: Unterordnung empirischer eines Aggregats Subordination — Mannigfaltigen s. Z. 9 Zweitens v. a. Zweyte gegebenes Aggregat erst: gegebener Inbegriff Inbegriff zweimal angesetzt. 11 Erfahrung d ausmachen 7-12 nach Begriffen — ausmachen zweite Fassung am Rande; im Text erst: Doctrinalsystem 2tens ein architectonisches als Natursystem. in statt: ein architectonisches v. a. architectonischer hinter architectonisches noch ein Beziehungsstrich, der auf die zweite Fassung am Rande verweist. als doppelt. 13 zweyten d d der d Erfahrungs Naturdinge 13-14 Naturdinge — Substanzen s. Z. 14 Erfahrung d zusäme 15 Geschlechter Linnée 17 Oberer Rand. 18 Object R.: Subject 20 Von und an linker Rand. Beyde erst: Die beyde 21 Fach f v. a. f 23 natürlicherweise weise g. Z. 24 das g. Z. der v. a. das

und Gegenwirkung der Kräfte im Raum und der Zeit. Das andere der Subgrif der den Raum erfüllenden Substanzen

Das Eine kan die Systematik der Natur genaunt werden das Andere heist (nach Linné) das System der Natur

5 In dem ersteren hängt die Naturerkenntniß von formalen Principien der bewegenden Kraft im zweyten hängt sie von der Darstellung der Gegenstände ab so wie sie neben einander an einem Plage erscheinen, der nie als leer vorgestellt werden muß

In dem letzteren Theile der Physik ist die oberste Eintheilung der 10 Körper (nicht bloß Materie) in organische u. unorganische Die Eintheilung kan a priori aus Begriffen hervorgehen: den die Möglichkeit eines Organischen Körpers, d. i. eines solchen dessen jeder Theil um des andern willen da ist oder der so beschaffen ist daß nur aus dem Begrif die Möglichkeit der Theile und die Form der inneren Verhältnisse hervorgeht 15 der also nur durch Zwecke möglich ist und da Zwecke ein immaterielles Princip voraussetzen welches mittelbar oder unmittelbar diese Substanz formt ein teleologisches Princip der Fortdauer der Arten und Individuen bewirkt als allbeherrschend und allwährend in ihrer Species gedacht werden kan

20 Von einem solchen kan man sich nicht einmal die Möglichkeit denken und nur die Erfahrung kan sie beweisen

Empirische Vorstellungen mit Bewußtseyn d. i. Wahrnehmungen sind durch die das Subject afficirende Kräfte welcher Art und Ursprungs sie auch seyn mögen gegeben den sonst gäbe es gar keine Physik (Erfahrungsslehre der Natur). — Aber das Aggregat derselben in einem 25 System d. i. mit dem Bewußtseyn der Vollständigkeit (nicht sparsim sondern stricte coniunctim) als ein Ganzes zu geben welches nicht anders als a priori nach einem Princip geschehen kan führt den Begrif der

1 im Raum g. Z. Zeit. erste Fortsetzung: Das andere der Substanzen Das erste kan die Systematik der Natur das andere das System der Natur genaunt werden 2 genaunt werden g. Z. 3 genaunt 4 Ander Links und rechts verklammert. 5 Naturerkenntniß sollte in: Naturkunde verbessert werden. 5-6 Principien 8 ab 6 der — Kraft g. Z. 7 an v. a. von 8 Kommapunkt. der — muß rechts in den Haupttext hineingeschrieben. 10 in organische fehlt. Unorganische Fortsetzung 5 Zeilen tiefer, durch Zeichen verbunden. 12 Theil Fortsetzung auf dem unteren Theil der Seite selbst, durch: vide unten und Zeichen verbunden. 13 da ist darüber: vid 3 unten das statt: daß 14 Form 8 ihrer hervorgeht darüber: vid. Pag 3 16 auf welches statt: welches welches 8 sie 17 Fortdauer verstümmelt, lies: die Fortdauer 18 Lies: das als ihren 19 kan erst: muß. Briecht ab. 20 Möglichkeit M v. a. m 21 und 8 di beweisen Fortsetzung unterer Rand. 23 die 8 bewegende das — afficirende g. Z. 27 stricte erst: absolute ander 28 führt 8 auf (auch?)



Nothwendigkeit bey sich welche und wieviel derselben das Aggregat derselben in einem System ausmachen

In Ansehung der Materie und ihrer das Subject äußerlich afficirenden mithin bewegenden Kräfte sind die Warnehmungen selbst an sich bewegende Kräfte mit der Rückwirkung (reactio) verbunden und der Verstand anticipirt die Warnehmung nach den einzig//möglichen 5 Formen der Bewegung — Anziehung, Abstoßung, Einschließung (Umgebung) und Durchdringung. — So erhellet die Möglichkeit ein System empirischer Vorstellungen a priori zu errichten was sonst unmöglich zu sehn schien und die Erfahrung quoad materiale zu anticipiren 10

### XI. Convolut, VI. Bogen, 3. Seite.

Das Materiale der Sinnenvorstellung liegt in der Warnehmung d. i. in dem Act wodurch das Subject sich selbst afficirt und ihm selbst Erscheinung eines Objects wird. Das Formale ist der Act der Verknüpfung der Warnehmungen zur Möglichkeit der Erfahrung überhaupt nach der 15 Tafel der Categorien (Axiom der Anschauung, Anticipation der Warnehmung, Analogie der Erfahrung und die Zusammensetzung dieser Principien zu einem System der empirischen Erkenntnis überhaupt). — Die Warnehmung durch welche das Object vom Gegenstande afficirt wird indem das Subject sich selbst nach den Categorien afficirt macht aus dem 20 Aggregat der Warnehmungen ein System der bewegenden Kräfte der Materie welches objectiv und a priori die Bedingungen der Möglichkeit der Erfahrung in denjenigen Actionen u. Reactionen enthält die sowohl äußerlich in der Raumesanschauung als auch innerlich in der Empfindung die dynamische Function insgesammt u. vereinigt enthalten welche die 25 momente ausmachen die zur Erkennung der Gegenstände für die Physik

---

1 sich  $\delta$  d. i. 2 ausmachen Fortsetzung VI, 3 unterer Rand, durch Zeichen verbunden. 3 der  $\delta$  das S Subject v. a. Subjecte äußerlich s. Z. 5 Kräfte  $\delta$  auf verbunden  $\delta$  worauf worin die 6 nach den erst: durch die möglichen  $\delta$ : einfachen Arten der Bewegung welche ( $\delta$  einfachen g. Z.). 10 quoad materiale g. Z. VI, 2, linker Rand, untere Ecke noch folgende persönliche Notizen: H Schirmacher und Mag. Gäsche<sup>1)</sup> Der Hr. Magister Schulz und M. Gäsche oder H Schirmacher u M Gäsche (Bratfisch) 11 Oben mit Blei von fremder Hand: XXIII, 3. 14 ist  $\delta$  zusam 15 zur  $\delta$  Erfahrung 17-18 Principien  $\delta$  der 18 Erkenntnis verstümmelt. Schlußklammer fehlt. 19 welcher statt: welche Object lies: Subject? 22 und a priori g. Z. 23 sowohl fehlt.

---

<sup>1)</sup> Gäsche erst: Schultz Das Folgende  $\delta$ .

erforderlich und doch auch a priori in dem empirischen aggregat als System nach der Regel der Identität enthalten sind.

Die Systematik der Natur und das System der N. — Gene nach Begriffen der Verknüpfung des Empirischen in Einem System zum  
5 Behuf der Erfahrung, dieses aus derselben.

Der Verstand schreitet in dem Ubergange von den metaph. U. Gr. der N. W. zur Physik von den Axiomen der reinen Anschauung a priori des Object's zur Wahrnehmung, d. i. der empirischen Vorstellung mit Bewußtseyn im Subject zur möglichkeit der Erfahrung welche selbst nichts  
10 anders ist als ein Aggregat von Wahrnehmungen unter einem Princip ihrer Zusammenfassung (complexus) in Einen Begriff. Aber nicht aus der Erfahrung sondern zum Behuf derselben als einer systematischen Verbindung des Manigfaltigen empirischer Vorstellungen

Der Verstand hat das Vermögen sich von einem Sinnegegenstande  
15 eine empirische Vorstellung zu machen und dadurch auch die Wahrnehmung eines Object's eben dadurch daß er a priori die bewegende Kräfte des Object's auf den er agirt zur wechselwirkung erregt. — Nun kan er a priori diese Actionen mit ihren Reactionen die lediglich nur zur Wahrnehmung gehören abzählen weil es bloße Verhältnisse von ver-  
20 schiedener qualität sind

Diese unten angeführte Organisationen können nicht unter die Erfahrungen oder Wahrnehmungen gestellt werden von denen verlangt werden kan daß ihre Principien und Gründe der Möglichkeit ihrer empirischen Verknüpfung z. B. die des Zusammenhanges oder abstoßung  
25 a priori sollen aufgezählt werden und doch gehört es nothwendig zur Physik sie als Anticipationen mithin nach Principien a priori darzustellen (wie ist das Möglich?)

Eine Substanz welche in aller Kraftverbreitung nicht anders als

1 aggregat letzte Silbe durch Abtrennung vergessen. 3 Genes statt: Gene  
5 Erfahrung Kommapunkt. Von insgesamt an (S. 502, Zeile 25) links ein Raum von 5 Zeilen freigelassen, darunter der letzte Absatz (s. Z.). 5 diese statt: dieses  
6 schreitet erst: geht 8 Wahrnehmung — der g. Z. dem statt: der 9 Bewußtseyn δ: d. i. der Wahrnehmung dem (? deren?) Subject δ: welche selbst nichts anders ist zu statt: zur 11 (complexus) δ zu Einen v. a. einen 12 systematischen das Folgende (bis: Vorstellungen) steht im oberen Teil des freien Raumes (vgl. Zeile 5). 14 Etwas veränderte, flüchtigere Schrift. 16 eines erst: des 17 den bezogen auf Sinnegegenstand? Besser wohl: auf das (sc. Object); Ad. schlägt vor: auf dem (?) wechselwirkung verstümmelt. 19 Verhältnisse δ sind 21 Weniger geneigte Schrift. 22 denen δ man 23 daß δ die Bedingungen Principien δ j 27 Spatium 4 Zeilen. 28 welches statt: welche

absolute Einheit wirken kan̄ (folglich kein aggregat von Atomen sehn kan̄) ist ein im̄ateriales Princip.

Materie, Wärme, Licht können nicht in plurali genant werden vielleicht darum weil sie ihrer in̄eren Beschaffenheit nach schlechterdings keine Begrenzung zulassen und zwar dieses sogar schon in ihrem Begriffe 5 liegt. Aber Grade können doch an einigen von ihnen statt finden z. B. Leuchten Wärme aber nicht Raumesgrößen und Schranken

Organisirte Körper (nicht bloß Materie) zeigen ein im̄aterielles Princip an und in so fern die Organisation durch alle Welttheile erstreckt ist und Körper umbildend und todte durch Erzeugung neuer Bildungen 10 an die Stelle der Gestorbenen darstellen eine anima mundi worunter man sich aber nicht gar ein denkendes Wesen (spiritus) vorstellen darf sondern allenfalls nur anima bruta; den ohne dies läßt sich die zweckmäßige Erzeugung ich will nicht sagen, nicht erklären sondern gar nicht denken. — Von einem organisirten Weltkörper selbst in Ansehung seiner 15 unorganischen Theile oder auch organischer für einander zum Verbrauch bestimmter organischen Körper.

Es ist befremdlich; es scheint gar unmöglich zu sehn a priori Wahrnehmungen zum Behuf der Erfahrung darzustellen, und gleichwohl würde ohne das keine Physik als die ein System derselben ist statt finden. 20 Man muß sie diese reagirende Kräfte abzählen können. Hierauf kommt es in Ansehung der Aufgabe von den Principien der Naturforschung an. Nur das was wir in die Phänomene für Kräfte hineinlegen können wir aus dem Empirischen zum Behuf der Erfahrung ausheben. — Nicht observiren sondern Experimentiren ist das Mittel die Natur und 25 ihre Kräfte aufzudecken. Axiomen der Anschauung können und müssen a priori begründet sehn. Aber hier sind es Anticipationen empirischer Begriffe die zu Grundsätzen mithin auch zu Principien der Erkenntnis

---

5 ihren statt: ihrem    6 finden  $\delta$  der    8 Wieder die größere, flüchtigere Schrift (vgl. S. 503, Zeile 14).    bloß g. Z.    10-11 und todte ... darstellen eine lies: und todte durch neue Bildungen .. ersehend, eine    13 allenfalls g. Z. 14 in statt: ich    15 Weltkörper erst: zweckmäßigen Körper?    18 Rechter Rand oben.    befremdlich verstümmelt.    18-19 Hinter: sehn eingefügt: 2, hinter: Erfahrung eingefügt: 1) von Kant offenbar Umstellung beabsichtigt, in welcher Form zweifelhaft.    19 Kommapunkt.    21 muß R. ergänzt: für    Von Sierauf an oberer Rand links.    25 observiren    19-26 und gleichwohl würde — aufzudecken. spätere Fortsetzung.    26 können  $\delta$  gegeben    27 hier g. Z.    28 Grundsätzen v. i. Principien, aber wieder in die alte Fassung gebracht.    auch  $\delta$  a priori Erst: zur Erkenntnis



a priori erhoben werden. Die Sache verhält sich so: Wahrnehmung ist empirische Vorstellung mit Bewußtseyn daß sie eine solche ist und nicht bloß reine Raumesanschauung. Nun stellt die Wirkung des Subjects auf das äußere Sinnenobject diesen Gegenstand in der Erscheinung vor  
 5 und zwar mit den auf das Subject gerichteten bewegenden Kräften welche die Ursache der Wahrnehmung sind. Also kan man a priori diese Kräfte bestimmen welche die Wahrnehmung bewirken als Anticipationen der Sinnenvorstellungen in der empirischen Anschauung indem man nur die Wirkung und Gegenwirkung der bewegenden Kräfte [worunter viel-  
 10 leicht auch Verstand und Begehren gehört] deren Vorstellung mit der der Wahrnehmung identisch ist a priori nach Principien der Bewegung überhaupt darstellt (specificirt) die als dynamische Potenzen der Verstand nach den Categorien specificirt u. classificirt.

Man muß die Starrigkeit und Flüssigkeit die Repulsion und Attraction die Permeabilität und Impermeabilität die Ponderabilität u. Imponderabilität als bewegende Kräfte denken.

Der organisirte Körper kan gesund oder krank seyn und der Verbrauch seiner Kräfte ist der Tod mit diesem aber Übergang in die chemische Operation der Auflösung in die Stoffe welche zu neuen Bil-  
 20 dungen übergeht.

[Vom Schematism und Schematistick.]

A priori kan man die Möglichkeit organischer Körper noch weniger ein die Materie organisirender Körper (durch Zeugung u. Fortpflanzung vermittelt zweyer Geschlechter) denken. Dazu gehört Erfahrung. —  
 25 Es kan aber auch eine Organisation eines Systems organisirten Wesens namlich z. B. der Rehe für den Wolf, der Moose für den Baum der Dämmerde für das Getraide und selbst der Menschen für die verschiedene Racen nach den Climaten geben und so das Ganze des Erdglobs organisirt seyn

---

1 werden. abgekürzt. Fortsetzung 8 Zeilen tiefer. Die erst: war 2 mit R. ergänzt: dem 3 Nun  $\delta$  ist das Subject sich selbst 7 bewirken  $\delta$  man (?) 9 Kräfte  $\delta$  welche 11 nach  $\delta$  diesen 12 darstellt verstümmelt. 14 Rechter Rand, 13. Zeile von oben. 16 Imponderabilität durch Abtrennung zweite Hälfte des Wortes vergessen. Dieser Absatz links umklammert. 17 Rechter Rand, letztes Drittel. 19 der  $\delta$  Be 23 ein g. Z., lies: einen? oder ein zu streichen? organisirenden (Sinn: einen — Körper? ein organisirendes Princip?). 25 Lies: organisirter Wesen?

Die Natur organisirt die Materie nicht bloß zu Körpern sondern auch diese wiederum zu Corporationen die nun auch ihrerseits ihre wechselseitige Zweckverhältnisse haben (Eines um des Andern willen da ist) das Moos fürs Renthier dieses für den Jäger dieser aber für den Landesbesitzer der jenen schützt und mit dem Bedürftigen unterhält. 5 Nichts ist hier bloß mechanisch sondern hat einen tertius interveniens. Alles ist organisch im Weltganzen und zum Behuf desselben

Organischer Körper ist der von dem der Begriff nicht bloß von den Theilen zum Ganzen sondern auch wechselseitig vom Ganzen zu den Theilen ein gleiches Resultat giebt Aus dem Daumen auf die Hand, 10 den Arm 2c schließen zu können. Also ist organischer Körper nur durch Vernunft denkbar

### XI. Convolut, VI. Bogen, 4. Seite.

Nur dadurch daß das Subject sich seiner bewegenden Kräfte (zu agiren) und da in dem Verhältnisse dieser Bewegung alles wechselseitig 15 ist gleich stark auf sich Gegenwirkung wahrzunehmen welches Verhältniß a priori erkannt (nicht von der Erfahrung abhängig) ist werden die entgegenwirkende bewegenden Kräfte der Materie anticipirt und die Eigenschaften der Materie festgesetzt.

Ein Naturding was als das Bewegliche im Raum ein Gegenstand 20 äußerer Sinne (der äußeren Wahrnehmung) ist d. i. Materie kann nicht sich selbst durch eigene Kräfte organisirend sehn, und organische Körper bilden. — Den weil dazu eine Zusammensetzung des Stoffs nach Zwecken erforderlich ist so müßte sie ein Princip der absoluten Einheit der wirkenden Ursache enthalten welches im Raume gegenwärtig ein 25 Atom' sehn würde Nun ist alle Materie ins unendliche theilbar und die Atomistik als Erklärungsgrund der Zusammensetzung der Körper aus

1 Das Folgende im Haupttext dazwischengeschrieben; Mitte der Seite; davor das Zeichen:  $\text{§-§}$ . 2 diese — zu g. Z., erste Fassung: sondern auch zu dieses zu nicht gestrichen, so daß jetzt doppelt. 4 Jäger v. a.? 7 im — desselben 2 Zeilen tiefer. 8 Unterer Rand, davor das Zeichen:  $\begin{smallmatrix} \times & \times \\ \times & \times \end{smallmatrix}$ . bloß g. Z. 9 sondern doppelt durch al. vom v. a. von dem 13 Oberer Rand mit Blei: XXIII, 4 (fremde Hand). 14 seiner erst: der 17 erkannt  $\delta$  ist von erst: aus Schlußklammer fehlt. ist  $\delta$  kann das Daseyn R. ergänzt: bewußt wird werden  $\delta$  an de 17-18 die entgegenwirkende g. Z., die versehentlich doppelt. 18-19 Eigenschaften  $\delta$  oder Juncti 19 festgesetzt v. a.? Links abgewinkelt. 20 Kleinere Schrift; davor das Zeichen:  $\text{⊖}$  22 Kommapunkt, erst: sehn. Den weil 25 gegenwärtig  $\delta$  einen Th 26 würde  $\delta$  und

kleinsten Theilen ist falsch. Also kan nur eine immaterielle Substanz den Grund der Möglichkeit organischer Körper enthalten d. i. die Materie organisirt sich nicht selbst sondern wird durchs Immaterielle organisirt. — Deshalb aber ist man nicht berechtigt diese wirkende Ursache als eine dem  
 5 Körper einwohnende Seele anzunehmen oder zum Aggregat der Materie überhaupt gehörende Weltseele anzunehmen sondern es ist nur eine wirkende Ursache nach der Analogie einer Intelligenz d. i. eine Ursache die wir uns auf keine andere Art vorstellig machen können weil es ganz andere Arten der Kräfte und Gesetze nach denen sie wirken geben mag  
 10 als die unsers Denkens sind. — Alle organisirte Körper sind Systeme und wir (die Schule) organisirt wiederum das Natursystem.

Der erste Act geschieht durch den Verstand durch den das Subject sich selbst in Ansehung der Gegenstände im Raume und der Zeit sich selbst als einem Object bestimmt und äußere sowohl als innere Anschauung  
 15 das dabile als Phänomen mit dem cogitabili in der empirischen Anschauung im Raum und der Zeit auffaßt in der Wahrnehmung. (Raum u. Zeit werden hiedurch Sinnenobjecte: sind also nicht bloße Formen der Anschauung).

Ehe der Naturforscher die bewegende Kräfte der Materie die die  
 20 Ursache der Wahrnehmungen sind für die Physik hinstellt muß er überlegen wie er die Natur befragen solle welches er nicht anders als nach Principien a priori verrichten kan welche die Bedingungen angeben unter denen ein Sinnenobject ein Gegenstand der Erfahrung oder vielmehr der Wahrnehmung als apprehension werden kan Das Formale  
 25 der Apprehension muß in der Naturforschung vorangehen

a.) Ein Inbegrif (complexus) empirischer Vorstellungen vom Object mit Bewußtseyn als Aggregat und nun als Wirkung der bewegenden Kräfte auf das Subject vereinigt zu Einer Vorstellung des Objects  
 b.) zu einem System dieser Wahrnehmungen. — Die Vorstellung des  
 30 Raumes als Sinnengegenstandes d. i. in der Wahrnehmung ist a priori gegeben und zwar als in einem System der Action u. Reaction.

---

1 eine d Imm      2 Körper d sehn      4 Erste Fassung: darf man zweite Fassung: ist man nicht berechtigt ist versehentlich nicht hinzugeschrieben.  
 5 Seele d anzusehn      Materie gehörende      11 wir d organisiren      organisirt (statt: organisirend) v. a. organisiren, doppelt durch al.      12 geschieht g. Z. durch den erst: dadurch das da nicht mitdurchstrichen      Verstand d wo      14 als äußere statt: als innere      18 Schlußklammer fehlt.      19 Ehe d man      22 angiebt (mit R.).  
 26 (complexus) g. Z.      vom Object g. Z.      28 zu erst: in      Einer v. a. Eine



Die 4 mechanische Potenzen sind die bewegende Kräfte der Apprehension u. wechselseitigen Reaction

Es sind 4 Actus wodurch das Subject sich selbst afficirt als Object und an Sich einen Gegenstand denkt in der Erscheinung durch Wahrnehmungen der action und der ihr correspondirenden Reaction zu einem System empirischer Vorstellungen. 5

Nur dadurch daß der Raum ein Gegenstand der Sinne mithin sein Erkenntnis empirisch wird sind in ihm Phänomene der Materie möglich. Das Licht scheint dieses Mittel zu seyn was das äußere und die Wärme was das innere betrifft 10

Der Raum als Object der empirischen Anschauung ist die Materie in der Erscheinung die ins Unendliche verbreitet ist, den der Raum ist grenzenlos.

Materie ist das was den Raum zum Gegenstand der Sinne macht mithin das Substrat aller möglichen empirischen Anschauungen welche ein grenzenloses Ganze ausmachen. Die Materie ist also in Vergleichung mit dem leeren Raum absolute Physische Einheit 15

Aber in der Materie (d. i. dem Raum der den Gegenstand der Wahrnehmungen des Raumes als eines unendlichen Objects der Sinne ausmacht wo nichts Leeres ist) giebt es doch Stoffe wo für besondere Sinnes Arten erfordert werden und specifisch bewegende Kräfte eine besondere basis derselben haben, z. B. die Basis der Salzsäure u. s. w. Woben man nicht auch von Basen (in plurali) sprechen muß sondern nur von Einer Basis weil ein bloßer Verhältnißbegriff ist indem wir das Object selbst nicht kennen sondern nur die Phänomene aus ihren Wirkungen. — Die Scheidung zweyer Materien von einander als des Wasserstoffs vom Wasser wo dann der andere Theil als Säurestoff sich mit dem Eisen vereinigt indem er zugleich den Wärmestoff alles durchdringen 20 25

3 wodurch Sigel. 4 Sich v. a. sich denkt erst: setzt 507, 26-6 Von a.) an links abgewinkelt. 7 dadurch Sigel. 9 daß v. a. die 11 Materie d & 13 8 Zeilen Spatium. 16 Punkte i. O. 18 dem v. a. einem den d ganzen 20 nichts Sigel. Schlußklammer fehlt; zweite (undurchstrichene) Fortsetzung; durch Zeichen verbunden: giebt es auch Stoffe d. i. abgefordert bewegende Kräfte von specifischer Art der Bewegung z. B. 1) Kohlenstoff 21 Von und an über dem Vorigen. Kräfte d und 22 Kommapunkt. 23 man auch von 24 weil R. ergänzt: es 25 Object d selbst an das selbst g. Z. aus g. Z. 25-26 Wirkungen 27 er statt: der

1) z. B. doppelt.

laßt, begründet hiedurch keinen Lichtstoff 2c es sey den bloß Problema-  
tisch. — Es ist nur Eine Basis (materia substrata).

Daß man nicht sagen kan Materien sondern nur die Materie so  
wie nicht Erfahrungen sondern nur die Erfahrung zeigt an daß beyde  
5 Begriffe von Einem Princip abstañnen oder einander analog sind und  
daß in dem erkenñenden Subjecte nicht im Object der Sinnenvorstel-  
lung das Princip a priori liege und der Verstand den Einfluß auf die  
Sine anticipire. — Man spricht aber auch von Stoffen — welche man  
nur Basis nenñet von deren Wirkksamkeit es mehrere Arten geben kan,  
10 von specifisch verschiedenen elementarischen Substanzen. Als z. B.  
Warmestoff, Kohlenstoff 2c und ihren bewegenden Kräften

Nicht durch Stoppelung sondern nach einem Princip der Ver-  
knüpfung der bewegenden Kräfte der Materie in einem System können  
die bewegende Kräfte der Materie d. i. in Beziehung auf die Möglichkeit  
15 des Gegenstandes zum Behuf der Erfahrung können die empirische An-  
schauungen (warnehmungen) ein Erkentuis des Objects a priori abgeben.  
Der Verstand ist also subjectiv das Princip der Möglichkeit Sinnen-  
objecte zu einer Erfahrung als einem Aggregat empirischer Vorstellungen  
zu machen. — Auf die Axiomen der reinen Anschauung als Princip  
20 der Form folgen die Anticipationen der Erscheinung

στοιχεία Principia materialia.

3.) Was bloß das Formale der Bedingungen der Möglichkeit der  
Erfahrung enthält (das Subjective der Erscheinungen) kan noch nicht  
zur Erfahrung gezählt werden weil es zwar sinnliche aber noch nicht  
25 Sinnenvorstellung (nicht bloß die Form der Sinen Gegenstände der  
Erfahrung a priori denkbar sondern auch das Materiale enthält. Jene  
heissen **Stoffe**) in ihrem Begriffe bey sich führt dergleichen alle War-

1 laßt Kommapunkt. 2 Eine v. a. eine 3 Letztes Fünftel der Seite.  
kan δ die so v. a.? 5 oder — sind g. Z., δ beweiset und g. Z. 6-  
7 Sinnenvorstellung δ der Geg 7 a priori δ h 9 nenñet erst: nenñen kan von  
deren Wirkksamkeit erst: deren mehrer (statt: mehrere) δ giebt Von geben an  
unterer Rand (bis: Kräften). 10 verschiedenen erst: bewegenden 12 nach erst:  
durch 14 Materie δ kan 15 Gegenstandes δ in der 17 Möglichkeit δ eine aus  
17-18 Sinnenobjecten 18 zu einer erst: eine 20 folgen v. a. folgt  
Erscheinung verschrieben für: Erfahrung? 21 Linker Rand oben. στοιχεία  
abgekürzt. 24 zwar δ die noch g. Z. 25 Sinen g. Z. Gegenstände δ in  
26 a priori denkbar g. Z. 25-27 nicht bloß — Stoffe g. Z. am oberen Rande,  
durch Zeichen verbunden; keine Klammern.

nehmungen als empirische Vorstellungen (von dem was die Sinne afficirt) sind

Der leere Raum u. die leere Zeit ist kein Gegenstand der Sinne und der Wahrnehmung durch dieselbe und doch muß er als Etwas Gegebenes für die Wahrnehmung vorausgesetzt werden um ein Object der Naturkunde zu haben.

Das Erzeugen eines Körpers durch den anderen. Das Wachsen. Das Begatten

Organischer Körper (nicht Materie) ist der in welchem jeder Theil um des andern willen (also nach Zweckbegriffen) da ist und dessen Möglichkeit nicht a priori vorausgesetzt werden kan̄. Siez u ist die Materie nicht geeignet als welche immer zusammengesetzt ist und die keine Atomistik verstattet, also ein imaterielles Princip welches alles befaßt.

Corollar. Man kan̄ nicht durch Stoppelung (compilando) d. i. durch eine Aggregation der Wahrnehmungen ohne ein Princip a priori Erfahrung zusammensetzen sondern die Möglichkeit der Erfahrung überhaupt nämlich eine solche zu haben bedarf eines Schema der Zusammenfügung empirischer Anschauungen welches die Erscheinungen in einer durchgängigen Bestimmung des Objects praedeterminirt

20

Organische Körper sind die ein Leben haben Pflanzen oder Thiere  
Sonst können sie als solche definirt werden deren innere Formen Zwecke enthalten die auf sie selbst gerichtet sind

Object des inneren Sinnes für die Empfindung. Zu den bewegenden Kräften gehört auch der Verstand des Menschen. Ungleichem Lust, Unlust u. Begierde.

Religion die höchste Angelegenheit des Menschen in einer Anrede der Vernunft an sich selbst vorgestellt von I. K. und gewidmet dem Hn. G. R. Pott.

2 *Spatium* 15 Zeilen. 3 u. — Zeit g. Z. der 8 Sinne 9 nicht *Sigel*.  
10 da ist durch Zeichen auf 2. Fassung (in dem letzten *Spatium*) verwiesen: Ein Geschöpf (creatura) kan̄ um des andern willen u. eine Species um der andern willen u. alles um des Menschen <sup>1)</sup> willen daseyn — das gehört zum *lex continui* <sup>2)</sup> in mundo 11 Punkte i. O. ist 8 wird nicht eine 12 die g. Z. 16 Aggregation verstümmelt. 17 sondern 8 Erfahrung ist 19 Anschauungen 8 und 23 Links abgewinkelt. 27 des Menschen erst: der menschlichen Vernunft 28 der Vernunft g. Z. 24-29 Object — Pott. s. Z. in 2 Stücken oberhalb und unterhalb des Folgenden.

<sup>1)</sup> Menschen abgekürzt. <sup>2)</sup> *continui* 8 *physica*



(Tourtelle) Das Leben (welches in so fern es vollkommen gedacht wird mit Gesundheit synonym ist) besteht nach dem Verfasser in dem harmonischen Zusammenflusse aller relativen Thätigkeiten der zu einem System im Thierischen Körper verbundenen Organe unter der Leitung  
5 eines ihnen allen gemeinschaftlichen sensitiven Principes

Gehirn, Herz und regio epigastrica (vermittelt des diaphragma Zwergefells Antagonism) Krampf tonisch atonisch. Centrum, peripherie Krankheit, Symptome Miasma

XI. Convolut, VII. Bogen, 1. Seite.

10

Y

Die Lehre des Überganges von den metaph. Anfangsgründen der Naturwissenschaft zur Physik (Naturkunde, Philosophia naturalis) enthält zwei Fragen: 1.) Was ist Physik? 2. Was ist ein Über-  
gang von den metaph. Anf. Gr. der Naturwissenschaft zur  
15 Physik?

A

Was ist Physik?

Physik ist das Lehrsystem von den bewegenden Kräften der Materie in so fern es in der Erfahrung dargestellt (exhiberi) werden kann  
20 1.) Anmerkung. Es ist bei dieser Definition nicht objectiv von dem System der bewegenden Kräfte selbst die Rede sondern nur subjectiv ist es um die Lehre von den bewegenden Kräften (systema doctrinale) der Naturwissenschaft zu thun, — wobei daß die Benennung der Natur-

1 es δ all 3 Lies: reaktiven? 6 diaphragma g. Z. 7 Schlußklammer fehlt.  
9 Am oberen Rande von fremder Hand in Blei: 11. Convolut 7. Bog. XXIV, 1.  
13 Fragen (g. Z. am Rande) erst: Aufgaben 15 Physik? verstümmelt.  
18 ist δ die wissenschaftliche Naturkunde 20 nicht δ um das (um? nur?) 20-21  
objectiv — dem g. Z. 21 selbst — Rede g. Z. am Rande. nur g. Z. 22 Erste  
Fassung: um zweite Fassung: ist es um 23 der Naturwissenschaft g. Z. am  
Rande. thun Kommapunkt, δ: Es ist auch nicht schädlich sie als Naturwissenschaft<sup>1)</sup> mit  
dem Namen der 2) scientia naturalis (philosophia naturalis) zu belegen da würde  
es scheinen<sup>3)</sup> man wolle<sup>4)</sup> die Wissenschaft in Ansehung ihrer Quelle<sup>5)</sup> von der  
übernatürlichen unterscheiden sondern sie soll nur als Wissenschaft von der Natur  
d. i. den Kräften derselben

1) Naturwissenschaft verstümmelt. 2) mit — der g. Z. am Rande. 3) scheinen  
δ daß 4) man wolle g. Z. 5) in — Quelle g. Z. am Rande.

wissenschaft durch Scientia oder gar philosophia naturalis einiger Zweideutigkeit unterworfen wird indem sie auch im Gegensatz mit der übernatürlichen verstanden werden könnte.

2. Anmerk. In einem besondern Werke betitelt: metaphysische Anf. Gr. der MW. wurden philosophische Principien derselben auf- 5 gestellt; den Metaphysik ist ein Theil der Philosophie und von keinem anderen kan auch in dem Übergange von jener zu dieser die Rede seyn weñ ein Erkenntnis aus Begriffen im Werke ist. — Nun zeigt sich aber hier ein Nebenbuhler nämlich kein gringerer Mañ als Newton selbst in seinem unsterblichen Werke: Philosophiae naturalis principia mathe- 10 matica.

Da ist aber schon in der Betitelung dieses seines Buchs ein Wiederspruch mit sich selbst: den so wenig es philosophische Principien der Mathematik geben kan eben so wenig kan es mathematische 15 Principien der Philosophie geben (vergleichen doch die Physik enthalten soll). Es hätte lauten müssen Scientiae naturalis principia mathematica; diese Principien aber können nicht unter sondern müssen neben einander geordnet werden. Man kan nämlich von der Mathematik nur indirect nämlich als Instrument auch einen philosophischen Gebrauch machen ohne dieser (der Mathematik) ihr Feld zu überschreiten 20 und zur Physik einen Sprung (salto mortale) zu machen sondern im Gleise des Überganges von den metaph. A. Gr. der MW. zu bleiben weñ die Geseze der Bewegung für die gegebene bewegende Kräfte der Materie welche in Anziehung und Abstoßung bestehen a priori in Raumes

1 oder — philosophia g. Z. am Rande naturalis  $\delta$  oder gar philosophia 4 betitelt g. Z., Beziehungsstrich hinter dem Doppelpunkt. 9 kein — als g. Z. am Rande. 12 Da ist erste Fassung: Es ist zweite Fassung: Nun ist seinen (statt : seines) g. Z. Buchs  $\delta$  schon 13 wenig  $\delta$  als 15-16 Physik enthalten soll erst: Physik ist 17 mathematica;  $\delta$ : den da wäre wenigstens <sup>1)</sup> jedem sein Theil zuständig geblieben. — — Doch kan von der Mathematik <sup>2)</sup> als einem Instrument ein philosophischer Gebrauch gemacht werden diese v. a. die sondern  $\delta$  nur 18 nämlich s. Z. 19 nur — nämlich s. Z. auch g. (s?) Z. 20 Von ohne an Fortsetzung darüber in der Schrift der letzten s.-Zusätze. 23 Von weñ an über dem Vorigen, durch Zeichen verbunden. weñ die Geseze der Bewegung erste Fassung: weñ aus den Gesezen der Bewegung für die gegebene bewegende erst: durch die bewegende 24 welche — bestehen g. Z. a priori  $\delta$ : bestimmt werden vorgeschrieben stimmt angegeben werden

<sup>1)</sup> wenigstens s. Z.

<sup>2)</sup> Mathematik  $\delta$  ein philo

und Zeitverhältnissen gegeben werden deren Bestimmung mathematischen Principien unterworfen ist.

Wo die Bewegungen vorhergehen müssen wenn bewegende Kräfte statt finden sollen sind die Principien mathematisch wo aber diese vorher-  
 5 gehen müssen wenn jene statt haben sollen sind die Kräfte für die Physik welche eine Erfahrungswissenschaft ist geeignet. — Beide sind philosophische Wissenschaften die eine direct auf die Naturwissenschaft unmittelbar bezogen die andere indirect vermittelt des Gebrauchs den die Mathematik als Instrument von den Begriffen der bewegenden Kräfte  
 10 machen kann.

Wenn aber gleich die Mathematik direct philosophische Principien der Mathematik aufzustellen hat so wirkt sie doch indirect durch Aufstellung von Aufgaben welche zur Physik (mithin auch zur Philosophie) und den bewegenden Kräften der Materie hinweisen und die drei  
 15 berühmte Analogien Kepler's führten zu einem Machtstreich Newton's Gravitationsanziehung durch eine kühne aber unumgängliche Hypothese für die Physik auszurufen wodurch die Mathematik zum Behuf der Naturwissenschaft mit einem Vermögen bewafnet wurde a priori der Natur Geseze vorzuschreiben die sie ohne jenes Organ schlechterdings  
 20 nicht für die Philosophie hätte benutzen können und doch war dieser Übergang ein Schritt

Man kann zwar nicht durch Mathematik aber doch über sie und die Anknüpfung mit ihr philosophiren

Durch Philosophie also nicht durch Mathematik hat Newton die  
 25 wichtigste Eroberung gemacht.

## B

### Wie ist Physik möglich

In den metaphys. N. Gr. der NW. wurde die Materie überhaupt so erklärt: sie ist das Bewegliche im Raum. Eine andere Erklärung

2 ist. durch: ~~ooo~~ verte S. 3 auf die Fortsetzung, VII, 3, etwa 15 Zeilen von oben, verwiesen. 3 wenn erst: damit 4-5 vorhergehen gehen müssen 5 Kräfte  
 8 nach Grundsätzen für die erst: der 7-8 unmittelbar g. Z. am Rande.  
 9 als Instrument g. Z. am Rande. 11 Unterer Rand VII, 1. Davor das Zeichen:  $\Phi$  direct 8 Principien 11-12 Lies: direct keine philosophische  
 Principien der Physik? 13 Philosophie 8 hinweisen 15 Machtstreich  
 8 die Newton's g. Z. 16 Hypothese verstümmelt. 18 a priori 8 Geseze  
 22 Das Folgende darüber, vor dem Absatz wieder das Zeichen:  $\Phi$   
 durch Sigel. 24 Durch Aa. 25 gemacht. Az. 26 Letzter Teil des Haupttextes, Zeile 15 von unten. 29 sie ist erst: Es ist



kañ aber auch so gestellet seyn: sie ist das was den Raum zum Gegenstande der Sinne macht: nämlich das Substrat aller äußeren empirischen Anschauung mit Bewußtseyn d. i. aller Wahrnehmungen (Sparsim) in so fern sie (coniunctim) als Gegenstand möglicher Erfahrung gedacht werden.

5

Die zur Physik gehörende bewegende Kräfte müssen vorher durch Erfahrung (welcher selbst noch Principien zum Grunde liegen müssen nämlich ihrer Möglichkeit nach) a priori gegeben seyn

Man kañ sagen: was den Raum zum Gegenstande der Erfahrung (Wahrnehmung) macht ist Materie das sind die bewegende Kräfte äußerlich im Raum und innerlich in der Empfindung. — Den auch Empfindung und Gefühle gehören zur Physik

Die Attraction als Ursache der Schwere ist gar bedingterweise a priori als bewegende Kraft gegeben weil ohne Anziehung u. Abstoßung der unendliche Raum leer bliebe.

15

### XI. Convolut, VII. Bogen, 2. Seite.

Nun sind die Begriffe von Materie und von Erfahrung überhaupt von der Art daß sie eine absolute Einheit in der durchgängigen Bestimmung des Sinnesobjects so wie Raum und Zeit (als Formen äußerer und innerer Erscheinungen) enthalten: Es ist Ein Raum und Eine Zeit — 20 Man kañ nämlich nicht von Materien (in plurali materiae, materialium) noch von Erfahrungen (experientiae experientiarum) sprechen sondern wenn man sie als erste Theile eines Ganzen zu bezeichnen beabsichtigt von Stoffen d. i. Elementarsubstanzen (στοιχεῖα) in dem was die äußere Sinnesobjecte des Subjects und was in inneren Verhältnisse 25 die Zeit betrifft von Momenten es sey der Bewegung (äußerlich) oder

1 kañ — seyn: erste Fassung: kañ auch diese seyn: 2 nämlich s. Z. Das (statt: daß) 3 Anschauung  $\delta$  mithin Wahrnehmungen  $\delta$  und zum 3-4 (Sparsim) — als s. Z. 6 Rechter Rand, letztes Viertel. 7 welcher und noch zweifelhaft. Principien  $\delta$  gegeben 12 und fraglich. 13 Attractionstheorie statt: Attraction 14-15 Anziehung — bliebe. am unteren Rande links neben dem Vorigen, nach oben abgewinkelt. 19 Sinnesobjects  $\delta$  enthalten 20 Es — Zeit g. Z. am Rande. 21  $\delta$ -Schlußklammer hinter: plurali materiae, materialium g. Z. am Rande. Schlußklammer hinter: materialium fehlt. 22 (experientiae experientiarum) g. Z. 23 wenn man als 24 (στοιχεῖα) abgekürzt, in dem g. Z. 25 des Subjects g. Z. am Rande. im — Verhältnisse g. Z.

der Empfindung im Wahrnehmen (innerlich) dem Grade nach, wachsend oder abnehmend\*

3te Anmerkung. Wenn es nun also gleich keine mathematische Principien der Philosophie im Fache der Naturwissenschaft geben kann so  
 5 kann es doch einen philosophischen **Gebrauch** von der Mathematik geben in so fern diese zum bloßen Instrumente der Physik als Philosophie dient mithin ein indirectes Princip der N. W. ist: zwar nicht in Objectiver sondern subjectiver Hinsicht aber doch auf eine nicht empirische sondern apodictische Gewisheit die der in der Mathematik analog  
 10 ist, Anspruch machen kann.

Bewegung kann ganz mathematisch abgehandelt werden: denn es sind bloß Raumes// und Zeitbegriffe die in der reinen Anschauung a priori dargestellt werden können und der Verstand macht sie. Aber

\* Der Grund dieser Beschränkungen im Denken liegt darin daß der  
 15 Gegenstand nicht nach Anschauungen der Objecte welche der Beschränkung unterworfen sind sondern nach Begriffen vorgestellt wird welche als bloßes Verhältniß der vorgestellten Gegenstände das schrankenlos (indefinitum) ist gedacht werden. — Materie ist das, was den Raum empirisch//anschaulich d. i. sensibel macht, dieser aber dem Subject bloß das Formale als Erscheinung  
 20 zukommt so ist das All dieses Objects der Anschauung schlechthin Eines und zugleich allbefassend und man kann nicht von Materien sondern nur von der Materie sprechen welche der Physik zum Gegenstande darliegt. — Diese Gramatische Einheit in der Bezeichnung läßt sich auch sonst in verschiedenen Sprachen (z. B. der deutschen und lateinischen) wahrnehmen. Man hat keinen  
 25 Singular für Waffe sondern nur arma. — Das Erkenntnis (gleich als ob es viel derselben gäbe) läßt sich nicht sagen sondern die Erkenntnis. — Warum aber können wir das Wort Körper in der Physik nicht entbehren und an dessen statt nicht das Wort Leib (sollte gesagt werden Laib) setzen? Vermuthlich weil es der Theologie halber einen lebenden Körper geben sollte der doch Masse ist

1 im erst: beym dem v. a. deren? 3 Neben 3te Anmerkung am Rande: Prolegomena (verstümmelt). es g. Z. 6 in so fern erst: indem bloßen g. Z. Instrumente d dient 7 dient erst: dienen kann zwar g. Z. 8 aber doch erst: und doch (g. Z.). 10 kann. durch Zeichen und: vid. oben auf die Fortsetzung am oberen Rande (andere Schrift) verwiesen. 11 Vor Bewegung dasselbe Zeichen und die Bemerkung: vid. 3te Anmerk. 12 Von reinen an auch über den Rand VII, 3 fortgesetzt. 13 und — sie. g. Z. 15 Anschauungen d sondern der Objecte g. Z. am Rande. 16-17 als bloßes Verhältniß v. a. bloße Verhältnisse Verhältnisse versehentlich stehengeblieben. 17 schrankenlos d son 19 macht R. ergänzt: da das Formale lies: als Formale,? 21 nur g. Z. 23 Gramatische erst: logische 24 Schlußklammer fehlt. 25 Waffe v. a. Waffen nur für statt: für 27 entbehren d oder

bewegende Kräfte als wirkende Ursachen dieser Bewegungen wie die Physik derselben und ihrer Gesetze bedarf, bedürfen philosophischer Principien. — Man kan also mit aller Mathematik einem philosophischen Erkenntnis nicht im mindesten näher kommen wenn nicht eine Causal-  
 verbindung dergleichen die der Anziehung oder Abstoßung der Materie 5  
 durch ihre bewegende Kräfte zum Voraus auf den Schauplatz gebracht und zum Behuf der Erscheinungen postulirt wird. So bald aber dieses eintritt ist der Überschrift zur Physik geschehen und es kan philosophiae naturalis princ. math. geben. — Dieser Schritt den Newton that geschahe von ihm in der Qualität eines Philosophen der neue Kräfte 10  
 auf die Bühne bringt und zwar nicht aus vorausgesetzten Bewegungen abgeleitete (centripetal// und centrifugal) die immer nur mathematische Principien enthielten sondern ursprüngliche (vires primariae) wo die Mathematik nur zum Instrument der bewegenden Kräfte gebraucht wird indessen daß Philosophie dazu erfordert wird sie uranfänglich 15  
 zu begründen

Dieser Fall tritt ein damit daß die drey Analogien Keplers alle mathematisch bestimmte Gesetze der Umräufungen der Planeten durch hinreichende Beobachtung begründet hatten so blieb noch die die Physik betreffende Frage wegen der wirkenden Ursache dieser Erscheinung 20  
 übrig, und um hiefür Rath zu schaffen schlug Newton eine Brücke von der Mathematik zur Physik nämlich dem Princip einer Kraft der alle Körper durchdringenden Anziehung durch den leeren Raum nach dem Gesetz des umgekehrten Verhältnisses der Quadrate der Entfernung. Er begnügte sich also nicht mit den Erscheinungen sondern brachte eine 25  
 uranfänglich bewegende Kraft auf die Scene welche einerseits allgemeine wechselseitige Gravitation bloß zu einander strebenden Kräfte nach Keplerschen Gesetzen dan aber zuletzt diese in einer allgemeinen

8 Physik verstümmelt. es d können die bewegende 9 geben. Fortsetzung VII, 3 rechter Rand. 10 ihm Fortsetzung 5 Zeilen tiefer. 11 Von die an in den Haupttext VII, 3 eingerückt. 15 uranfänglich abgekürzt. 17 Von Dieser an wieder Haupttext VII, 2. Dieser — daß die erste Fassung: 4te Anmerk. — Nachdem nämlich die R.: Dieser Fall trat ein damit, daß 18 mathematisch bestimmte g. Z. 19 Beobachtung d bestimmt hatten 21 übrig Kommakpunkt. 21-22 Erste Fassung: griff Newton zu einem Nothanter nämlich 22 Mathem: dem Princip g. Z., lies: mit dem Princip 23 durchdringenden d allgem 25 also g. Z. brachte d: eine Kr gleichsam durch einen Machtspruch d eine g. Z. 26 uranfänglich g. Z. am Rande. Scene d: derselben als einer uranfänglich//bewegenden Kraft die welche d: Sch Attraction andererseits Gravitation hieß und so mathematisch die bewegende Kräfte durch den ganzen Weltraum ihn ins Spiel setzten 26-27 einerseits — Kräfte g. Z. am Rande. 28 aber d (g. Z.) zur zuletzt g. Z.



Attraction der Körper und der Materie überhaupt die den Weltraum erfüllt im unendlichen Raume darstellte; als Hypothese

Hiedurch wurden die Principien der Naturwissenschaft (*scientiae naturalis s. naturae scientia*) wie es sehn muß als zur Philosophie gehörig aufgestellt in welcher die mathematischen nicht als Bestandstücke zum System unmittelbar (*direct*) gehörend sondern nur als Mittel (*indirect*) und als Werkzeug es abzufassen aufgenommen werden.

Was erstlich die Verhältnisse der bewegenden Kräfte (im Raume) betrifft so bediente sich Newton des Begriffs der Attraction aller Weltkörper im unendlichen Raume und deren Bewegungen durch jene Kräfte in der Zeit. **Zweitens** der Repulsion aller Theile der Materie die sich nach eben demselben Gesetz im Weltraum durchs Licht und dessen Bewegungsgesetze in Farben (*imponderabel, incoercibel, incohäsiel, inexhaustibel*) wobei durchgangig Mathematik ist: dann aber auch der Flüssigkeit und Festigkeit

Wir haben es nicht mit Materien sondern der Materie ebensowenig mit Erfahrungen sondern der Erfahrung zu thun

Die Körper aber als sich selbst durch innere Kräfte der Materie beschränkende Theile der Materie sind eine Menge

Auch nicht mit Räumen u. Zeiten sondern dem Raum u. der Zeit zu thun und nicht theilen des Raumes und der Zeit sondern Stellen (*positus*) im Raum u. der Zeit. Gestalten und Reihen die immer fortschreitend sind subjectiv in der Zeitbestimmung

XI. Convolut, VII. Bogen, 3. Seite.

Der Raum subjectiv in der formalen Anschauung als *Sinnobject* betrachtet als Gegenstand in der Erscheinung ist der sensibele Raum im Gegensatz des intelligibelen der blos subjectiv ist, und das Substrat aller möglichen Wahrnehmungen welches ein System der bewegenden Kräfte der Materie ausmacht ihn schon nach der Regel der Identität als

1 und der der g. Z.      2 Bricht ab.      4 wie — muß g. Z. am Rande.  
6 (*direct*) g. Z. am Rande.      8 erstlich g. Z. am Rande.      die  $\delta$  äußere  
9 Newton verstümmelt.      13 Farben ergänze: verwandelt?      16 Linker Rand,  
zweites Drittel von oben.      21 Stellen v. a. stellen      22 Gestalten Fortsetzung 3  
Zeilen tiefer.      27 ist Kommapunkt. im — ist. g. Z. am Rande;  $\delta$  ist      28 ein  
erst: als      29 ausmacht g. Z.      schon g. Z.      Identität  $\delta$  ihn

absolute Einheit zum Gegenstande der Erfahrung macht, und ein absolutes Ganze der durchgängigen Bestimmung der Sinnenobjecte ist

Die bewegende Kräfte der Materie sind die Ursachen der Möglichkeit der Wahrnehmungen in ihr.

Die erste der bewegenden Kräfte welche die Existenz des sensibelen Raumes constituirte ist die Anschauung extensiv in der Möglichkeit der Wahrnehmung von dem was im Object äußerlich ist empirisch zu geben die zweyte in der Empfindung intensiv in der sensibelen Zeit dem Grade nach beydes subjectiv d. i. in der Erscheinung nach der Form wie das Subject afficirt wird. — Anziehung und Abstoßung sind die Actus der agitirenden Kräfte der Materie welche a priori ein Princip der Möglichkeit der Erfahrung und den Uberschritt zur Physik enthalten, und es gehört zu den metaphysischen U. Gr. der NW. mithin zur Philosophie die mathematische Principien als Instrument zum Behuf der Philosophie in Ansehung der Verhältnisse der gegebenen Kräfte der Materie zu gebrauchen und von den Keplerschen Formen (den drey Analogien) zu den bewegenden Kräften die jenen gemäß wirken dem allgemeinen Gravitationsystem aus der ursprünglichen Attraction oder die Bewegung aus der Repulsion in der Licht und Schall für Optik und Acustik und so auch mit anderen Kraftverhältnissen die Physik zu begründen. — — — Es ist merkwürdig daß die Sätze des Newtons in seinen Princ. Phil: Mathem. nicht aus einem Princip systematisch aufgestellt sondern empirisch und rhapsodistisch auf gelesen werden mußten folglich immer noch neue Zusätze erwarten ließen mithin sein Buch kein philosophisches System enthalten konnte.

Das Univerſum als Sinnengegenstand ist ein System von Kräften einer Materie die einander äußerlich (objectiv) im Raum durch Bewegung und innerlich subjectiv durch Empfindung der Substanzen mit Bewußtſeyn d. i. als Gegenstände der Wahrnehmung afficiren. Die Ele-

517, 29-1 als — Einheit g. Z. am Rande. macht Kommapunkt. 2 Bestimmung d der Existenz 3 Möglichkeit d ihr 5 8 Zeilen tiefer; in dem Spatium der zur 1. Seite gehörende Zusatz. 9 Erscheinung d war 12 enthalten Kommapunkt? 14 mathematische d Kenntnisse 15 in versehentlich durchstrichen. Verhältnisse d welche die 16 den d Formen 17 dem allgemeine (statt: allgemeinen) lies: in dem allgemeinen? 18 aus g. Z. der d Attr 20 anderen d Verhältnisse 24 Zusätze v. a. Gesetze? 26 von d bewegenden 27 objectiv g. Z., Schlußklammer fehlt. 27-28 durch Bewegung g. Z. 28 innerlich d durch Substanzen d durch afficiren 28-29 mit — d. i. g. Z.

mente derselben der Substanz nach mathematisch betrachtet würden als Atomen in der Menge derselben damit sie den Raum erfüllen oder auch dynamisch als Momente der Bewegung dem Grade der Kräftengroße nach Sinegegenstände ausmachen wenn wir sie als durch Zusammensetzung  
 5 constituit ansehen wollten. — Allein die mathematische Theilung ver-  
 stattet keinen letzten Theil den dieser wäre ein Punct der nur die Grenze einer Linie und von ihr kein Theil ist die Kraft aber als Moment (der Schwere und Attraction) keine kleinste Momente der Bewegung

Es kan mathematische Principien der Philosophie geben wenn von  
 10 Keplerschen Gesetzen ausgehend die Mathematik ursprünglich bewegende Kräfte im Raume aufstellt und dadurch die Mathematik mittelbar Instru-  
 ment zu jener ist

Alle mechanische (durch mitgetheilte Bewegungen bewirkte) Kräfte der Körper z. B. die durch eine in Schwingung gesetzten Schleuder  
 15 (Galilei, Keplers u. Hugens schöne mathematische Entdeckungen) und selbst die phaenomene der Schwere mit der großen mathematischen Erfindung des Fluxionscalculs in Verbindung gebracht bewirkten nichts für die Philosophie: So bald aber das Princip der Attraction der Weltkörper als einer unmittelbar auf das Innere derselben wirkenden Kraft an-  
 20 genommen war u. zwar wie der Raum (rein) mit sich führt nach dem Verhältniß der Massen und dem umgekehrten der Quadrate.

Ein aggregat von Materie (sparsim) im Gegensatz von einem Corpus derselben (coniunctim) vorgestellt. Endlich Stoffe στοιχεια; elementa materiae specificè diversa, translocabilia, also nicht Kräfte  
 25 sondern Substanzen

Warum ist es eben allgemeine Anziehung

Es giebt nicht mathematische M. Gr. der MW. sondern des Überganges von den metaph. M. Gr. zur Physik. Transitus, a metaphysicis

1 derselben  $\delta$  (g. Z.): als der — nach g. Z. als g. Z. 2 derselben  $\delta$ : die Momente die den das erste die versehentlich nicht mitdurchstrichen. 3 als erst: durch dem Grade nach der 4 wir  $\delta$  von als g. Z. Zusammensetzung  $\delta$  er 5 Theilung  $\delta$  weil sie 6 letzte (statt: letzten) 8 keine  $\delta$  letzte Bricht ab. 9 Über dem Vorigen; rechts von dem Doppelstrich. von  $\delta$  Kepler 12 Dieser Absatz s. Z. 13 Rechter Rand, zweites Drittel von oben, feinere Schrift als bisher auf der Seite; zuerst in den Haupttext eingerückt. Alle mechanische doppelt durch al. (zuerst: Alle mechanische Kräfte). 14 durch doppelt, darüber verwischt; der Mat einen statt: eine 15 Entdeckungen) fehlt, Schlußklammer hinter; Hugens 16 die doppelt. Schwere  $\delta$  könnten mit erst: samt Von hier an wieder rechter Rand. 17 bewirkte 19 auf  $\delta$  alle 20 wie ergänze: es? 21 Quadrate, abgekürzt, Spatium 7 Zeilen. 23 Stoffe Fortsetzung darüber, in dem letzten Spatium. 24 Kommapunkt vor; also 26 Etwas veränderte Schrift. 28 metaphysicis  $\delta$  prin



princ. ad physicam principia mathematica weil die Bewegungslehre a priori mathem. bestimbar ist

Daß der Übergang von den metaph. A. G. der N.W. zur Physik durch die Mathematik geschehe wird vorausgesetzt als Postulat u. ist parentas

Alles was zu den bewegenden Kräften gehört (wie Licht, Schall Aether und Wärmestoff) gehört zu den Anfangsgr. der Physik u. dem Übergang zu ihr

Galilei, Kepler Hugenus u. Newton

Der letztere konnte ohne zu philosophiren sein System selbst in den Anfangsgründen nicht ausführen. Er mußte bewegende Kräfte haben.

Was ein bloßer Verhältnißbegriff der Wahrnehmung auf das Subject ist und bloße Form der Anschauung kan und muß allgemein sein

Wie kan die Philos. die Mathematik bloß als Mittel zu ihrer Absicht brauchen und bloß ihr Instrument sehn.

#### XI. Convolut, VII. Bogen, 4. Seite.

Wir waren im ersten Theile von den metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft ausgegangen. In dem gegenwärtigen zweiten Theil suchen wir die Principien des Übergangs von jenen zur Physik welcher gleichsam eine Brücke über eine Kluft von zwey verschiedenen Territorien schlägt und diese verbinden soll; findet sich in Newtons berühmtem Werk Philosophiae naturalis principia mathematica welches aber schon in seiner Betitelung einen Widerspruch mit sich selbst zu enthalten scheint. Den so wenig als es philosophische Principien der Mathematik geben kan ebenso wenig kan es (wie es scheint) mathematische Principien der Philosophie geben. Das Geschäft und selbst das Talent dazu ist ganz verschiedener Art so daß der in seinem Fache wohlgeübte Mathematiker den Philosophen ofters mit Verachtung oder Mitleiden in einem Geschäft das wenig Glück verspricht befangen sieht.

5 parenter? 7 Schlußklammer fehlt. Anfangs.Gr. 13 kan δ allg sein nur angedeutet; links abgewinkelt. 17-18 Anfangs. Gründen 20 Kluft δ welche 21 soll; δ und diese ist findet v. a. finden lies: er (sc. der Übergang) findet sich in δ den 22 Newtons verstümmelt, g. Z. 24 als g. Z. 25-26 (wie — scheint) g. Z. am Rande. 27 der δ Mathematiker gar 29 oder erst: wenigstens mit-leiden (statt: Mitleiden) v. a. mitleidig daß v. a.?

Es tritt aber auch der Fall eines besonderen Verhältnisses der Wissenschaften ein da sich zwey derselben unterstützen und eine zum Mittel der andern die Mathematik zum Behuf der Philosophie hinwirken und diese wenigstens subjectiv nach Beschaffenheit eines besonders dazu gehörenden Talents als Instruments begründen kan.

Den weñ es gleich direct keine mathematische Principien der Philosophie für die N. W. giebt so kan es doch einen **Gebrauch** von der Mathematik geben der philosophisch ist und ein Princip das indirect darauf hinweist den Übergang von den metaph. N. Gr. der N. W. zur Physik (welche ein philosophisches Erkenntnis ist) zu machen.

\*                      \*

Es ist nämlich eine merkwürdige Erscheinung im Felde der Wissenschaften daß es einen Zeitpunkt gab wo ihr Fortgang vollendet schien wo das Schiff vor Anker lag und es für die Philosophie in einem gewissen Fache nichts weiter zu thun gab. — — Keplers drey Analogien \* hatten die Phänomene der Kreisbewegung der Planeten vollständig aber doch nur empirisch abgezählt und mathematisch beschrieben ohne doch die bewegende Kräfte samt ihrem Gesetz zu ahnden welche die dazu gehörende Ursachen sehn mochten.

Statt der Aggregirung der Bewegungen des Kepler das empirisch gesammelte Regeln enthielt machte Newton ein Princip des Systems von bewegenden Kräften aus wirkenden Ursachen. Einheit

Hugenius hätte auch Centripetal u. Fugalkräfte nennen mögen u. doch war Newton's Theorie nicht erfunden. Attraction gehörte dazu.

\* Planetae omnes 2c

---

2 derselben  $\delta$  be      4 diese  $\delta$  j      5 Talents *R. ergänzt*: jene      6 direct s. Z.      7 giebt v. a. geben kan      doch s. Z.      einen  $\delta$  philosophischen      von s. Z.      8 daß v. a. ?      9 hinweist *erste Fortsetzung* ( $\delta$ ): und gewisse Sätze derselben nothwendig macht.      10 *Schlußklammer fehlt.*      9-10 den Übergang — machen. g. Z. *am Rande.*      13 vor — lag *erst*: oder auf einer Barre lag      14 gab. — —  $\delta$  die drey Au      16 doch nur s. Z.      aber — empirisch g. Z. *am Rande.* und  $\delta$  sie (?)      beschrieben *erst*: bestimmt      17 Kräfte  $\delta$  nachzufuchen      17 samt — ahnden s. Z.      19 Statt der *lies*: Statt des Principis der      20 enthielt  $\delta$  erri mache *statt*: machte      Newton *verstümmelt.*      22 Fugalkräfte *verstümmelt.* 23 Die letzten beiden Absätze s. Z.; der erste im Haupttext, der zweite am Rande beginnend.

Nun trat Newton auf und als Philosoph führend trug er eine mit dem Raum selbst identisch verknüpfte und bloß als sensibeler Raum anzusehende bewegende Kraft Gravitations//Anziehung genant in das Universum hinein als allgemeine Weltattraction aller Körper durch den leeren Raum und die Bewegungen durch Centralkräfte welchem dynamischen Princip er ein anderes nämlich das einer den Raum erfüllenden Abstoßung beigesellte und zwar a priori nach Principien weil sonst wenn nur Eine dieser bewegenden Kräfte angenommen würde, der Raum leer mithin gar nicht Gegenstand der Sinne seyn würde. Dañ auch der Abstoßung der Partikeln der durchs Universum verbreiteten Materie, deren Wechselwirkung keine Ruhe in demselben nichts leeres (auch keine Atomen) enthalten sollten und so für die Pshysik die Principien enthalten sollten welche bedingter weise als a priori gegeben enthielten

Von den bewegenden Kräften in Ansehung der Empfindung als Grad der Wahrnehmung

Was hat ihm zu Eröffnung dieser Einsicht den Schlüssel gegeben?

Es ist das Wagstück von der Mathematik einen philosophischen Gebrauch zu machen und da Bewegungen als bloße Stellveränderungen des Beweglichen im Raum ihren Gesetzen nach ganz mathematisch abgehandelt werden können auch die bewegende Kräfte hiebei sich der Mathematik und den formalen Bedingungen der Erscheinungen ihrer Gegenstände unterwerfen müssen und ein allgemeines Naturshstem nach a priori begründeten Principien der Anziehung und Abstoßung der Körper und Materie mithin auch ein philosophisches Lehrshstem von dem was die Mathematik von Bewegungsgesetzen vorschreibt aufzustellen

---

1 Zeichen  $\phi\phi$  vor: Nun und  $\delta$  führte . er erste (undurchstrichene) Fortsetzung: in diese Weltkörper 2-4 mit — als s. Z. (bis: hinein s. Z. am Rande). 4 allgemein statt: allgemeine,  $\delta$ : ausgebreitete At Körper  $\delta$  hinein 5 und — Centralkräfte g. Z. am Rande; das Beziehungszeichen wohl nachträglich in ein anderes verändert, das auf die nachfolgende Fortsetzung (in feinerer Schrift) am linken Rande verweist. welchem erst: zu welchem 6 daß  $\delta$  der 8 wenn — würde g. Z., Kommapunkt. 9 Raum  $\delta$  überhaupt seyn würde. erst: wäre. 5-9 welchem dynamischen — würde. s. Z.; erst am Rande, dann im Text. dañ statt: Dañ erste Fortsetzung nach: Raum (Zeile 5). 10 verbreiten 11 Materie Kommapunkt. 12 auch g. Z. Schlußklammer fehlt. 12 u. 13 Lies: sollte? 13 als g. Z. welche ergänze: sie (sc. die Materie)? a priori dahinter noch einmal verwischt: als 14 Lies: enthielt? 15 Feinere Schrift (wie die letzten s-Zusätze); rechts neben dem Vorigen. Empfindung 17 Unterhalb der Zeile: a priori — Sinne seyn würde. (Z. 7—9). ihm v. a. ihn 18 von v. a.? 20 mathematisch ma v. a. an



vermögend ist woraus daß auch ein Natursystem philosophisch hervor-  
gehen und Newton mathematische Anfangsgründe der Naturwissenschaft  
als einer Philosophie aufzustellen sich berechtigt halten konnte.

Der Raum als Gegenstand der Sinnenanschauung ist etwas wirk-  
liches und in ihm die empirischen enthält Materie mit ihren bewegenden  
Kräften.

Es ist die Frage ob man aus den Keplerschen Analogien auf die  
allgemeine Anziehung aller Materie habe schließen können oder nur eine  
Hypothese dazu habe ausdenken müssen

10 Die Mathematik scheint hier als Instrument auf die Philosophie  
gleichsam durch ein Postulat gewirkt zu haben.

Man hätte denken sollen daß auf so vollständig dargelegte Er-  
scheinungen die ein System ausmachten (obgleich nur als observation  
u. Erfahrung) könne es nicht fehlen daß auf das Gesetz die Ursache welche  
15 solche Erscheinungen an die Hand giebt und zwar nach der Regel der  
Identität nicht ausbleiben könne. Aber es ist ein synthetisches,  
nicht analytisches verfahren von der Folge auf den Grund zu schließen  
der die einzige mögliche Ursache davon ist.

Das Bewegliche im Raum die Materie (als der sensible Raum)  
20 wird nicht als atomistisch zusammengesetzt vorgestellt (den es giebt keinen  
einfachen Theil der Materie) und auch nicht rein dynamisch im äußeren  
Verhältniß den Kräfte sind ohne ein Subject derselben als Substanz  
wirkende Ursachen der Bewegung (die mit ihrer Wirkung vorher gegeben  
sehn müssen) und im Subject die empirische Vorstellung mit Bewußt-  
25 sehn d. i. die Wahrnehmung begründen welche als zu einem System ge-  
hörend die Möglichkeit der Erfahrung in der durchgangigen Bestimmung  
des Objects ausmacht. Nun ist Erfahrungswissenschaft der Natur Natur-  
kunde durch Observation u. Experiment (Physica) das Lehrsystem der  
äußeren und inneren Sinnenobjecte

1 vermögend lies : möglich 1-2 hervorgehen d. kan 4 Oberer Rand. 5 Lies:  
in ihm die empirischen Gegenstände, 7 Linker Rand, durch Zeichen  $\phi\phi$  und: S.  
unten auf den Absatz: Nun trat Newton auf (522, Zeile 1) verwiesen. 11 Postulat  
3 Zeilen Spatium. haben. 2 Zeilen Spatium. 17 von der Folge erst: vom Grunde  
19 Linker Rand, letztes Fünftel. Raum d. war 20 als g. Z. 22 sind ohne  
lies: sind nicht ohne? 22-23 Substanz sind wirkende 23-24 Klammern wohl  
zu streichen. die v. a. daß? 24-25 Bewußtsehn abgekürzt. 25 einem d. Sy-  
System Fortsetzung unterer Rand. 26 in der erst: durch die die versehentlich nicht  
gestrichen. 27 ist d. Naturwissen 27-28 Naturkunde — Experiment g. Z.

## XI. Convolut, VIII. Bogen, 1. Seite.

Z

Der Raum ist zwar bloß die Form der äußeren Anschauung und das Subjective der Art äußerlich afficirt zu werden aber er wird doch als etwas äußerlich gegebenes betrachtet als reales Verhältniß in so fern es als ein Princip der Möglichkeit der Wahrnehmungen gedacht werden muß aber doch der Erfahrung vorhergeht.

In dieser Rücksicht müssen wir uns Materie (das Bewegliche im Raum) aber an dieser auch eine bewegende Kraft der Massen von ihnen vorstellen die eine Wirkung derselben durch den leeren Raum (actio in distans) ins Unendliche ausgebreitet vorstellt welche unbegrenzt aber jenes Ganze der Materie begrenzend ist (Körper) und zwar durch zwei Kräfte die ursprünglich der Anziehung und der Abstoßung ohne deren beider vereinigte Wirkung gar keine Materie seyn und der Raum leer als ein solcher aber doch zugleich erkannt seyn würde welches wieder-  
sprechend ist.

Es ist aber nicht ein auf der Physik (Erfahrungslehre der bewegenden Kräfte) gegründeter sondern sie uranfänglich begründender Satz daß es eine Anziehung auch ohne entgegenwirkende Abstoßung unter Körpern die sich um ein gemeinschaftliches Centrum der Bewegung bewegen geben müsse vermöge deren und ihrer Kreisbewegungen sie (die Weltkörper) im Kreise bewegt um Bewegungsmittelpuncte und so endlich um einen unbewegten sich im ganzen Raum bewegen müssen.

Alle Körper streben sich einander zu nähern durch Bewegung im leeren Raum und zwar nach dem geraden Gesetz der Quantität der Massen und dem umgekehrten des Quadrates der Entfernungen vermöge eines Antriebs (impulsus) der Anziehung. (Wodurch aber werden die Entfernungen wargenommen wenn die bewegende Kräfte im leeren Raum wirksam seyn sollen?) Um die Distanzen durch Wahrnehmung zu bestimmen muß der Raum wahrnehmbar, also kan er nicht leer seyn. —

1 Am oberen Rande mit Blei von fremder Hand; 11. Convolut. 8. Bog. XXV, 1  
4 Art d wie das Tu äußerlich g. Z. aber d ebe 6 es ein 9 auch  
d die Kraft d vorstellen ihnen R.: ihr? 10 derselben derselben 13 die  
v. a. der ursprünglich g. Z. Beziehungsstrich hinter: der Lies: die ur-  
sprünglich sind, der ohne d welche de deren g. Z. 15 zugleich g. Z.  
17 der v. a. von den 19 es g. Z. 20 der Bewegung g. Z. 20-21 be-  
wegen fehlt. 21 sie v. a. sind? sie verschentlich doppelt. 23 unbewegten  
ergänze: Bewegungsmittelpunct sich d durch den Links abgewinkelt.  
24 Kleinere, engere Schrift. sich erst: zu 26 Quadrates verstümmelt.

sind also mathematische Anfangsgründe der Naturwissenschaft die zugleich der Philosophie anheim fallen weil sie die Obalität der bewegenden Kräfte ihrer Causalität nach betreffen u. die Mathematik wirkt hier als Instrument.

5 Stoffe complementa virium moventium materiae. — Die Obalität der Materie kan nicht atomistisch sondern muß dynamisch begründet gedacht werden — Diese Begründung ist die ursprüngliche Anziehung der Körper durch den leeren Raum der also kein Gegenstand der Wahrnehmung seyn sondern bloß gedacht werden kan. Der intelligibele Raum  
10 ist die formale Vorstellung des Subjects so fern es von äußeren Dingen afficirt wird.

Aus der Einheit der Materie folgt daß diese ein gemeinsames Princip (basis) ihrer Kräfte hat und den unbegrenzten Raum zum Gegenstande der Sinne macht (originaria basis et communis) oder die auf  
15 besondere Art bewegende Kräfte enthält (basis specifica). — Die erstere wird vorgestellt als den Raum überall einnehmende für sich selbst a priori vorgestellte Substanz ohne besondere Eigenschaften als bloß die Einnehmung des Raums an sich zu haben. Dieser sensibele Raum wird als sich selbst durch bewegende Kräfte begränzend angenommen.

20 Materie ist der äußere Sinnegegenstand überhaupt in so fern er nur Einer und unbegrenzt seyn kan im Gegensatz mit dem leeren Raum. Ihre bewegende Kräfte als specifisch//verschiedene Arten der Materie heißen Stoffe (Materies, materie) Theile der Materie denen also auch specifisch verschiedene Kräfte zukömen und sind bewegliche Substanzen (als Stickstoff, Kohlenstoff) Einer dieser so genänten Stoffe  
25

5 complementa verstümmelt. moventium erst: motricium 8-9 durch den leeren Raum — kan. g. Z. rechts oberhalb des Absatzes, durch Zeichen verbunden. 10 die formale Vorstellung erst: der Gegenstand der 12 ein v. a. einen  $\delta$  Mittelpunkt ihrer Vereinigung gemeinsames  $\delta$  der (g. Z). 12-13 Princip  $\delta$  der 13 ihrer Kräfte g. Z. hat  $\delta$ : welcher entweder gleichartige<sup>1)</sup> bewegende Kräfte<sup>2)</sup> oder ungleichartige Verbindet (basis vel<sup>3)</sup> communis vel specifica) unbegrenzten (statt: unbegrenzten) Raum erst: Weltraum überhaupt 14 Eine  $\delta$  h originaria g. Z. 15 Schlußklammer fehlt. 16 selbst  $\delta$  bes 21 und unbegrenzt g. Z. kan  $\delta$  indem der in statt: im Raum.  $\delta$ : Specifisch//versch In 22 Ihren statt: Ihre Kräfte v. a. Kräften als — Arten erst: nach — Theilen 23 Theile erst: Arten ( $\delta$  Arten vershentlich punktiert). Materie  $\delta$  von (erste Fassung: von specifisch verschiedenen Kräften) 23-24 denen — auch g. Z. 24 zukömen g. Z. und erst: in so fern 24-25 Substanzen  $\delta$  sind 25 Stickstoff Einer — Stoffe erste Fassung: Dieser — Stoffe

1) gleichartige erst: alle 2) Kräfte  $\delta$  in Einer 3) vel g. Z.



welcher als allerwerth gegenwärtig und alldurchdringend angenommen wird der leitende Stoff ist bloß hypothetisch nämlich (der Wärmestoff) der zur Bewegung und Vertheilung aller Stoffe geeignet ist und auch wohl bloße Qualität der Bewegung seyn mag.

Der Raum als Sinnengegenstand folglich der bewegenden Kräfte der Materie und die Zeit oder das Moment der Bewegung in derselben sind die in der Anschauung a priori gegebene Vorstellungen der Materie in ihrer Zusammensetzung in Beziehung auf welche atomi et inane die Beschränkungen derselben sind; Anziehung und Abstoßung aber das Formale dieser Anschauung enthalten. Die ursprüngliche Anziehung in der Gravitation zc.

Der Raum ist kein äußeres Sinnenobject sondern die subjective Form der Anschauung folglich nicht etwas außer uns sondern bloß die subjective Art wie wir von Außendingen afficirt werden. Wenn man sagt ein Ding ist im Raume so bedeutet das nur daß wir von Außendingen afficirbar sind.

Die Gegenwart (praesentia) Eines Gegenstandes im Raum ist im Begriffe vom Raum zugleich Allgegenwart (omnipraesentia) d. i. durchgängig bestimmt und es ist nur Ein Raum und Eine Zeit

Die Materie kan nicht atomistisch in Elemente sondern muß dynamisch durch Momente der bewegenden Kräfte zum Sinnengegenstande gemacht werden subjectiv nicht objectiv. Die Acceleration durch dieselbe Kraft geht nicht durch größere Momente sondern von Anfang bis zu Ende durch dasselbe Moment; außer bey verschiedenen Entfernungen

Allgemeine Anziehung; anfangs der Weltkörper, nachher der Materie überhaupt

Was die letztere betrifft auch allgemeine Abstoßung ohne die alle Materie in einen Punct zusammen fließen würde. — Diejenige die für

---

1 als g. Z. alldurchdringend erst: durchdringend ist 1-2 angenommen  
 — Stoff g. Z. 2 Wärmestoff)  $\delta$ : eben durch diese Qualität daß er nicht bewiesen  
 werden kan 3 der — ist g. Z. 9 sind;  $\delta$  und 12 Raum erste Fort-  
 setzung: u. dessen Anschauung ist — äußeres g. Z. 13 außer v. a. äußeres  
 14 wie v. a.? außen Dingen 17 Eines v. a. eines 20 Die Materie erst:  
 Der Raum 20-21 dynamisch  $\delta$  in 22 werden  $\delta$  objecti 23 durch?  
 (abgerieben). 26 Rechter Rand oben.

sich selbst wenn eine dieser Kräfte aufgehoben würde einen leeren Raum übrig lassen würde, für sich selbst aber ein Ganzes durch innere Anziehung bilden würde ist der Aether in der Abstoßung (Lichtmaterie) und Wärmestoff in der Einsaugung und inneren durchdringenden Gegenwart.

5 Vis viua, mortua. Stoß, Schlag harter Körper gegen einander Bewegung durch ein Moment der Acceleration. Motus oscillatorius Potentiae physico mechanicae. Frietio ist nur Nebensache des Reils.

Der Hebel muß nicht brechen das Seil (in Aoben) nicht reißen  
10 der Reil zusammengedrückt oder nicht eingedrückt werden.

Wir haben die metaphys. A. Gr. der MW. abgehandelt jetzt können  
mathem. A. Gr. ins Spiel deren Möglichkeit aber angefochten wird.  
Wenn diese wegen der unendlichen theilbarkeit der Materie eingeräumt  
wird treten die physiologischen A. Gr. ein die sich mit jenen vereinigend  
15 eine Philosophische Naturwissenschaft schaffen sollen: — indem bewege-  
nde Kräfte der Materie selbst Ursachen der Wahrnehmungen des Sub-  
ject's was dadurch afficirt wird, sind und den Stoff zur Physik in einem  
System darstellen.

Anziehungs// u. Abstoßungs Kraft welche zusammen die bewegende  
20 Kräfte der Materie sind machen in der allgemeinen Weltattraction die  
man einräumen muß (weil sonst die Materie sich ins unendliche zerstreuen  
oder in einem Punct zusammenfließen u. so der Raum leer seyn würde)  
und der Allgemeinen Repulsion wodurch der Raum erfüllet wird die  
agitirenden Kräfte aus die äußerlich durch Gravitation innerlich durch  
25 Wärmestoff oder Licht bewegend sind.

Der Hebel kan nicht als eine bloße Linie sondern muß als von  
einer Dicke gedacht werden.

2 durch  $\delta$  An 5 Dickere Schrift. Schlag  $\delta$  eines 10 Reil ergänze:  
nicht zusammengedrückt (mehrfach verbessert)  $\delta$  werden, dahinter verwischt: der  
nicht Sigel. Spatium 14 Zeilen. 11 Wieder feinere Schrift. 13 wegen  
 $\delta$  ihrer 15 Erst: Philosophie der Natur 16 Materie welche selbst War-  
nehmungen v. a. Wahrnehmung 18 Fortsetzung darüber in dem letzten Spatium,  
durch Zeichen verbunden. 19 machen statt: welche (Ct.) 20 machen  $\delta$  den  
21 man statt: man 26 Letztes Fünftel des Randes. nicht als als g. Z.

Der Raum wird nicht durch Atomen erfüllt den es giebt keine Theile der Materie die nicht wieder theilbar wären. — Dagegen primäre Kräfte

Imponderabele, incoercible, incohäzible, ineghaustible Materie die letztere ist die welche den Raum zum Gegenstande der äußeren Sinne 5 ihn also perceptibel macht. Gegenstand der Erfahrung.

Von den 5 mechanischen potenzen vectis 2c in so fern sie wirklich bewegend sind durch Maschine oder doch um Maschine zu seyn feste Körper ausmachen müssen und so fern dynamische genaunt werden können sind nur zwey: trochlea u. cuneus die erste im Zug die andere im Druck 10 Jene um nicht zu reißen, die andere um nicht auf der Oberfläche zu sinken Flüssigkeiten geben Hydrostatische Maschinen. Doch auch die Auflösung

#### XI. Convolut, VIII. Bogen, 2. Seite.

Die Bewegungsgesetze waren durch Keplers drey Analogien hin- 15 reichend aufgestellt. Sie waren insgesammt mechanisch. Huyghens kannte auch die zusammengesetzte aber abgeleitete Bewegung durch den Mittelpunkt fliehende und zu diesem beständig hintreibende Kräfte (vis centrifuga et centripeta): aber so nahe auch beyde (den Galilei hatte schon lange vorher das Gesetz der Schwere fallender Körper in Höhen welche 20 ein ungefähr gleiches Moment ihres Falles bey sich führten angegeben)\* — aber alles was ausgerichtet war blieb Empiricism der Bewegungslehre und es fehlte immer ein allgemeines und eigentlich so zu nennendes Princip d. i. ein Vernunftbegriff von dem man als von einer Ursache zur Wirkung a priori auf ein Gesetz der Kräftenbestimmung schließen könnte 25

2 primäre verstümmelt. 5 ist welche den Raum v. a. der Raum?  
6 Gegenstand abgekürzt. 12 sinken Fortsetzung 2 Zeilen tiefer. geben?  
13 Die letzten Worte fraglich. In dem letzten Spatium noch 2 Zeilen persönliche Notizen (durchnullt). 17 aber abgeleitete g. Z. am Rande. 17-18 durch den Mittelpunkt erste Fassung: durch den Mittelpunkt zweite Fassung: zum Mittelpunkt dritte Fassung: durch den Mittelpunkt 19 nahe d er 20 das Gesetz v. a. die Gesetze Höhen d d 21 umgekehrt (statt: ungefähr) erst: beynahe (g. Z. am Rande). Falles d in Höhen Komma statt Schlußklammer. Keine Anmerkung zum Stern.



und diesen Aufschluß gab Newton dadurch daß er die bewegende Kraft Anziehung nannte wodurch bemerktlich gemacht wurde daß diese Ursache von dem Körper selbst unmittelbar und nicht durch Mittheilung der Bewegung an andere Körper also nicht mechanisch sondern rein  
5 dynamisch bewirkt werde.

Wodurch aber wird diese den ganzen Weltraum beherrschende Kraft offenbar da sie es nicht empirisch seyn kan weil sie ein Gesetz a priori enthält. Wodurch werden wir die Stellen erkennen an denen diese allgemeine Anziehung und in Vergleichung mit anderen ein größeres oder  
10 kleineres Moment der Beschleunigung bey sich führt, um die Entfernungen in denen die Anziehung wirkt; den davon müssen wir vorher belehrt seyn ehe wir das Gravitationsgesetz auf irgend einen Theil der Materie anwenden, und actio immediata in distans kan keine Wahrnehmung für das anschauende Subject bewirken weil der Raum leer und  
15 schlechterdings nicht sensibel ist.

Es muß also Materie in der Berührung gegeben seyn damit die in der Entfernung als eine solche anerkannt werde d. i. nicht als ein Fortrücken durch den sacheleeren Raum (den dieser kan nicht wahrgenommen werden) sondern darunter wird nur verstanden daß ein Körper auf  
20 andere auch ohne Vermittelung einer dazwischen liegenden Materie Kraftausübend seyn könne und dieses durch Anziehung die für sich allein nichts der Wahrnehmung fähiges ist aber doch ohne den Raum in Substanz einzunehmen durch Kräfte zur Bewegung bestimmt und den leeren Raum indirect spürbar macht. Vergleichen kan nur die Bewegung einer  
25 Materie seyn welche in gerader Linie und in einer gewissen Zeit in die Ferne wirkt

Diesem Newtonischen Princip der allgemeinen Attraction durch den leeren Raum correspondirt nun ein ähnliches der Repulsion (virium

1 diesen v. a. dieser 2 nannt statt: nannte wodurch  $\delta$  er an bemerktlich verstümmelt. 3 unmittelbar (g. Z.), erst: dynamisch (g. Z.). durch  $\delta$  vorhergehende 3-4 Mittheilung der g. Z. 4 Bewegung  $\delta$  vermittelt einer an andere Körper erst: anderen Körpern also nicht g. Z. 4-5 sondern — dynamisch g. Z. 6 diese  $\delta$  im 7 offenbar  $\delta$  in es g. Z. ein Gesetz g. Z. 8 denen  $\delta$  sie 9 Anziehung R. ergänzt: wirkt 10 führt Kommapunkt. 11 wirkt R. ergänzt: zu bestimmen 12 daß v. a. die 13 anwenden Kommapunkt. 14 für g. Z. daß v. a.? Anschauende v. a. Anschauenden? leer  $\delta$  ist 17 als erst: durch ein v. a. einen? 17-18 Fortrücken erst: Fortschreiten angesetzt. 18 sacheleeren v. a. leeren 20 liegende 22 doch  $\delta$  al 24-26 Vergleichen — wirkt s. Z. 27 Attraction v. a. Attractionen 28 nun? Repulsion v. a. Repulsionen

repellentium) welche für sich gleichfalls kein Gegenstand der Erfahrung seyn kan sondern nur den Raum als Sinnenobject darzustellen nothwendig ist. Es ist die Beschaffenheit der Materie in der Entfernung auf die Sine zu wirken indem dadurch nicht so wohl die dazwischen liegende das Subject afficirend als vielmehr der Gegenstand vermittelt derselben unmittelbar der Empfindung und empirischen Anschauung dargestellt wird. Licht und Schall (mit ihren Farben und Tönen) sind solche Überschritte die eine Wirkung in die Ferne (actio in distans) als unmittelbar möglich vorstellig machen. Wir sehen oder hören Licht und Schall nicht als unser Auge oder Ohr unmittelbar berührend sondern als einen Einfluß der Sinnenobjecte auf unser Organ als von uns entfernt an.

Die bloß subjective Modificationen der Belebung unserer Wahrnehmungen Gefühl genaunt welches die innere Wahrnehmung deren Zustand zu erhalten oder von demselben uns zu befreien wir uns angetrieben finden gehören nicht zur gegenwärtigen (bloß theoretischen) Untersuchung. — Es ist hier nur um die Aufgabe der Transsc. Philos. zu thun: Wie sind synthetische Erkenntnisse a priori möglich?

Die Kräfte der Anziehung der Körper sind das erste was hieher zur Philosophie gehört. Wie können wir a priori ein System der bewegenden Kräfte im Raum erstlich der Attraction der Körper durch den leeren Raum begründen Der Raum selber kan doch die Körper nicht bewegen Das Causalprincip (causarum efficientium) der Bewegung erfordert daß im Raum eine Kraft herrsche durch welche die Körper agitirt werden im Verhältniß ihrer Massen und dem umgekehrten der quadrate der Entfernungen wo man sie auch hinstellt (indem sie schon daseyn ehe die Körper in diese Verhältnisse gesetzt werden mithin der Raum an sich selbst sie so zu bewegen scheint). Die Frage ist also wie ist Er-

---

1 gleichfalls  $\delta$  nicht      2 Sinnenobject  $\delta$  Gegensta      4 wohl  $\delta$  diese  
 5 liegende  $\delta$  als ergänze: Materie    afficirend ergänze: ist    6 derselben  $\delta$  ob eine  
 Wahrnehmung jen ein    der lies: in der?    8 Überschritte  $\delta$  von den (von stehen  
 geblieben).    9 möglich  $\delta$  möglich (al).    Punkte i. O.    oder erst? und    11 auf  
 — Organ g. Z.,  $\delta$  ohne    12 Daneben isoliert das Wort: Stoffe    16 zur v. a.:  
 zu uns    gewärtigen    theoretischen)  $\delta$  Auf    19 Linker Rand, Mitte.  
 21 erstlich abgekürzt.    23 bewegen Fortsetzung 12 Zeilen darüber, durch Zeichen  
 verbunden.    causarum efficientium g. Z., efficientium abgekürzt.    24 herrsche  
 die durch    27 dieser statt: diese    28 Schlußklammer fehlt. Fortsetzung 6 Zeilen  
 darüber, durch Zeichen verbunden.

fahrung vom Raum, vom Ganzen desselben und den Stellen möglich an welchen sie durch attraction sollicitirt werden

Warum fangen die Principien der Naturwissenschaft gerade mit den philosophischen an und wie kömmt dieser die Mathematik zur Hülfe die doch nicht Zweck ist. — Warum fangen sie (die philosophische) vom dynamischen (nicht mechanischen) Princip der Anziehung, auch anfangs nicht der Abstoßung an — auch warum nicht von viribus centripetis wie Hugenius?

Die Principien der Natur//Wissensch. machen also eine scientifische Wissenschaft als System welches 1. philosophisch ist aus Begriffen a priori 2 durch Mathematik als Instrument der Sinnenvorstellung als reine Anschauung gegeben ist.

Der Raum selbst muß zuerst als äußerer und die Zeit als innerer Gegenstand der Sinne (jener für die Anschauung diese für die Empfindung) gegeben seyn und Gemeinschaft der Substanzen hat erstlich mathematische verhältnisse der Bewegung durch äussere Raumesverhältnisse welche mechanisch dann aber auch dynamische der Qualität nach welche zur Physik eine Tendenz haben. Stoffe als besondere bewegende Kräfte der Materie. Jene sind Anziehung u. Abstoßung

XI. Convolut, VIII. Bogen, 3. Seite.

Mathematische Anf. Gr. der Naturphilosophie (nicht bloß der Naturwissenschaft Scientiae naturalis) welche also nicht bloß die Quantität sondern auch die Qualität der bewegenden Kräfte der Materie in einem System und unter einem Princip der Möglichkeit der Erfahrung darstellen folglich den Ubergang von den metaph. Anf. Gr. der Nat. W. zur Physik ausmachen ohne noch Physik selber als Erfahrungslehre der N. W. bewirken zu wollen machen das Problem aus was wir unter dem Worte der Naturphilosophie nach ihren mathematischen A. Gr. verstehen.

1 den v. a. der?	2 durch $\delta$ gegeneinander	3 Linker Rand, untere Hälfte.
4 die $\delta$ Natur zu Hülfe	9 Principien der g. Z.	Natur.Wissensch. ein statt:
eine scientifisches	13 Größere, feinere Schrift.	16 Bewegung $\delta$ dann
17 dynamische $\delta$ wel	24 System erst: Princip $\delta$ darstellen (v. a. darstellt).	
26 noch $\delta$ die	27 N. W. zu bewirken zu	wollen $\delta$ sind das was v



Die Stellen für die bewegende Kräfte im Raum äußerlich und die Grade ihrer Wirkung in der Zeit innerlich enthalten die Principien a priori zu Einem System derselben und der Übergang der nicht mehr eine Metaphysik aber auch noch nicht Physik enthält den Verhältnißbegriff der quantitativen und qualitativen Einheit eines Systems in der Reciprocität (Wechselseitigkeit) ihrer Bestimmungen. Der Raum ist in der allgemeinen Anziehung zugleich bestimmend und bestimmt. Die bewegende Kräfte der Anziehung der Körper sind vor der Existenz der Bewegung selbst im Schematism derselben anzutreffen indessen daß der Raum leer und die Gravitationsanziehung alldurchdringend ist nicht irgend ein Stoff (Elementartheil der Materie) in demselben anzutreffen wäre mithin kein Theil der Materie für sich ein Gegenstand der Wahrnehmung (empirische Vorstellung mit Bewußtseyn)

Die bewegende Kräfte im Raum ohne die Existenz von Gegenständen der Sine in demselben bezeichnen das Object in der Erscheinung mithin enthalten sie nur das Subjective der Vorstellungsart und kein Erkenntnis des Gegenstandes nach dem was es für sich selbst ist. — Wenn außer einem Weltkörper sonst nichts wäre so würde doch der Raum darin er ist Plätze ins Unendliche enthalten worin ein anderer Körper in gewisser Weite seyn könnte. Aber die Bestimmung dieser Plätze würde doch einen Realgrund nämlich einen Begriff z. B. der Anziehung wenn noch ein anderer Körper existirte von einer durch den ersteren bewirkten Bewegung (Anziehung) a priori enthalten.

Die Quantität der Materie kann nur die Anziehung (gravitation) in eben derselben Weite von dem ziehenden Weltkörper (durch Wägen) und dem umgekehrten Verhältniß des Quadrats der Entfernung gemessen werden und die Kräfte haben ihre Stellen die a priori für einen Körper bestimmbar sind ohne daß dieser darin gegenwärtig ist. Das gehört zu den mathem. Anf. Gr. der MW. durch welche der Raum nach seinen dreyn Dimensionen und die Zeit für Eine (der Empfindung als

---

1 Erst: Die Stellen der bewegenden äußerlich g. Z. 3 Einem v. a. einem 4 eine g. Z. Physik R. ergänzt: ist 5 quantitativen v. a. quantitativer? 6 Reciprocität & ihre 7-8 Die bewegende Kräfte der erst: Bewegende Kräfte in der 8 Existenz & ih 10 lehr statt: leer die & Materie alldurch 15 bezeichnen & nur das v. a. die Object & der Anschauung 17 für sich selbst. — 21 nämlich & d 23 6 Zeilen Spatium. 24 nur R. ergänzt: durch? 25 eben g. Z. Weite & des von dem g. Z. ziehenden & Ro 30 Eine v. a. eine Empfindung dahinter &-Schlußklammer.

Grad der Warnehmung) bestimbar ist von einer Größe = 0 ins Unendliche wachsen oder abnehmen oder durch  $a - a$  verschwinden kañ.

Aber wie köñen Kräfte im Raum den die reine Anziehung beherrscht als coexistirend in welchen die Körper gesetzt werden köñen um Bewegung der Körper zu bewirken angetroffen werden ohne daß Dinge (Substanzen) Stellen in demselben einnehmen und gleichsam sie erwarten Deñ die Anziehung wirkt im ganzen Weltraum nach jenem mathematischen Verhältnis in allen Punkten desselben. — Die Abstoßung da sie in der Berührung wirkend seyn kañ, kañ die Kräfte fortpflanzend an verschiedenen Orten fortsetzen wo die Wirkung nicht mehr ist?

Das mathematische Princip der allgemeinen Attraction ist eigentlich nicht objectiv sondern nur subjectiv ein Princip des Verstandes in Ansehung der bewegenden Kräfte im Raum nicht mechanisch sondern dynamisch den Raum zu bestimmen. — Die mechanische Bestimmung der bewegenden Kräfte durch Centripetalkräfte u. Centrifugalkräfte wie sie durch einen Schleuderstein bewirkt wird setzt schon Bewegungen und Erfahrungsobject der Kräfte voraus. Die dynamische durch den leeren Raum ist ein Kräfteprincip der Bewegung der Materie durch Anziehung u. Abstoßung in der Entfernung Körper zu bewegen (gravitatio et sensatio in distans: lux).

Wenn Anziehung eines Körpers außerhalb dem kein anderer Körper als existirend gedacht wird doch bewegende Kräfte in Verschiedenen Entfernungen in dem Raum gesetzt werden so würden diese wiederum in activem Verhältnisse im leeren Raum gegen einander stehend vorgestellt werden und der Raum selber eine bewegende Kraft seiner Theile gegen einander enthalten müssen. Es ist also nicht eine Vorstellung der Räume als Sachen (dieser Anziehung) sondern ein bloßer Verhältnißbegrif möglicher Anziehungen der Körper — nicht durch Centrifugal u. Centripetal Kraft sondern durch Anziehung und Abstoßung bewegend zu seyn

Stoffe sind radical oder direct bewegende Kräfte der Materie in welchen die Basis d. i. der Vereinigungspunct dieser Kräfte angetroffen wird. Der Stoff (materia ex qua). Verschiedene Elemente der

2 kañ. Fortsetzung darüber in dem letzten Spatium. 4 als  $\delta$  zugleich ex 6 sie v. a. die 8 derselben statt: desselben 9-10 Sinn: kañ sie Kräfte fortpflanzen und? 10 wo v. a. ? 12 Letztes Drittel der Seite. 17-18 und — Kräfte g. Z. 21 Schlußklammer fehlt. 22 außerhalb v. a. außer 23 doch lies: und doch? 24 Raum  $\delta$  gedacht 30 Centripetal statt: Centripetalkraft 32 oder direct g. Z. 33 Basis  $\delta$  ihrer

Materie sind Stoffe nicht verschiedene Momente der Bewegung der ersteren.

Was die specifische Verschiedenheit des Mannigfaltigen der Materie ihrer Qualität nach betrifft so sind die Urprincipien derselben (elementa primi ordinis primitiva) Urstoffe (στοιχεία) die sich nicht in mehrere von verschiedener Art auflösen lassen so weit man sie nämlich in der Auflösung von einander scheiden kann (Wasserstoff, Kohlenstoff u. s. w.) von denen man einen die basis der anderen nennt (sie können nicht Basen genannt werden weil eine solche zu seyn ein bloßer Verhältnißbegriff ist und Eine viel verschiedenen bewegenden Kräften zur basis dienen kann.)

Hypothetischen Stoff würde man denjenigen nennen dessen Existenz man nicht beweisen kann ihn aber zur Erklärung gewisser Phänomene meynen brauchen zu können; worunter hauptsächlich der Wärmestoff als alldurchdringend gezählt wird. Es ist aber immer räthlicher statt der Stoffe Kräfte zu nennen

Von dem Moment der Bewegung (todte Kraft) und der Beschleunigung dem Stoße und der lebendigen Kraft (percußio) in einem Augenblick (ictus)

Vom Leben und dem Organismus; der Krankheit dem Schlaf und dem Tode. — Von dem System der lebenden Körper in so fern einer zum Leben des andern als Glied gehört (z. B. Reithier und Moos oder Schaaf u. Wolf).

Äußere Wahrnehmung in der Empfindung. Diese zu befördern oder abzuhalten. Lust oder Unlust. Gehört zur Physik, gehört nicht zur Erscheinung als Anschauung sondern der Autonomie

Die negative Anziehung ist Abstoßung a u. — a und eine geht in die andere über durch 0.

Scientiae nat. princ. vel philosophica vel mathem.

Scientiae nat. princ. physica vel anticipantia vel consequentia

2 Dieser Absatz dickere Schrift, s. Z. 3 daß erst: in dem 5 primi ordinis g. Z. 5-6 mehrere von g. Z. 8 nennt ( δ nicht 9 eine v. a. ? 10 Eine v. a. eine 15 nennen δ um ? 16 Oberer Rand. 19 der v. a. den Krankheit verstümmelt δ und 22 Schlußklammer fehlt. 23 Rechts oberhalb des Vorigen. 24 Physik Kommapunkt. 26 Rechter Rand, 5 Zeilen von oben. negative δ Anzie 27 durch Sigel. 28 Über dem Vorigen. 29 princ. verstümmelt.



Anziehung vor der Abstoßung. — Abstoßung vor der Anziehung. —  
Kräfte der Empfindung: sich selbst bestimmend

Daß sich alle Planeten u. ihre Trabanten von Abend gegen Morgen  
fortschreitend sowohl als umdrehend bewegen köm̄t von dem Phänomen  
5 der rechten und linken Hand her Anfang und Endigung der War-  
nehmung.

Nicht centripetal u. centrifugal// sondern attractive und repulsive  
Kräfte sind die ersten dynamische Verhältnisse der Materie Das vnivers  
ist nicht Ein Körper sondern die basis zu Körpern

10 Wenn nun auch nur ein einziger Weltkörper im Raum wäre so  
würde der können so klein gedacht werden wie ein Punkt den es findet  
keine Atomistik statt. Also bliebe nichts übrig als Kräfte ohne Subject  
derselben d. i. aller Raum ist als continuum erfüllt mit der Materie zu  
möglichen Körpern die einander anziehen u. abstoßen. In actione  
15 reciproca

Die Receptivität der Erscheinungen beruht auf der Spontaneität  
des Zusammengehens in der Anschauung seiner selbst

Materie ist das was den Raum zum Gegenstande der Sinne macht.  
(Object möglicher Warnehmung) (die Definition daß sie das Bewegliche  
20 im Raum sey ist die Folge davon) Die in Ansehung der bewegenden  
Kräfte specifisch//verschiedene Theile der Materie sind Stoffe Stoeicheia  
die einander durchdringend in demselben Raum sind

Es sey nur ein einziger Weltkörper gegenwärtig: Nun ist die Frage  
ob es alsdann in dem unendlichen Raum allenthalben Kräfte der An-  
25 ziehung gebe obzwar unbenutzt für diesen Raum oder ob wirklich nichts  
außer ihm sey so bald aber ein zweyter dahin gesetzt sey sie sich an einem  
zweyten offenbaren

Man muß vorher eine anschauliche Vorstellung von der Größe des  
Raums der Stelle u. Lage desselben samt seiner Gestalt haben um be-

1 Von Anziehung an unterhalb des ersten Absatzes (534, 26 f.), durch Zeichen  
verbunden. 16 Spontaneität verstümmelt. 17 des Zusammengehens erst: der  
Warnehmungen 6 Zeilen Spatium. 19 Schlußklammer fehlt. 20 Von Die  
an über dem Vorigen, in dem letzten Spatium. 21 Stoeicheia 23 gegenwärtig  
wärtig g. Z. 24 alsdann g. Z. 25 ob  $\delta$  auch wirklich  $\delta$  solch Kräfte  
26 sey  $\delta$  es sich 27 2 Zeilen Spatium. 29 derselben statt: desselben

stimen zu können was in ihm existire. Den es ist nur Ein Raum u. Eine Zeit. Die Sinnenobjecte in denselben werden nur in ihnen gesetzt

Von den Anziehungen nach dem umgekehrten Verhältnis der Quadrate der Entfernung in so fern es eine a priori gegebene Regel ist, deren Grund im Raume liegt gleich als einem experimentirten Sehen 5

### XI. Convolut, VIII. Bogen, 4. Seite.

Ein einzelner Körper im unendlichen Weltraum hat bey aller Leere des letzteren doch das Attribut an sich daß wenn noch ein anderer (oder auch eine Materie) ausser ihm ist nicht bloß ein Anziehungsvermögen sondern auch Ausübung desselben d. i. Anziehungskraft in Ansehung 10 desselben zu besitzen. — Wenn also auch kein anderer ausser ihm wäre der gegen ihn (und wechselseitig) gravitirte so würde doch die bewegende Kraft in gegebenen Entfernungen nach dem umgekehrten Verhältnis der Quadrate derselben da seyn welches man so ausdrückt jeder Körper wirkt attrahirend durch den leeren Raum ja durch jede andere Materie 15 die ihn erfüllt ungehindert in umgekehrtem 20 Nun kan keine bewegende Kraft ohne Substanz welche bewegend ist daseyn Also werden alle Punkte die im Raume gedacht werden mögen (Atomen) als Substanzen angesehen werden müssen die durch anziehende Kräfte den Raum einnehmen d. i. die Grenzen der Dinge werden bewegliche und 20 bewegende Dinge seyn welches sich selbst widerspricht.

Nicht das Object der Anschauung des Raumes sondern das Subject ist für die allgemeine Anziehung durch den Begriff der Zusammensetzung des Manigfaltigen als dem Schema der bewegenden Kräfte der Form nach vorher bestimmt. Die Anziehung der Körper die im Raume 25 noch nicht da sind, sind wie das Zeichnen der Figuren für die Geometrie nicht im Raum existirende bewegende Kräfte die Vorher gegeben sind sondern Bedingungen der Anschauung unter der sie gegeben werden mögen nämlich die der Anziehung im umgekehrten Verhältnis der Quadrate der Entfernung der Gegenstände möglicher Wahrnehmungen 30 wenn dazu die Gegenstände gegeben würden.

2 ihnen  $\delta$  als? 4 ist Kommapunkt. 5 als — Sehen fraglich.  
 7 einzelner g. Z. unendlichen g. Z. hat  $\delta$  doch 9 auch g. Z. 10 sondern  
 $\delta$  eine Anziehungskraft auch  $\delta$  die 13 umkehrten 14 ausdrückt jeder  
 erst: ausdrückt: der 15-16 wirkt — 20 s. Z. 17 daseyn  $\delta$ : Also ist eine Sub-  
 stanz erforderlich 18 Punkte verstümmelt. 18-19 Substanzen  $\delta$  angesehen  
 25 im Raume g. Z. 26 sind wie lies: ist wie 27 sind  $\delta$  sch 28 sondern  $\delta$  f  
 31 dazu erst: dafür Dieser Absatz links eingeklammert.

Wie ist Wahrnehmung von der Anziehung der Körper durch den leeren Raum möglich? setzt die Frage voraus wie ist Wahrnehmung der Ortverhältnisse der Körper und dieser ihrer Veränderung im leeren Raum möglich?

5 Die den Sin des Subjects afficirende bewegende Kräfte geben das Object in der Erscheinung d. i. wie es subjectiv Gegenstand der Anschauung nicht aber wie es objectiv gedacht werden muß zu erkennen. — Es kommt hier nur auf das Verhältniß der bewegenden Kräfte zur Totalität des Raums als Sinenobjects an welcher als absolute Einheit vor-  
10 gestellt wird und die Weltkörper durch Anziehung (der wechselseitigen Gravitation nach dem umgekehrten Verhältniß der Quadrate der Entfernung) verbindet.

Wodurch wird die Distanz des Puncts der Anziehung von dem bewegenden Körper im leeren Raume wargenommen oder überhaupt  
15 bestimmbar? Den den Weltkörper kan man nicht wägen u. seine Quantität der Materie nur Verhältnißweise bestimmen wenn er durch acceleration einen andern bewegt dessen Ort durch keine Anschauung wahrnehmbar ist

Die Bewegungen des Lichts und Schalls sind media durch welche Distanzen bestimmt werden können durch bewegende Kräfte. Beide  
20 haben auch eigenthümliche Qualitäten (subjectiv) der Empfindung

Es kan auch die Distanz keines andern Körpers im leeren Raum durch keine Erfahrung bestimmt werden weil das Absolute der Quantität der Materie für sich nicht bestimmbar ist also nur (wie oben) durch media welche zu ihrer Bewegung eine Zeit bedürfen.

25 Ein jeder Körper d. i. eine sich selbst durch Anziehung seiner Theile selbst beschränkende Materie übt im unendlichen Raum in allen Puncten die selbst nicht anziehend nicht Substanzen sind (Atomen) d. i. im leeren Raum Anziehungskräfte aus im umgekehrten Verhältniß der Quadrate der Entfernung dieser Körper und aller Theile der Materie daraus er  
30 zusammengeßt ist. — Der Körper selbst ist durch Anziehung u. Abstoßung gebildet d. i. die Materie desselben ist im Zusammenhange; aber

---

2 Fragezeichen nur angedeutet. 3 und — Veränderung s. Z. 6-7 Anschauung  $\delta$  ist 7 aber g. Z. 8-9 Erste Fassung: zum Raum 9 welcher  $\delta$  die  $\mathcal{E}$  (die versehentlich undurchstrichen geblieben). als g. Z. 10 wechselseitigen verstümmelt. 11 Quadrate der  $\delta$  Erfar 13 von dem R.: des 14 Körpers 15 u. 23 bestimmbar 20 auch darüber verwischt: ein Links abgeklammert. 24 Links abgewinkelt. 25 durch  $\delta$  (g. Z.): innere? 27 nicht  $\delta$  (g. Z.): Es nicht Substanzen g. Z. sind  $\delta$  oder als solche  $\delta$  (oder — Atomen) g. Z. am Rande.



die bewegende Kräfte desselben im leeren Raum (oder auch dem vollen in so fern der Wirkungskreis der Anziehung durch seine Attraction (Gravitations//Anziehung) im unendlichen Raum nicht gehemmet u. eingeschränkt wird) ist in allen Punkten desselben gegenwärtig (virtualiter oder dynamisch obgleich nicht localiter d. i. mechanisch) Diese Punkte 5 sind selbst nicht anziehend und keine Atomen.

Bei der reinen Anziehung der Körper (d. i. einer solchen die nicht in Berührung mit anderen ist) fragt sich wie der Körper in einem von ihm selbst entfernten Punkte unmittelbar dynamisch//gegenwärtig seyn könne den diese Art gegenwärtig zu seyn liegt identisch im Begriff der 10 Anziehung in die Ferne.

Nun ist doch die Vorstellung von der bewegenden Kraft eines Dinges an einem Orte wo dieses Ding nicht ist unmöglich mithin ist es auch unmöglich und ungereimt eine Anziehung (als bewegende Kraft) in dem Raume vorher anzunehmen ehe das bewegende Princip vorher 15 in dieser Stelle da ist.

Es muß also ein sensibeler Raum vorher gegeben seyn d. i. eine Materie auf die das Subject Wirkung und Gegenwirkung ausüben kan und die Anziehung im leeren Raum ist unmöglich wohl aber eine Wirkung 20 gleich als durch den leeren Raum.

Die allgemeine Anziehung mit ihrer mathematischen Bestimmung ist also kein Object der Physik (als Erfahrungslehre) sondern der Metaphysik folglich nur zum Übergange von dieser zu jener gehörend.

Die Gravitationsanziehung ist kein Object der Empfindung und der unmittelbaren Wahrnehmung mit Bewußtseyn. 25

Von den Fortschritten in der Philosophia naturalis bis zu den mathematischen Principien derselben die apodictisch sind deren Kreis von Galilei, Kepler, Hugen bis auf Newton sich schließt bey welchem letzteren die primitive Anziehung und primitive Abstoßung jene in der Gravitation der Weltkörper gegen einander (und den dadurch erzeugten 30

---

4 u. 5 Schlußklammer fehlt. 4 ist R.: sind virtualiter dahinter durchstrichene Schlußklammer. 7 Linker Rand oben. 8-9 von — selbst g. Z. 13 an v. a.? 15 anzunehmen d. r. bewegende verstümmelt. 18 Materie die auf die ausüben v. a. ausübe? 23 von doppelt durch al. 26 Linker Rand untere Ecke. in g. Z. 30 Von Gravitation an unterer Rand.

Centrakraften) diese in den in̄eren Bewegungen des Lichts und Farben Klang u. Ton geradlinigt oder Wellenartig bewegt ist äußere Erscheinungen bewirken deren Gesetze direkt oder indirect Erkenntnis oder Gefühl (der Lust oder Unlust) zur Absicht haben

---

538, 30-1 (und — Centrakraften) g. Z.    1 den doppelt.    Erste Fassung: des Lichts u. Schalls    zweite Fassung: des Lichts und Farben (u. undurchstrichen geblieben).    2 Klang u. Ton g. Z.    3 Erkenntnis    4 Unlust) δ bewirken





## Zwölftes Convolut.

---



XII. Convolut, I. Bogen, Seite 1—4.

Einleitung

Von dem auf Principien a priori gegründeten Übergange  
von den metaph. Anf. Gr. der Naturwissenschaft zur Physik

Erster Abschnitt

Formale Eintheilung der Methode des Überganges.

5 **Newton** in seinem unsterblichen Werke, betitelt: philosophiae naturalis principia mathematica, mußte nothwendig zum Gegenstücke eine andere Naturwissenschaft in Gedanken haben. Diese aber könnte  
10 nicht philosophiae naturalis principia philosophica betitelt werden; denn da wäre er in Tautologie gerathen. — Er mußte von einem höheren Begriffe der Naturwissenschaft ausgehen nämlich dem der scientiae naturalis, die dann entweder mathematica, oder philosophica seyn kann. — Hiebey aber gerieth er wieder auf eine andere Klippe nämlich  
15 den Widerspruch mit sich selbst.

Es giebt nämlich eben so wenig mathematische Anf. Gr. der NW. als es philosophische der Mathematik giebt. Beide sind durch eine unüberschreitbare Kluft von einander geschieden und, obzwar beide Wissenschaften von Principien a priori ausgehen, so ist doch der Unter-  
20 schied daß die erstere es von Anschauungen die zweite von Begriffen a priori thut so groß, als ob man in dem Übergange von einer zur anderen durch dieselbe Vernunft (denn das bedeutet Erkenntnis a priori) in ganz verschiedene Welten versetzt würde. Es ist auch eben so fruchtlos und ungereimt im Felde der Objecte der Mathematik zu

---

1 Hier beginnt die von fremder Hand hergestellte Abschrift der Bogen 8—10 des V. Convolut; sie erstreckt sich bis S. 555. Kant hat Verbesserungen im Text und Zusätze am Rande vorgenommen. 3-4 Erste Fassung: Von der auf Principien a priori gegründeten Naturwissenschaft überhaupt. Kant hat vergessen Von der in: Von dem zu verändern und überhaupt zu streichen. 6 des Überganges. s. Z. (Kant). 21 thut v. a. thun



philosophiren, \* als in dem der Philosophie durch Mathematik Fortschritte machen zu wollen so wohl was den Zweck als auch das zu behenden erforderliche Talent betrifft \*\* die beiderseitig auf Vernunft gegründet

\* Es könnte wohl geschehen daß über Gegenstände der Mathematik (geometrische) discursiv, aber frehlich fruchtlos vernunftelt würde; allenfalls kann es in der Absicht versucht werden, um den Unterschied der Philosopheme von den Mathematemen in ein helles Licht zu stellen. — Z. B. aus lauter Begriffen a priori Antwort auf die Frage zu verlangen: warum eine krumme Linie (Linie deren kein Theil gerade ist) auf einer Ebene von durchgängig gleicher Krümmung (d. i. deren gleiche Theile auch einander decken) wenn sie in dieser Qualität fortgesetzt wird in sich selbst zurückkehre und als Kreis eine Fläche einschließe: — oder auch warum innerhalb der Fläche von dieser Krümmung ein Punkt ist der von jedem anderen desselben Umkreises gleichweit absteht: oder etwa auch die Aufgabe ob eine gerade Linie zur krummen jemals als in demselben Verhältnis wie eine gerade Linie zur anderen stehend a priori gegeben werden könne? u. d. g. — Das würde über Gegenstände der Mathematik philosophiren heißen welches aber für diese Wissenschaft keinen baaren Gewinn abwirft.

\*\* D'Alembert in dem seinem encyclopädischen Wörterbuch vorangeschickten Discurs ist unerachtet des hohen und gerechten Anspruchs des Mathematikers in Vergleichung mit dem Philosophen doch der den arroganten Ton des ersteren ziemlich herabstimmenden Meinung daß das Interesse was die Mathematik jetzt einflößt (da sie zwar im Fortschreiten ist aber doch ihrer Vollendung stark entgegen eilt) bald und zwar nicht ohne Ursach sehr abnehmen dürfte; um, weil doch der menschliche Geist nicht unbeschäftigt bleiben kann, der Philosophie dagegen mehr Platz zu verschaffen. — Nämlich daß die Astronomie es bewirken werde: deren Eroberung bey allmählig für sie unzulänglich werdenden Instrumenten für die Weltbeobachtung im unermesslichen Raum, wenn dann noch die mathematische Analysis auch ihre Fülle erreicht haben wird (wozu es jetzt schon gekommen zu seyn scheint) die rastlose Vernunft, sich einem andern Zweige der Vernunftwissenschaft, der Philosophie, zu wendend von jener, die doch immer nur Instrument für den Kunstgebrauch der Vernunft war, zur Weisheitslehre der Wissenschaft des Endzwecks, doch unbeschadet der Mathematik zuwenden müsse.

Von dieser Epoche nun scheint Hr. Rästner aus Erfahrung von der

1 Von Philosophie an I. Bogen, 2. Seite.	3 betrifft	4 Die Sternan-
merkung beginnt I, 1 unterer Rand (bis: durchgängig, Zeile 9).		5 allenfalls s. Z.
(Kant), erst: zum wenigsten	7 Z. B. v. a. z. B. (Kant).	10 Von gleicher
an Fortsetzung I, 2, 4 Zeilen von oben.	einander $\delta$ decken	19 Die zweite
Sternanmerkung beginnt I, 2, 15 Zeilen von oben.	23 da $\delta$ zwar	26 Nämlich
v. a. nämlich (Kant).		

sind (denn das bedeutet Erkenntniß a priori) und hiebey sich nicht dem Grade sondern der Species nach voneinander unterscheiden, deren Heterogenität man nicht ohne Verwunderung an den sie bearbeitenden Subjecten und ihrer verschiedenen Naturanlage zu denselben war-

5 Art wie es die sich so nennende Philosophen bisher getrieben haben, schließen zu können, daß sie nie eintreten werde, und das zwar aus zwei Phänomenen ihrer Vernünfteleh. Erstlich weil jene Philosophen um ihre Systeme zu bauen  
 10 immer wieder von vorne anfangen mußten, wodurch die Wissenschaft die immer zum Zurückgehen genöthigt wird, zu keinem wahren Fortschreiten und zum Ziel zu gelangen hoffen könne: Zweitens, weil bey den Einwürfen der  
 15 Gegner sie sich immer zu der Ausrede bereit halten „sie würden von diesen nicht verstanden“; was denn frehlich zu dem Verdacht berechtigt sie möchten wohl sich selbst nicht verstehen. Bey dieser Chicane nun einer in seinen früheren Jahren zur Meinung einer nach mathematischer Methode bändereich  
 20 gemodelten Philosophie (der Wolf'schen), ohne Critik der Vernunft selbst, mag es nun dem in jener altgewordenen Mathematiker bleiben zumal da es ihn Anlaß giebt sich durch mit ächt//caustischem Wiß angefüllter poetischer Laune zu erheitern und neben bey doch auch den Philosophen zu spielen; welches Spiel zum Altwerden auch das Seinige behträgt.

20 Hieraus läßt sich auch der absolute Werth der Mathematik in Vergleichung mit der Philosophie in Ansehung des Praktischen beurtheilen. Der erstere ist der der technisch//practischen (Geschicklichkeit zu Erfindung der Mittel zu beliebigen Zwecken) der andere der moralisch//practischen Vernunft und ist auf den Endzweck der schlechthin (categorisch) gebietend ist, nämlich  
 25 in Gesinnungen gebesserte Menschen zu schaffen, gerichtet.

Nun thut die Cultur des Talents durch Mathematik zu dem letztern nicht das Mindeste und man kann groß in jenem Fache, aber zugleich hämisch, neidisch und feindselig seyn, ohne daß man dabey auch ein guter Mensch in allen  
 30 Verhältnissen seyn darf; wozu gleichwohl Philosophie, welche die ursprüngliche Anlage dazu im Subject cultivirt, directe Leitung giebt. Also steht diese jener dennoch im Range des inneren unbestreitbaren Vorzugs des Characters (der Denkungsart) des Menschen nach; wenngleich das Talent seiner Sinnesart nach jenen bey weitem übererschimmert; theils weil es ein Werkzeug von

1 Von nicht an I, 3, Haupttext. 4 Von verschiedenen an I, 4, Haupttext.

5 Von nennende an I, 3, 3 Zeilen von oben. 7 Erstlich v. a. erstlich (Kant).

9 wird, s. Z. am Rande (Kant). 10 Zweitens v. a. zweitens (Kant).

11 bereit d zu 17 sich s. Z. am Rande (Kant). mit s. Z. am Rande (Kant).

ächt v. a. echt (Kant). angefüllten poetischen 22 Erfindung s. Z. am Rande

(Kant), erst: Erfüllung 23 die andere 27 jenem s. Z. am Rande (Kant),

erst: seinem 29 die g. Z. (Kant). 31 Characters erst unterstrichen. 32 (der

Denkungsart) s. Z. am Rande (Kant).

nimmt sich gar einander wechselseitig in Ansehung ihrer Wichtigkeit und des Werths ihres specifischen Geschäftes entweder geringschätzig oder feindselig zu behandeln.

## Zweiter Abschnitt

materielle Eintheilung  
der Naturkörper welche diese bewegende Kräfte  
voraussetzen

5

### §

Die Naturkörper sind entweder organisch oder unorganisch

10

**Materie** (Naturstoff) kann weder organisch noch unorganisch heißen. Der Begriff von einer solchen ist mit sich selbst im Widerspruch (sideroxylon): Denn man abstrahirt in demselben von aller Form (Figur und Textur) und denkt sich dabei nur einen Stoff (materia ex qua) der allerley Formen fähig ist. — Es ist also nur ein **Körper** (corpus 15 physicum) dem man eines dieser Prädicate belegen kann: und diese Eintheilung gehört nothwendig zu dem Übergange von den metaphys. Auf. Gr. der NW. zur Physik, als einem System der empirischen Naturwissenschaft, welche nie ein vollendetes Ganze werden kann. — Es sind innerlich bewegende Kräfte unter den Theilen eines Körpers die einen 20 gewissen nach Gesetzen bestimmten Bau aus einer Materie zur Folge haben.

so großem Gebrauch ist, (welche Endabsicht man dabei auch haben mag), theils dadurch daß, da es seine Lehren in der vollkommensten Evidenz zu geben vermag ein Gegenstand der Achtung ist und für die Speculation friedliche Neigung 25 erweckt (welche ein Analogon des Wohlwollens ist); obzwar dieses keinesweges ein Ingrediens in der Mischung seiner Anlagen als eines Gelehrten seyn darf, oft auch nicht ist, sondern Meid und Spottsucht gar wohl in eben demselben Subject mit jener schwesternlich zusammen haufen können.

---

2 geringfähig    6 bewegende b v. a. §    7 voraussetzen (Kant) v. a. in sich enthalten    Neben der Überschrift am linken Rande (Kant): als zum Übergange — — gehörend    9 Die Naturkörper (Kant) nicht unterstrichen v. a. Sie 12-13 syderoxylon    18 empirischen v. a. emphyrischen (Kant).    19 sind δ einerley 23 ist, s. Z. am Rande (Kant).    24 da s. Z. am Rande (Kant).    29 mit jener s. Z. am Rande (Kant).



## Definition

§ Man kann einen organischen Naturkörper als eine natürliche Maschine, d. i. als ein System äußerlich bewegender, aber zu einem Ganzen innerlich vereinigter Kräfte, welchem eine Idee zum Grunde liegt, denken so: daß ein organischer Körper als ein fester Körper, und (wegen des inneren Principis der Verbindung seiner Form nach) als starrer Körper gedacht wird. — Die bewegende Kräfte der Materie in einem solchen sind nun entweder bloß Vegetations- oder Lebenskräfte. — Zu Erzeugung der letzteren wird

## XII. Convolut, II. Bogen, 1.—4. Seite.

notwendig ein immaterielles Princip mit untheilbarer Einheit der Vorstellungskraft erfordert. Denn das Mannigfaltige dessen Verbindung zur Einheit auf einer Idee eines zweckmäßig (künstlich) wirkenden Subjects beruht kann nicht aus bewegenden Kräften der Materie (als der diese Einheit des Principis mangelt) hervorgehen. Daß aber diesen Körpern auch ein Vermögen zukome ihre Species aus der vorliegenden Materie durch Fortpflanzung zu erhalten gehört nicht nothwendig zum Begriffe des Organismus, sondern ist ein empirischer Behaupt, um noch andere Eigenschaften der organischen Körper (z. B. ihres Gleichen durch zweigeschlechter zu erzeugen) wovon man in dem Begriffe derselben abstrahiren kan, jenen bezugesellen.

2 eine v. a. einen (Kant). Das Folgende s. Z. am Rande (Kant) bis: 5 und (Zeile 6). Der ursprüngliche Text lautete: einen solchen definiren, dessen jeder Theil um der übrigen Willen und so umgekehrt da ist. — Man sieht bald daß dieser Begriff ein System der Zwecke der Theile in ihrem Verhältniß zu einander in sich enthalte Alles durchstrichen bis auf: definiren 3 ein v. a. einen solchen, vermischt angesetzt: A 5 natürliche äußerlich g. Z. bewegender, 5 Kräfte 5 denken 5 und daß 5 also Körper Kommapunkt. 6 des v. a. der (Kant). inneren 5 Zweckverhältnisse) Principis — nach) s. Z. (Kant); undurchstrichen (s. Z., Kant): er 7 als — Körper s. Z. (Kant); erst: als Maschine 5 (s. Z. Kant): mithin 8 einem v. a. einer (Kant). nun s. Z. (Kant). 8-9 Lebenskräfte erst: Lebenskräfte solcher Körper. 10 Am rechten Rande von Kant mit: 2 bezeichnet. 11 Princip 5 Begehrungsvermögen) 13 einer — Subject's s. Z. am Rande (Kant); erst: auf Zwecken 15 aber s. Z. am Rande (Kant). 17 erhalten 5 ist ein 18 ist 5 etwa 17-18 gehört — um s. Z. am Rande (Kant); im Text undurchstrichen: Behaupt zu jener Eintheilung, dann 5: der nicht nothwendig zum Lehrsystem gehört 18 anderer 18-21 noch — bezugesellen. s. Z. (Kant).

§ Nähere Bestimmung des Begriffs von einem  
organischen Körper  
und der inneren Möglichkeit desselben.

Man kann ihn **Erstlich** als einen solchen definiren: »dessen jeder Theil in dem Innern eines Ganzen um des andern Willen 5 da ist« und da enthält die Erklärung deutlich eine Hinweisung auf Zwecke (causae finales). — Man kann aber auch **Zweitens** seine Definition so stellen: »ein organischer Körper ist der, an welchem die Idee des Ganzen vor der Möglichkeit seiner Theile in Ansehung ihrer vereinigt bewegenden Kräfte vorhergeht« 10 (causae efficientes).

Ein organischer Naturkörper wird also als Maschine (ein seiner Form nach **absichtlich** gebildeter Körper) gedacht. Da nun eine Absicht zu haben nimmermehr ein Vermögen der Materie seyn kann; weil es die absolute Einheit eines Subjects ist, welches das Manig- 15 faltige der Vorstellung in Einem Bewußtseyn verknüpft alle Materie aber und jeder Theil derselben zusammengesetzt ist: so kann ein solcher Körper seine Organisation nicht bloß von den bewegenden Kräften der Materie herhaben. Es muß ein einfaches, mithin immaterielles, ob als Theil der Sinnenwelt, oder ein von ihr unterschiedenes Wesen als 20 Beweger außer diesem Körper oder in ihm angenommen werden (denn die Materie kann sich nicht selbst organisiren und nach Zwecken wirken). Ob dieses Wesen (gleichsam als Weltseele) Verstand, oder bloß ein, den Wirkungen nach, dem Verstande analogisches Vermögen besitze: Hierüber liegt das Urtheil außer den Gränzen unserer Einsicht. Indessen 25 gehört doch der Titel, organisirter Körper, zur Classification der Begriffe, die a priori im Übergange von den metaph: Anf. Gr. der

---

2 Körper  $\delta$  und der 3 und s. Z. (Kant). 4 **Erstlich** v. a. **erstlich** (Kant). 5 Ganzen  $\delta$  und des 7 **Zweitens** v. a. **zweytens** (Kant?). 9 vor v. a. von 10 vereinigt s. Z. am Rande (Kant). 13 eine s. Z. (Kant). 15 Subjects, ist, 16 Einem v. a. einem (Kant?). 16-17 alle — in: s. Z. am Rande (Kant). 20 unterschiedenes v. a. unterschiedener (Kant). Wesen als s. Z. am Rande (Kant). 21 außer  $\delta$  ihr diesem — ihm s. Z. am Rande (Kant). 22 Von Zwecken an II, 2. 23 Ob v. a. ob (Kant?). 25 Urtheil  $\delta$  auf

W. zur Physik nicht übersehen werden können, der Gegenstand mag uns begreiflich seyn oder nicht.\*

## Zweyte Eintheilung

### Vom specifischen Unterschiede der Materie zu Körpern überhaupt.

Wenn über die Existenz einer gewissen Materie von eigenthümlicher Qualität die Frage aufgeworfen wird: ob sie a priori erweislich (demonstrabel) oder nur empirisch erweisbar (probabilis) sey so können wir nur subjective Bedingungen der Möglichkeit der Erkenntnis derselben,  
 10 d. i. die der Möglichkeit einer Erfahrung von einem solchen Gegenstande, erwarten. Denn das Daseyn ist nicht ein gewisses besonderes Prädicat des Dinges, sondern die absolute Position desselben mit allen seinen Prädicaten. — Es giebt daher nur Eine Erfahrung und, wenn von Erfahrungen gesprochen wird, so bedeutet das nur die distribu-  
 15 tive Einheit manigfaltiger Wahrnehmungen, nicht die collective ihres Objects selbst in seiner durchgängigen Bestimmung; woraus dann folgt: daß, wenn wir a priori über Erfahrungsgegenstände urtheilen wollen,

\* Die Natur organisiert die Materie nicht bloß der Art sondern auch den Stufen nach sehr manigfaltig. — Nicht zu gedenken: daß in den Erdschichten  
 20 und Steingebirgen Exemplare von ehemaligen Thier- und Gewächsorten, die jetzt ausgegangen sind, Beweisthümer ehemaliger und jetzt fremder Producte unseres lebendig gebärenden Globus aufzuzeigen sind, sondern die organisirende Kraft desselben hat auch das Ganze der für einander geschaffenen Pflanzen- und Thierarten so organisiert daß sie mit einander als Glieder einer Kette  
 25 (den Menschen nicht ausgenommen) einen Kreis bilden: nicht bloß nach ihrem Nominalcharacter (der Ähnlichkeit), sondern dem Realcharacter (der Causalität) einander zum Daseyn zu bedürfen: welches auf eine Weltorganisation (zu unbekannten Zwecken) selbst des Sternsystems, hinweist; wovon aber, da wir hier nur vom Elementarsystem (noch nicht vom Weltssystem) zu reden veranlaßt  
 30 werden, hier noch nicht gehandelt wird.

1 nicht  $\delta$  ausbleiben      übersehen werden s. Z. am Rande (Kant).  
 3 Zweyte  $\Delta a$ .      4 Vom v. a. vom (Kant).      11 besonderes s. Z. am Rande (Kant).  
 13 Eine v. a. eine (Kant).      Von wenn an II, 3 (weiter durchstrichen).  
 18 Die Sternanmerkung steht auf II, 2.      21 Producte v. a. Producten  
 23 Ganze für (mit R.) geschaffenen  $\delta$  Essenzen(?) Pflanzen// g. Z. (Kant?).  
 24 Komma vor: so      daß sie einander (mit R.).      25 in einen Kreis statt: einen Kreis (in s. Z., Kant).  
 28 Sternsystems Kommapunkt.  
 28-30 wovon aber — wird. s. Z. (Kant).



wir nur Principien der Übereinstimmung der Vorstellung von den Gegenständen mit den Bedingungen der Möglichkeit der Erfahrung von denselben verlangen und erwarten können.

Es giebt aber in dem Übergange von den metaph. Anf. Gr. der MW. zur Physik eine dergleichen unvermeidliche Aufgabe: ob nämlich ein im Weltraum durchgängig (mithin auch durch alle Körper durchdringend) verbreiteter Stoff den man etwa den **Wärmestoff** nennen könnte (ohne doch dabei ein gewisses Gefühl des Erwärmens, weil es bloß das Subjective in einer Vorstellung, als Warnehmung, betrifft in Anschlag zu bringen), — ob sage ich ein solcher Stoff, als die **Basis** aller bewegenden Kräfte der Materie vorhanden sey oder nicht sey: oder ob seine Existenz nur zweifelhaft sey; mit anderen Worten: ob er, als bloß hypothetischer Stoff, von den Physikern nur zur Erklärung gewisser Erscheinungen angenommen werde, oder categorisch als Postulat zu statuiren sey — diese Frage ist für die Naturwissenschaft, als System, von der größten Wichtigkeit; zumal sie vom Elementarsystem derselben zum Weltsystem die Leitung giebt.

Wenn bewiesen werden kann: daß die Einheit des Ganzen möglicher Erfahrung auf der Existenz eines solchen Stoffs (mit den genannten Eigenschaften desselben) beruht, so ist auch die Wirklichkeit desselben zwar nicht **durch** Erfahrung aber doch a priori, bloß aus Bedingungen der Möglichkeit derselben zum Behuf der Möglichkeit der Erfahrung bewiesen. Denn die bewegende Kräfte der Materie können zur collectiv/allgemeinen Einheit der Warnehmungen in einer möglichen Erfahrung nur zusammenstimmen in sofern das Subject durch sie, äußerlich und innerlich, in einen Begriff vereinigt sich selbst mittelst seiner Warnehmungen afficirt. Nun setzt der Begriff des Ganzen aller äußeren Erfahrung auch alle mögliche bewegende Kräfte der Materie in collectiver Einheit verbunden voraus und zwar im vollen Raum (denn der

1 Principien d der Möglichkeit der Erfahrung      10 Gedankenstrich s. Z. am Rande (Kant).      11 vorhanden s. Z. am Rande (Kant).      oder d auch 12 zweifelhaft v. a. zweifelhaft (Kant?).      seh; d und      mit — ob s. Z. am Rande (Kant).      14-15 oder — seh s. Z. am Rande (Kant).      15 Postulat P v. a. p 17 Weltsystem d hinweist      die Leitung giebt. s. Z. (Kant).      21 zwar s. Z. am Rande (Kant).      Erfahrung d sondern      aber doch s. Z. am Rande (Kant). 22 der d bloßen      derselben d für die anzustellende (d anzustellende s. Z. am Rande. Kant).      Möglichkeit d derselben      zum Behuf — der s. Z. am Rande (Kant).      26-27 mittelst — Warnehmungen s. Z. am Rande (Kant).      27 aller s. Z. (Kant).      28 auch s. Z. (Kant).      Von Kräfte an II, 4.

leere, er sey innerhalb eingeschlossener oder außer den Körpern sie umgebender Raum ist kein Gegenstand möglicher Erfahrung).\* Er setzt aber auch eine stetige Bewegung aller Materie voraus, welche auf Subject als Sinnengegenstand wirkt denn ohne diese Bewegung, d. i. ohne Erregung der Sinnenorgane, als jener ihre Wirkung, findet keine Wahrnehmung irgend eines Sinnenobjects, mithin auch keine Erfahrung statt; als welche nur die zu jener gehörende Form enthält. — Also ist ein im Raum stetig und unbeschränkt verbreiteter sich selbst agitirender besonderer Stoff, als Erfahrungsgegenstand (obgleich ohne empirisches Bewußtseyn seines Princip) d. i. der **Wärmestoff** ist wirklich und kein bloß zum Behuf der Erklärung gewisser Phänomene gedichteter sondern aus einem allgemeinen Erfahrungsprincip (nicht aus Erfahrung) nach dem Grundsatz der Identität (analytisch) erweislicher und in den Begriffen selbst a priori gegebener Stoff.

15

Anmerkung  
zum Begriffe  
Vom Wärmestoff

Die Existenz einer allverbreiteten, alldurchdringenden und allbewegenden (man kan, was die Zeit betrifft, noch hinzusetzen: alle Bewegung zuerst anhebenden) Materie, welche den Welt-  
raum erfüllt, anzunehmen ist eine Hypothese, welche zwar durch keine

\* Der Raum bloß als subjective Form der Anschauung äußerer Gegenstände vorgestellt ist gar kein äußerer Gegenstand und in so fern weder voll noch leer (welche Prädicate zu Bestimmungen des Objects gehören von denen hier abstrahirt wird). Der Raum aber als Gegenstand der äußeren Anschauung ist entweder das eine oder das andere. — Da das Nichtseyn eines Gegenstandes der Wahrnehmung nicht wargenommen werden kan so ist der leere Raum kein Gegenstand möglicher Erfahrung

---

1 eingeschlossener verstümmelt, s. Z. am Rande (Kant). 1-2 sie — Raum s. Z. am Rande (Kant), Schlußklammer fehlt; Schlußklammer hinter: Körpern in Beziehungsstrich verwandelt. 5 Wirkung, δ hat 10 Wärmestoff δ: als Erfahrungsgegenstand 14 Stoff. δ: — Denn durch seine bewegende Kraft in den Organen des Subjectis bewegt 15-16 Anmerkung — Begriffe s. Z. (Kant) Az. Die nächste Zeile (wohl versehentlich) noch mit durchstrichen. 17 Vom erst δ, dann (von Kant) wieder zugefügt. 19-20 (man — anhebenden) s. Z. am Rande (Kant). 20 Materie, δ welche 22 Die Sternanmerkung (II, 4 unterer Rand) ist von Kant hinzugefügt und nicht durchstrichen. bloß g. Z.

Erfahrung weder bewährt wird, noch bewährt werden kann und also, wenn sie Grund hat, a priori als eine Idee aus der Vernunft hervorgehen müßte; es sey, um gewisse Phänomene zu erklären, (da alsdann jene Materie, als ein bloß hypothetischer Stoff, nur gedacht) oder sie zu postuliren; weil doch von irgend einer Bewegung die bewegende 5 Kräfte der Materie zu agitiren anheben müssen, ob er schlechthin als Gegenstand der Erfahrung (gegeben) anzusehen sey.

Man sieht leicht daß die Existenz eines solchen Stoffs zwar nicht als Gegenstand der Erfahrung und von dieser abgeleitet d. i. empirisch erweislich, aber doch als Gegenstand möglicher Erfahrung postulirt 10 werden müsse, welches auch indirect a priori gar wohl geschehen kann: wenn nur das Sinnesobject überhaupt, was gar kein Gegenstand möglicher Erfahrung ist — dergleichen der Leere (einschließende oder eingeschlossene) Raum seyn würde — imgleichen eine leere Zeit, die entweder vor der Bewegung dieser Materie vorher gehe, oder durch 15 einen dazwischen gebrachten absoluten Stillstand (der eben so ein Nichts ist) eingeschoben würde.

Es ist aber objectiv nur Eine Erfahrung und, wenn von Erfahrungen gesprochen wird, so sind diese nur als subjectiv in einer stetigen Reihe möglicher Wahrnehmungen verknüpfte Vorstellungen der Existenz 20 der Dinge anzusehen. Denn wäre eine Lücke zwischen denselben so würde durch eine Kluft (hiatus) der Übersdritt von einem Act der Existenz zum anderen und so die Einheit des Zeitfadens der Erfahrung zerrissen seyn; welche Begebenheit, um sie sich vorzustellen, selbst wiederum zur Erfahrung gehören müßte, welches unmöglich ist; weil das Nichtseyn 25 kein Erfahrungsgegenstand seyn kann.

Außere Wahrnehmungen aber sind subjectiv, als Stoff zur möglichen Erfahrung, (denen nur noch die Form der Verknüpfung derselben mangelt) selbst nichts anders als Wirkung agitirender Kräfte der Materie auf das wahrnehmende Subject a priori gegeben, und werden, 30

---

1 weder s. Z. (verwisch) (Kant). wird,  $\delta$  aber doch noch — also s. Z. (Kant). 3 müßte v. a. muß (Kant). sey Kommapunkt. 4 Von gedacht) an III, 1 Aa. 6 ob — schlechthin s. Z. am Rande (Kant). 7 der erst: möglicher (Kant). 11 auch  $\delta$  bedingterweise indirect s. Z. am Rande (Kant). 13 einschließende v. a. ? (Kant). 16 Nichts v. a. nichts (Kant). 18 Eine v. a. eine (Kant). 21 anzusehen. s. Z. am Rande. (Kant). 22 durch s. Z. (Kant). hiatus)  $\delta$  entstehen (s. Z. am Rande, Kant). 24-25 wiederum Erfahrung (mit R.). 26 Spatium 1 Zeile. 27 sind — Stoff g. Z. 30 Subject  $\delta$  anzusehen (s. Z. am Rande, Kant). R. ergänzt: und gegeben Kommapunkt. a priori gegeben. s. Z. am Rande (Kant). werden, s. Z. Kant, Beziehungsstrich nach dem Komma.



ehe noch gefragt wird welche Objecte der Sinne Gegenstände der Erfahrung seyn oder nicht seyn mögen, postulirt, wenn nur von der Form ihrer Verknüpfung d. i. vom Formalen **möglicher** Erfahrung die Rede ist und die Frage ob es dieser gemäß sey oder nicht (forma dat esse rei)  
 5 wo von der collectiven Einheit der Erfahrung und den Bedingungen derselben gehandelt wird Die Einheit derselben in der durchgängigen Bestimmung des Objects ist zugleich die Wirklichkeit desselben.

Wenn nun ein gewisser zwar anfangs nur hypothetisch angenommener Stoff als Gegenstand möglicher Erfahrung gedacht wird so ist das die  
 10 Zusammenstimmung seiner Requisite wenn der Begriff davon zugleich die durchgängige Bestimmung desselben nach dem Satz der Identität enthält zugleich ein Beweis seiner Wirklichkeit (existentia est omnimodo determinatio) und da diese auf das All der mit einander verbundenen Kräfte geht seiner Einzigkeit (unicitas) daß nämlich jedes  
 15 Ganze desselben im Raumesverhältniß zu anderen Systemen mit diesen relativ auf die bewegende Kräfte der Materie ein absolutes Ganze und absolute Einheit aller möglicher Gegenstände der Erfahrung hiemit aber zugleich die Existenz eines solchen Ganzen ausmacht dessen Erkennbarkeit mithin Möglichkeit das Daseyn eines solchen a priori (als nothwendig)  
 20 darzuthun davon die Folge ist.

Das Object einer allbefassenden Erfahrung enthält in sich alle subjectiv//bewegende mithin sinnlich afficirende und Wahrnehmungen wirkende Kräfte der Materie deren Gesamtheit Wärmostoff heißt als die Basis dieser allgemeinen Kräfteerregung welche alle (physische)  
 25 Körper und hiemit auch das Subject selbst afficirt und aus deren synthetischen Bewußtseyn welches nicht empirisch seyn darf die formale Bedingungen dieser die Sinne bewegenden Kräfte in Anziehung und Abstoßung entwickelt werden.\*

\* Nur durch das was der Verstand selbst macht versteht das Subject seinen  
 30 Gegenstand und dieses ist das Formale der Gesamtheit der Wahrnehmungen in einer möglichen Erfahrung. — Der leere Raum ist kein Gegenstand möglicher Erfahrung; also nur der von Materie durchgängig in Substanz eingenommene Raum. Die leere Zeit d. i. die Existenz des Beweglichen als

---

2 mögen,  $\delta$  so ist ( $\delta$  so s. Z. Kant). postulirt, wenn s. Z. am Rande (Kant).  
 3-4 die  $\delta$  Rede die Rede ist s. Z. am Rande (Kant), sodaß die doppelt. 4 Von  
 Frage an III, 2. 13 All v. a. all (Kant?). 19 einer statt: eines 24 physische verstümmelt.  
 25 R.: dessen statt: deren 29 Die Sternanmerkung auf III, 2, unterer Rand, mildurchstrichen. 32-33 eingenommener (mit R.).

Da es hier nun in der Frage ob es einen alldurchdringenden u. s. w. Elementarstoff gebe nur auf das Subjective der Empfänglichkeit für das Sinnesobject jenen zum Gegenstande einer synthetisch//allgemeinen Erfahrung zu haben ankommt nicht ob er mit jenen Attributen an sich existire sondern ob die empirische Anschauung desselben als zum Ganzen 5 einer möglichen Erfahrung gehörend jene schon in ihrem Begriffe (nach dem Grundsatz der Identität) enthalte sondern nur relativ auf das Erkenntnisvermögen insofern es in der Idee das Ganze möglicher Erfahrung in einer Gesamtvorstellung befaßt und so als a priori gegeben denken muß so muß jener subjectiv als die Basis der Vorstellung das 10 Ganze einer Erfahrung auch objectiv als ein solches Princip der Vereinigung der bewegenden Kräfte der Materie geltend sehn. — Der Wärmestoff ist wirklich weil der Begriff von ihm (mit den Attributen die wir ihm beylegen) die Gesamtheit der Erfahrung möglich macht nicht als Hypothese für wahrgenommene Objecte um ihre Phänomene 15 zu erklären sondern unmittelbar um die Möglichkeit der Erfahrung selbst zu begründen ist er durch die Vernunft gegeben\*\*

Aus dem Vollen (atomi) und dem Leeren (inane) Raume kann also wie die Atomistik will nun von dem Unterschied der specifischen Dichtigkeit der Körper keine Erklärung gegeben werden weil einerseits 20

eines solchen in so fern es ohne Bewegung folglich (was die Coexistenz und Succession betrifft) kein Sinnesobject ist, ist gleichfalls kein Gegenstand möglicher Erfahrung.

\*\* Diese indirecte Beweisart der Existenz eines Dinges ist einzig in ihrer Art und darum auch befremdlich; aber sie wird weniger befremden, wenn 25 man bedenkt daß der Gegenstand derselben auch einzeln und kein Begriff ist der mehreren gemein ist. Denn so wie es nur Einen Raum und nur Eine Zeit (als Objecte der reinen Anschauung) giebt so giebt es auch nur einen Gegenstand möglicher äußerer Erfahrung im Felde der Causalität der Wahrnehmung von Aufseendingen; denn alle sogenannte Erfahrungen sind immer 30 nur als Theile einer Erfahrung vermöge des allverbreiteten unbeschränkten Wärmestoffs welcher alle Weltkörper in einem System verbunden und in Gemeinschaft der Wechselwirkung versetzt.

---

1 Von Da an III, 3 (ebenfalls ganz durchstrichen). eine statt: einen (mit R.). 7 Schlußklammer fehlt (mit R.). R.: mithin statt: sondern 9 und R.: und ihn 10 daß R.: für daß 18 Leeren v. a. leeren 24 Die Sternanmerkung III, 3 unterer Rand, mitdurchstrichen. 27 Einen v. a. einen (Kant?). Eine v. a. eine (Kant?). 30 von erst: der (Kant). 32 R. Komma statt: und (lies: verbindet).

es keine Atomen giebt (denn jeder Körpertheil ist immer wiederum theilbar ins unendliche) andererseits aber der leere Raum kein Gegenstand möglicher Erfahrung mithin der Begriff eines Ganzen bewegender Kräfte aus solchen Bestandstücken ein unhaltbarer Erfahrungsbegriff ist.

5 Das Object der collectiv//allgemeinen Erfahrung (der synthetischen Einheit der Wahrnehmungen) ist also gegeben; das Object der distributiv//allgemeinen Erfahrung wovon der Begriff dem Subject das sich von jenen einen Begriff (der analytischen Einheit der möglichen Erfahrung) macht wird nun bloß gedacht denn es gehört bloß zur Form  
10 derselben.

Von dem Unterschiede  
der mechanisch// und der dynamisch bewegenden  
Kräfte der Materie.

§

15 Die bewegende Kräfte sind entweder mechanisch als Körper oder dynamisch als bloße Materie (Stoff) zu gebildeten Körpern beweglich und bewegend. Die erstere sind Ortverändernd (*vis locomotiva*) die letztere innerhalb dem Raume den die Materie einnimmt (*vis interne motiva*), in ihren Theilen einander bewegend. — Jene können als (natürliche oder künstliche) Maschinen betrachtet werden wenn man ihre  
20 Form nach der Analogie von Mitteln zu einem Zwecke denkt.

**Mechanisch//bewegende** Kräfte sind diejenige durch welche die Materie ihre eigene Bewegung bloß einer anderen mittheilt dynamisch//bewegend sind die durch welche sie diese Bewegung unmittelbar  
25 einer anderen ertheilt.

---

3 Von möglicher an III, 4. 6 Schlußklammer fehlt (mit R.). Object v. a. object (*Kant?*). 9 macht ergänze: vorhergeht? 10 derselben. *Δz*; Ende der Abschrift von fremder Hand. 11 Unterschiede v. a. Unterschieden 16 gebildeten g. Z am Rande. 18 letztere  $\delta$  innerlich einnimmt  $\delta$  bewegend 19 Kommapunkt vor: in 20-21 betrachtet — denkt. g. (s.?) Z., von ihre an am Rande. 22 durch g. (s.?) Z. 22-23 die Materie g. (s. ?) Z. 23 einer anderen g. (s.?) Z. 25 ertheilt. erst: bewirkt Die untere Hälfte der Seite frei.



## XII. Convolut, IV. Bogen, 1. Seite.

Des Elementarsystems  
Der bewegenden Kräfte der Materie

## Eintheilung

Sie kan nicht anders als nach einem Princip a priori gemacht werden 5  
als nach dem System der Categorien. Also werden jene Kräfte nach  
ihrer Ordnung der Quantität, Qualität, Relation und Modus-  
alität aufzuführen seyn. — Siebey aber wird eine Amphibolie der  
Begriffe eintreten wo das subjective Princip der ausübenden Potenzen  
für das objective d. i. für den Begriff der inneren Möglichkeit der be- 10  
wegenden Kräfte selbst (das Empirische für ein Princip a priori) ge-  
nommen und statt der Kategorie ihr Schematism im äußeren Sinnenobject  
unterschoben wird.

## Erster Abschnitt

Von der Quantität der Materie  
überhaupt.

15

## §

Wäre alle den Raum erfüllende Materie gleichartig so würde die  
Quantität derselben, in gleichen Räumen gleich vertheilt allenfalls  
geometrisch durch die Raumesgrößen (volumina) gemessen werden 20  
können. Nun aber dieses der Fall nicht ist so muß es ein dynamisches  
d. i. durch bewegende Kräfte wirkendes Mittel, welches bei der Be-  
wegung aller Materie mit gleichem Moment, der Geschwindigkeit  
(welches durch die Schwenkung des Perpendikels gefunden wird) durch  
im Weltraum allgemein herrschende in gleichen Entfernungen vom 25  
Mittelpuncte eines Weltkörpers zu jenem treibende Kraft (Gravita-  
tionsanziehung) nämlich eine Maschine Waage genant, geben wodurch

---

1 Dieser Bogen am rechten Rande oben mit: Redactio 1. hiez zu eine Einlage  
vid. Bogen A Übergang die letzte Seite von den Haarröhren. bezeichnet. 6 Also  
n. a. also 8 Von Siebey an s. Z. in feinerer Schrift, bis: unterschoben wird,  
(Zeile 13). Amphibolie verstümmelt. 9 eintreten d. da 10 d. i. g. Z. 11-12  
genommen versehenlich d. 19 allenfalls g. Z. am Rande. 21 so d: is kan nur die  
Wägbarkeit (ponderabilitas) d. i. so doppelt. 22 Mittel, d (g. Z. am Rande):  
geben 24 (welches — wird) s. Z. am Rande. 26-27 (Gravitationsanziehung)  
R. ergänzt: wirkt (vgl. Ad. S. 133). 27 geben g. Z. am Rande.

allein diese Messung und Schätzung der Quantität der Materie genau verrichtet werden kan.\*

Alle Materie ist also an sich wägbar (ponderabilis) und eine absolut//imponderabele Materie ist ein Widerspruch mit sich selbst; den  
 5 sie wäre eine bewegende Kraft ohne alle Quantität derselben. — Dabei  
 aber läßt sich gar wohl eine relativ oder bedingt imponderabele Materie  
 denken für welche keine Waage möglich seyn würde wenn nämlich diese  
 Materie incoercibel wäre den alsdann würde sie durch keinen Zwischen-  
 körper (z. B. die Waagschale) vom Fallen abgehalten.

10 Das Moment der Geschwindigkeit womit ein Körper zum Erd-  
 mittelpuncte getrieben wird.

Mechanisch//bewegende Kräfte setzen dynam. voraus

Stoß und Schlag ist lebendige Kraft wenn sie in Masse nicht im  
 Flusse geschehen. Den sonst ist es nur moment multiplicirt in ein Element  
 15 des Körpers

Gewichtigkeit

\* Das Surrogat einer Waage durch Spannfeder ist ein schlechter Behelf  
 an Stelle des Hebels als Maschine das Gewicht eines Körpers zu bestimmen.  
 Den der Raum in welchen sie zusammengedrückt an der hervorgehenden Stange  
 20 die Grade blicken läßt kan alsdann nicht nach einer Regel sondern muß für jedes  
 Gewicht besonders durchs Experiment gefunden werden; weil die Spannkraft  
 in der Feder nicht als in allen ihren Theilen gleich angenommen werden kan.

---

2 kan. g. Z. am Rande. 4 absolut// erst: schlechterdings// 5 wäre  
 sollte in: enthielte verbessert werden (punktirt). 6 aber g. Z. am Rande.  
 gar g. Z. 7 welche  $\delta$  nämlich möglich seyn würde v. a. möglich wäre  
 nämlich g. Z. am Rande. 8-9 Zwischenkörper 3 v. a. 3 10 Rechter Rand,  
 untere Ecke. Das Aa. zum v. a. zur 11 wird. Az. Das Folgende ver-  
 änderte, engere Schrift. 13 Dunklere Tinte. 17 einer erst: der Waage  
 $\delta$  als Hebel 18 an die Stelle (Ct) (mit R.). das v. a. die bestimmen.  
 $\delta$  weil 20 alsdann g. Z. am Rande. 21 besonders durch durchs 21-  
 22 weil — kan. s. Z.

## XII. Convolut, IV. Bogen, 2. Seite.

Der Grad der bewegenden Kraft durchs Gewicht ist die Gewich-  
tigkeit (ponderositas) der an einem Wurfhebel die Wucht

Amphibolie  
des Größenbegriffs der bewegenden Kräfte  
der Materie

5

## §

Die Waage als eine Maschine die vermittelt eines Hebels bewegend  
ist scheint ganz mathematisch demonstrirt werden zu können und Herr  
H. R. Kästner hat den Ruf diese Aufgabe zuerst und scharf nach Prin- 10  
cipien a priori gelöst zu haben. — Allein die Lösung derselben war durch  
Mathematik allein nicht möglich; es mußte ein physisches Princip  
bewegender Kräfte hier so wohl als bei den übrigen Maschinen be-  
treten um die Möglichkeit der Bewegung durch ein solches Werkzeug als  
der Hebel ist erklärlich zu machen. Ihn durch eine unbeugsam steife 15  
gerade Linie erklären zu wollen ist erbettelter Grundsatz (petitio prin-  
cipii). Der Hebebaum (vectis) und die Unterlage (hypomochlium)  
worauf er sich stützt mit seinen Gewichten (onus et potentia) muß eine  
Dicke und Stärke des Zusammenhanges in der geraden Linie haben so  
daß wenn man ihn bis zur Dünigkeit eines Fadens schwinden läßt er 20  
durch jenen Zusammenhang wohl zwar noch immer zu einer mechanischen  
Potenz aber nicht die des Hebels sondern der Rolle (mit Seil und  
Kloben) dienen würde indem er an einen Unterstützungs-// oder Aufhänge-  
punct geheftet zu einer ganz anderen Art der Bewegung dienen würde.

Also ist die Wägbareit als Schätzungsart der Quantität der Materie 25  
zwar objectiv möglich nach Begriffen und den ihnen correspondirenden  
Anschauungen ohne sich auf Erfahrung (Observation und Experiment)  
stützen zu dürfen, subjectiv aber wenn die Möglichkeit derselben durch  
sie als Maschine zu wirken (zum Wägen und dadurch die Quantität der  
Materie zu erforschen) in Anfrage kommt unmöglich ohne in die Physik 30  
einzugreifen. — — Die Maschine (der Hebel) bedarf selbst eines dyna-  
mischen Principis um als eine solche möglich zu seyn, d. i. mechanisch

2 bewegenden Kraft erst: Bewegung 5 der v. a.? 8 als erst: ist  
14 durch ein solches erst: durch dieses 15 Ihn g. Z. unbeugsam steife g. Z. am  
Rande. 16 erbettelter v. a. erbetteltes 19 Dicke  $\delta$  haben 20 Dünigkeit  
verstümmelt. er  $\delta$  zwar 23 Unterstützungs oder 26 den v. a. denen?  
28-29 durch sie g. Z. am Rande. 30 in  $\delta$  Untersuchung gezogen wird 31 Hebel  
 $\delta$  (g. Z. am Rande); oder das Seil



wirken zu können. Der Hebel (aus welchem Stoff er auch sey) muß als Stange oder Balken eine gewisse Dicke und Zusammenhang seiner Theile haben um über dem unbeweglichen Unterstützungspunct nicht zu brechen oder zu biegen. — Aber der Begriff von der Quantität der Materie  
 5 gehört doch, (ohne in die Physik einzugreifen und ihr bewegende Kräfte empirisch abzuborgen) zum Übergange von den metaph. Anf. Gr. der MW. zur Physik welcher nach Principien a priori gethan wird indem der Begriff von der Schätzung der Quantität der Materie mit dem der Wägbarkeit als identisch vorgestellt wird. — Die Möglichkeit einer solchen  
 10 Maschine aus den bewegenden Kräften der Materie wird hier vorläufig postulirt bis die Deduction eines Systems derselben (in dem Begriffe des Wärmestoffs) sie nicht als bloß hypothetischen sondern erweislichen Stoff in Einem absoluten Ganzen dieser Kräfte darzustellen berechtigt seyn wird.

15 Qualität des Ziehbaren vermitteltst eines Seils welches die Qualität des Zusammenhanges voraussetzt.

## XII. Convolut, IV. Bogen, 3. Seite.

### Zweiter Abschnitt

#### Von der Qualität der Materie

20 Sie ist entweder flüssig oder fest\*

#### §

Eine Materie heißt flüssig die nur durch stetig auf einander folgende Stöße einer unendlich getheilten Größe auf eine ruhige Fläche eines

\* Fest (corpus rigidum) oder starr ist ein Körper dessen Theile inner-  
 25 halb dem Raume den er einnimmt der Verschiebbarkeit widerstehen. Thun sie dieses nur durch die Anziehung derselben auf seiner Oberfläche (wie Tropfen die sich Kugelförmig bilden und, auf einer mit Bärlappsaamen bestreuten

---

1 Hebel  $\delta$  als eine Stange      3 unbeweglichen g. Z. am Rande.      Unter-  
 stützungspunct letzte Silbe durch Abtrennung vergessen.      4 Aber der Begriff von  
 der erste Fassung: Also kan die      5 gehört doch, g. Z. am Rande.      und  $\delta$  aus  
 6 empirisch g. Z.      Erste Fassung: abzuborgen mithin um      zweite Fassung: ab-  
 zuborgen) zum bloßen Übergange      dritte Fassung: abzuborgen) zum Über-  
 gange      7 Physik  $\delta$  noch nicht      10 Materie  $\delta$  zur      vorläufig g. Z.      13 ab-  
 soluten g. Z.      15 Linker Rand, neben dem Vorigen.      24 rigidum)  $\delta$ : ist nicht dem  
 hohlen (cavo) sondern      oder starr g. Z.

Körpers bewegend ist. — Umgekehrt ist ein Körper dessen Fläche als unbeweglich jenem Stoße widersteht best\*

Dieses ist die Nominalerklärung der Flüssigkeit und Festigkeit bey der man von der Causalität dieser Beschaffenheiten (Qualitäten) abstrahirt.

Der Zustand einer Materie in dem Moment ihrer Bewegung kan entweder der seyn wobey sie in Masse (als Körper) oder im Flusse (nur mit der körperlichen Oberfläche) bewegend ist. — So ist der Druck eines Wasserprisma auf den Boden eines Gefäßes Bewegung in Masse doch mit unendlich//kleiner Geschwindigkeit; dagegen als Wiederhalt einer unbeweglichen Fläche im Strohme auf welche er rechtwinklig trifft (eines darin gehaltenen Bretts), Bewegung im Flusse bey welchen beyden die bewegenden Kräfte ein gleiches Facit abgeben können

### Anmerkung

Alle flüssige wägbare Materie die durch die wechselseitige Anziehung ihrer einander berührenden Theile ihr selbst die Figur eines Körpers bestimmt heißt tropfbare Flüssigkeit. — Diejenige welche ihre Ausdehnung nicht selbst begränzt (wie Luft und Dampf) sondern von dem Gegen-

Fläche nicht zerfließen sondern selbst im Fallen auf dieselbe durch jene Kraft (springen) so ist er dabey doch ein flüssiger Körper. Das Starrwerden (rigescentia) ist nicht ein zunehmender Zusammenhang sondern bloß die Wirkung einer veränderten Mischung der heterogenen Theile derselben die vorher in demselben homogen vertheilt waren da durch Entweichung einer Species derselben z. B. des Wärmestoffs oder der Feuchtigkeit die bloße innerlich erschütternde (motus elementorum concuborius) die Teile dieser Materie innerhalb anders stellt und eine Textur und zugleich eine Figur (wie beym Gefrieren) hervorbringt sie in Nadeln (textura fibrosa) Platten (lamellaris) und Blöcken (truncalis) zu bilden ohne daß darum der Zusammenhang selber vergrößert seyn darf

559, 23-1 eines Körpers g. Z. am Rande. 1 bewegend  $\delta$  seyn(?) 2 unbeweglich  $\delta$  diej Dieser zweite Stern bezieht sich auf dieselbe Anmerkung. 3-5 Dieses — abstrahirt. s. Z. 6 dem — ihrer g. Z. 7 sie erst: er als v. a.? 8 mit der körperlichen erst: mit seiner ist.  $\delta$  So 9 eines erst: des 11 rechtwinklig s. Z. 12 (eines — Bretts) s. Z. am Rande. Kemma punkt. 15 wägbare s. Z. 16 eines Körpers s. Z. am Rande. 21 ein v. a. eine 22 vorher  $\delta$  in der 24 des Wärmestoffs erste Fassung: der Wärme zweite Fassung: der Wärmestoffe innerlich v. a. innere erschütternde R.: Bewegung 25 concuborius)  $\delta$  so innerhalb g. Z. 27 (textura fibrosa) g. Z., Schlußklammer fehlt. (lamellaris) erst: (textura lamellaris) (truncalis) g. Z. 28 vergrößert  $\delta$  werde

druck einer anderen gesperrt wird muß eigentlich elastische Flüssigkeit heißen. Die Materie aber welche die allgemeine Ursache des Flüssigseins ist kan nicht füglich eine Flüssigkeit genaunt werden weil unter dieser Benennung verstanden wird daß sie einen für sich abgesondert existirenden  
 5 Stoff ausmache der alsdañ wiederum noch einer anderen bewegenden und expandirenden Materie als eines Fluidum bedürfte. Das Flüssigseyn (fluiditas) im Gegensatz mit dem Festseyn (rigiditas) ist bloß ein innerer Zustand der Materie; ihrer Bewegung oder Ruhe ohne daß man nöthig hat dazu einen besonderen bewegenden Stoff anzunehmen,  
 10 ja ihn vor der Hand hiezu nicht annehmen muß weil dieser doch endlich ein ursprünglich Flüssiges (fluidum originarium) voraussetzen und also doch ohne einen Cirkel zu begehen keine Realerklärung der Flüssigkeit abgeben würde.

## §

15 Das Tropfbar//flüssige ist eine ponderabele sich durch innere Anziehung im umgebenden Raume in Kugelform bildende (zur kleinsten Oberfläche strebende flüssige) Materie: das Elastisch//flüssige (z. B. Luft und Dampf) kan in das Permanent// und Transitorisch//flüssige eingetheilt werden von dem die erstere Species den Rahmen der Gas//  
 20 Urten führt.

Absolut//imponderabel kan keine Flüssigkeit seyn außer wenn sie auch incoercibel ist (wie man sich den Wärmestoff denkt). Aber relativ imponderabel könnte doch eine Materie seyn für die alle Körper permeabel wären (elementa in loco proprio suae speciei non gravitant).

25 Rigeszenz; Starrwerden

Von der Kraft des Stoßes eines Körpers in Masse gegen einen anderen Körper in Vergleichung der Bewegung durch den Stoß in der

---

1 anderer werden statt: wird 2 heißen. s. Z. am Rande; erste Fortsetzung im Text: und verliert sie durch Wärme und Kälte die Elasticität nicht Gas heißt. Die 1a. aber g. Z. allgemeine g. Z. am Rande. des v. a. der 5 alsdañ δ wird wiederum g. Z. am Rande. 6 bedürfte. 12. Das Folgende in der Schrift der s. Zusätze. 7 ist bloß erst: ist 8 innerer g. Z. am Rande. 10 doch g. Z. am Rande. 11 ein v. a. einen? voraussetzen δ würde 12 doch δ keine 13 Rechts daneben am Rande: vid. Bog. A Übergang S. 4 mit rother Tinte (in der Schrift der ersten Hälfte der Seite). 15 flüssige f v. a. f 16-17 (zur — flüssige) g. Z. am Rande. 18 kan v. a. können 19 der δ Gasarten 22 Von (wie an rechter Rand. 25 Rechter Rand. Rigeszenz 1a. 26 Stoßes δ ge 27 in der δ durch



der Schwere entgegengesetzten Richtung. Ein Sandkorn gegen einen Körper des Weltganzen.

*XII. Convolut, IV. Bogen, 4. Seite.*

Von der Relation der Materie  
als Anziehung des Starren in der Berührung

5

## §

Diese Anziehung ist der Zusammenhang. — Man kan sich ihn als oberflächlich (*cohaesio superficialis*) oder als eindringend (*penetrans*) denken wenn sie mittelbar über die Berührungsfläche in das Innere des Körpers wirkt. — Die erstere macht zerreibbare Körper (*friabiles*) 10 wie Glas, Steine, u die andere ziehbare (*ductiles*) wie Metalle

## §

Man kan von allen starren Körpern sagen daß ihr Zusammenhang (mehr oder weniger) eindringend sey. Den wenn an einem Block eine Scheibe (*lamella*) von unendlich kleiner Dicke klebend und von jenem 15 Block angezogen gedacht wird so müßte das Moment der Bewegung endlich seyn mithin im kleinsten Zeittheile seiner Abreißung eine unendliche Geschwindigkeit enthalten. Also ist alle Anziehung starrer Körper im Zusammenhängen jederzeit in eine gewisse Weite innerhalb den Körper eindringend und es giebt keine absolute Sprödigkeit. Doch 20 ist die Ductilität der Körper (im Hämmern und Drathziehen) mehr oder weniger groß nachdem die Anziehung mehr oder weniger tiefer oder oberflächlicher eindringend ist\*

\* Auch zwey Materien (z. B. wenig Kalk und edichter grober Rießsand) mit Wasser in einander geknetet geben einen Mörtel der (worüber Wallerius 25 seine Verwunderung bezeugt) über alle Vergleichung stärker bindet als in der Vermischung mehreren Kalks geschehen würde zum Beweise daß dieser in die Substanz des ersteren mit ihm sich auf gewisse Art amalgamirend eindringe, und der Zusammenhang nicht bloß oberflächlich sey

3 Diese Seite trägt oben die Notiz: vid. Redactio 2. C. 2. (Kant). Erstes Fünftel der Seite frei. 7 Erste Fassung: Diesen kan man sich 9 sie v. a. die 10 zerreibbare erst: spröde Körper  $\delta$  (*fragilitas*) 10-11 (*friabiles*) — u g. Z. am Rande. 11 andere  $\delta$  dehub ziehbare  $\delta$  (*ductilitas*) (*ductiles*) g. Z. am Rande. wie  $\delta$  Glas und 14 (mehr — weniger) g. Z. an erst: von 15 Dicke  $\delta$  abge klebend  $\delta$  gedacht d. i. und g. Z. 16 angezogen v. a. angezogen 17 seyn g. Z. 18 Anziehung  $\delta$  der Körper 21 im erst: bey 24 wenig g. Z. edichter grober g. Z. 25 worüber wo v. a. wie 26 über alle erst: ohne allen 28 des  $\delta$  Sandes amalgamirend v. a. amalgamire Kommapunkt.

Im Mineralreich machen die Metalle einen sehr weiten Classen-  
 abstand von den anderen Materien derselben nicht bloß durch ihre spe-  
 cifiche Schwere sondern durch das eigenthümliche Licht was sie (polirt)  
 zurück werfen und welches aus ihrem Inneren ausgestrahlt (gleichsam  
 5 selbstleuchtend), durch Erregung eines besonderen sie durchdringenden  
 Stoffes durch Hämern und Drahtziehen strekbar wird. Doch ahmt die  
 Natur diese Metallfarben in den Flügeldecken und anderen Theilen mancher  
 Insecten nach, wie das polirte Stahl von einigen und die Schillerung  
 des Goldes von anderen (z. B. dem *Cerambyx moschatus*) ein der-  
 10 gleichen aus dem Inneren strahlendes, nicht bloß reflectirtes Licht zeigt.

Die Categorie der (dynamischen) Relation in der bewegenden  
 Kraft eines prismatischen Körpers zu suchen der sich durch sein eigenes  
 Gewicht bey gewisser Länge abreißt in einer Richtung welche auf seiner  
 Durchschnittsfläche senkrecht steht

15 Die Cohæsibilitaet ist diejenige Anziehung der Materie eines  
 Körpers in ihrer Berührung die nicht verändert werden kan als durch  
 Abreißen desselben von dem eigenen Körper selbst.

Der Fehler den Mechanism und Nominalbegrif vor dem Dynamism  
 als dem Regelbegrif u. gar ohne diesen dem Begriffe der bewegenden  
 20 Kräfte vorzusetzen z. B. den Hebel ohne seine Steifigkeit oder das Seil  
 ohne seine Zähigkeit oder den Zusammenhang als Flächenkraft ohne An-  
 ziehung in Masse durchdringend.

Anklebung welche eine zähe (halbfestige) Materie ausmacht ist  
 vom starren Zusammenhange zu unterscheiden

25 Abstehen der Glasstriemen von einander

Der Flächen// u. der durchdringende Zusammenhang

Lebendige Kraft

Die Rigescenz (Starrwerden) ist entweder das der Crystallisation  
 (Anschießens) wie des frierenden Wassers oder steinerzeugenden Stoffes

1 weiten  $\delta$  Ab R 3 (polirt) g. Z. am Rande. 4 welches g. Z. 5 Kom-  
 mapunkt. eines  $\delta$  ihnen bewohnenden Stoffes 7 andere Theile und — Theile  
 g. Z. 6-10 Doch ahmt — zeigt. s. Z., von decken an unterhalb des nächsten Absatzes.  
 11 Die  $\Delta a$ . in der  $\delta$  Caussalitat dahinter noch einmal: der 12 eines  $\delta$  Körpers  
 prismatischen Körpers g. Z. am Rande. 13 bey erst: von Länge  $\delta$  ab seiner  
 v. a. seine 14 steht  $\Delta z$ . 15 Linker Rand oben, neben der Überschrift. 15-16  
 eines Körpers g. Z. 17 dem doppelt durch al. 18 Etwa 15 Zeilen tiefer, dickere  
 Schrift und andere Tinte. Mechanismus (Ct.). 19 diesen  $\delta$  unter 23 Linker  
 Rand, untere Ecke. Schlußklammer hinter: ausmacht. 26 Spatium 1 Zeile.  
 28 daß (sc. Starrwerden) R.: die

oder des Gerinens wie Wachs und Talg. Die Zähigkeit des schmelzenden und Sprödigkeit des kalten Glas

*XII. Convolut, V. Bogen, 1. Seite.*

§

Die bewegende Kraft der Materie eines Körpers der durch sein 5 Gewicht eine Flächenanziehung überwältigen soll kan nicht eine todte Kraft (des Drucks) sondern nur die Wirkung einer lebendigen Kraft (des Stoßes) einer innigst durchdringenden Materie seyn

Den die Anziehung welche unmittelbar aber doch zugleich in der Entfernung wirkt welche dazu erforderlich ist mit einem unendlich// 10 dünnen Abschnitt derselben einen Block (Prisma) zu tragen setzt ein Moment der Bewegung voraus welches eine endliche (assignabele) Geschwindigkeit enthält und also in dem kleinsten Zeittheilchen eine unendliche Geschwindigkeit hervorbringen würde welches unmöglich ist. Also kan nur eine durch Stöße einer durchdringenden Materie den wägbaren 15 Körper in den Zustand des Zusammenhanges (der Cohäsibilität eines Blocks) bringende Materie die Cohäsion des Körpers in seinen Theilen bewirken Die Länge oder Höhe desselben des Prisma welches sich durch sein eigenes Gewicht abreißt nicht die Dicke desselben bestimmt den Grad des Zusammenhanges; den die Säulen des Blocks sind nicht von 20 einander bey einerley Durchschnittsfläche sondern neben einander (die dickere mit größerer Durchschnittsfläche) zusammenhängend und reißen durch ihr eigenes Gewicht bey einerley Länge (und eben derselben

---

2 Glas R.: Glases 3 Dieser Bogen rechts oben von Kant mit: Redactio. 2 bezeichnet. Oberer Rand frei. 8 einer doppelt durch al. 9 doch zugleich s. Z. 10 ist  $\delta$  einen 10-11 mit — dünnen g. Z. am Rande. 11 derselben  $\delta$  abzuhalten als 12 Von welches an s. Z. bis: und also (Zeile 13). 15 nur  $\delta$  die continuirlich eine g. Z. einer — Materie g. Z. am Rande. 15-16 Erste Fassung: den wägbaren Stoff eines Körpers 16 Zustand  $\delta$ : des starren und durchdringenden Zusammen  $\delta$  und durchdringenden g. Z. am Rande. 17 bringende Materie die erst: bringen wo der 17-18 die Cohäsion — bewirken g. Z. am Rande. 18 oder Höhe g. Z., Kr.: Die Länge oder Höhe des Prisma desselben  $\delta$  bestimmt bey des Prisma g. Z., davor noch einmal: oder Höhe welches sich erst: welches derselbe 19 Gewicht  $\delta$  sich 21 einander  $\delta$  abhängend bey — Durchschnittsfläche g. Z. am Rande.



Ovalität der Materie desselben) ab so dick oder weniger dick sie auch sehn mögen

Die Amphibolie zwischen dem mechanischen und dynamischen System weist beständig auf einen Elementarstoff und die bewegende 5 Kräfte der Materie im Wärmestoff hin

Alle Anziehung, außer der der Gravitation (und des Lichts) ist todte Kraft und unendlich klein gegen die des Zusammenhanges der Körper welcher nur durch stöße u. lebendige Kraft einer durchdringenden Materie geschieht

10 Schiefe Fläche. Rutschen beym Einsinken. Nothw. Reibung  
Ein langer Faden frey in der Luft sich abreißend

---

564, 19-2 Erste Fortsetzung nach abreißt: die Dicke desselben (die Durchschnittsfläche mag so groß<sup>1)</sup> sehn wie sie will indem die Säulen nicht wie sie neben<sup>2)</sup> einander sondern hinter einander hängen und eine das Gewicht der anderen trägt \*  
3 Rechter Rand unten. 5 2 Zeilen tiefer δ: Von der Zähigkeit u. fragilitas  
6 3 Zeilen tiefer. 8 durch Sigel. 11 Die beiden letzten Zeilen eingerückt.

---

<sup>1)</sup> so groß g. Z. am Rande. — <sup>2)</sup> neben erst: hinter

\* <sup>1)</sup> Die spezifische Schwere dieser Prismen und die Länge derselben bey welcher sie durch ihr eigenes Gewicht sich abreißen bestimmen den Grad des Zusammenhanges der an dem <sup>2)</sup> Biegsamen (im Seil und Kloben) noch <sup>3)</sup> vom spröden und dem <sup>4)</sup> Zähnen im Drathziehen unterschieden werden muß. — Das Verhältniß des Zusammenhanges eines leinenen<sup>5)</sup> bloß in die Länge gezogenen Fadens zu dem Gewicht durch das <sup>6)</sup> er <sup>7)</sup> sich selbst würde<sup>8)</sup> unermesslich groß in Metallen ohne allen Vergleich kleiner. Vielleicht würde aber reines Blei wenn<sup>9)</sup> es ohne seine übrige Eigenschaften zu verändern völlig spröde wäre mithin ein Stab von dieser Materie nicht anders als durch allmälige Verdünerung abrisse einen Zusammenhang zeigen der vielleicht den eisen-drath von derselben Dicke überstiege

---

<sup>1)</sup> Durch 10 Zeilen Spatium vom vorhergehenden Haupttext getrennt. <sup>2)</sup> Erste Fassung: der als ein spröder von dem zweite Fassung: der an dem <sup>3)</sup> noch δ von <sup>4)</sup> vom — dem g. Z. am Rande. dem durch Zusatz doppelt. <sup>5)</sup> leinenen v. a. leinen <sup>6)</sup> durch das erst: womit dem <sup>7)</sup> er δ von <sup>8)</sup> würde R. ergänzt: abreißen, ist <sup>9)</sup> wenn δ oh

## XII. Convolut, V. Bogen, 2. Seite.

Von der activen Relation der Körper  
in ihrer Cohäsibilität

## §

Ich verstehe unter einer starren Cohäsion nicht den bloßen Zu- 5  
sammenhang der Materie in ihren Theilen unter einander sondern eines  
Körpers mit einem Körper den das ist allein was das Verhältniß einer  
Masse mit einer anderen ausser ihr bezeichnet. — Der Widerstand  
gegen die Kraft wodurch Ein Körper in Zueh verwandelt (zerbrochen  
oder zerrissen) wird ist nun die Relation (das äußere Verhältniß) des 10  
körperlichen Zusammenhanges dessen Gegentheil nicht bloß Tren-  
nung Aufhebung der Berührung sondern auch die Möglichkeit der mecha-  
nischen Herstellung des Ganzen aus diesen Stücken bedeutet, ohne daß  
diese Theile in Ansehung der Eigenschaften der Materie woraus sie be-  
stehen d. i. dynamisch verändert werden. — In der chemischen Auf- 15  
lösung werden auch heterogene Theile von einander getrennt oder auch  
ihrer Mischung nach zerlegt aber ihr Zusammenhang enthält ein dyna-  
misches und inneres Verhältniß der Materie mithin nicht den Begriff  
der Relation d. i. des äußeren Verhältnisses eines abgebrochenen Stücks  
des Körpers von dem anderen gleichartigen als worin hier der Begriff 20  
der Cohäsibilität gesetzt wird

Im Übergange von den metaph. N. G. der MW. zur Physik wird  
nun nichts weiter verlangt als bloß deutlich zu machen was jener Begriff  
(der Cohäsibilität) in sich enthalte a priori zu entwickeln und welche  
Folgen daraus sich empirisch (durch Observation und Experiment) mit 25  
Beispielen aus der Erfahrung belegen lassen nur zur Erläuterung jenes  
Begriffs herbeizuhelfen zu schaffen.

2 Erste Fassung: Von der Körper Relation der Materie 5 verstehe ver-  
stümmelt. einer starren g. Z. Cohäsion durch Zeichen auf die zweite Fassung  
am oberen Rande verwiesen (vgl. S. 567, Zeile 7 ff). nicht d. bloß 7 einem doppelt  
durch al. ist R. ergänzt: es das erst: ein äußeres Verhältniß d. der  
9 Ein v. a. ein verwandelt d. wird 10 Verhältniß) d. d. i. 12-13 mecha-  
nischen g. Z. 14 der Eigenschaften g. Z. am Rande. der Materie der erst:  
ihrer 16 heterogene g. Z. am Rande. getrennt d. und 19 abgebrochenen  
g. Z. am Rande. 20 worin (statt: worin) d. wir 24 enthalte v. a. enthalten  
a priori — entwickeln g. Z. am Rande.

## §

Es kan aber aller Zusammenhang entweder als bloß oberflächlich (cohaesio superficialis) oder auch als eindringend (penetrans) gedacht werden. Eigentlich enthält der Begriff der Cohäsion nur den  
 5 der durchdringenden Anziehung die oberflächliche könnte man das Anhängen (adhaesio) nennen

Die wechselseitige Anziehung der Theile eines festen Körpers in ihrer Berührung unter einander in so fern jene in ihrer Berührungsfläche dem Abreißen widersteht.

10 Das natürliche Maas des Zusammenhanges (cohaesio) eines Körpers in seiner senkrecht auf die Direction des Zuges gerichteten Durchschnittsfläche ist das Gewicht des Körpers selbst wenn dieser als ein Prisma an seinem oberen Theile (dem Kopf des Blocks) befestigt sich durch sein eigenes Gewicht abreißt. — In der Vergleichung solcher  
 15 Prismen von gleicher Materie (z. B. Marmor) kommt es in der Schätzung des Zusammenhanges auf ihre Länge (oder Höhe) an und sind sie ungleichartig (z. B. das eine Marmor das andere Eisen) auf das Product der specifischen Schwere der Materie in die Länge an die Dicke mag seyn welche sie wolle; den zum Gewicht durch welches diese Stäbe abreißen  
 20 trägt die Menge derselben neben einander nichts bey (weil der Block als Fascikel vieler solcher gleich langen Stäbe angesehen werden kan) sondern nur die Menge der unterhalb in einer Reihe einander der Anziehung der Berührung nach untergeordneten wägbaren Materie da ein Theil des Blocks von dem anderen abhängig bis zu einem Gewichte  
 25 getragen wird wodurch er sich in der Durchschnittsfläche von ihm abreißt.

2 kan erst: ist als g. Z. 4 enthält  $\delta$  zwar 5 durchdringenden erst: oberflächlichen Anziehung  $\delta$  der die v. a. der 7 Das Folgende die zweite Fassung des Absatzes: Ich verstehe unter einer starren Cohäsion (vgl. S. 566, Zeile 5), am oberen Rande, durch:  $\Phi$  mit dem Text verbunden. wechselseitige verstümmelt. der  $\delta$  festen besten Körpers erst: einer festen Materie 8 ihrer erst: der jene (g. Z. am Rande): mithin auch die zur<sup>1)</sup> Abreißung<sup>2)</sup> erforderliche Kraft 8-9 Berührungsfläche  $\delta$  einem Gewichte gleich ist 10 Unterer Rand, durch:  $\Phi$  und: vid. oben mit dem Vorigen verbunden. des v. a. der 11 auf g. Z. Direction  $\delta$  der 15 Marmor  $\delta$  und in erst: bey 22 sondern  $\delta$  die unterhalb  $\delta$  einander 23 der — nach g. Z. am Rande. untergeordneten  $\delta$  wägbarer

1) zur  $\delta$  Trennung. 2) Abreißung g. Z.



Die Attraction der Theile einer festen Materie ist entweder die der Suspension derselben von einander oder der Appension. Bey der letzteren kömmt es nicht auf die Größe des Durchschnitts an sondern nur auf die Länge des Prisma welches sich durch sein Gewicht abreißt. — Der Zusammenhang ist entweder ein spröder oder dehnbarer. Der letztere 5 hat malleabele ductilitat wenn die Oberfläche es sehr gerieben oder geschlagen eine Textur des Durchdringend//anziehenden beweiset so ist der Körper metallisch

XII. Convolut, V. Bogen, 3. Seite.

§

10

Das Moment der Bewegung in der Attraction der Cohäsibilität der Körper ist in Vergleichung mit dem Moment der Attraction in der Schwere (dem der Gravitation) unendlich wenn die Anziehung der ersteren bloß als Flächenanziehung (superficialis) nicht als ein- 15 dringend (penetrabilis) angenommen wird. Den im ersteren Fall wird das Blättchen welches das Gewicht des ganzen Bloßs trägt als unendlich dünne (ohne alle Quantität der Materie) gedacht dafür ein endliches Moment der Geschwindigkeit seiner Bewegung haben müssen welches unmöglich ist. Dagegen wenn alle Cohäsion zugleich als eindringende 20 Attraction bis zu einer gewissen Dicke des Blättchens angenommen wird welches von Lage (Stratum) zu Lage durch den ganzen Körper des Prisma durchgeht ein Quantum der Materie mit einer unendlichkleinen Geschwindigkeit eine bestimmte bewegende Kraft enthalten wird welche zur Cohäsion erforderlich ist

§

25

Die Cohäsibilität  
ist Wirkung einer **lebendigen** Kraft

Unter der lebendigen Kraft der Materie eines Körpers (die man nicht mit Lebenskraft zu verwechseln hat als von welcher nur im

1 Linker Rand oben. 4 auf der Länge 6 Von weñ an Fortsetzung oberer Rand, durch Zeichen verbunden 11-12 der Körper g. Z. am Rande. 13 Gravitation) verglichen unendlich 16 das Gewicht g. Z. am Rande. Erste Fassung: den ganzen Bloß mit seinem zweite Fassung: das Gewicht des ganzen Bloßs den versehenlich unverbessert geblieben. 17 dafür R.: aber 21 welches Ad. ergänzt: Verhältnis von  $\delta$  Strat 22 Prisma (g. Z. am Rande) erst; Bloßs 23 eine g. Z. enthalten  $\delta$  kan 28 der erst: einer Kraft der der v. a. ein? 28-29 Erste Fassung: worunter man ja nicht Lebenskraft verstehen muß zweite Fassung: die man nicht mit Lebenskraft zu verwechseln hat Über: worunter:  $\delta$  welche

organischen Reiche der Natur die Rede seyn kan) verstehe ich die bewegende Kraft des Stoßes der Materie eines Körpers auf einen Körper der die continuirliche Erregung dieser Stöße enthält zum Unterschiede von der des Drucks als welcher eine todte Kraft (ein Moment der Bewegung) ist welche nur in einem gewissen Zeittheile Ursache der Bewegung (durch Acceleration) seyn kan\*. So ist der Stoß des ponderablen Flüssigen (z. B. des Wassers) auf die starre Oberfläche eines anderen Körpers nur dem Drucke eines Gewichts gleich; mithin todte Kraft. Dagegen wird der eines harten gegen einen harten im Stoße als lebendige Kraft die gegen jene unendlich ist angesehen.

In Ansehung dieser bewegenden Kraft ist die Materie incoercibel (vergleichen man sich im Begriffe des Wärmestoffs denkt) so wie sie auch als alldurchdringend in Ansehung jedes Partikels dieses Körpers als imponderabel gedacht wird und der Flächen//Zusammenhang in dem Durchschnitte dieses Blocks ist eigentlich die Wirkung einer bewegenden Materie die nicht bloß in der Berührung als Flächenkraft des ihm anhängenden Körpers sondern auch als geschichtet (lamellaris) als körperlicher Theil den anderen durch Anziehung bewegend gedacht werden muß.

### Anmerkung

Die Cohäsibilität in der Mischung der Theile verschiedenartiger Körper z. B. des gelöschten Kalks mit Kiesel sand gemischt dessen bindende Kraft Wallerius bewundert giebt ein Beispiel von diesem Eindringen ponderabler Materien in einander und darauf sich gründenden Zusammenhänge; vornehmlich sind es die Metalle welche dabey auch zähen Zusammenhang (Geschmeidigkeit Schmiedbarkeit, Malleabilität) zeigen.

\* Vom Stoße harter Körper und der Unmöglichkeit absoluter Härte der Körper unendlich größeren Kraft ihres Stoßes als des Drucks (den ganzen Erdkörper)

3 der  $\delta$  durch 2-3 der — enthält s. Z. am Rande. 6 des  $\delta$  Wassers 6-7 ponderablen — Wassers) g. Z. am Rande. 7 auf  $\delta$  eine 8 dem erst: einem 11 Vor In  $\delta$ : Nun ist im Zusammenhängen eines Blocks dieser  $\delta$  Kra 12 (vergleichen — denkt) g. Z. am Rande. 15 dem g. Z. 17 als g. Z. (lamellaris) g. Z. 21 der Theile g. Z. verschiedenartiger  $\delta$  Materien 29-30 unendlich — (Erdkörper) als zweite Fassung darüber, ergänze: Von der

3) Von der Anziehung starrer glatten Flächen und der Reibung. Glättung Polirung metallischer Glanz oberflächlicher Wärmestoff Der Abstoßung des gebrochenen Spröden. Dem Keil. Dem Zusammenhang im Bloß.

4.) Die Modalität nämlich die bewegende Kraft die uranfanglich 5 beharrlich u. zur möglichen Erfahrung nothwendig

Die Amphibolie der Refl. Begr. in der Verwechselung der Begriffe des Verstandes (als Objecten an sich) mit der Darstellung dieser Begriffe in der Erscheinung

Das dynamische Princip (des Wärmestoffs) wird implicate hiebei 10 dem mechanischen untergelegt

Lebendige Kraft oder das Surrogat derselben in einer alldurchdringenden die Materie des Körpers zur Berührung treibenden Materie

Geschmeidigkeit des Festen Schmiedbarkeit. Metallischer Glanz auch vom Cerambyx oder den Libellen Jungfern. 15

Gneyghaustibel

Lebendige Kraft

Gneyghaustibel ist keine andere bewegende Kraft als des Stoffes welcher alle Materie zum Object der Erfahrung macht: d. i. Wärmestoff

## XII. Convolut, V. Bogen, 4. Seite.

20

Metalle machen im mineralogischen System in Ansehung ihres specifischen Gewichts zugleich aber auch, da sie sich poliren lassen in Ansehung des ihnen eigentümlichen reflectirten Lichts (nicht bloß Farbe die sich nach der Analogie der Töne specificiren läßt) einen auffallenden Abschnitt. Dieses verhält sich zur Erdfarbe wie der Klang zum Ton: 25 wie der eines Saiteninstrumentes zu dem eines Blasinstrumentes woraus abzunehmen ist, daß sie im Poliren durch Reiben (welches auf der Oberfläche bis zur Erhitzung des Schmelzens gehen kan) sich zu einer gewissen Textur bilden und gleichsam anschließen welche ihrer inneren Mischung gemäß ist: wie die Libellen, der Cerambyx moschatus und 30 andere Insecten

1 Rechter Rand, letztes Drittel. 2 Glättung — Wärmestoff g. Z., durch Zeichen verbunden. 6 möglichen Erfahrung (Erscheinung?) abgekürzt. 14 Festen? 17 2 Zeilen tiefer. Kraft abgerieben. 18 R.: als die des Stoffes Stoff statt: Stoffes 21 einen statt: in (mit R.). 23 des δ se 25 Erdfarbe (g. Z. am Rande) erst: Farbe 26 der g. Z. 27 ist Kommapunkt. 28 zu erst: in einer v. a. eine 29 bilden δ welche welche inneren g. Z.



## §

Von der oberflächlichen Cohäsion  
Fester Körper

Spröde aus einer Schmelzung entstandene starre Körper worunter  
 5 das Glas (auch gewisse Harze) gehören behalten im Bruche ihren Glanz  
 behaupten aber wenn ihre Theile nach dem Bruche an einander geschoben  
 werden (z. B. wenn ein erhitzter eiserner Stift mit der Spitze über diese  
 Glasstafel gezogen wird oder umgekehrt ein kalter über ein erhitztes  
 Glas) einen gewissen Abstand der der größten Gewalt diese Stücke an  
 10 einander zu schieben widersteht. — Eine Glasstafel auf die benannte  
 Art in viele Glasstriemen getheilt bedeckt unvermeidlich eine größere  
 Fläche als da sie ganz war. — Ein kleiner Riß im Spiegelglase der nicht  
 einmal über diese ganze Fläche fortläuft läßt immer sehen daß das Glas  
 hier getrennt und eine Lefze von der anderen abstehend sey obgleich  
 15 die Kraft womit das hier geborstene Glas vergeblich zur völligen Be-  
 rührung strebt gewiß sehr groß sein muß.

Eben so hängt eine Glasstafel an der andern von der sie überdeckt  
 ist und wird wenn jene gehoben wird mitgehoben; und dieses gilt von  
 allen polirten Flächen von genügsamer Härte, mithin giebt es einen  
 20 Zusammenhang der zugleich Anziehung in der Ferne ist, welches sonst  
 ein Widerspruch seyn würde wenn es nicht ein durchdringen pondera-  
 beler Materie gäbe

## §

Die Cohäsion des Ponderablen wird durch das Incohäsibele und  
 25 imponderabele bewirkt. — Den das mechanische Vermögen beruht auf  
 dem dynamischen, das Maschinenwesen auf den ursprünglichen bewe-  
 genden Kräften. — Die Waage (vectis) die Rolle mit dem Seil (trochlea)  
 die schiefe Fläche und der davon abhängende Keil (cuneus) und die zu  
 allem diesem erforderliche Starrigkeit der Basis worauf der Körper  
 30 parallel mit der Fläche rutschend in Bestrebung zur Bewegung ist.  
 Reibung auch auf glatten und wenn sie als rauh betrachtet werden durch  
 Bewegung die Oberfläche glättenden Körpern.

---

3 Fester v. a. fester	4 Schmelzung $\delta$ und	6 aber $\delta$ al	wenn $\delta$ sie
ihre Theile g. Z. am Rande.	7 erhitzter $\delta$ Ei	8 umgehr	ein kalter ein
v. a. eine	10 Ein statt: Eine	11 viele g. Z.	bedeckt erst: nimt ein (un?)
14 Lefze v. a.?	15 hier g. Z.	Glas $\delta$ so	vergeblich g. Z. am Rande.
17 andern darüber verwischt: Kei (?)	18 und $\delta$ wird	21 ein v. a. eine	
durchdringen v. a. durchdringende	32 Körper. statt: Körpern.		

## §

Es sind 4 mechanische Potenzen über einem Hypomochlion. Zwei die um einen Punct bewegend sind vectis et trochlea u. 2 die über einer Fläche bewegend sind cochlea et cuneus: die eine der Herumführung einer schiefen Fläche um eine Achse (drehend) die andere in 5 gerader Richtung. — Die Anziehung ist in einer derselben linear (das Seil) in der anderen planimetrisch

Das Moment der Bewegung mit dem Element der bewegenden Materie multiplicirt ist das Quantum der bewegenden Kraft der Materie in der Cohäsion als durchdringende Kraft. 10

Ein continuum der geschichteten (lamellarisch) Materie durch eine durchdringend agitirende Kraft des Wärmestoffs

Abreißung eines Draths oder Fadens durch sein eigen gewicht ist das Maas des Zusammenhanges.

Von der Flächenanziehung polirter Körper 15

Das mechanische Vermögen der bewegenden Kraft beruht auf dem dynamischen einer incoercibelen imponderabelen und also auch incohäsiabelen Materie. — Von dem Rutschen auf schiefen Flächen und unter einem gewissen nicht a priori bestimmbaren schiefen Winkel. Ungleiches dem Reiben der Achsen an den Zapfenlagern 20

## XII. Convolut, VI. Bogen, 1. Seite.

Die Kategorie der Relation ist die des activen Verhältnisses (bewegender Kräfte) von Körpern gegen Körper die in Masse aber nur in der Berührung in demselben Orte einander anziehend oder abstoßend betrachtet werden; denn es ist hier nicht von den Kräften der 25 Materie in dieser ihrer Bewegung sondern von den bewegenden Kräften in dem Moment der Bewegung die Rede.

Cohäsibilität der Materie ist also die Anziehung einer Masse gleichartiger ponderabler Materie deren (der Anziehung) Grad durch das

---

3 die um die  $\delta$  sich 4 bewegend abgekürzt. 6 Richtung g. Z., erst: Linie (undurchstrichen geblieben). 8 Linker Rand unten; dunklere Schrift. 11 Über dem Vorigen, durch\* verbunden. 13 Weiter unten, wieder Schrift wie Haupttext. durch Sigel. 14 Spatium 1 Zeile. 19-20 Von Ungleiches an unterer Rand. 20 Zapfenlagern? 21 Dieser Bogen von Kant rechter Rand oben mit: Redactio 3 vid. S. 3 B. 2 signiert. 22 des v. a. der  $\delta$  b 23-24 aber — Orte g. Z. am Rande. 25 es v. a.? den Kräften g. Z. 26 in  $\delta$  ihrer B ihrer  $\delta$  wirklichen 27 dem erst: ihrem 28-29 gleichartiger g. Z.

Gewicht bestimmt wird durch welches der daraus bestehende feste Körper sich selbst abreißt. Man sieht leicht daß der Körper hier beim Abreißen prismatisch und nicht nach der Dicke sondern bloß nach der Länge des Prisma was am Aufhängepunct befestigt ist geschätzt wird den die  
 5 Dicke ist nur die Menge solcher neben einander nicht von einander abhängenden Stäbe.

Die Cohäsion enthält ein Moment von endlicher Geschwindigkeit welches aber nicht accelerirend ist weil es bey seiner Anziehung zugleich abstoßung als wirkliche Bewegung der vibrationen u. continuirlich  
 10 wechselnden Gegenstöße mithin lebendige Kraft enthält. Diese bewegende Kraft ist Wärmestoff den alle feste ist doch aus dem Flüssigen entstanden also aus gegenstößen die zuletzt gleichförmig innerlich bewegend sind.

Die Bloßanziehung setzt einen oberen anziehenden Körper voraus  
 15 von dem der Körper durch sein Gewicht sich von seiner Durchschnittsfläche abzureißen strebt. Dieser bedarf aber wiederum einer Stütze den er hangt nicht am leeren Raum und diese Stütze muß selbst wieder cohäsibel seyn um als Maschine dem Gewicht der ausweichenden Materie zu widerstehen welches wiederum ein Moment der Attraction voraus-  
 20 setzt, worauf die subjective Ponderabilität beruht und eine Basis nämlich die Erde und so endlich ein Weltssystem der Bewegung durch Centrifugal u. Centripetal Kraft

Es kan keine Flächenkraft sondern es muß eine lebendige Kraft der Materie d. i. eine durchdringende und in Masse durch den Stoß wir-  
 25 kende Kraft seyn wodurch der Bloß dem Zerreißen durch sein eigen Gewicht widersteht.

Die Cohäsibilität ist Wirkung einer lebendigen Kraft d. i. des Stoffes eines Körpers in Masse (mit allen seinen Theilen zugleich) nicht im Flusse den alsdañ ist die bewegende Kraft nur ein Druck und todte  
 30 Kraft. Hier ist also ein Moment der Anziehung welches unendlich aber nicht accelerirend oder doch als in einer unendlich kleinen Zeit ist. —

---

1 feste verstümmelt. 2 sich  $\delta$  v Abreißen  $\delta$  als beim —  $\delta$  als g. Z.  
 3 bloß nur nach bloß g. Z. 5 Dicke  $\delta$  beruht nicht 6 Stäbe v. a.? 11 alle  
 R.: alles feste ergänze: Materie 12 gleichförmig  $\delta$  be 14 voraus  $\delta$  der  
 von dessen 20 Kommapunkt. woraus statt: worauf 21 Erde  $\delta$  und  
 22 Links abgewinkelt. 25 Kraft  $\delta$  aber 26 Spatium 4 Zeilen. 29 alsden?  
 31 accelerirend  $\delta$  ist



Diese Zeit ist diejenige welche der Körper zum Abreißen der Lamelle der eindringenden nicht bloß oberflächlichen Anziehung braucht.

Mit diesem ist der Zug in der unendlich wirklichen Bewegung als lebendige Kraft (im Abreißen eines Fadens durch die Masse beider Fäuste) einerley und die Trennung des Fadens in seiner Durchschnitts-  
fläche einem Gewichte gleich was angehängt war oder durch seine eigene  
Schweere reißt. — Die Durchschnittsfläche des Blocks hält das ganze  
Gewicht hangend.

Die Cohäsion der Theile einer Feile, wodurch das Eisen oder eines  
Demants durch den Glas geschnitten oder ein anderer Demant ge-  
schliffen wird. Das Abreißen ohne Verschiebung seiner Theile mithin  
entweder spröde oder ductile zerreißbarkeit. — Das Maaß der ersteren  
ist die Länge eines Prisma welches an einem oberen Punkte befestigt  
durch sein eigenes Gewichte abreißt (die Dicke kommt hier nicht in Be-  
trachtung).

Die Cohäsibilität vom Mörfel. Aus heterogenen Materien Granit.

A) Die bewegende Kraft welche selbst das **Moment** der Bewegung  
einer anderen der Bewegung (nicht bloß die Bewegung) vergrößert  
— dieses ist nur möglich wenn die Berührungsanziehung auch zugleich  
durchdringende Anziehung aber nicht der Gravitation sondern einer  
dynamisch bewegenden Materie z. B. Wärmestoff ist, — ist eine leben-  
dige Kraft d. i. eine solche die dem Stöße gleich gilt. — Die Cohäsion  
ist die dauernde Wirkung derselben und die wirkende Ursache ist der  
Wärmestoff. Die Ponderabilität als trennende Ursache der Berührung  
ist das Maaß von jenem Moment

B) Das Imponderabele, Incoërcibele, Incohäsibele, Inerhaustibele  
enthält die dynamisch bewegenden Kräfte welche die mechanisch//bewe-  
gende d. i. den Mechanismus der Körper möglich machen.

Nicht bloß in einem Aggregat coordinirter sondern in einer Reihe

1 Abreißen *Ad. ergänzt:* von 2 Anziehung *Ad. ergänzt:* entgegen  
3 Das Folgende in dem letzten *Spatium*, durch Zeichen verbunden. unendlich  
g. Z. 5 u. 15 Schlußklammer fehlt. 9 Weiter unten. Feile Kommapunkt.  
11 mithin  $\delta$  Geschehe 12 oder  $\delta$  zu 16 Die — Granit. g. (s. ?) Z., rechts  
neben dem Vorigen. 17 selbst g. Z. 17-18 Über Bewegung einer undurchstrichen  
(s. Z. ?, zweite Fassung?): Acceleration in 18 anderen  $\delta$  in 19 die  $\delta$  Anziehe  
21 Kommapunkt. 19-21 dieses — ist. — g. (s. ?) Z. unterhalb des Absatzes; vor  
dieses kein Gedankenstrich. 23 die  $\delta$  Wirkung 27 die dynamisch g. Z., die  
doppelt. 27-28 bewegende  $\delta$  möglich machen 28 *Spatium* 2 Zeilen. 29 coordi-  
nirter g. Z.

subordinirter anziehungen der ponderabelen Materie des Körpers. Dynamische Größe der Quantität der Materie nicht bloß mechanische

Alle feste Massen sind aus einem flüssigen Zustande entstanden.

Der Wärmestoff hatte ihn darin gesetzt u. erhält ihn jetzt im Besten —

5 3) Der gekettete Zusammenhang der einander in der Coordination subordinirter (von einander in einer Reihe abhängenden) Anziehungen ist die Cohäsibilität des Starren der Materie in welcher z. B. dem Gips die Anziehung durchdringend ist.

10 Cohäsion (Zusammenhang) ist diejenige Anziehung eines prismatischen Körpers in der Berührung wodurch er sich durch sein Gewicht in seiner Durchschnittsfläche abreißt.

Zur Möglichkeit einer solchen Anziehung gehört eine lebendige Kraft, die einer todten gleich ist. Länge nicht Dicke muß hiebei in Anschlag kommen.

15 Die Starrigkeit ist nur die Wirkung der bewegenden Kräfte der Materie wodurch sie die letztere in gewissen Richtungen erhält und der Abweichung von derselben widersteht. — Nicht Widerstand gegen Trennung denn das ist cohaesion. — Heterogenität der geschichteten Materien.

20 Nicht in Masse, nicht im Flusse, noch wie die magdeburgische Halbkugeln im äußeren Drucke sondern im Stoße einer alles durchdringenden äußeren Materie bewegt folglich lebendige Kraft durch unendlich/kleine zusammenstoßende und einander continuirlich folgende Stöße bewegende ponderabele Materie. — Die ponderabilität durch das Impon-  
25 derabele. — Abstoßung durch Berührung.

Die Stöße heterogener einander durchdringenden ponderabelen Materien bringen die Cohäsion hervor als Flächen//Anziehung die doch zugleich Anziehung in Masse ist. — Hier ist der Fall wo das Moment der Anziehung eine endliche Größe ist so daß doch das Element des  
30 anziehenden Körpers (die Lamelle) unendlich klein ist dieses seine An-

---

2 Größe der  $\delta$  Qv 4 Der v. a. Die 5 3) v. a. a)? 8 Spatium 1 Zeile.  
9 Cohäsion — ist erste Fassung: Cohäsibilität (Zusammenhang) ist, die letzten 3 Silben von Cohäsibilität undurchstrichen geblieben. Anziehung  $\delta$  einer starren Materie (erst: der Materie). 9-10 prismatischen g. Z. eines — Körpers g. Z. 10 Berührung  $\delta$  welche dahinter versehenlich undurchstrichen: einem sich g. Z. wodurch — sein g. Z. 11 Gewichte  $\delta$  gleich ist wodurch 13 Kraft Kommapunkt,  $\delta$  den 20 Flusse Kommapunkt. 21 sondern  $\delta$  durch den durchdringenden  $\delta$  Materie 24 ponderabele Ad.: imponderabele 25 durch Sigel. 27 Materie statt: Materien

ziehung aber das Gewichte eines Bloßs als einer Summe unendlich vieler von einander abhängenden Materien trägt

Das nach und nach folglich accelerirende Moment der Attraction in der Bestwerdung der Ansehung mehrerer Materie der flüssigen Materie gelangt zu ihrem Maximum d. i. dem Gewicht des Abreißens des Bloßs (prisma) und wird lebendige Kraft wie durch den einem Stoß entgegengerichteten Zug und wird Maschine der Wägbarkeit die ihren Ausschlag im Abreißsen hat und das Moment wird endlich d. i. der Faden oder Bloß reißt.

Lebendige Kraft ist die welche ohne äußere wirkende Kräfte für sich selbst accelerirend ist. Dieses ist nur durch eine Mischung von Materien verschiedener Art und Graden der Ponderabilität möglich.

Cohäsion ist Wirkung einer lebendigen Kraft (des Stoßes) durch die gradweise gesteigerte Dichtigkeit der den Körper durchdringenden Materie bis zu Lamellen von der Dicke des Ponderabelen.

Die Cohaesibilitaet einer ponderabelen Materie so fern sie ihrem eigenen Gewichte in der Berührung und Ausspannung entgegen arbeitet ist einer bewegenden Kraft durch Acceleration in dem Falle des Körpers gleich.

Der Druck oder Zug durch ein Gewicht ist also bloß todte Kraft d. i. einem Moment der Bewegung eines ponderabelen Körpers gleich, welche nur in einer Zeit durch Acceleration zur wirklichen Bewegung erwachsen kan̄. — Das Zerreißen eines Fadens oder anderen starren Körpers durch wirkliche Bewegung desselben z. B. beyder Fäuste als Gewichte kan̄ als durch Acceleration bewirkt angesehen werden und dan̄ heißt die wirkende Kraft lebendig Aber auch ohne diese durch das bloße Gewicht eines Bloßs abzureißen setzt er eine lamellarische Anziehung voraus wo eine unendlich//düne Schicht durch ihre Anziehung das Gewicht eines Bloßs trägt folglich der Wirkung einer lebendigen Kraft

2 abhängenden? (verkleekst). 3 Oberer Rand. 4 des Ansehung (statt: der Ansehung) — Materie g. Z. 6 einen statt: einem 8 endlich Fortsetzung rechter Rand. 9 Links unterhalb dieses Absatzes: verte (vgl. S. 577, 17). 10 Rechter Rand, 10 Zeilen von oben. 11 von  $\delta$  z 12 R.: Grade 13 Stoßes)  $\delta$  indem 15 von  $\delta$  einer 17-18 arbeitet ist einer erst: arbeitet, — also eine (einer unverbessert geblieben). 18 bewegenden v. a. bewegende  $\delta$  lebendige 19 Dieser Absatz links umrandet; 20 Zeilen Spatium. 21 gleich Kommapunkt. 26 lebendig Fortsetzung darüber in dem letzten Spatium. 27 setzt eine 28 Schicht  $\delta$  das seine statt: ihre (mit Ad.).



gleich ist Also ist die Cohäsion der Wirkung einer lebendigen Kraft auf die ponderabele Materie gleich. Die wirkende Ursache aber muß obzwar eine imponderabele doch dem Abreißen widerstehende den Körper durchdringende d. i. die Wärmematerie seyn als Elementarstoff  
5 der Körper bildet.

Die fibröse Attraction des Elementarstoffs im Flachsfaden oder Hanf ist die stärkste aber nicht im Ament so wie die lamellare im thonartigen starker ist als im kalkartigen Glase der Fenster

10 Zerreißen eines Fadens durch Fäuste ist unendlich gegen das durch Gewicht.

Intensive Größe des durchdringenden Zusammenhanges Länge —

Textura fibrosa, lamellaris, truncalis. — Ein Block der an einer lamella hängt an dieser mit einer Anziehung welche unendlich zu seyn scheint

15 Alles Beste setzt eine Flüssigkeit voraus aus welcher es entstanden gebildet ist.

### XII. Convolut, VI. Bogen, 2. Seite.

Die Länge eines durch das Locheisen gezogenen Metall Draths bey welcher er herabhängend durch sein eigenes Gewicht abreißt be-  
20 stimmt die Cohäsibilität dieser Materie die Dicke weil sie nur ein Fascikel vieler solcher gleichlangen Dräthe ist deren jeder neben dem andern durch sein Gewicht abreißt mag seyn welche sie wolle: und dieses gilt von jeder Qualität der Materie woraus der cohäsibele Körper besteht\*

\* Es ist vielleicht keine Materie von einer solchen Zähigkeit in Pro-  
25 portion mit ihrem Gewicht als ein Flachsfaden oder eine in die feinste Fasern gespaltene Thierseile der sich fast ins unendliche spalten läßt. Dennoch kan man sich denken daß ein solcher im leeren Raum von einem festen Punct ab-  
hängend bey einer gewissen Länge durch sein eigenes Gewicht abreißen müsse

1 gleich ist Fortsetzung darüber. 3 dem Abreißen v. a. der Abreißung 4 Wärmematerie 5 der d ob? 6 Rechter Rand, letztes Viertel. fibröse f v. a. P? im d Linen 7 Ament?? (von amentum, Blütenstand, Kätzchen? Wortbild wie: Ament; bei R. als unleserlich bezeichnet). 9 durch Sigel. 13 Lies: hängt, hängt 15 Oberer Rand, rechte Ecke. welchem statt: welcher (Ct.). entstanden u.? 17 Am oberen Rande: verte oben (vgl. S. 576, Zeile 9). 18 Die erst: Auf der gezogenen d stä eiser kupfernen Metall g. Z. Drath d bestimmt das Gewicht 19 abreißt d beruht 20 Cohäsibilität d daß 21 ist g. Z. am Rande. jeder v. a. jedes 22 abreißt d macht hiebey keinen Unterschied. 23 woraus der der d zu 25-26 oder — Thierseile s. Z. 27 ein v. a. im solcher g. Z.

Diese Blockanziehung sie mag nun eine Materie betreffen welche sie wolle z. B. den Cylindrischen Marmorbloß oder ein Stahlbrath betrifft nun jederzeit eine vorher flüßig gewesen nachher starr gewordene Materie (hievon Beweis). Die Abreißung aber kan durch das bloße Moment der der Anziehung entgegengesetzten bewegenden Kraft oder durch wirkliche Bewegung der Theile dieses Körpers mit einer bestimmten Geschwindigkeit geschehen. Im ersteren Fall ist es eine todte im zweyten eine lebendige Kraft welche der Cohäsion entgegen wirkt und den Körper trennt.

Wenn ich einen Bindfaden zu zerreißen strebe so kan das ofters über mein Vermögen gehen indem meine beyden Fäuste von der Ruhe (einem Moment der Bewegung) durch immer vergrößertes Moment zur wirklichen Bewegung aber nicht vermittelst der Acceleration fortgehen. Bewege ich sie aber indem ich die Fäuste als schwere Körper ausholend um Raum zur Bewegung zu gewinnen accelerirend (wie das allemal geschieht wenn es ein Ruck (nicht ein bloßer Druck oder Zug) seyn soll) bewege so sprengt die lebendige Kraft welche hier eine accelerirte wirkliche Bewegung ist: und so in einer unendlich/kleinen Zeit das Moment der Bewegung bis zu dieser Größe anwachsen läßt. — Ebenso ist die bewegende Kraft der Feile, des Hobels der Säge und indirect auch des Reils in so fern er durch den Schlag den Körper spaltend ist, eine lebendige Kraft (des Stoßes) durch welche das Starre zusammenhängende getrennt wird; aber es ist eine todte Kraft wenn durch ange-

und ein nicht gedrehtes Ankertau würde bey derselben Länge durch sein eigenes Gewicht abreißen. — Es wäre eine Aufgabe für den Mathematiker ob nicht ein solcher Faden wenn man sich ihn einige tausend Meilen lang und perpendicular im leeren Raum hängend denkt auch ohne oben angeknüpft zu seyn bloß durch den Unterschied der Gravitationsanziehung schwebend ja gar durch sein Gewicht abreißend gedacht werden könne

---

2 oder  $\delta$  den aus Platina gezogenen ein g. Z. Stahlbrath v. a. Drath 4 (hievon Beweis) g. Z. durch  $\delta$  an die Überwältigung 5 bloße g. Z. 5-6 das bloße Moment — oder g. Z. am Rande. 6 der v. a. die 6-7 mit — Geschwindigkeit g. Z. 10 zu g. Z. ofters  $\delta$  mir 12 Bewegung)  $\delta$  zur 13 fortgehe. 14 indem die (mit R.) Fäuste v. a. Faust 16 Schlußklammer fehlt. 19 bis  $\delta$  b 20 Von Kraft an Fortsetzung linker Rand, durch Zeichen verbunden. Feile,  $\delta$  und des g. Z. Hobels  $\delta$  und 21 Schlag  $\delta$  spa 22 Kommapunkt. 20-22 und — ist im Haupttext dazwischengeschrieben. 24 durch  $\delta$  ihr 27 hängend auch

hängte Gewichte ein Faden von welcher Materie er sey bey vermehrtem Gewicht endlich abreißt

Die Möglichkeit der Cohäsibilität a priori einzusehen wird ein Princip der Anziehung eines zusammenhängenden Körpers der als ein Prisma 5 abwärts hängt und in gewisser Länge durch sein eigenes Gewicht von sich selbst abreißt erfordert. Wie ist nun ein solcher Zusammenhang und die wirkende Ursache desselben zu erklären?

Wenn die Anziehung bloß als oberflächlich angesehen wird so ist der Körper in der Fläche seiner Berührung verschiebbar ebenso als ob 10 er flüssig wäre. Es muß also eine durchdringende Anziehung und zwar in der Berührung der Durchschnittsflächen eines solchen Prismas angenommen werden d. i. es muß in dem wägbaren Stoff dieses Körpers noch eine unwägbare Materie enthalten seyn die ihn durchdringend seiner Substanz einverleibet ihr doch eine Bewegung von einem end- 15 lichen Moment der Geschwindigkeit eindrückt ohne daraus die Folge von einer unendlichen Geschwindigkeit der Bewegung dieser Materie folgern zu dürfen. (Der Stoß der zur Aufhebung der Cohäsion erforderlich ist beweiset diesen Grad des Moments der Bewegung)

Nun ist die Cohäsibilität nicht als Flächenkraft sondern als durch- 20 dringende anzusehen weil sie der gegebenen Definition gemäß mit einem körperlichen Inhalte nicht bloß mit der Fläche wirkt und anzieht

Die lebendige Kraft welche der Cohäsion entgegenwirkt ist der Anwachs des Moments der Attraction in derselben Berührungs- 25 fläche bis zur endlichen Größe wo der Faden (oder der Block) sich abreißt indem dieses Moment zu einer endlichen Geschwindigkeit in einem Augenblicke gelangt ist weil die Lamelle eine unendlich kleine Masse als mit endlicher Geschwindigkeit bewegt dem Gewichte des Blocks welches nur ein Moment ist entgegen wirkt. — Dieses ist die einfache Trennung des Zusammenhanges eines spröden (fragilis)

---

2 Durch: vid. C. 3 in der Mitte auf die Fortsetzung VI, 3 verwiesen (bis: Moments der Bewegung Zeile 18). 4 eines erst: zweyer zusammenhängenden v. a. zusammenhängender Körpers  $\delta$  die 5 und  $\delta$  durch ihn 13 unwägbare g. Z. die  $\delta$  der durchdringend  $\delta$ : durch seine Stöße die be wägbare 14 einverleibet  $\delta$  ist ihr g. Z. eine  $\delta$  Ges 15 ohne  $\delta$  dadurch 18 Schlußklammer fehlt. Das Folgende wieder VI, 2. 19 Nun  $\Delta a$ . 21 einem erst: ihrem nicht  $\delta$  b anzieht  $\Delta z$ . 22 ist  $\delta$  die Ber 25 Moment  $\delta$  eine Geschwindigkeit  $\delta$  Geschwindigkeit in v. a. an 26 weil erst: indem Lamelle  $\delta$  welche 27 als  $\delta$  im au 29 einfache g. Z. am Rande. des  $\delta$  spröden Zusammenhangs v. a.?



Körpers, bey dem er im Abreißen eine allmählig verminderte Fläche des Zusammenhangs bleibend annimmt (cohaesio ductilis) wie beym Dratziehen oder Hämmern und strecken macht in Metallen einen unendlichen Abstand der Textur der specifischen Schwere und des Lichts aus was sie polirt von sich werfen Ein Licht das man mit der bloßen Farbe nicht 5 verwechseln muß und eine ausgetretene flüssige Materie von derselben Art zu beweisen scheint.

Die lebendige Kraft des Abstoßens der Materie durch Feile oder Säge als lebendige Kraft im Gegensatz des Abreißens des Cylinders durch sein bloßes eigenes Gewicht als todte Kraft — die Härte der Feile 10 selbst (die starre Cohäsion seiner Theile) ist todte Kraft.

Vor aller starren Cohäsion ist der flüssige Zustand der Materie des Körpers vorhergegangen. Den die Durchdringung des Warmestoffs und innere Bewegung der ponderablen Materie des Körpers waren die Ursache der Möglichkeit einer durchdringenden Anziehung d. i. der 15 Cohäsion.

## XII. Convolut, VI. Bogen, 3. Seite.

Die bewegende Kraft durch Sollicitation d. i. die in einem Moment des Falles eines durch die Schwere bewegten Körpers mithin bloß als Gewicht wodurch der prismatische Körper sich in der Durchschnitts- 20 fläche abreißt ist derjenigen gleich welche durch Acceleration der Flächenanziehung einer unendlich dünnen Lamelle in einer gewissen Zeit erworben würde, diese aber kan keine andere bewegende Kraft als die des Stoßes eines festen Körpers oder das Surrogat derselben, eine lebendige Kraft seyn. Den so wie das Element des Blocks in der Vermehrung 25

1 Körpers *Kommapunkt.* bey dem der 3 strecken  $\delta$ : ist schon zusammengekehrt und ist macht g. Z. am Rande. macht lies: macht sie (se. die lebendige Kraft)? 4 der das Folgende Fortsetzung am linken Rande, durch Zeichen verbunden.  $\delta$  inneren Textur  $\delta$  und Schwere  $\delta$  aus 8 Linker Rand, Mitte. Feile v. a.? 11 Schlußklammer fehlt. *Spatium* 11 Zeilen. 14 der das Folgende 3 Zeilen tiefer. 16 Die Randbemerkungen in anderer Schrift als der Haupttext der Seite. 18 die g. Z. 19 Körpers  $\delta$ : d. i. durch ein Gewicht welches 19 mithin g. Z. 19-20 bloß — Gewicht g. Z. am Rande. 21-22 der Flächenanziehung g. Z. am Rande. 22 einer v. a. eines unendlich  $\delta$  kleinen 23 würde *Kommapunkt*,  $\delta$  ist folglich  $\delta$  ist g. Z. 23-24 diese — derselben, s. Z. Die Zeilen: als — derselben, am oberen Rande. 24-25 eine lebendige v. a. einer lebendigen 25 seyn. s. Z. das Element v. a. die Elemente?

der Quantität der ponderablen Materie mit der größeren Länge des  
 Blocks anwächst so wächst auch das Moment der Gravitationsanziehung  
 nicht in der Größe der Bewegung mit gewisser Geschwindigkeit sondern  
 in der Quantität der zur Abreißung strebenden bewegenden Kraft durchs  
 5 Gewicht und die todte Kraft ist der lebendigen der Wirkung nach gleich.  
 Es ist einerley ob dieser anziehende Körper seiner Länge nach durch den  
 Fall von einer gewissen Höhe (bey einer unendlich kleinen Dicke aber  
 einem bestimmten Grade seiner Anziehung) gestoßen oder durch das Moment  
 der Anziehung im Gewichte abgerissen wird ist einerley Wirkung der  
 10 bewegenden Kraft

Sieheh aber wird immer eine alldurchdringende innerhalb dem  
 Körper seine Theile zur Berührung in der Länge agitirende Materie  
 ein allgemeiner ursprünglich bewegender Elementarstoff (Wärmestoff  
 genaunt) erfordert wodurch das mechanische der bewegenden Kraft (durch  
 15 angehängtes Gewicht) endlich vom dynamischen abgeleitet wird obzwar  
 die letztere als eine lebendige Kraft angesehen werden muß.

Alles Starre muß als aus dem Flüssigen hervorgegangen angesehen  
 werden

Nicht die einander beygeordnete sondern untergeordnete Momente  
 20 der Flächenanziehung welche nicht bloß ein Aggregat sondern eine Reihe  
 von einander abhängender Gravitationsanziehung ausmachen sind so  
 viel anwachsende Momente der Wägbarkeit in dem Block als einer  
 Maschine durch welche das Abreißen möglich wird und das Moment  
 ihrer Bewegung ist einer lebendigen Kraft gleich nämlich der des  
 25 Stoßes welcher in Verhältnis auf das Moment der Trennung des  
 Blocks in der Durchschnittsfläche unendlich ist ohne selbst eine endliche

---

1 Materie  $\delta$  (g. Z. am Rande): bey gleicher Durchschnittsfläche des in der  
 Berührung anziehenden Körpers mit erst: bey 1-2 mit — Block s. Z. am  
 Rande. 2 auch s. Z. 6 dieser  $\delta$  G anziehende g. Z. am Rande. 7-8 (bey —  
 Anziehung) g. Z. am Rande. gestoßen s. Z. am Rande. 9 im? in? Ge-  
 wichte s. Z.,  $\delta$ : der Durchschnittsfläche 11 Sieheh  $\Delta a$ . ein statt: eine (aus  
 der ersten Fassung). 12 Theile  $\delta$  agitirender 13 ein  $\delta$  Stoff der all-  
 gemeiner  $\delta$  sich 16 als g. Z. muß.  $\Delta z$ . (Die letzten Worte versehentlich  
 nicht mitdurchstrichen). 17 Flüssigen  $\S$  v. a.  $\S$  18 Zwischen diesem und  
 dem nächsten Absatz stehen, durch: vid. S. 2 am Rande verbunden, 18 Zeilen der  
 vorigen Seite (vgl. S. 579, Z. 3—18). 20 der  $\delta$  Gravitations Reihe  $\delta$  der  
 21 von — abhängender g. Z. Gravitationsanziehung (lies: Gravitationsanziehungen?)  
 darüber verwischt: voneinander 22 Momente  $\delta$  einer 23 Moment  $\delta$  der  
 26 der  $\delta$  berührenden eine endliche v. a. ein endliches

Geschwindigkeit die durch Acceleration wachsend ist zum Grunde zu haben als welche einen Widerspruch in sich enthält.

Die mechanisch//bewegende Kräfte sind hier wie allerwärts den dynamisch bewegenden als welche man schlechthin voraussetzen muß um jener ihre Möglichkeit zu begreifen untergeordnet. Der Block der sich durch sein eigenes Gewicht abreißt ist die Maschine.

Wie läßt sich aber dieser Begriff der Cohäsibilität mit dem obigen Satze daß das Moment der Anziehung keine endliche Größe (Geschwindigkeit) seyn könne weil es sonst durch Acceleration in einer noch so kurzen Zeit eine unendliche Geschwindigkeit erlangen würde?

Die Anziehung in der Cohäsion ist der bewegenden Kraft gleich welche durch den Fall des Körpers von einer gewissen Höhe erworben würde mithin eine lebendige Kraft das Abreißen wie man einen Faden zerreißt.

Die Cohæsions Anziehung ist derjenigen bewegenden Kraft gleich die ein Körper durch den Fall von einer gewissen Höhe erwirbt also Masse der Bewegung mit einer bestimmten Geschwindigkeit, d. i. das Abreißen ist die Wirkung einer lebendigen Kraft die durch Acceleration einem endlichen Moment gleich wird.

Vor allem Besten ist das Flüssige (oder die Flüssigkeit der Materie) vorhergegangen

Das Moment der Geschwindigkeit wird bey anwachsender Länge des Prismas immer mehr durch Sollicitation vergrößert bis es zur wirklichen Bewegung angewachsen ist

Das Moment der Gravitation ist accelerirend: das der Cohäsion nicht, weil es sonst unendliche Geschwindigkeit in der kleinsten gegebenen Zeit bewirken würde.

3) Die Ursache der Cohäsibilität (die bewegende Kraft der Materie zur Cohäsion) des Starren muß selbst incohäsiibel seyn: weil sie eine

---

7 Oberer Rand. 8 Das Moment g. Z. der v. a. die? 9 u. 29 Schlußklammer fehlt. 9 in  $\delta$  der 10 würde ergänze: vereinigen? 11 Rechter Rand, letztes Drittel. Anziehung  $\delta$  ist  $\delta$  in *mitdurchstrichen*? bewegenden g. Z. 13 Lies: des Abreißens 14 *Spatium* 2 Zeilen. 15 derjenigen  $\delta$  gleich 19 einem  $\delta$  M *Spatium* 11 Zeilen. 22 Das Folgende darüber in dem letzten *Spatium*. 23 immer  $\delta$  großer 24 Durch: verte auf die Fortsetzung, rechter Rand VI, 4 oben, verwiesen. 26 in  $\delta$  einer



durchdringende Kraft ist Die bewegende Materie muß als in wirklicher Bewegung begriffen vorgestellt werden und zwar des Stoßes welcher einem unendlichen Moment gleich geschätzt wird und lebendige Kraft aber der durchdringenden Materie ist.

5



Im motu vniformiter accelerato sind die Räume wie die Quadrate der Zeiten. — Im vniformiter wachsenden Moment ist die Frage ob es analogisch sey.

## XII. Convolut, VI. Bogen, 4. Seite.

### Die Modalität

#### der bewegenden Kräfte der Materie

### §

Zur Idee des absoluten Ganzen der bewegenden Kräfte der Materie gehört nun auch daß ein solches (überdem daß es imponderabel, incoercibel, incohäsißibel ist) auch als inexhaustibel gedacht wird. Diese Eigen-  
 15 schaft desselben ist die beständige gleiche Fortdauer ihrer Bewegung wenn sie als a priori erkennbar gedacht wird ist Nothwendigkeit in der Erscheinung (perpetuitas est necessitas phaenomenon). Also steht die Modalität der bewegenden Kräfte unter der Kategorie der Nothwendigkeit oder im Übergange von den metaph. Anf. Gr. der MW zur Physik  
 20 wird eine Materie gedacht die in Ansehung der Wirkung ihrer bewegenden Kräfte weder als auf einmal ganz noch allmählig erschöpft sondern als beständig in gleichem Maaße fortdaurend d. i. als inexhaustibel angenommen wird. Den die Urkräfte der Bewegung können als ursprünglich agitirend sich selbst nicht in Stillstand bringen weil dieser Zustand selbst  
 25 eine Gegenwirkung agitirender Kräfte voraussetzt und zwar im Act, nicht bloß im Vermögen mithin die Hemmung dieser Bewegungen in einer allgemeinen Ruhe sich selbst widerspricht.

1 ist *Spatium* 5 Zeilen, durch Zeichen verbunden. 4 der g. Z. 5 Im (v. a. im) von hier an wieder rechter Rand VI, 3. 12 Vor Zur  $\delta$ : Es existirt absoluten g. Z. 13 gehört erst: wird daß  $\delta$  sie ein v. a. eine 14 auch g. Z. am Rande. 15 gleiche g. Z. am Rande. Bewegung  $\delta$  (perpetuitas) 16 a priori  $\delta$  gegeben ist  $\delta$  die 17 steht erst: ist 18 Kräfte  $\delta$  im Syst 19 im  $\delta$  Be 21 weder erst: nicht auf s. Z. noch erst: oder erschöpft erst: aufhörend 22 beständig  $\delta$  f fortdaurend  $\delta$  angenom 23 können  $\delta$  sich 26 die Fortsetzung linker Rand,  $\delta$  B? 23-27 Den — widerspricht. s. Z.

## §


Das Princip der Möglichkeit einer solchen Materie und der Nothwendigkeit der Annahme derselben gehört aber zum Elementarsystem der bewegenden Kräfte als einer Propädeutik des Überschritts zur Physik bleibt also noch dahin ausgesetzt bis das Daseyn eines alle Körper durchdringenden alle bewegende Kräfte der Materie in Einer allgemeinen inneren Bewegung vereinigenden Stoffes (gemeiniglich Wärmestoff genannt) in Anfrage kömmt; womit dann das Lehrsystem des Überganges (nicht das Natursystem) zur Physik beschlossen werden kan.

## Nota

10

Der Übergang *2c* ist die Zusammenstellung (*coordinatio, complexus formalis*) der Begriffe *a priori* zu einem Ganzen möglicher Erfahrung durch Anticipation ihrer Form so fern sie zu einem empirischen System der Naturforschung (zur Physik) erforderlich ist. — Diese Anticipationen müssen daher selbst ein System ausmachen was nicht von der Erfahrung als Aggregat fragmentarisch sondern *a priori* durch die Vernunft geordnet ist und ein Schema zur möglichen Erfahrung als einem Ganzen *2c*

Die belebte Fleischfaser scheint stärker zu seyn als die leblose.

Abwerts hängend  sind die momente der Attraction in der Berührung des Starren (der Verschiebbarkeit widerstehenden) von unten auf wachsend bey derselben Fläche bis zum Reißen durch lebendige Kraft

Die Anziehung der Gravitation einer unendlich dünnen Scheibe u. zwar der untersten ist einem Moment der Gravitation gleich aber die des ganzen abwärts hängenden Bloß *2c* erleidet eine Anziehung die einem endlichen Moment der Acceleration gleich ist aber in die Dicke der Scheibe multiplicirt doch nur eine endliche Kraft hat.

---

5 noch *g.* (*s.?*) *Z.* 5-6 alle — durchdringenden *s. Z. am Rande.* 6 in Einer erst: zur Einer *v. a.* einer 8 in Anfrage kömmt erst: an die Reihe kömen wird dann erst: also daß *v. a.* die 9 werden kan. erst: wird. Letztes Drittel der Seite frei. 10 Unterer Rand. 11 Zusammenstellung *δ a priori* (*g. Z.*). 14 Naturforschung *δ* erforderlich ist 19 Linker Rand, untere Hälfte. belebte *δ* Seide oder *δ* oder *g. Z.* Fleischfaser *g. Z.* 24 Gleichmäßiger Schrift. 26 ganzen *δ* abhän 28 Scheibe *v. a.?* *Spatium* 1 Zeile.

Es kommt darauf an daß eine Reihe einander untergeordneter Momente der Berührungsanziehung ein Moment endlicher Größe hervorbringe welches zwar als Bewegung unmöglich ist (den daß würde eine unendliche Geschwindigkeit bewirken) aber doch als Widerstand gegen die Kraft des Stoßes als einer lebendigen Kraft mit der der Blok abreißt.

Den daß Abreißen eines Prismas von der dasselbe durchschneidenden Fläche durch sein Gewicht ist gleich der Summe der Momente der Anziehungen aller Durchschnittsanziehungen der Lamellen die abweichend bis zum untersten Punkt gezogen (mithin gleich dem Gewichte eines Triangels die Hälfte der Kraft betragen).

## XII. Convolut, VII. Bogen, 1. Seite.

### II

#### Von der Starrigkeit (rigiditas) einer Materie im Gegensatz mit der Flüssigkeit

15

### §

Die subjective Wägbarkeit der Materie d. i. Bestimmbarkeit der Quantität derselben durch das Experiment des Wägens setzt die Starrigkeit (Widerstand der einander berührenden Materie eines Körpers im Verschieben) eines geradlinigten Körpers der Hebebaum (vectis) genannt als einen zweharmigten Wagebalken voraus der auf einen unbeweglichen Punkt (hypomochlium) gestützt mit gleichem Moment der Gravitation in entgegenges. Richtungen sollicitirt zweh schwere Körper als Gewichte unter dem Rahmen von Last und Kraft bewegend ist: wobei der Hebebaum selbst als ohne Gewicht bloß nach seiner angenommenen vollkommenen Starrigkeit gedacht wird. Wie ist aber diese Starrigkeit möglich

An dem Hebel als Maschine muß noch vor den äußerlich bewe-

2-3 hervorbringe verstümmelt. 3 ist g. Z. 5 mit der der  $\delta$  6 der  $\delta$  ihrer? 7 gleich verstümmelt. 8 Durchschnittsanziehungen  $\delta$  deren Lamellen  $\delta$ ? 9 gezogen ergänze: werden 10 Schlußklammer fehlt. 11 Am rechten Rande von Kant mit: A Element. Sht 4 bezeichnet. 17 Wägens  $\delta$  wel 18-19 (Widerstand — Verschieben) s. Z. am Rande ohne Klammern. Verschieben der statt: Verschieben im doppelt durch al. 19 geradlinigten g. Z. Körpers  $\delta$  der g 20 zweharmigten g. Z. am Rande. 21 Punkt ( $\delta h$ ) 22 in entgegenges. Richtungen s. Z. am Rande. sollicitirt g. Z. am Rande. Körper  $\delta$  deren 24-25 angenommenen vollkommenen g. (s.?) Z. am Rande. 25-26 Wie — möglich s. Z. 27 An — Hebel erste Fassung: Nun muß aber zweite Fassung: In diesem  $\delta$  muß v. a. müssen Maschine  $\delta$  auß über die muß — den s. Z.



genden Kräften des Wägens eine innerlich bewegende voraus gedacht werden nämlich wodurch der Hebel selbst als ein solcher möglich ist d. i. die Materie des Hebels in der geraden Linie zum Unterstützungspuncte hinstrebend dem Biegen oder Brechen widersteht um die Starrigkeit dieses Hebezeuges zu bewirken. Diese bewegende Kraft kan nicht in 5 der Materie der Maschine selbst gesetzt werden weil sonst die Starrigkeit von welcher das mechanische Vermögen der Waage abhängt zum Erklärungsgrunde des Wägens gebraucht und so im Circle geschlossen würde

Also muß es eine imponderabele Materie seyn vermittelt der und 10 ihrer Bewegung die Starrigkeit des Waagbalkens (vectis) selbst bewirkt wird.

Es muß also eine imponderabele Materie seyn durch deren Bewegung die subjectiv Wägbarkeit mithin auch die Starrigkeit als Bedingung derselben möglich ist. Für diese Materie aber muß auch jeder 15 Körper (als Maschine betrachtet) jeder Hebebaum permeabel seyn weil sie innigst durchdringend und keine Flächenkraft

Es muß eine imponderabele Materie seyn welche die Starrigkeit des Waagbalkens als eines Körpers bewirkt welche Materie selbst subjectiv imponderabel ist

20

585, 27-1 bewegende (statt: bewegendem) Kräften  $\delta$  auch 1 des Wägens s. Z. bewegende  $\delta$  seyn anzutreffen seyn 1-2 voraus — werden s. Z. 2 nämlich erste Fassung: die nämlich wodurch ist  $\delta$  nämlich der Hebel — d. i. s. Z. 4 oder Brechen g. Z. am Rande. 5 Kraft  $\delta$  also welche in 5-6 kan — Materie s. Z. 6 gesetzt erst: liegt werden v. a. wird also erste Fortsetzung: nicht wiederum<sup>1)</sup> als mechanisch//<sup>2)</sup> als die einer Maschine (Waage) sondern muß<sup>3)</sup> dynamisch (aus inneren Kräften) wirkend angenommen werden<sup>4)</sup>, die Materie aber<sup>5)</sup> die so wirkt muß selbst subjectiv unwägbar<sup>6)</sup> seyn weil sonst die Erklärung im Circle herumgehen würde. 6-9 weil — würde s. Z. am Rande. 10-12 Also — wird. s. Z. im Text dazwischengeschrieben. 13 Von Es an Fortsetzung der zweiten Fassung am rechten Rande, davor das Zeichen:  $\neq$ , das vor dem Absatz: Also muß es wohl versehentlich durchstrichen ist. 14 Wägbarkeit  $\delta$  möglich ist Fortsetzung 5 Zeilen tiefer. 17 keine Fortsetzung 3 Zeilen tiefer. Durch: verte und Zeichen auf die Fortsetzung VII, 2 (letztes Fünftel der Seite) verwiesen. Hier die Worte: und — Flächenkraft wiederholt (mit: verte und dem gleichen Zeichen). Das Folgende darunter, erst linker Rand VII, 2. 18 Starrigkeit verstümmelt. 19 bewirkt  $\delta$  für 19-20 subjectiv g. Z.

<sup>1)</sup> wiederum  $\delta$  als <sup>2)</sup> mechanisch//  $\delta$  sondern muß  $\delta$  muß g. Z. <sup>3)</sup> die — muß s. Z. <sup>4)</sup> werden,  $\delta$  und <sup>5)</sup> aber s. Z. <sup>6)</sup> subjectiv unwägbar erst: imponderabel

Diese kann keine andere als eine solche seyn für welche ein jeder physischer Körper permeabel ist den sonst würde wiederum eine andere Maschine welche die Starrigkeit des Hebels der selbst ein wägbarer Körper ist zum Grunde gelegt werden und die Wägbarkeit in einem  
5 Cirkel erklärt werden.

Diese Materie welche selbst als subjectiv imponderabel gedacht werden müßte weil sie in keiner Direction hinwiegt und zugleich incoërcibel seyn würde würde nun die bewegende Kraft zur Starrigkeit der Wage enthalten.

10 Also ist schon im Begriffe der Wägbarkeit (ponderabilitas objectiva) die Annahme und Voraussetzung einer alle Körper durchdringenden Materie welche primitiv bewegende Kräfte hat folglich a priori enthalten ohne empirisch in die Physik (durch Beobachtung und Experiment) überzuschweifen und ohne irgend einen hypothetischen  
15 Stoff zur Erklärung des Phänomens des Wägens ausfüllen zu dürfen der vielmehr hier postulirt wird

Die Starrigkeit folgt also von selbst aus dem Begriffe der mechanischen Wägbarkeit. Wie jene aber überhaupt durch die bewegende Kräfte der Materie bewirkt werde und allein bewirkt werden könne ist  
20 eine zweite Frage.

Die Materie also welche die Starrigkeit wirkt muß imponderabel seyn. Da sie aber auch innerlich//durchdringend seyn muß weil sie rein dynamisch ist so muß sie auch als incoërcibel und im ganzen Weltraum verbreitet als ein für sich bestehendes Continuum gedacht  
25 werden wovon man sich schon sonst unter dem Namen des Aethers nicht durch Erfahrung sondern a priori (den kein Sinn kann das Werkzeug der Sinne selbst als Gegenstand derselben erfahren) die bloße Idee erdacht hat

---

4 ist ergänze: bewirkt werden lies: werden müssen 5 werden.  
Durch Zeichen auf die Fortsetzung VII, 2, letztes Fünftel der Seite (neben dem Vorigen), verwiesen. 6 als subjectiv g. Z. gedacht erst: seyn 7 in erst: nach 7-8 incoërcibel δ ist 8 würde das zweite würde versehentlich δ. 12 primitiv g. (s.?) Z. 14 ohne δ durch 17 dem v. a. der 17-18 mechanischen g. (s.?) Z. 18 durch v. a. ? 19 werde δ ist eine 20 Hinter Frage.: ×—× vid. Oben Das korrespondierende Zeichen fehlt; vielleicht ist VII, 2 oberer Rand gemeint (vgl. S. 589, Zeile 13). 21 VII, 1 Fortsetzung des Haupttextes. welche δ so die Starrigkeit g. Z. 23-24 und — Continuum g. Z. am Rande; Continuum in- folge al. nur halb unterstrichen. 25 Aethers δ eine Idee a p 26 kann δ das 28 Gegen den folgenden s. Z. nach rechts abgewinkelt.

Es muß ein Negativ//flüßiges seyn was incoërcibel ist welches als alldurchdringende Materie dem vectis die Starrigkeit giebt durch den er die Wägbarkeit möglich macht. Die positiv flüßige Materie welche ponderabel und tropfbar ist ist coërcibel

Diese Materie wird man sich eben darum auch als imperceptibel 5 denken weil die Organen der Wahrnehmung selbst auf ihren Kräften beruhen. — Man wird sie aber weder flüßige noch feste Materie sondern als eine solche benennen welche alle Körper zu dem einen oder dem anderen macht nach dem die expansibele Materie an ihrem Orte (non per vim locomotiuam) durch erschütternde Bewegung wirkt und die 10 Elemente derselben nach Verschiedenheit ihrer Ponderabilität und Expansibilität in Bewegung setzt

Die positive Flüssigkeit ist entweder eine elastisch sich in wechselseitiger Berührung abstoßende Materie z. B. Luft oder eine solche welche jede andere ponderabele abstoßend macht und selbst incoërcibel ist. 15

Die Starrigkeit der Materie wodurch sie fähig ist als Maschine bewegende Kraft auszuüben bedarf also selbst einer die Maschine selbst constituirenden bewegenden Kraft (nämlich des Coërcirens der ponderabelen einander abstoßenden Theile sie in einer gewissen Richtung zu beschränken von der sie nicht abweichen können, durch eine Materie die 20 selbst imponderabel ist) der Theile des Hebebaums mithin der bewegenden Kraft einer anderen Materie welche selbst imponderabel ist um den Hebelarmen die Starrigkeit gleich als Anziehung oder eine ihr gleich geltende wirkliche aber innere Bewegung in der geraden Linie derselben zu verschaffen ohne welche es keinen Hebel als Instrument des 25 Wägens geben die Materie des Hebels selbst subjectiv unwägbare seyn würde.

Es muß also eine unwägbare Materie geben die alle Körper (auch die Schalen der Waage) durchdringt mithin selbst unwägbare mit dieser

---

3 den? (mit Kr.). 1-4 Es — coërcibel s. Z. zwischen den vorigen und den nächsten Absatz in kleiner Schrift eingefügt. 5 sich g. Z. als g. Z. 8 Körper  $\delta$  dazu macht 9 Orte  $\delta$  (nicht durch A 9-10 an — locomotiuam) g. Z. am Rande. 10 erschütternde v. a. Erschütternde wirkt v. a. wird 14 Luft  $\delta$  und 15 andere  $\delta$  abstoß Der Absatz s. Z. 16 Vor diesem Absatz das Zeichen  $\neq$  (vgl. Seite 586, Zeile 13). 18 Kraft  $\delta$ : z. B. des Zusammenhanges des Hebe 18-19 ponderabelen  $\delta$  Theile 19 abstoßenden sie 20 Komma erst Punkt. 18-21 nämlich — ist s. Z. am Rande. Punkt hinter: ist; keine Klammern. 21 mithin der der erst: einer 23 den v. a. die? gleich — Anziehung erst: durch die Anziehung 24 geltenden (statt: geltende)  $\delta$  bewe aber innere g. Z. am Rande. 26 Lies: geben und 28 Körper  $\delta$  durchdr 29 unwägbare  $\delta$  durch



Eigenschaft aber des Alldurchdringens und der ihr correspondirenden jedes andern Körpers alldurchdrungen zu werden (für alle Körper permeabel zu seyn) sich als incoërcibel und nur sperrbar durch sich selbst worauf die Starrigkeit der Materie beruht so doch dieselbe zugleich

5 Die Starrigkeit des Seils der Stange und der Unterlage worauf die dreh mechanische Potenzen beruhen.

Von der innern Beschaffenheit der bewegenden Kräfte der Materie nicht dem äußeren Verhältniß — relation b) von der Flüssigkeit im Gegensatz mit der Starrigkeit

10 Die Stange, der Faden und der Keil.

### XII. Convolut, VII. Bogen, 2. Seite.

#### §

Die innere bewegende Kraft der Materie als Hebel einen ponderablen Körper bewegen zu können ist die Starrigkeit dieser Materie  
15 und Qualifikation zu einer Maschine. — Alle Maschinen mithin auch der Hebel setzen eine der Materie inhärirende besondere bewegende Kraft durch deren Einfluß absonderlich die Theile eines solchen Körpers zu Erhaltung ihrer Maschinengestalt streben es sey in der einer Stange oder Seils oder auch der Unterlage einer Fläche.

20 Es muß eine imponderabele Materie seyn welche durch die innere Bewegung der Theile eines wägbaren Körpers nicht mechanisch sondern dynamisch (nicht durch außerhalb sondern innerhalb bewegende Kräfte) bewegend ist, — den sonst würde die Erklärung sich im Cirkel herum

2 jedes — Körpers g. Z. am Rande. 3 incoërcibel  $\delta$  durch 4 Bricht ab.  
5 Oberer Rand. Seils  $\delta$  und der Stange v. a. des Hebel 7 Oberer Rand,  
neben dem Vorigen. 10 Rechter Rand, etwa 15 Zeilen von unten. 12 Darüber  $\delta$ :

Von den bewegenden Kräften  
der flüssigen Materie in Berührung  
mit den starren

#### §

13 Oberer Rand, durch Zeichen mit dem folgenden ersten Absatz des Haupttextes  
verbunden. Kraft  $\delta$  einer 16 eine erst: die 17 Kraft R. ergänzt: voraus  
18 zu R.: zur ihrer R.: seiner 19 oder  $\delta$  des Dieser Absatz s. Z.  
20 welche  $\delta$  die Star durch  $\delta$  ihre 22 sondern  $\delta$  inh 22-23 Schlußklammer  
hinter: ist statt hinter: Kräfte 23 bewegend v. a. ? sich g. Z.

drehen. — Für einen solchen Körper aber als der starre Waagbalken ist muß jeder wägbare permeabel seyn den jeder Theil desselben muß unmittelbar einen jeden ponderabelen inneren Theil des Waagbalkens treffen mithin nicht als Flächenkraft sondern als den Raum den der Körper einnimmt in Substanz erfüllend durchdringend seyn.

Also ist die Starrigkeit eines Körpers als Maschine diejenige Zusammensetzung seiner Materie aus in seinem ganzen Stoff so heterogenen Theilen daß deren innere erschütternde Bewegung derselben die homogenen derselben zusammen treibend sie in Fascikeln von Platten und Strahlen und Fäden vereinigt eine Textur annehmen müssen in welcher der imponderabele Stoff der ursprünglich bewegend durch die Heterogenität dieser Theile sich von selbst zu der größten Summe der Erschütterungen anschließen muß welche die Verschiebbarkeit der Theile ihrer Mischung am meisten widersteht und so aus der Flüssigkeit in die Bestigkeit übergeht

Daß alle flüssige Materie eine Textur annehmen wenn sie aus der Flüssigkeit in die Bestigkeit übergeht kann man wohl aus der empirischen Naturlehre lernen Daß aber die letztere ursprünglich nur durch die zur Textur hinarbeitenden Kräfte die erstere möglich macht, vermittelt einer gewissen Modification (nicht durch Hinzufunft oder Wegnahme einer besonderen Materie von verschiedener Species) durch eben dieselbe Bewegungen auch in einen flüssigen Zustand versetzt werden kann, wird nicht so allgemein eingehen obzwar die Crystallisationen von den wäßrigen Auflösungen an z. B. denen der Salze zu den Steinen bis zu den Metallen das Gesetz derselben allenthalben darthut

1 aber g. Z.      starre g. Z. am Rande.      2 den statt den v. a. einen  
3 jeden δ wägbaren ande darüber δ anderen      ponderabelen inneren g. Z. am  
Rande.      4 treffen δ: d. i. dieser muß innigst in Substanz durchdringend  
(δ in Substanz g. Z. am Rande).      Flächenkraft δ (berührend) sondern      5 durch-  
dringend g. Z. am Rande.      6 diejenige v. a. die      7 in δ allen      in — so g. Z. am  
Rande.      8-9 homogenen R. ergänzt: Theile      9 von g. Z. am Rande.      10 Lies:  
anzunehmen zwingt?      13 muß R. ergänzt: durch      16 Textur δ bef      17 Flüssigkeit  
18 letztere δ nur      19 hinarbeitenden v. a. hinarbeiten?      machen statt: macht  
Kommakpunkt vor (statt hinter:) machen      Im Text schließt sich hier der Passus; wird  
— darthut (Zeile 23—25) an. Dieser ist offenbar später eingeschoben. R. schließt  
die Zeilen: vermittelt — werden kann unmittelbar an die Worte: Bestigkeit übergeht  
des vorigen Absatzes an (vgl. Zeile 14f). Diese Lesart sehr unwahrscheinlich.  
20 nicht δ vermi      21 besonderen erst: anderen      22 einen statt: in einen (mit R.).  
Zustand g. Z. am Rande.      23 kann.      25 machen (Zeile 19) und wird nicht — dar-  
thut s. Z. Text ursprünglich wohl 2 Zeilen Spatium hinter: möglich (Zeile 19).

Eine gänzlich homogene folglich in Ansehung der inneren Erschütterungen auf gleichen Ton gestimmte Materie würde jederzeit flüßig sehn.  
Die Radicalsflüßigkeit

## XII. Convolut, VII. Bogen, 3. Seite.

## §

Von dem Übergange  
aus dem flüßigen Zustande  
in den Festen und Umgekehrt

Das Festwerden einer flüßigen und das Flüßigwerden einer  
10 festen Materie (rigescientia et liquefactio) sind Operationen der Natur  
die wir in den Schranken des bloßen Überganges von der Metaph.  
derselben zur Physik und so bey Principien a priori bleiben ohne in die  
Physik (etwa die Chemie) überzuschweifen und ins Empirische zu ver-  
fallen — den Grund und die Art der Möglichkeit derselben aus den  
15 vorausgeschickten Begriffen entwickeln können.

Der Begriff der Quantität der Materie in so fern sie durch bewegende  
Kräfte physisch nicht durch Raumesgröße (mathematisch) gemessen  
wird führt unmittelbar und a priori auf den Begriff der Wägbarkeit  
und mit diesem auf den einer Waage d. i. der ersten einfachen Maschine  
20 welche ein Hebel d. i. ein starrer geradlinigter Körper ist den dreh-  
todte Kräfte zur Bewegung treiben (solicitare) in dreh Punkten des  
Hebebaums dem der Kraft der Last und des Unterstützungspuncts der  
als unbeweglich gedacht wird\*

\* Die Starrheit des Hebels als Wäginstrumentes kan nicht gegen die  
25 einer gespannten Feder umgetauscht werden und dieses seine Stelle vertreten  
weil der Raum der Zusammendrückung oder Ausdehnung derselben nicht wie  
beym Hebel nach einer Regel a priori eingetheilt werden kan sondern wegen  
besorglicher Ungleichartigkeit der Spannung die man hiebey zu besorgen hat  
theilweise nach einer Hebelwaage experimentirt werden muß

1 Das Folgende neben dem Vorigen am linken Rand, durch Strich damit ver-  
bunden und gleichfalls s. Z. 3 Die v. a. Das 8 Rechts neben der Über-  
schrift am Rande (s. Z.): ohne die Physik und besonders Chemie hiebey ins Spiel  
zu ziehen 12 Physik  $\delta$  bleiben 13 etwa erst angesetzt: näm 15 Links  
abgewinkelt. 17 physisch erst: (dynamisch) 19 Maschine  $\delta$ : nämlich dem  
einer Waage 20 starrer  $\delta$  Körper ist 21 Kräfte  $\delta$ : mit gleicher Anfangs-  
geschwindigkeit<sup>1)</sup> (der Gravitation 24 Die g. Z. 25 R.: diese jenes Stelle  
vertreten erste Silbe v. a.? 28 besorglicher g. Z. am Rande, erst: der

<sup>1)</sup> Erst: gleichem Moment



Die Starrigkeit aber die dem Biegen widersteht (wie beym Hebel) muß von der die dem Reißen entgegen wirkt an einem Wäginstrument unterschieden werden welches vermittelt des Seils durch die Rolle (trochlea) einfach oder zusammengeſetzt (polyspastus) gleichfalls nach mechanischen Geſetzen bewegend iſt und die indirecte Starrheit <sup>5</sup> genant werden kan mithin immer noch der Flügigkeit (nicht bloß dem Grade ſondern auch der Species nach) entgegengeſetzt werden muß weil das Seil (oder der Faden) ſtraff gezogen in den Zuſtand der Starrheit (z. B. einer Darmsaite) geſetzt werden kan, an ſich aber ein ſtarrer Körper iſt <sup>10</sup>

Der ſubjective Begriff der Wägbarkeit (ponderabilitas ſubiectiva) iſt die Möglichkeit der Schätzung der Quantität der Materie vermittelt einer Waage welche lehtere ein ſtarrer geradlinigter Körper d. i. ein Waagbalken (vectis) iſt welcher für ſich ſelbſt auch als unwägbar (von unendlich/kleinem Gewicht) angenommen werden kan dafür aber mit <sup>15</sup> inneren in dieſer geraden Linie gegen einander ſtrebenden und aller Veränderung der Geſtalt widerſtehenden Kräften verſehen vorgeſtellt wird. — Der objective Begriff der Wägbarkeit (ponderabilitas obiectiva) d. i. die Möglichkeit die Quantität der Materie als Gewicht vermittelt eines Hebels zu beſtimmen iſt bey der Gleichheit des Moments <sup>20</sup> der Acceleration durch die Schwere bey allen Körpern (in einerley Entfernung vom Erdmittelpuncte) iſt das Wiegen (ponderare)

Das Fluiditätsfeuer entweicht ſchneller aus dem Waſſer als es in ſelbiges zurückkehrt.

Der Sommer wird nicht hinreichen um das Eis zu ſchmelzen welches <sup>25</sup> bey der Criftalliſation des Froſts erzeugt war

## XII. Convolut, VII. Bogen, 4. Seite.

Die ſubjective Wägbarkeit iſt aber nicht anders möglich als unter der Vorausſetzung einer inponderablen die Starrigkeit des Hebels

1 Biegen & Wie    3 vermittelt — Seils g. Z. am Rande.    5 nach g. Z. und d: eine Feſtigkeit iſt welche man der die g. Z.    indirecte v. a. indirecten Starrheit d: d. i. der Biegsamkeit entgegen geſetzt wird    6 kan dahinter durchstrichene Anfangsklammer.    9 Kommapunkt?    11 Vor dem Absatz das Zeichen: == Wägbarkeit d iſt    13 Körper d obe    14 Waagbalken d iſt welcher v. a. in welchem 16 inneren d bewegen ſtrebenden d Kräften    18-19 obiectiva) d Das Wägen ſelbſt    19 Materie d an?    als Gewicht g. Z. am Rande.    23 Rechter Rand, rechts neben dem Vorigen.    25 Anfangsklammer vor: welches

bewirkenden und primitiv innerlich bewegenden Materie. Den jede äußere als Maschine bewegende Kraft setzt wiederum die Starrigkeit des Hebels der in der geraden Linie gegen einander strebenden bewegenden Kräfte voraus

5 Eine imponderabele gleichwohl aber einen Körper innerlich unmittelbar bewegende Materie aber muß diesen durchdringend d. i. der Körper muß für ihn permeabel sie also selber unsperrbar (incoercibilis) seyn mithin mit ihrer Expansibilität ohne Ortsbewegung alle Räume erfüllend und die Materie innerlich an ihrem Orte agitirend seyn. Den  
10 wäre sie daß nicht

Eine incoercibele Materie ist zugleich imponderabel d. i. der Körper ist für sie permeabel und umgekehrt. Den das Wägen setzt eine Sperrung jener Materie voraus geht aber diese durch alle Körper (selbst durch die Schaafe der Wage oder das sie enthaltende Gefäß) welches sie  
15 zurückhalten sollen durch so kan sie nicht gewogen werden; umgekehrt wenn die gedachte Materie unwägbar ist d. i. wenn sie vielleicht ein Theil der Materie ist die alle Räume gleichartig erfüllt (wie man sich den Aether denkt) mithin in ihrem eigenen Element nicht gravitirt so ist sie auch unsperrbar

20 Die Starrigkeit der Materie als die bewegende Kraft eines Körpers in so fern sie als Hebel (vectis) bewegend seyn kan setzt eine innere die Theile desselben in gerader Linie gegen einander treibende Kraft voraus welche der Verschiebbarkeit derselben oder auch der Änderung der Figur entgegen wirkt. Von der Möglichkeit einer bewegenden  
25 Kraft als die Starrheit ist läßt sich weiter keine Erklärung machen. Den diese würde im Circle herum gehen. Den der Hebel selbst ist ein Wägbarer Körper (Waagbalken) mit welchem zu wägen d. i. die Quantität der Materie zu messen ein Experiment ist welches die Starrheit desselben schon voraussetzt. — Es muß also eine flüssige nicht//wägbare Materie

1 primitiv v. a. primitiven innerlich g. Z. am Rande 2 äußere & mechanisch// als Maschine g. Z. Kraft & vor 3 Hebels & und die Hebels der der g. Z. strebenden & Kräfte voraus 3-4 der — Kräfte g. Z. am Rande. 5 imponderabele & Mate 6 muß & alle durchdringend & und oh 7 für & sie incoercibilis) & unsperrbar 8 ihrer erst: seiner ohne Ortsbewegung g. Z. 9 die Materie R.: den Körper an — Orte g. Z. 10 Bricht ab. Links verklammert. 13 voraus & ist dieser 14 oder — Gefäß) g. Z. am Rande. 16 vielleicht g. Z. am Rande. Theil & der einer 19 Links abgewinkelt. Spatium 1 Zeile. 21 so fern als 23 derselben &: oder auch imgleichen oder auch g. Z. 25 Kraft & der läßt weiter (mit R.). Den (v. a. den) statt: Den 28 messen & es 29 schon g. Z.

geben die es aber nur relativ gegen eine andere allgemein ausgebreitete primitiv//bewegende Materie ist welche nicht ortverändernd (locomotiva) sondern an demselben Orte bewegend (interne motiua) und weil sie immer nur ein Theil einer gleichartig allen Raum erfüllenden Materie ist (wie man sich z. B. den Aether denkt) nach der Regel: Elementa in loco eiusdem speciei non gravitant, in Beziehung auf allgemeine Ausbreitung jener Materie respectiv (nicht absolut) imponderabel ist

von der starren Biegsamkeit zum Unterschiede der Flüssigkeit

*XII. Convolut, VIII. Bogen, 1. Seite.*

A

10

Vom Starrwerden (rigescentia)  
des Flüssigen

Es muß eine Materie die nicht als starr gedacht werden kann sondern als radicale Flüssigkeit die erste Ursache aller anderen wägbaren Flüssigkeit angenommen wird zum Grunde gelegt werden deren innere rastlose Erschütterung die in jeder ponderablen Materie verbreitete heterogene Theile in starre Körper von bestimmter Textur und Figur bildet und so aus der Flüssigkeit in den Zustand der Starrheit versetzt durch die nämliche bewegende Kraft welche den flüssigen bewirkte bloß durch die Heterogenität der einander durchdringenden Materien welche sich in Fasern (Strahlen) Platten und Klöben bilden (nach den dreyn Dimensionen des Raums) nach Verschiedenheit ihrer specifischen Ponderabilität der in jener primitiven Flüssigkeit aufgelöseten Materien indem ihre innere Bewegung nachläßt und so die Materien theils in kleinen verschiedenartig gestalteten und so starrwerdenden gestaltlosen Körper Theilen durch allmäliges Gerinnen theils in ganzen Stücken einer nach der Regel

593, 29-1 nicht wägbare die es (mit R.). 2 ortverändern 4 sie δ nur ein allen erst: den 5 ist δ (gleich dem Aether denkt) δ an ihr 6 in δ ihren auf δ den Raum 7 jener Materie v. a. jenen Raum respectiv — ist g. Z. am Rande, im Text noch einmal: imponderabel 8 Linker Rand neben dem Vorigen. Flüssigkeit abgekürzt. 9 Von Kant rechts oben mit: A Element. Syst. 5 signiert. 11 u. 22 Schlußklammer fehlt. 13 als g. Z. 14 Flüssigkeit R.: und als anderen wägbaren g. Z. am Rande. 14-15 Flüssigkeit δ wägbarer Materie 15 angenommen δ werden muß kann 17 in δ Körper bestimmter δ Te Lies: und sie so 19 den δ festen 23 Über ihre verwischt: ihr innere g. Z. 24 theils δ durch 25 so g. Z. und — Körper g. Z. am Rande. 26 Erste Fassung: durchs Gerinnen durchs unverbessert geblieben. Stücken δ von best



bestimmten Zusammenfügung sich schnell bildenden Gestalt (durch Anschließen Crystallisierung) vereinigen wo dann durch eben dieselbe bewirkende Kräfte welche die Flüssigkeit bewirkten der Übergang der ponderablen Materie aus der Flüssigkeit in die Starrigkeit (rigescentia) durch eben dieselbe Kräfte bewirkt wird als der umgekehrt (deliquescentia) des Flüssigwerdens. — Auf solche Art spalten sich die starren Theile eines sich aus der Flüssigkeit bildenden Körpers bei Verwitterungen indem die specifisch verschiedenen Materien nur durch diese Heterogenität der Materien und ihrer Verbindung in Stratificationen Fascikeln und Lamellen durch die specifische Verschiedenheit der Erschütterung ihrer Theile die Ursache des Starrwerdens sind. — Völlig//gleichförmig gemischte Materien würden flüssig bleiben wenn sie sich nicht in Ruhe entmischten

In allem diesen gründet sich die Theorie keinesweges auf Erfahrung und entlehnt nichts aus der Physik sondern bloß auf Begriffe der Möglichkeit gewisser wirkenden Ursachen nach Bewegungsgesetzen in so weit sie a priori die Erfahrung möglich machen und als nothwendige Voraussetzung zum Behuf des Experiments vorhergehen

## §

Es muß also eine Materie angenommen werden welche durch ihre innerwährende Stöße ihrer bewegenden Kraft die Starrigkeit der Materie welche zur Wägbarkeit überhaupt nöthig ist möglich macht selbst aber auf innigst//durchdringende Art so wohl ponderabele Flüssigkeit als auch Starrheit zur mechanischen Bewegung bewirkt

Aber eben dieselbe Materie muß zugleich als unperrbar (incoercibilis) und ein jeder Körper für sich als durchgänglich angesehen werden. Denn sonst könnte sie nicht die Maschine wodurch sie bewegt in Substanz nicht bloß virtualiter sondern auch localiter durchdringend

1 bestimmten δ Gestalt Zusammenfügung g. Z. am Rande. 1-2 Anschließen g. Z. 2 Crystallirung dann δ diese durch fehlt. 3 und der (statt: der) δ Materie 6 Flüssigwerden. 7 Verwitterungen δ wiederum in Lamellen 9 Stratificationen g. Z. am Rande. 10 specifisch 10-11 durch — Theile g. Z. am Rande. 12 bleiben erst: sehn 14 Erfahrung δ son 15 bloß g. Z. am Rande. 16 in g. Z. 17 sie g. Z. a priori δ sie Erfahrung δ zu selbst erläutern möglich machen g. Z. und δ: daß Experiment selbst erklärlich machen. dahinter undurehstrichen: und 21 innerwährende δ Bew 22 welche δ ihr 23 ponderabele g. Z. am Rande. 24 auch g. Z. Starrheit δ bewirkt der 26 ein jeder erst: alle 27 nicht δ daß 28 nicht — localiter g. Z. am Rande. durchdringend ergänze: sein

als durch welche Eigenschaft den Körper in der Berührung zu bewegen sie sich von der Gravitationsanziehung welche es in der Ferne thut wesentlich unterscheidet

Nun ist aber jede Materie die incoërcibel ist zugleich imponderabel und umgekehrt. — Also wird die Qualität der Materie so fern man sie aus Principien a priori zu denken genöthigt ist in einer alle Körper in Substanz durchdringenden (*materia interlabens*) und jeden derselben in den Zustand des Flüssig// oder Starrseyns versetzenden für sich selbst aber ursprünglich//flüssigen Materie gesetzt werden müssen. — Die Starrheit aber ist zwiefach die der Anziehung oder Abstoßung. Die der Abstoßung ist die bewegende Kraft durch den Hebel die der Anziehung durch das Seil mit der Rolle. Biegbarkeit 2c — a) die Starrigkeit des Hebels b) des Seils um die Rolle c.) der Unterlage (*hypomochlium*). Brechen durch den Druck, reißen durch den Zug und Schleifen (Gleiten) durch den Schub auf einer schiefen Fläche Eine auf einer schiefen Fläche herabrollende Kugel ist schon eine zusammengesetzte Maschine

Flüssigkeit die Incoërcibilität einer primitiv flüssigen Materie die subjectiv imponderabel ist indessen daß das Ganze aller flüssigen Materien zusammen genommen objectiv ponderabel ist. Der alldurchdringende Aether gleichsam der perceptibele Raum.

Die Stratification der ponderablen Materie macht die Coercibilität der Materie aus die an sich es nicht ist.

Ein starrer Körper ist darum nicht steif oder straff (gespannt durch innere Kräfte). — Im thierischen Körper sind Knochen so wohl als Sehnen (und Muskelfasern) starr und steif. — Das Mittlere zwischen steif und starr ist z. B. die Gallerte.

Von einer imperceptiblen Materie deren erschütternde Bewegung

1 Körper  $\delta$  auch den — bewegen g. Z. am Rande. 4 jede v. a. jeder 6 in v. a. es in (g. Z.) einer v. a. eine Körper  $\delta$  durchdr 7 durchdringenden verstümmelt. *materia interlabens* s. Z. jeden  $\delta$  der derselben g. Z. 8 versetzenden verstümmelt. 10-11 Die der  $\delta$  Anziehung ist 13 b) des  $\delta$  Seils in dem die Rolle 14 und  $\delta$  Schieben 15 (Gleiten) g. Z. ohne Klammern. Von Eine an rechter Rand unten, durch Zeichen mit dem Vorigen verbunden; veränderte Schrift (bis: Maschine). 15-16 auf — Fläche g. Z. 17 Rechter Rand, zweites Drittel von oben, Schrift wie der letzte s. Z. 20 *Spatium* etwa 8 Zeilen. 22 nicht Sigel. 23 Größere Schrift, wohl früher. 24 Schlußklammer fehlt. 27 Rechter Rand, untere Ecke, Schrift wie der daneben stehende Haupttext.

die Starrigkeit des Hebels und auch die Cohäsibilität des Fadens möglich macht wozu auch die der Grundfläche kömmt.

XII. Convolut, VIII. Bogen, 2. Seite.

Vom Flüssigwerden  
des Starren.

5

Dieser Act in so fern er an einem starren Körper durch die bewegende Kraft einer besonderen Materie verrichtet wird heißt die **Schmelzung** (solutio deliquescens); den sonst kan es auch eine Auflösung eines Flüssigen durch ein anderes geben die aber alsdann diesen

10 Mahmen nicht führen müßte

Man sieht daß wenn die Materie von ihrer Qualität der Starrheit in die der Flüssigkeit übergehen soll die Composition dieses Stoffs sich in eine Decomposition umändern und die Schichtung welche die Ursache der ersteren war in eine gleichförmige Verbreitung der Elemente dieser

15 ponderablen Materie übergehen müsse (z. B. wenn Hagel in Regentropfen verwandelt wird): bey welcher Operation der bewegenden Kräfte die primitive Flüssigkeit jene Entmischung wiederum in eine gleichartige Mischung übergehen läßt.

Ohne nun nach der Ursache einer solchen Veränderung vermitteltst

20 der Beobachtung zu fragen als wodurch wir unbefugterweise in die Physik und ihre empirische Principien eingreifen würden sondern nur nach dem Begriffe eines solchen Phänomens was er in sich enthält und was a priori für Folgerungen aus ihm allein gezogen werden können zu urtheilen führt dieser Begriff auf den eines unsperrbaren

6 starren g. Z. an — Körper g. Z. am Rande. 6-7 die — Kraft g. Z. Erste Fassung: durch eine besondere Materie besondere unverbessert geblieben. 8 Erst: solutio); 10 nicht  $\delta$  führt 11 Zweite Fortsetzung zu: daß siehe linker Rand (S. 598, Zeile 14 ff.). von erst: nach 13 umändern  $\delta$  müsse 14 Verbreitung der der  $\delta$  ponderab 19-20 vermitteltst — Beobachtung g. Z. am Rande. 20 unbefugterweise g. Z. 21 und — Principien g. Z. 22 nach v. a. durch? 23 Folgerungen v. a. Folgen allein g. Z. 24 zu urtheilen g. Z. am Rande. Erste Fortsetzung nach können: so muß eine ursprüngliche Flüssigkeit über dem daß sie imponderabel ist auch <sup>1)</sup> als incoërcibel angenommen werden welche die Verschiebbarkeit aller <sup>2)</sup> wägbaren Theile desselben bewirkt und so die Starrheit aufhebt indem sie die Beschaffenheit<sup>3)</sup> so wohl des Elastisch//flüssigen als des<sup>4)</sup> Tropfbarflüssigen<sup>5)</sup> möglich macht.

Die Qualität eines Körpers als ein Hebel zu bewegen <sup>6)</sup> welche eine coërcibele

<sup>1)</sup> über — auch g. Z. am Rande. <sup>2)</sup> aller  $\delta$  Theile <sup>3)</sup> die Beschaffenheit g. Z. <sup>4)</sup> des g. Z. am Rande. <sup>5)</sup> Tropfbarflüssigen verstümmelt. <sup>6)</sup> bewegen  $\delta$  verändert sich in die



Stoffs (materia incoërcibilis) die folglich allgemein in Substanz durchdringend und innerlich primitiv bewegend ist diese Mischung des Heterogenen zur Homogeneität wieder herstellt ohne welche es gar keine ponderabele Flüssigkeit geben würde.

Daß es endlich eine imponderabele und zugleich incoercibele im ganzen Weltraum verbreitete alle Körper in Substanz durchdringende und für sich selbst durch oscillatorische (durch wechselnde Anziehung und Abstoßung) von Anbeginn in alle Zeit fortgesetzte Bewegung der Materie als einer flüssigen geben müsse die durch keine Beobachtung oder Experiment als ein hypothetischer Stoff seine Bewährung erhält weil er über alle Erfahrung der Maschinerie hinaus reicht sondern nur aus dem Begriffe der Möglichkeit der Erfahrung hervorgehen kan und den Ubergang vom Elementarsystem zum Weltssystem ausmacht

Man sieht daß diese dem Starrwerden gerade entgegengesetzte Operation der Natur die Composition des Stoffs im ersteren Falle in eine Decomposition der Form nach im zweyten gerade entgegen gesetzt wird und eine Mischung ungleichartiger Materien in eine gleichartige Mischung dem Starren die Flüssigkeit wieder geben werde

## XII. Convolut, VIII. Bogen, 3. Seite.

Von den dynamisch//bewegenden  
Kräften der Materie  
in so fern sie den mechanischen  
zum Grunde liegen

20

Nicht bloß die Starrheit (das Gegentheil der Flüssigkeit) sondern auch die Steifigkeit (als Gegentheil der Biegsamkeit) und die Rauhig-

25

Materie voraussetzt verwandelt sich beim Flüssig werden in die eines ponderablen Körpers welcher <sup>7)</sup> der durch eine unsperrbare Materie bewegt wird die <sup>8)</sup> schon in ihrem Begriffe eine Flüssigkeit bey sich führt

597, 24 eines v. a. einer unsperrbaren  $\delta$  (ma 2 primitiv  $\delta$ : bewegend ist die ponderabele ist R.: und 3 zur Homogeneität g. Z. am Rande. 7 wechselnde g. Z. am Rande. 8 Bewegung der g. Z. am Rande. 9 flüssigen Ad. schlägt vor: Bewegung sich bewegend Materie als eine ursprünglich flüssige kein statt: keine  $\delta$  Erfahrung 10 Experiment  $\delta$  sondern bloß durch den Begriff 13 Bricht ab. 14 Linker Rand; zweite Fassung des Satzes: Man sieht daß (vgl. S. 597, Zeile 11 ff.). Man — daß nicht am Rande ergänzt. 20 dynamisch// v. a. dynamischen

<sup>7)</sup> welcher  $\delta$  einer alle Sperr <sup>8)</sup> die erst: und

feit (als Gegentheil der Glätte und Schlüpfrichkeit im Verschieben entgegenwirkender starren Flächen) sind in den drei einfachen Maschinen auf dynamisch//bewegende Kräfte gegründet. — Diese aber können zuletzt nur in der Idee einer uranfänglich (primitive) sich selbst innerlich  
 5 und die ponderabele dadurch äußerlich beharrlich (perdurabiliter) bewegenden Flüssigkeit (vielleicht Aether genant) gesetzt werden, welche weil sie incoercibel ist auch relativ auf alle andere die den Weltraum einnimmt imponderabel ist und so das Elementarsystem der bewegenden Kräfte mit dem Weltsystem durch Begriffe a priori verbindet ohne in die  
 10 Physik überzuführen.

### 1.) Anmerkung

Maschinen sind starre (nicht//flüssige) Körper welche durch ihre Gestalt (Figur) äußerlich und ihre innere Zusammenfügung (Textur) ein Vermögen enthalten andere ponderabele Materien (flüssige oder starre)  
 15 in eine Ortsbewegung zu versetzen. — Die einfachen von der starren Art sind a) der Hebel, welcher unbiegsam, b) das Seil um die Rolle und c) die schiefe Fläche als Unterlage des bewegten Körpers welche weil dieser mit zwei solchen gegen einander geneigten Flächen selbst bewegt durch Druck oder Stoß bewegend ist der Keil heißt. — Ein auf einer  
 20 schiefen Fläche nicht gleitender sondern rollender Körper ist schon eine zusammengesetzte Maschine aus einer Geradlinigten und drehend bewegten dergleichen auch die Schraube ist.

Die aus dem Flüssigen mit dem starren in Ansehung ihrer wechselseitigen Anziehung oder Abstoßung in der äußeren Berührung (nicht  
 25 der Auflösung) auf einander wirkende Materien (z. B. in Haarröhren) sind bastardige Hebezeuge (machinae hybridae) der Wägbarkeit des

---

1 Glätte  $\delta$  oder Schlüpfrichkeit  $\delta$  einander 2 starren (*R.*: starrer) g. Z. am Rande. Flächen Schlußklammer fehlt. 3-4 zuletzt g. Z. am Rande. 4 in  $\delta$  de Erst: ursprünglich bewegten (primitive) g. Z. am Rande. innerlich  $\delta$  b 5 perdurabiliter die letzten drei Silben g. Z. 6 Flüssigkeit  $\delta$  gesetzt werden Kommapunkt. 9 durch — a priori g. Z. 12 starre  $\delta$  Körper 13 Gestalt  $\delta$  und  $\mathfrak{L}$  ihre v. a. ihren inneren statt: innere 16 a) g. Z. b) über verwischtem: das Erste Fassung: das Seil mit der Rolle zweite Fassung: das Seil über der Rolle dritte Fassung: das Seil um die Rolle 17 des v. a. der 18 Flächen  $\delta$  von 21 und  $\delta$  sich 21-22 bewegten v. a. bewegenden 23-24 wechselseitigen 24 äußeren g. Z. 25 der  $\delta$  inn (?) (z. B. — Haarröhren) s. Z.? 26 bastartige

Tropfbar//Flüssigen in so fern dieses eben durch jene Berührung am Gewicht einbüßt.

## 2.) Anmerkung.

Die primitive Flüssigkeit ist nur durch sich selbst coërcibel in Ansehung aller andern imponderabel weil sie das Ganze der alldurchdringenden Materie für welche jeder Körper als Waagschale oder Waagballen permeabel ist enthält sie nach keiner Richtung zu fallen streben mithin gar nicht gravitiren kan folglich subjectiv imponderabel ist

Die Starrigkeit welche nicht als Gegentheil der Flüssigkeit sondern der Spannung der einander in gerader Linie anziehenden Theile bey völliger Biegsamkeit d. i. dem Zerreißen entgegen wirkt ist die des Fadens (z. B. die in welche die Muskeln sich theilen lassen). Diejenige aber die nur dem Brechen nicht dem Biegen widersteht die spröde Starrheit (wie des Knochens, des Glases und dergleichen). Jene Starrigkeit ist künstlich (factitia) diese natürlich (naturalis). Das Rückenlein was nur eben der Eierschale entschlüpft ist hat die fadenartige Starrheit in seinen Muskeln in weit größerem Grade als die spröde Starrheit

Das Spiel des Aethers kan auch allein die bewegende Kraft der Maschinen möglich machen Von der Starrheit des Biegsamen (Knochen und Muskelfasern).

Tenacitas est vel glutinosa vel lentescens gallertartisch oder schleimich

Starre biegsame Körper Seil — Haarröhren.

In Masse oder Flüsse bewegend

flüssige incoërcibele Materie ist expansibel aber auch durch sich selbst coërcibel.

3.) Der Zusammenhang des Starren welcher verschiebbar ist (den der des Flüssigen ponderabelen ist es immer) gehört zur Relation zweyer Körper deren jeder für sich seine Gestalt behauptet — Oder das unzusammenhangend//starre das Staubigte (pulveris)

Das dessen Moment der Bewegung endlich ist folglich lebendige

1 Tropfbar// jene d be 1-2 Gewichte d ver 599, 26-2 sind — einbüßt. s. Z. 5 weil da sie 6-7 als — Waagballen g. (s.?) Z. 8 gar g. Z. folglich erst: mithin 9 welche d von als v. a. der (?) d Gegensta 10 Theile d betrachtet 11 d. i. — Zerreißen g. (s.?) Z. 12 die d der 14 Jene d Sp 15 künstlich d diese natürlich 18 Rechter Rand, neben dem Schluß des ersten Absatzes vom Haupttext. 21 Etwa 20 Zeilen tiefer, über Tenacitas: Zähigkeit 22 Spatium etwa 15 Zeilen. 27 des Starren g. Z.



Kraft mit unendlich//kleiner Dicke der Scheiben im Durchschnitt. — Spröde und zerreibbare (staubig trennbar lacryma vitrea) oder dehnbar (malleabilis), streckbare Körper

Die so polirt und beleuchtet ein eignes Licht als selbstleuchtend  
 5 zurückwerfen. Metalle. Wo das Poliren gleichsam wie bey Chladny Längenstriche an der Oberfläche macht weil sie fließend durchs Reiben geworden ihre eigene specifische Beugungen bekommen

XII. Convolut, VIII. Bogen, 4. Seite.

Die dritte Categorie

10 der bewegenden Kräfte der Materie  
 die Relation derselben als Körper

Die Gewichtigkeit (ponderositas) des Starren in so fern eines dem anderen in Ansehung des Gewichts untergeordnet ist (ponderositas subordinata) wo ein Theil der Stange am anderen nicht neben  
 15 ihm hängt

Hiebey wird ein Prisma (ein eckiges oder cylindrisches) nicht nach der gleichen Größe der an einander hangenden Theile neben sondern unter einander vorgestellt von der denkbar dünnsten der unter einander liegenden und ein Gewicht desselben durch Anziehung tragenden La-  
 20 mellen an bis zu derjenigen Länge desselben da es durch sein eigen Gewicht sich abreißt wobey man jenes zuerst als einen spröden Körper (dessen Theile sich abtrennen ohne sich zu verschieben) dann aber auch einen geschmeidigen (ductilis) allenfalls auch als schmiedbar (malleabilis) annimmt.

25 Ein prismatischer Marmorblock (oder eine dergleichen Stange aus Glas) der an seinen oberen Enden mit einem Kopf an dem er durch einen Strang hängt befestigt ist muß bey durchgängig gleicher Dicke durch sein eigen Gewicht sich abreißen (wo er als ein Balken horizontal aber unbiegsam in eine Wand eingezapft durch sein Gewicht brechen  
 30 würde läßt sich daraus leicht bestimmen); wobey von aller Ductilität abstrahirt wird: nur wird angenommen daß die Anziehung der einander

---

3 malleabilis keine Klammern. Kommapunkt. 5 Von Wo an am unteren Rande, links neben dem Vorigen. 7 specifische doppelt durch al. (das erste specifische abgerieben). 14 der Stange g. Z. 14-15 wo — hängt g. Z. am Rande. 17 der erst: feiner 18 denkbar g. Z. der  $\delta$  üb 18-19 der — tragenden g. Z. am Rande. 21 man  $\delta$  den 26 seinem 27 Strang  $\delta$  gehängt ist bey — Dicke g. Z. am Rande. 28 als ein Balken g. Z.

berührenden Flächen nur der Berührung nicht auf eine gewisse Strecke der Materie über dieselbe hinaus ins Innere reiche und auf diese coërcibel sey. — Die Lamelle die man sich unmittelbar auf der Durchschnittsfläche aufliegend denken kan, mag so dünn wie man will (z. B. als die dünnste Vergoldung) angenommen werden so wird das Anhängen derselben an die Durchschnittsfläche des Prisma dadurch nicht im mindesten vergrößert, obgleich eine unendliche Menge der auf einander liegenden gleichen Lamellen ein Prisma liefern dessen Gewicht bey einer gewissen Länge desselben die Attraction derselben überwältigt. 5

Wenn die Quantität der einander bloß in der Berührung anziehenden starren Materie (der Lamelle der Dicke nach) unendlich klein ist so muß das Moment der Acceleration derselben als todte Kraft eine endliche Geschwindigkeit bey sich führen; (wenn wäre diese selbst auch unendlich klein so würde alle bewegende Kraft in Nichts verschwinden). — Also muß es eine lebendige Kraft des Stoßes (und Gegenstoßes) seyn welche in der dynamischen Relation der Flächenanziehung des starren Körpers der abwärts hängend durch Anziehung sein eigenes Gewicht trägt, \* diese Last bewegend ist. 10 15

Von der Coërcibilität der Materie durch den alldurchdringenden Stoff. 20

Von der Lebenskraft die sich selbst fortpflanzt

\* Diese lebendige Kraft welche bloß mechanisch//bewegend ist muß nicht mit der Lebenskraft welche organisch und auf Zwecke hinwirkend ist verwechselt werden. Die letztere wirkt nach Ideen und ist nach einem immateriellen Princip bewegend folglich für das Elementarsystem der Naturwissenschaft transcendent und gehört zum Begriffe des Weltsystems dessen Vorstellung von der Idee des Ganzen zu den Theilen zurückgeht. 25

1 der lies: bis zu der? 10 bloß — Berührung g. Z. 11 starren g. Z. am Rande. (der v. a. (die? (der — nach) g. Z. 12 als — Kraft g. Z. am Rande. 13 diese selbst erst: sie 15 Gegenstoßes  $\delta$  einer starren Materie (g. Z. am Rande). 16 Relation  $\delta$  der der g. Z. Flächenanziehung g. Z. am Rande, v. a. der Flächenanziehung des erst: eines 17 der  $\delta$  als ein Gewicht trägt  $\delta$  als g. Z. abwärts (statt: abwärts) — Anziehung g. Z. 18 Kommapunkt. diese erst: dieses Last g. Z. 19 Linker Rand, untere Ecke. 21 In der unteren Ecke noch folgende undurchstrichene Rechnung:

17

12

34

17

204

22 bloß//mechanisch bewegend 24 ist g. Z. am Rande. 26-27 von Idee (mit R.).

## XII. Convolut, IX. Bogen, 1. Seite.

Wenn die specifische Schwere eines solchen starren Prisma gegeben ist so ist die Länge desselben in allen Prismen aus dieser Art Materie gleich die Dicke mag seyn welche sie wolle weil sie neben einander parallel  
 5 sich abzureißen streben. — Wenn die Stärke des Zusammenhanges eines solchen cylindrischen biegsamen Körpers in Vergleichung mit dem Gewichte desselben wodurch er reißt gleichsam unendlich ist (wie etwa die eines leinenen Fadens oder mehreren neben einander angeschlossenen parallelen Fäden) so ist die Cohäsibilität bloß Längen//Anziehung (linearis)  
 10 ohne Verschiebbarkeit derselben in der zweiten Dimension nämlich der Dicke eine straffe mechanische Anziehung des Seils die dynamische welche der Biegsamkeit nur durch ein demselben angehängtes Gewicht als Maschine (trochlea) widersteht und bey aller Biegsamkeit dem Zerreißen (ruptio) widersteht welche Bewegung der des Spaltens durch  
 15 den Reil als eines Flächenzusammenhangs des Starren in einer darauf perpendicularen Richtung entgegen gesetzt ist und die Maschine der schiefen Fläche ausmacht.

Der zähe Zusammenhang des streckbaren (cohaesio ductilis auch malleabilis) in welchem die angehängte Gewichte die Materie ver-  
 20 schieben ohne zu reißen verglichen mit dem spröden (cohaesio fragilis) wo das nicht geschieht und worauf die Härte (z. B. des Stahls in der Feile oder des Demants im Ritzen des Spröden) beruht ist von dem der durch sein Gewicht gar nicht reißt so lang auch der Faden seyn mag der an einem festen unbeweglichen Punkte angeknüpft ist, zu unterscheiden. —  
 25 Den die stärkere Spannung des Fadens durch sein eigenes Gewicht ist ganz etwas anderes als durch ein fremdes angehängtes Gewicht. Den wenn die erstere (nämlich die Faser) mit der ersteren wächst so wächst auch zugleich die Zahl der inneren Schwingungen jener als gespannter Saiten im Longitudinalzusammenhange und ihr eigenes Gewicht ist immer  
 30 auch der Spannung die desto größere Schwingungen enthält als die

1 Am rechten Rande oben von Kant mit: A Elem. Syst. 6 signiert. 4 parallel g. Z. am Rande. 6 biegsamen g. Z. am Rande. 8 Durchstrichene Schlußklammer hinter: Fadens 10 Verschiebbarkeit B v. a. v 11 straffe δ Anziehung δ welche des Seils g. Z. am Rande. 12 angehängten 18 des streckbaren g. Z. 18-19 auch malleabilis g. Z. 19-20 in — reißen s. Z. 22 Durchstrichene Schlußklammer hinter: beruht 23 sein δ Ges mag δ der a 24 einem δ festen 25 Den δ durch stärker statt: stärkere des δ lein 27 Faser v. a. Längenfaser Lies: mit dem letzteren? wächst v. a. wachsen 30 als δ sie



Sachte länger ist proportional. — Wenn diese Längensfasern als Bündel neben einander vom obersten Knoten oder Kopf abwärts hängend unter sich parallel und so ins Unendliche getheilt betrachtet werden so haben sie gegen das Reißen durch ihr eigenes Gewicht allwärts gleichen Widerstand des Zusammenhanges welches aber in einem gefloßenen starrgewordenen Prisma sich nicht so verhält wo z. B. ein metallener Drath von spröder Substanz nicht eine Linear// sondern Flächenanziehung zu trennen hat und mit seinem Gewicht die Verschiebung der Theile und Verdünerung des Draths bis zum Reißen bewirken muß

Alle bewegende Kräfte (vires mouentes) werden einander als bewegend (realiter) als + a und — a nicht bloß logisch als a und non a entgegengesetzt In der wirklich entgegengesetzten Bewegung begriffen heißen sie vires agitantes und wenn diese in wechselnder Anziehung und Abstoßung bestehen lebende Kräfte (nicht als Lebenskräfte).

Wenn alle Materie in einem Ganzen verbunden als ein System innerer beständig agitirenden Kräfte gedacht wird nicht als Ortverändernd (vires locomotivae) sondern als innerhalb bewegend (interne motivae) so wird die Materie als nach dynamischen Principien der Naturphilosophie ist sie locomotiv nach mathematischen bewegt gedacht.

Die Längensfaser so fern sie aus mehreren parallel zusammengesetzt ist reißt durch ihr eigen Gewicht niemals

Die geschichtete in Tafeln nur wenn diese transversal geschnitten werden.

Die geflossene jederzeit

Die Fadenanziehung (linearis) nach einer Dimension; die plattenanziehung nach zweien mit der Verschiebbarkeit; die Bloßanziehung nach drehen nämlich durch das Gewicht und die Wägbarkeit.

Die Wichtigkeit eines leinenen Fadens nimmt durch seine Länge

1 Sachte  $\delta$  länger 603, 30-1 die Sachte  $\delta$  länger g. Z. am Rande. 6 wo  $\delta$  zum 8 hat und und  $\delta$  bey 7 Linear sondern 9 Rest der Seite frei. 10 Rechter Rand Mitte; andere Schrift als Haupttext. 11 realiter)  $\delta$  nicht bloß und g. Z. non a  $\delta$  und a 12 entgegengesetzt  $\delta$ : , folglich als agitirend vorgestellt. 13 wechselnden *Spatium* 3 Zeilen. 14 bestehen als lebende Kräfte 16 Dieser Absatz über dem Vorigen durch Zeichen verbunden. 18 motivae) Fortsetzung 4 Zeilen tiefer. 19 wird erst: ist 19-20 Naturphilosophie  $\delta$  ist 20 sie R. ergänzt: dagegen mathematischen R.: mechanischen (?) 21 18 Zeilen darunter. 26 Dickere Schrift, wie Haupttext der Seite, nur nicht so geneigt. 28 *Spatium* 1 Zeile. 29 leinenen? Leinen?

nicht ab den die Theile ziehen einander bloß in der Länge nicht zugleich in der Dicke und der Fläche des Durchschnitts an wie beim Metalldrath den der würde sich vorher verdünnern ehe er risse — Zähigkeit (tenacitas)

Metallfäden. Polirte Körper; unter diesen durch reiben auf der  
5 Oberfläche schmelzend u. sich in Strahlen fügend gleichsam mit eigenem Lichte strahlend. Aether.

XII. Convolut, IX. Bogen, 2. Seite.

IV

Von den bewegenden Kräften der Materie

nach ihrer  
Modalität

Die immerwährende Fortdauer (Perpetuität) einer Bewegung in so fern sie auf einem Grunde a priori beruht ist die Nothwendigkeit (perpetuitas est necessitas phaenomenon): und so fern der Grad ihrer Bewegung durch die im Ganzen derselben nicht vermindert wird ist die  
15 bewegende Kraft unerschöpflich (inexhaustibilis). — Da sie nicht Ortverändernd (locomotiva) sondern primitiv und innerlich bewegend ist so ist ihr Anfang weil sie reproductiv ist mit der Fortdauer von gleichem Grade, und diese alldurchdringende imponderabele und incoercibele  
20 Materie ist dem Raume so wohl als der Zeit nach nur durch sich selbst beschränkt.

Dieser Aether darf darum nicht als ein hypothetischer Stoff von irgend einer Art bewegender Kräfte (z. B. als Wärme// oder Lichtsmaterie) in die Physik willkürlich eingeschoben werden wohin er wirklich  
25 nicht gehört indem er bloß zum Übergange von den metaphys. u. Gr. d. N. W. zur Physik gehört sondern ist von allen positiven Eigenschaften entkleidet die Agitation einer imponderabelen incoercibelen incoercibelen und inexhaustibelen in continuirlichem Wechsel der Anziehung und Abstoßung an ebendemselben Ort begriffenen Materie welche als Princip  
30 der Möglichkeit der Erfahrung des Raums und der Zeit in dem absoluten Ganzen der bewegenden Kräfte der Materie in ihrer Bewegung so wie

2 Durchschnitts wie (mit R.). 3 Schlußklammer zweifelhaft. Abgerieben.  
12 (Perpetuität) verstümmelt. einer Bewegung g. Z. 14 der erst: ihr  
14-15 ihrer Bewegung g. Z. am Rande. 18 so ihr (mit R.). 18 Anfang δ  
welch 19 Grade Kommapunkt. alldurchdringende δ (g. Z. am Rande): im-  
pon, im Text δ: Materie 28 inexhaustibelen δ anziehend 29 an — Ort g. Z.  
am Rande. 30 Möglichkeit der der erst: aller Zeit δ überhaupt 30-31  
Erste Fassung: in einem Ganzen

sie nachdem sie angefangen hat sich forthin unvermindert erhält, postulirt wird.

In den metaphys. A. Gr. der *NB.* sind Raum und Zeit bloß die formalen Bedingungen eines Systems der bewegenden Kräfte der Materie und des Ganzen der Erfahrung desselben. In der Physik würden sie die realen Bedingungen der Verknüpfung dieser Kräfte fragmen- 5  
tariß (sparsim) und empirisch die Elemente derselben auffuchen.

Im bloßen Übergange aber von den metaph. Anf. Gr. d. *NB.*

Weñ ein erster Anfang der Bewegung der Materie im Weltraum gedacht wird so muß man sich auch ein durch seine innere Kräfte ver- 10  
bundenes und sich selbst begrenzendes Ganze derselben denken; deñ ohne ein solches anzunehmen würde auch kein Anfang der Bewegung gedacht werden können; ein Satz der zu den metaphysischen Anf. Gr. der *NB.* gehört und weil dieser Form auch ein Stoff (*materia ex qua*) correspondirend gedacht werden muß so muß dieser als aller physischen 15  
Beschaffenheiten (der Undurchdringlichkeit, des Gewichts des Zusammenhanges so wohl des Starren als Flüssigen) beraubt er heiße nun Wärmestoff oder Aether als alle Materie welche jene Beschaffenheit hat uranfänglich und beständig agitirend gedacht werden

Man wird aber diesen Stoff nicht als einen hypothetischen näm- 20  
lich eigentlich empirisch aus der Physik entlehnten und so zum Princip der bewegenden Kräfte der Materie erhobenen Stoff (z. B. Wärmestoff) aufstellen und ihn so betiteln können; deñ er ist bloß ein Gedankenling: kein Gegenstand möglicher Erfahrung aber der Begriff von dem einzig// 25  
möglichen Mittel Erfahrung anzustellen in so fern diese selbst primitive Wirkung der bewegenden Kräfte der Materie auf unsere Sinne sehn kan

## XII. Convolut, IX. Bogen, 3. Seite.

Die Lehre des Überganges von den Metaph. Principien der *NB.* hat es zuvörderst mit der Vollkommenen Eintheilung der bewegenden

---

605, 30-1 in — erhält g. Z. am Rande, Kommapunkt. 6 Bedingungen d  
dieser Krä Kräfte ergänze: sein, 7 Lies: aufzusuchen. 8 Bricht ab. 9 Linker  
Rand, zweites Drittel. 13 Anf. G. der Fortsetzung etwa 12 Zeilen tiefer. 14 dieser  
Form auch v. a. diesem Stoff 15 werden muß dieser (mit R.). 17 als Flüssigen  
(mit R.). 19 hat d b 21 entlehnten Fortsetzung am unteren Rande, durch  
Zeichen verbunden. 22 Materie d nach gew 23 aufstellen d föñ wollen  
25 selbst d die Ad. ergänzt: nur primitive g. Z. 26 Sinne kan (mit R.).  
28 Der Text beginnt erst auf dem zweiten Drittel der Seite. 29 Vollkommen



Kräfte der Materie ihrer Anziehung und Abstoßung nach so wie sie a priori aufgestellt werden kan zu thun ehe noch von ihren Gesezen die Rede ist. — Hierunter gehört auch die Eintheilung der Starrigkeit im Gegensatz mit der Flüssigkeit und zweytens der Starrigkeit im Gegen-  
 5 saß mit der Biegsamkeit welche dem Brechen widersteht aber nicht dem Reißen. Dem Biegsamen ist das Spröde entgegen gesetzt (z. B. des Glases vornehmlich in der lacryma vitrea oder dem Granit)

Es fragt sich ob ein leinener Faden durch sein eigen Gewicht ab-  
 reissen kann wie etwa ein Metalldrath da jener der Länge nach sich nicht  
 10 ziehen und so verdünnen läßt Ich antworte daß ein solcher Faden ins unendliche von dem obersten Punkte seiner Anknüpfung an nirgend reissen würde ob ihn zwar ein eben so schweeres angehängtes Gewicht in Masse abreißen würde: weil die parallele Theilung des Fadens ins unendliche geht da ein Theil am anderen hängt der Durchschnitt aber  
 15 nach dem Quadrat der von einander abhängenden Flächen bey mehrer Verdünnung im größeren Maaße abnimmt. Oder vielmehr darum weil sich bey metallenen Faden. das Moment der Bewegung accelerirt da- gegen bey solchen deren Dicke bey dem Reißen nicht abnimmt sie alle in einem Augenblick abgerissen werden müßten.

Es muß eine Materie seyn durch welche die practische Wägbarkeit  
 möglich ist ohne für sich ein Gewicht zu haben die Sperrbarkeit ohne  
 äußerlich coërcibel zu seyn die Cohäsion ohne innerlich zusammenzuhängen  
 endlich die Erfüllung aller Räume der Körper ohne Erschöpfung oder  
 Verminderung dieses all//durchdringenden Stoffs und zwar darum weil  
 25 alle mechanisch// d. i. äußerlich bewegende Kräfte als Erscheinungen nur durch die dynamische möglich sind und dieser ihre Wirkung die Erfahrung möglich macht. Die Materie mit dieser ihrer ursprünglich und unablässig agitirenden Kraft (Wärmestoff genant ohne doch hiebey eine gewisse Wirkung aufs Gefühl dabey einzumischen) wird hier nach  
 30 einem Princip a priori d. i. der Nothwendigkeit dieser Bewegungen nicht als hypothetischer Stoff sondern als ein solcher mit dessen als eines

---

4 Starrigkeit  $\delta$  Steifigkeit      5 welche doppelt.      Brechen erst: Reißen  
 8-9 abreißen wie (mit R.).      10 in statt: ins (mit R.).      11 dem erst: einem  
 an  $\delta$  nicht      14 Durchschnitt  $\delta$  also      15 von v. a. ein?      abhängenden  
 v. a. abhängig      Flächen g. Z.      bey  $\delta$  groß      16-19 Oder — müßten. s. Z.  
 22 äußerlich g. Z.      ohne  $\delta$  in i      innerlich  $\delta$  ohne      23 endlich g. Z.  
 Beziehungsstrich nach: die      24 dieses v. a. diesen  $\delta$  be innerlich all// g. Z.  
 29 hier Fortsetzung am rechten Rande (Mitte), durch Zeichen verbunden.

absoluten Ganzen Anziehung und Abstoßung aller seiner Theile die Bewegung uranfänglich anhebt (welcher Zustand weiter nicht erklärlich ist) postulirt weil wirklich ein solches Verhältniß der innerlich bewegenden Kräfte mit dem Begriffe eines absoluten Ganzen der wirkenden Ursachen der Bewegung identisch, die erste Ursache aber in 5 ihrem Actus (wie alle erste Begebenheit) freylich unerklärlich ist.

Da zu den mechanisch// (d. i. äußerlich) bewegenden abgeleiteten Kräften und ihrer Möglichkeit immer noch dynamisch und ursprünglich agitirende erfordert werden welche die Maschinen selbst, als Körper möglich machen so muß ein absolutes für sich selbst bestehendes Ganze 10 der Materie welche innerlich und ursprünglich durch Attraction und Repulsion bewegt und bewegend von den mechanisch//bewegenden Kräften unabhängig folglich als imponderabel incoercibel incohäsibel und inexhaustibel mithin alldurchdringend gedacht wird als Basis des Elementarsystems aller dynamisch//bewegenden Kräfte postulirt welche 15 (es sey unter dem Nahmen des Wärmestoffs oder Aethers) kein hypothesischer Stoff ist um Phänomene zu erklären (den da würden sie als empirisch//begründet und nicht a priori gegeben vorgestellt werden) sondern als Princip der Totalität der uranfänglich und immerwährend agitirenden Bewegung durch die Vernunft in einem System ursprüng- 20 lich bewegender Kräfte postulirt werden.

Ein jeder Übergang von einem Erkenntnisprincip der Erscheinungen zu einem anderen, da er bloß formal ist, geschieht a priori. Die welche das Materiale betreffen welche jenen untergeordnet werden sind empirisch. Die ersteren sind conceptus factitii 25

Der philosoph. Natur. princip. Mathematica gehen nur bis zu des

---

607. 31-1 R. setzt: als — Ganzen nach: Theile 2 Bewegung Fortsetzung  
in drei Abschnitten darüber. 3 postulirt wird; (Ct.). innerlich g. Z. 5 wirken  
statt: wirkenden identisch δ ist 7 Wieder Haupttext der Seite. (d. i. äußerlich) g. Z.  
abgeleiteten g. Z. 10 absolutes — bestehendes g. Z. Ganze v. a. Ganzes  
11 welche R.: welches und ursprünglich g. Z. 12 bewegt und g. Z.  
13 als g. Z. 14 inexhaustibel δ gedacht we als δ die 15 Elementar-  
systems δ der postulirt Ad.: postulirt werden (besser mit R. postulirt zu  
streichen). welche v. a. welches lies: welches (sc. Ganze) 16 unter Nahmen  
17 als g. Z. 19 der δ ersten Bewegung Totalität der δ bewegenden 20 Ver-  
nunft δ angenommen 21 werden. Ad. schlägt vor: wird. 22 Rechter Rand,  
zweite Hälfte. 24 betreffen R.: und untergeordnet δ § 25 Spatium etwa  
8 Zeilen, das Folgende hellere Tinte, flüchtigere Schrift.

Hugenius Lehre von den belebten Kräften die aus der Bewegung entspringen

Newton brachte zuerst principia dynamica welche eine besondere attraction (die nicht bloß phaenomenon ist) in Anregung.

5 — Aber ist nicht auch der gespannte Faden eine besondere Attractionskraft auch wenn Blei an ihm hängt

Dynamisch.

## XII. Convolut, IX. Bogen, 4. Seite.

Die Starrigkeit der Spannung (tensio) ist factitia und ist ent-  
10 weder die des Seils vegetabilisch oder des Metallfadens factitia. —

Die starre Cohäsibilität ist darum nicht gespannt sondern kan biegsam seyn sie ist nur der flüssigen entgegengesetzt

Die Expansibilität des unwägbar//flüssigen das doch ohne locomotiv zu seyn bewegend ist hat Perpetuität der bewegendenden Kräfte  
15 in sich und ist insensibel weil es alldurchdringend ist und eben so wohl die Ursache des Starren als des Flüssigen was ponderabel//flüssig ist

+ a u. — a der beständige Antagonism der bewegendenden Kräfte. Entweder zugleich entgegen wirkend: mathematische Anfangsgründe der Naturwissenschaft. Hugenius bey Centralkräften aus der wirklichen  
20 Bewegung im Kreise — oder der auf einander unablässig folgenden Wirkung und Gegenwirkung der Anziehungs// und Abstoßungsbewegung Pulsus entweder als Folge der einmal angehobenen und sich selbst continuirenden Bewegung einer alldurchdringenden Materie dynamisch oder der der ponderabelen mechanisch bewegendenden Materie.

## XII. Convolut, X. (Halb) Bogen, 1. Seite.

### Definition

Unter dem Begriffe des Wärmestoffs verstehe ich eine allverbreitete, alldurchdringende, innerlich in allen seinen Theilen gleichförmig bewe-

1 belebten? Kräften erst doppelt durch al. 3 dynamica an welche (Ct.).  
4 nicht bloß? hinter: nicht Sigel, Zeichen? 5 der  $\delta$  Faden 9 Linker Rand, die  
übrige Seite frei. 16 Links abgewinkelt. 21 Anziehungs statt: Anziehungs//  
23 Materie  $\delta$  oder 24 R.: ponderabelen bewegendenden Materie mechanisch be-  
wegenden  $\delta$  Kr 27 allverbreitete  $\delta$  gleichförmig (g. Z. am Rande). 28 allen  
g. Z. seinen R.: ihren innerlich — gleichförmig g. Z. am Rande; Ad. ergänzt:  
sich selbst



gende und in dieser inneren Bewegung (agitation) beharrlich begriffene Materie welche ein den Weltraum als Elementarstoff einnehmendes (occupans) und zugleich erfüllendes (replens) absolutes, für sich bestehendes Ganze ausmacht dessen Theile in ihrem Plaze (folglich nicht locomotiv concussorisch// nicht progressiv) continuirlich einander und 5 andere Körper unablässig agitirend das System in beständiger Bewegung erhalten und als äußeres Sinnenobject die bewegenden Kräfte enthalten.

Diese Materie wird zu Folge obbenannter Attribute auch negativ characterisirt: als imponderabel, incoercibel, incohäsiibel und inerschöpfibel 10 weil das Gegentheil dieser Beschaffenheit jenen widerstreiten würde. — Wägbarkeit, Sperrbarkeit, Zusammenhängen, und Erschöpfbarkeit setzen bewegende Kräfte voraus die jenen entgegengesetzt wirken und die Wirkung derselben aufheben.

### Axiom

15

Es ist subjectiv betrachtet nur Eine äußere Erfahrung den es ist nur ein Raum

Die bewegenden Kräfte der Materie die den Raum einnehmen (occupant) oder erfüllen (replent) stehen in allgemeiner activen Verbindung unter einander und stellen objectiv ein System derselben dar 20 welches nicht empirisch aus der Erfahrung sondern a priori aus dem Begriff der Möglichkeit Einer Erfahrung hervorgeht und das Daseyn Eines absoluten Ganzen derselben schon in seinem Begriffe enthält.

---

609, 28-1 bewegende v. a. allbewegende 1 dieser erst: ihrer Hinter: agitation) verwischter Beziehungsstrich ohne Ergänzungswort. 3-4 für — bestehendes g. Z. am Rande. 4 ausmacht  $\delta$  das in  $\delta$  allen ihren Punkten 5 locomotiv verstümmelt. 4-5 nicht locomotiv g. Z. am Rande. continuirlich  $\delta$  sich unter 6 andere Körper g. Z. am Rande. 7-8 die — enthalten. g. Z. am Rande. 9 wird erst: muß obbenannten (statt: obbenannter) v. a. der gedachten genannten negativ  $\delta$  beeigenchaftet 10 characterisirt: g. Z. am Rande. 15 Axiom daneben Zeichen: \* darunter  $\delta$ : Es ist nur Eine Erfahrung vom absoluten Ganzen der äußeren Sinnengegenst 16 betrachtet g. Z. nur  $\delta$ : ein Ganzes der Erfahrung  $\delta$  Erfahrung g. Z. Eine  $\delta$ : Erfahrung als Gesamtheit aller Wahrneh 16-17 Es — Raum g. Z. zwischen dem folgenden und dem vorigen Absatz. 18 die den erst: im 18-19 einnehmen — replent) g. Z. am Rande. 19 activen g. Z. am Rande. 20 objectiv g. Z. derselben doppelt.

## Anmerkung

Es ist nur Eine Erfahrung und wen von Erfahrungen geredet wird (als ob es deren viele gebe) so ist das nur Mißverständnis; den man hat darunter nur Wahrnehmungen (empirische Vorstellung eines Object's mit Bewußtseyn derselben) gemeint deren es allerdings viele giebt. — Die **Allgemeinheit** des Erfahrungsbegriffs ist aber hier nicht distributiv wo viel Merkmale einem und demselben Object beigelegt werden sondern collectiv d. i. als Gesamtheit zu nehmen welche zur Einheit möglicher Erfahrung verlangt wird, die nun nicht frag-

10 mentarisch (der Stoppelung der Wahrnehmungen) sondern nothwendig als systematisch aus dem Verstande hervorgehend gedacht werden muß den ein Ganzes möglicher Wahrnehmungen die zugleich als Gesetze Allgemeinheit (mithin auch Nothwendigkeit) in ihrem Begriffe bei sich föhreten ist mit sich selbst im Widerspruch weil empirische Sätze immer

15 wieder mit anderen empirischen Bedingungen (circumstantiae) verhaftet sind und so im Fortschreiten von einem Merkmal zum anderen ins Unendliche stehen Das Object Einer allbefassenden Erfahrung ist zugleich ein Einzelnes (individuum) Das Formale der Einheit möglicher Erfahrung ist nun das was a priori zu geben gefordert wird.

20 Was nun nicht Gegenstand der Erfahrung seyn kan der sachleere Raum und die thatleere Zeit gehört nicht subjectiv zur Einen möglichen Erfahrung und die Atomistik welche zum Behuf derselben ein Elementarsystem derselben aus diesen Bestandstücken (atomi et inane) zimmert ist an sich selbst widersprechend den einerseits giebt es keine schlechthin

25 untheilbare Materie andererseits ist der leere Raum kein Gegenstand möglicher Wahrnehmung mithin auch nicht Erfahrungsobject.

---

2 Eine v. a. eine 3 ist erst: sind 4 hat  $\delta$  nur 5 derselben  $\delta$  verstanden  
 6 hier  $\delta$  collectiv 7 und demselben g. Z. am Rande. 9 Erfahrung  $\delta$  erso  
 verlagte Kommapunkt. die sich nun 12 ein Ganzes erst: das All  
 Über Gesetze verwischt: wahre All 12-14 die — föhreten s. Z. am Rande.  
 14 ist  $\delta$ : ein unausführbarer Begriff der ein Fortschreiten im Hinzuthun eines <sup>1)</sup>  
 15 Bedingungen  $\delta$  verhaftet sind 14-16 mit sich selbst — einem s. Z. 16 Merk-  
 mal v. a. Merkmals 17 Unendliche  $\delta$  in sich enthält 17-18 Das — indi-  
 viduum) s. Z. am Rande. 20 sachleere g. Z. am Rande. Erste Fassung: leere  
 (versehentlich stehen geblieben). 21 zur Einen v. a. ? 23 Verwischte Anfangs-  
 klammer vor: auß Vor atomi erst angesetzt: vac 24 einerseits g. Z. am Rande,  
 erst: erstlich

---

1) eines erst: des

## Theorem

Es existirt ein absolutes und einziges Ganze einer Materie von obbenannten Attributen welches kein hypothetischer um gewisse Phänomene schicklich erklären zu können sondern ein a priori erweislicher Stoff ist der unter dem Namen Wärmestoff (doch ohne an dem Gefühl welches Wärme heißt gebunden zu seyn) ein für sich bestehendes innerlich durch seine bewegende Kräfte continuirlich agitirtes Ganze ausmacht. 5

## Collective Allgemeinheit

Aneinanderhängen ist ein subordinirter Zusammenhang: Zusammenhängen der Länge nach ein coordinirter. 10

Die bewegende Kräfte *ic* sind auf die Sine wirkend und dadurch Object der äußeren Wahrnehmungen aus denen wir allererst Erfahrung machen

## XII. Convolut, X. (Halb) Bogen, 2. Seite.

Es giebt objectiv einen Gegenstand äußerer Sinne d. i. eine Materie (dabile) und subjectiv ein Ganzes derselben in Einer Erfahrung (cogitabile): — den es ist äußerlich nur Ein Raum (so wie innerlich nur Eine Zeit) und alle Gegenstände derselben stehen im activen Verhältnisse derselben zu einer Erfahrung; den was nicht zu dieser gehört (der leere es sey der eingeschlossene oder umschließende leere Raum) ist nicht ein Gegenstand möglicher Erfahrung d. i. keine Materie. Nun ist Erfahrung das Erkenntnis eines in einem System verbundenen Ganzen der Wahrnehmungen (nicht bloß ein Aggregat derselben). Wahrnehmungen aber sind Wirkungen bewegender Kräfte der Materie auf das Subject in einem System derselben in Einer möglichen Erfahrung. 25

2 einziges *erst*: alleiniges von *erst*: mit 3 welches  $\delta$ : unter dem Namen der Wärmematerie hypothetischer  $\delta$  sonder Stoff ist 4 ein v. a. eine a priori g. Z. erweislicher v. a. erweislich  $\delta$  für 5 der  $\delta$  die Basis Wärmestoff  $\delta$ : obg 6 seyn  $\delta$ : die obbenannten Eigenschaften in sich enthält bestehendes  $\delta$  agitirendes Ganze ausmacht 8 *Rechter Rand, untere Ecke.* Collective  $\delta$  Einheit *Spatium* 3 Zeilen. 11 *ic*  $\delta$  wir? (nur?) , dadurch Sigel. 12 der  $\delta$  W (?). 13 *Rechts oben, neben dem zweiten Absatz des Haupttextes noch ein durchstrichener Passus:* Subjective Erfahrung Allgemeinheit collective Subjective zweifelhaft. 15 giebt  $\delta$  (g. Z.): datur objectiv g. Z. 16 (dabil-) g. Z. 17 ist  $\delta$  nur Ein v. a. ein 18 activen g. Z. 19 zu v. a. zur 22 das v. a. die eines v. a. in? 25 in  $\delta$  dem derselben  $\delta$  nämlich in g. Z.



Folglich ist der Begriff von dem Wärmestoff nach den ihm vermittelt  
 der Definition zukommenden Attributen mit dem der Übereinstimmung  
 und Einwirkung desselben zu Einer möglichen Erfahrung einerley d. i.  
 die Vorstellung der Existenz des Wärmestoffs gehört zur Erfahrung;  
 5 mit andern Worten: Der Wärmestoff ist nicht ein bloß hypothetisches  
 zur Erklärung gewisser zur Erfahrung gehörender Phänomene an-  
 genommenes Ding (ens rationis) sondern ein wirkliches Ding dessen Be-  
 gründung zugleich als die Basis der primitiven Wirkungen der Materie  
 im Raum das oberste Princip des Fortgangs der metaph. U. G. der  
 10 N. W. zur Pphysik enthält. Dieses Princip ist aber nicht als empirisch  
 anzusehen: es ist nicht von der Erfahrung abgeleitet (den alsdann wäre  
 es von der Pphysik abgeleitet) sondern ist zum Behuf der Erfahrung  
 a priori \* mithin als nothwendig constituirt anzusehen.

### Anmerkung

15 Der Beweis von der Existenz des Wärmestoffs wird hier nicht  
 synthetisch durch Erweiterung des Begriffs von den Eigenschaften

\*Was nicht a priori erweisbar ist und doch bewiesen werden soll muß  
 seinen Beweis aus der Erfahrung entlehnen. Hier aber kommt der Fall von  
 einem Erfahrungsprincip vor da ein Satz weñ gleich nicht aus der Erfahrung  
 20 erweislich doch für die Erfahrung und deren Möglichkeit beweisend seyn und  
 auf die Art objectiv ein Satz a priori doch aber zugleich subjectiv ein Erfah-  
 rungssatz heißen könnte, zu welcher Benennung ihn der Character der Noth-  
 wendigkeit berechtigt welchen er in seinem Begriffe bey sich führt.

Der lächerliche Abscheu den die der Critik der r. W. unkundige fühlen  
 25 weñ sie sich reinen Vernunftprincipien, als bey welchen sie sich voller Sicher-  
 heit gewärtigen, sondern diese nur vom Empirischen erwarten wo bey dem  
 Mangel der Allgemeinheit gar keine Sicherheit, ist eine Art vom horror  
 vacui logicus der sich aus seichten Köpfen schwerlich verbanen läßt.

---

1 vermittelt erst: in 2 Definition  $\delta$  belegten 3 und Einwirkung g. Z.  
 4 Vorstellung der g. Z. 5 Worten:  $\delta$  Es existirt Der  $\delta$  Begriff vom (g. Z.)  
 hypothetisches v. a. hypothetischer 6-7 angenommenes v. a. angenommener  $\delta$  sondern  
 7-8 Begründung  $\delta$  die 8 Basis  $\delta$  zur E primitiven g. Z. 9 oberste  
 erst: ein 11-12 wäre — der erste Fassung: gehörte es zur 12 Schluß-  
 klammer fehlt. 15 Beweis erst: Satz wird hier erst: ist 16 Begriffs  $\delta$   
 sondern: 18 der Fall von erste Fassung: ein Fall vor daß 20 erweislich g. Z.  
 21 Art  $\delta$  ein so 21-22 Erfahrungssatz  $\delta$  seyn kan 25 Vernunftprincipien  
 R. ergänzt: anvertrauen sollen 25-26 Sicherheit R. ergänzt: nicht 26 Empi-  
 rischen  $\delta$  Erw (?) 27 Lies: Sicherheit ist, ist 28 vacui  $\delta$  metaphysicus

der Materie sondern analytisch durch bloße Zerlegung des in diesem Begriff enthaltenen (Erläuterung) also nach dem Princip der Identität geführt. Man zeigt nämlich daß die Annahme einer solchen Materie welche den Grund der Möglichkeit der Erfahrung (die sich wiederum auf den bewegenden Kräften der Materie und der Vereinigung derselben gründet) mit dem Begriffe des Ganzen derselben einerley sey indem bewiesen wird daß er nothwendig zur Möglichkeit Einer Erfahrung zusammenstimme. Was aber damit nothwendig zusammenstimmt ist selbst ein Gegenstand der Erfahrung d. i. es existirt ein solches Ding als das, was unter dem Begriff vom Wärmestoff gedacht wird. 10

Das was in diesem Beweise befremden möchte ist selbst die unerwartete Leichtigkeit desselben. Diese Befremdung aber hört auf so bald man sieht daß das Object (quaest:) ein Einzelnes (ens singulare) ist: den der Wärmestoff als die Basis aller im Raum bewegenden Kräfte in der Allgemeinheit seiner Wirksamkeit vorgestellt drückt hier keine 15 discursive Allgemeinheit (eines Prädicats was Allem von einer gewissen Species zukommt) sondern eine collective Allgemeinheit aus, die nur dem All (der Materie) einem absoluten Ganzen in dem Begriff des Wärmestoffs zugestanden wird

Man muß nicht vom Object sondern der Erfahrung des Subjects 20 u. was sie enthalten kan anfangen. — Wenn der Wärmestoff nach denen a priori ihm begelegten Attributen das objective Ganze der bewegenden Kräfte der Materie vorstellt: eben derselbe aber auch nach diesem Begriff das subjective Ganze (die Gesamtheit) aller Wahrnehmungen in Einer Erfahrung enthält so ist die Existenz des Wärmestoffs mit dem Begriff 25 der Zusammenstimmung der Wahrnehmungen zu Einer möglichen Erfahrung einerley; den die Einheit ist objectiv in Ansehung der bewegenden Materie

---

1 bloße g. Z.      3 geführt. erste Fortsetzung: indem man zeigt daß  
5 wiederum g. Z.    den v. a. die    bewegenden v. a. bewegende    6 gründet) &  
einerley ist    Begriffe & derf      7 indem & man zeigt    bewiesen wird  
g. Z.    er & zu den Erfahrun    nothwendig & mit der    7-8 zur — Einer g. Z.  
9 Gegenstand der g. Z.    Erfahrung v. a. Erfahrungsbegriff    es & ist    10 als  
& durch    daß — unter g. Z.    11 ist & die    11-12 selbst — unerwartete g. Z.  
12 auf & daß    13 Punkt hinter: Object    18 einen statt: einem    einem —  
Ganzen g. Z.    19 Wärmestoffs & zusteht    20 Linker Rand oben.    der & &  
22 a priori g. Z.    objective g. Z.    24 subjective g. Z.    Einer v. a. einer  
27 in v. a.?

aber auch subjectiv in Ansehung der Gesamteinheit der zu Einer Erfahrung gehörenden Vorstellungen als das Subject bewegender Kräfte.

Also stimmt der Satz von der Existenz des Wärmestoffs mit der Erfahrung (als absoluter Einheit) überein. Der Wärmestoff wird als die Basis der bewegenden Kräfte der Materie categorisch behauptet (ist absolut gegeben) und ist nicht ein bloß hypothetischer Stoff dergleichen man annimmt um Phänomene dürftig zu erklären, und der Beweis

### Anmerkung

Dieser Beweis wird durch seine Leichtigkeit auf gewisse Weise verdächtig; indem er bloß erläuternd (analytisch) nicht erweiternd (synthetisch) hervorzugehen und bloß ein logisches Verhältniß zu enthalten scheint. Aber es ist in der That ein metaphysisches nämlich das der Zusammenstimmung des Manigfaltigen empirischer Anschauungen zu Einer Erfahrung, welches den Ubergang von den Metaph. Anfangsgr. der N. W. zur Physik betrifft

NB. Mechanisch//bewegende Kräfte sind die welche die ihnen ertheilte Bewegung andern mittheilen. Dynamisch bewegend sind die welche automatisch sind z. B. Attraction

---

1 Ansehung  $\delta$  ihrer Zusam zu v. a. zur?  $\delta$  der Einheit 2 das Subject g. Z. 3-4 Erfahrung zweite Fortsetzung des Satzes linker Rand, untere Ecke, durch Zeichen verbunden: mit dem Princip der Möglichkeit Einer Erfahrung überein. Das Ganze Einer Erfahrung der bewegenden Kräfte der Natur ist <sup>1)</sup> also auch 5 categorisch  $\delta$  behauptet und 7 Kommapunkt. Richt ab. 9 Beweis erst: Satz 10 indem erst: aber 11 hervorzugehen  $\delta$  scheint Verhältnisse statt Verhältniß 12 das v. a.? 13 Einer  $\delta$  allgemeinen 16 Etwas veränderte Schrift. 18 In der unteren Ecke des linken Randes, unterhalb des Zusatzes Zeile 3-4 noch fünf unleserliche Zeilen, mehrfach durchstrichen: Wie der lächerliche Abscheu vor Erkenntnissen a priori und Gang zum Empirischen. Er ist horror metaphysicus vor dem Leeren

---

<sup>1)</sup> ist  $\delta$  auch





## Dreizehntes Convolut.

---





XIII. Convolut, I. Bogen, 1. Seite.

Welchen Ertrag wird der Fortschritt zum Besseren abwerfen?

- Nicht ein immer wachsendes Quantum der Moralität in der Gesinnung sondern Vermehrung der Producte ihrer Legalität in pflichtmäßigen Handlungen durch welche Triebfedern sie auch veranlaßt sehn mögen; d. i. in den guten Thaten der Menschen die immer zahlreicher und besser ausfallen werden also in den Phänomenen der sittlichen Beschaffenheit des Menschengeschlechts wird der Ertrag (das Resultat) der Bearbeitung desselben zum Besseren allein gesetzt werden können. —
- 10 Den wir haben nur empirische Data worauf wir diese Vorhersagung gründen nämlich auf die physische Ursache unserer Handlungen so fern sie geschehen die also selbst Erscheinung ist nicht die moralische welche den Pflichtbegriff von dem enthält was geschehen sollte und der allein rein, a priori, aufgestellt werden kan.
- 15 Allmählich wird der Gewaltthätigkeit von Seiten der Mächtigen weniger der Folgsamkeit in Ansehung der Gesetze mehr werden. Es wird etwa mehr Wohlthätigkeit weniger Zank in Processen mehr Zuberlässigkeit im Worthalten u. s. w. theils aus Ehrliche theils aus wohlverstandenen eigenem Vortheil im gemeinen Wesen entspringen und sich endlich dies
- 20 auch auf die Völker im äußeren Verhältniß gegen einander bis zur Weltbürgerlichen Gesellschaft erstrecken ohne daß dabei die moralische Grundlage im Menschengeschlechte im Mindesten vergrößert werden darf

---

1 Am Rande oben von Kant mit ε (erst: δ) bezeichnet. 2 Erste Fassung der Überschrift: Worin wird der Fortschritt zum Besseren als Phänomen eigentlich bestehen? 3 wachsendes g. Z. am Rande, im Text erst: größeres 4 ihrer erst: der Legalität δ nach 6 guten g. Z. 8 Resultat) δ aus 9 u. 13 allein g. Z. 9 werden δ müssen 10 Den wir δ können 11 die physische g. Z., physische g. Z. am Rande. Ursache v. a. Ursachen 13 Pflichtbegriff δ entha allein g. Z. 17 etwa g. Z. am Rande. Wohlthätigkeit δ Armenunterstützung (v. a. ?). 18-19 wohlverstandenen eigenen (eigenen g. Z. am Rande). 19 dies g. (s. ?) Z. 19-20 endlich — auch g. Z. am Rande. 20-21 Weltbürgerlicher 21 dabei g. Z. am Rande, erst: doch

als wozu auch eine Art von neuer Schöpfung (übernatürlichem Einfluß) erforderlich seyn würde. — Den wir müssen uns von Menschen in ihren Fortschritten zum Besseren auch nicht zuviel versprechen um nicht in den Spott des Politikers mit Grunde zu verfallen der die Hofnung des ersteren gerne für Träumerei eines überspannten Kopfs halten möchte. 5

In welcher Ordnung allein kan der Fortschritt zum Besseren erwartet werden?

Die Antwort ist: nicht durch den Gang der Dinge von unten hinauf sondern den von oben herab. — Zu erwarten daß durch Bildung der Jugend in häuslicher Unterweisung und weiterhin in Schulen 10 von den niedrigen an bis zu den höchsten in Geistes// und moralischer durch Religionslehre verstärkter Cultur erzogen sie endlich dahin kömen würden nicht bloß gute Staatsbürger sondern zum Guten was immer weiter fortschreiten und sich erhalten kan zu erziehen ist ein Plan der den erwünschten Erfolg schwerlich hoffen laßt. Den nicht allein daß 15 das Volk dafür hält daß die Kosten der Erziehung seiner Jugend nicht ihm sondern dem Staate zu lasten kömen müssen, der Staat aber dagegen seinerseits zu Besoldung tüchtiger und mit Lust ihrem Amte obliegender Lehrer kein

XIII. Convolut, I. Bogen, 2. Seite.

20

Geld übrig hat (wie Büsching klagt) weil er alles zum Kriege braucht, sondern das ganze Maschinenwesen dieser Bildung hat keinen Zusammenhang mit sich wenn es nicht nach einem überlegten Plane der obersten Staatsmacht und nach dieser ihrer Absicht entworfen, ins Spiel gesetzt und darin auch immer gleichförmig erhalten wird wozu wohl gehören 25 möchte daß der Staat sich von Zeit zu Zeit auch reformire und (wie Hr. Erhardt sagt) statt Revolution Evolution versuche zum Besseren beständig fortschreite. Da es aber doch auch Menschen sind welche

1 als δ welches    4 mit δ Grunde Recht    Grunde g. Z.    5 für — halten s. Z.; erste Fassung: gerne ganz wegwischen möchte    6 Vor der δ: In welche allein g. Z.    8 Antwort δ nicht    11 höchsten δ: zur Sittlichkeit bis und in S Geistes// v. a. Geistescultur    12 erzogen endlich    14 fortschreiten δ kan    ein δ Wunsch der    15 erwünschen    16 die — Erziehung g. Z. am Rande.    Erste Fassung: daß seine Jugend    17 dagegen g. Z. am Rande.    18 zu δ bei    21 (wie — klagt) g. Z. am Rande.    23 mit sich (versehentlich?) durchstrichen.    24 dieser δ S    26 sich δ selbst    sich auch statt: auch (g. Z.).    26-27 (wie — versuche g. Z. am Rande.    28 doch erst: auch    sind δ die

diese Erziehung bewirken sollen mithin solche die dazu selbst haben erzogen müssen werden so ist bey dieser Gebrechlichkeit der menschlichen Natur und der Zufälligkeit der Umstände die einen solchen Effect begünstigen die Hoffnung ihres Fortschreitens in einer Weisheit von oben  
 5 herab (welche wenn sie uns unsichtbar ist Vorsehung heißt) als einer positiven Bedingung für das aber was hierin von Menschen erwartet und gefordert werden kann bloß negative Weisheit zur Beförderung dieses Zwecks zu erwarten nämlich daß das größte Hindernis des moralischen Fortschritts nämlich den Krieg der diesen immer rückgängig macht  
 10 erstlich nach und nach menschlicher darauf seltener endlich als Angriffs-krieg ganz schwinden zu lassen und die Völker deshalb eine Verfassung einzuschlagen sich genöthigt sehen werden die ihrer Natur nach ohne sich zu schwächen auf ächte Rechtsprincipien gegründet beharrlich zum Besseren fortschreiten kann.

15 Nicht die individua sondern die Gattung schreitet fort.

In Ansehung meiner intellectuellen causalität bin ich frey nach dem was ich als Object der Pflicht mir setze in Ansehung der physischen so fern ich das Geschehen meiner Handlungen erklären soll bin ich nicht als freyes sondern in der Naturkette bestimmtes Wesen anzusehen.

20 XIII. Convolut, I. Bogen, 3. Seite.

### Beschluß

Die vorgelegte Frage war nicht so unwichtig um leichtsinnig beantwortet und als ob sie kein Interesse bey sich führte dem Spiel einer müßigen Casuistik überlassen zu werden. Die Beantwortung derselben  
 25 nach dem regulativen Princip der moralisch//practischen Vernunft ist nun zwar unbedenklich: daß nämlich das Menschengeschlecht die Pflicht

1 sollen  $\delta$  und mithin solche (g. Z). die dazu g. Z. selbst  $\delta$  dazu 3-4 und — begünstigen g. Z. am Rande. 5 wenn  $\delta$  6 Menschen v. a. menschen  
 7 Weisheit  $\delta$  welche 8 Zwecks  $\delta$  verlangt wird zu erwarten g. Z. daß g. Z. Hindernis  $\delta$  je des v. a. der 9 der  $\delta$  ihn macht  $\delta$  seltener  
 10 nach — nach g. Z. seltener  $\delta$  zu machen endlich  $\delta$  ihn ganz abzustellen darüber:  $\delta$  abgestellt werde 10-11 als — lassen g. Z. am Rande. 11 die Völker g. Z.  
 12 einzuschlagen erst: einschlagen (v. a. einzuschlagen) sich — werden g. Z. am Rande. 13 Rechtsprincipien erst: moralische Principien gegründet  $\delta$  ist anz einzutreten 15 Linker Rand unten; andere Schrift als Haupttext. Nicht v. a. Nur? 18 daß v. a. den? 22 so g. Z. 22-23 beantwortet  $\delta$  w 24 derselben  $\delta$  aus einem 25 der  $\delta$  pract 26 zwar verstümmelt, nun zwar g. Z. am Rande.



auf sich habe in allen Zeitaltern und in allen Völkern dahin zu wirken  
weñ gleich das Gelingen dieser Absicht nämlich des Fortschritts zum  
Besseren problematisch bliebe. Aber man verlangt mehr nämlich  
nach dem constitutiven Princip der theoretisch//urtheilenden Vernunft  
assertorisch behaupten zu können daß das menschliche Geschlecht wirk- 5  
lich in diesem Fortschreiten sey und von Anbeginn her gewesen sey. Da  
dieses aber doch durch keine Erfahrung ausgemacht werden kan, so müßte  
ein Urtheil a priori, folglich mit Bewußtsein der Nothwendigkeit jenes  
Fortrückens zum Besseren d. i. als ein apodictisches fällen zu können  
Grund seyn weil ohne dieses die Ordnung der Begebenheiten aus dem 10  
menschlichen Thun und Lassen für alle künftige Zeit und das ganze  
Menschengeschlecht nicht natürlicherweise vorhergesagt werden könnte  
als wozu das Erkenntnis ihrer Nothwendigkeit erfordert wird.

Das Resultat hievon ist erstlich daß wir und alle Völker der Erde  
verbunden sind so zu handeln als erforderlich ist damit das mensch- 15  
liche Geschlecht zum Besseren fortrücke wobei daß die Möglichkeit eines  
solchen Fortschritts (wie beh allem was Pflicht ist) schlechthin postulirt  
werden kan: zweytens daß die Naturursachen welche zu diesem Erfolg  
mitwirken (die Leiden welche das menschliche Geschlecht durch seine  
eigene Schuld treffen weñ von jenem Princip abgegangen wird) daß 20  
sage ich solche äußere Naturursachen und

Das Resultat ist: die Zeichen dieser Zeit entdecken öffentlich am  
menschlichen Geschlecht im Großen der Gesellschaften worin sie anta-  
gonistisch neben einander stehen eine moralische sonst niemals in gleichem  
Grade wahrgenommene Anlage einer uneigennütigen Neigung sich zu 25  
dem Zwecke zu verbünden das größte Hindernis des Fortschreitens zum  
Besseren den Krieg wegzuschaffen um sich zu diesem ihren Ziele eine

---

2 weñ  $\delta$  es      2-3 das Gelingen — Besseren g. Z. am Rande.      4 Vernunft  
 $\delta$  um zu wissen ob      5 assertorisch erst: categorisch      7 doch g. Z. am  
 Rande. kan Kommapunkt,  $\delta$  er (?) daß      7-8 so — ein g. Z.      8 folglich mit  
 erst: mit im      9 Fortrückens  $\delta$  de      Besseren  $\delta$  folglich      als und fällen — können  
 zu streichen?      10 Grund seyn g. Z. am Rande.      aus dem erst: die daß  
 11 Thun v. a. Thuns      für  $\delta$  die g      12 natürlicherweise g. Z. am Rande.  
 13 als  $\delta$  wozu      daß  $\delta$  Bewußtse      14 Das  $\Delta a$ .      erstlich g. Z.      15 handeln  
 $\delta$ : als ob es in der Natur der Dinge schon so gegründet sey      als — ist g. Z. am  
 Rande.      damit erst: daß      16 Möglichkeit  $\delta$  d      17 (wie — ist) g. Z. am Rande.  
 19 durch  $\delta$  ih      21 äußere g. Z. am Rande.      Naturursachen  $\delta$  wirkll      und  
 bricht ab,  $\Delta z$ .      22 die v. a. da die? (die die? diese?).      öffentlich g. Z.  
 23 worin      23-24 antagonistisch g. Z. am Rande.      24 niemals erst: nicht  
 25 sich  $\delta$  daß      25-26 sich — verbünden g. Z. am Rande.      27 sich  $\delta$  jene

Aussicht zu eröffnen zu dem Ende aber auch als Völker in solche gesetzliche Verfassung zu setzen welche mit dem Offensiv//Kriege unvertragsam ist, und sind also bereit die ihrem Wunsche günstige Gelegenheit entweder selbst (mittelbar) zu ergreifen oder sich an die so sich ihrer bemächtigt haben anzuschließen. Dies ist Tatsache, welche Epoche macht zwar vielleicht noch nicht mit ihrer Wirkung doch der Gründung einer dahin zielenden Ursache. Diese Ursache aber aus welcher sich jene Wirkung vorherzusagen läßt liegt einerseits in der allmählig durch Cultur des Verstandes und Geistes fortgeschrittenen Aufklärung welche die Völker vorbereitungsweise über ihr Interesse endlich einmal zu belehren nicht ermangeln konnte, andererseits aber in der Kriegssucht selber welche ihre Kräfte zum Bösesthum erschöpft und ob sie zwar zur Umstürzung alles dessen was zum Besseren errungen war die natürliche Tendenz hat jene Veränderung doch einmal unvermeidlich machen mußte aber auch wenn gleich unter manchen Hemmungen und Rücksällen doch im Ganzen beharrlich sehn muß weil ein auf moralische vornehmlich das Recht der Menschen betreffende und im Volk (durch Aufklärung) verbreitete Grundsätze vermöge der dasselbe veredelnden Idee der Freiheit einen sich durchgängig mittheilenden Einfluß auf dasselbe haben muß der einen kontinuierlichen Enthusiasmus erregt und so im Fortschreiten zum Besseren nicht erkalten läßt.

## XIII. Convolut, I. Bogen, 4. Seite.

Es ist also nicht ein Wahrsagern nicht ein Nativitätsstellen und betrüglische Zeichendeuterei dem Menschengeschlechte das immer fort währende Fortschreiten zum Besseren Vorherzusagen so wie es auch die

2 Verfassung v. a. Verfassungen 2-3 sind statt: ist zu — ist, g. Z. am Rande, Kommapunkt? 4 mittelbar δ dazu 5 welche δ eine? (durchnullt). 6 mit ihrer erst: der Wirkung δ aber 6-7 einer — zielenden erst: ihrer 7 Ursache δ nach. 8 einerseits g. Z. der δ allmähli 10 vorbereitungsweise g. Z. am Rande. Interesse δ be endlich einmal g. Z. 11 könnte, δ und welche δ eine 11-12 ihre — zwar g. Z. am Rande. 13 hat δ und so 14 doch g. Z. machen mußte versehenlich δ. Lies: welche aber auch? auch δ beharrlich machen muß 16 ein lies: eine moralische δ Grundsätze vornehmlich g. Z. am Rande. 17 im erst: vom (Aufklärung) δ begriffene verbreitete g. Z. am Rande. 17-18 Grundsätze ergänze: gegründete Aufklärung? 18 der erst: des Freiheit δ eine Wirkung einen g. Z. 18-19 einen — mittheilenden g. Z. am Rande. 20 Enthusiasmus δ ang (?) im erst: zum zum δ Guten 24 betrüglische v. a. trüglische 25 so δ wie

Geschichte desselben von seinem Anfange her unerachtet aller Absprünge die sich dazwischen zugetragen haben beweisen würde daß es immer in diesem Fortschritte gewesen ist wenn wir mit der Geschichte unserer Gattung über den Anfang der Schreibekunst beträchtlich hinaus langen könnten: Wenn gleich ein neuerer Schritt oder Versuch zum Fortschreiten 5 glänzender als alle vorige in die Augen fällt.



# **Index**

Bearbeitet von  
**Gerhard Lehmann**



## Vorbemerkung.

Der äußere Zustand des Nachlaßwerkes und sein Unterschied von den Druckschriften einerseits, den Losen Blättern andererseits, stellt einem Register Aufgaben, die sich z. T. entgegengesetzt sind: Die innere Einheit, die das Nachlaßwerk zum „Werk“ macht, insbesondere die hier vielleicht noch stärker als in den Druckschriften zur Geltung kommende Architektonik Kants soll hervortreten; die Flüssigkeit und Vorläufigkeit vieler Formulierungen soll erhalten bleiben. Die systematisch entscheidenden Begriffe der Druckschriften sind nicht ohne weiteres als Systembegriffe des Nachlaßwerkes zu übernehmen; es kann aber auch nicht ein vermeintlich neues, Kants Kritizismus abschließendes „System“ des Nachlaßwerkes zugrunde gelegt werden. Das ist Sache einer Interpretation, für die das Register höchstens Vorarbeit leisten darf. So blieb nichts übrig als ein begriffstatistisches Verfahren und eine, an Hand der in den einzelnen Entwürfen wiederkehrenden Leitbegriffe gewonnene provisorische Systematik.

Wir haben Personen- und Namenverzeichnis vom Sachverzeichnis getrennt, die Namen für chemische Stoffe, Mineralien, Planeten, Tierarten jedoch im Sachverzeichnis gebracht; vom Personenverzeichnis haben wir die Personennamen der persönlichen Notizen Kants (Allotria) abgetrennt. Das Sachverzeichnis sollte alle wichtigeren Definitionen und Unterscheidungen, aber auch Schwankungen und „Widersprüche“ Kants (die sich zumeist in der Weiterbildung seiner Gedanken erledigen) wiedergeben. Innerhalb der einzelnen Artikel explizit systematisch vorzugehen, verbot sich aus obigem Grunde. Eine alphabetische Untergruppierung erwies sich als undurchführbar. Es konnte also nur die Seitenzahl für die Untergruppierung maßgebend sein. Ein besseres Bild hätte sich zweifellos ergeben, wenn dabei die genetisch richtige Anordnung des Manuskripts zugrunde gelegt worden wäre. Aber die Paginierung dieser Ausgabe richtet sich, aus den im Vorwort angegebenen Gründen, nach der überkommenen Anordnung der Stücke. Und daran mußte sich auch der Index anschließen.

Im Sachverzeichnis wurde die heute übliche Schreibweise angewandt, charakteristische Wendungen des Originals wurden in Fraktur (oder bei lateinischer Schrift in Kursiv) und Kantischer Schreibweise wiedergegeben. In Klammern wurden gesetzt: Personen, die im Text nicht genannt, aber gemeint sind, Seiten, die in den Fußnoten einen nicht von Kant angegebenen Personennamen enthalten, Begriffe (z. B. Entropie), die Kant terminologisch noch fremd sind, inhaltlich aber von ihm berührt werden, oder doch zur heutigen Kennzeichnung seiner Problematik dienen.



Definitionen wurden durch D. bezeichnet, Unterschiede, Gegensätze und Stufungen durch: /, die Richtung begrifflicher Entwicklungen, Beziehungen und Unterscheidungen durch  $\rightarrow$ . Abgekürzt wurden: Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft (M. A. G.), Naturwissenschaft (N. W.), Transzendentalphilosophie (Tr. Ph.). I bedeutet Band XXI, II Band XXII der Akademieausgabe.

Bei der Mannigfaltigkeit Kantischer Terminologie überschneiden sich manche Artikel (z. B. Kohäsibilität, Kohäsion, Zusammenhang). Wir glaubten uns nicht berechtigt, hier aus sachlichen Gründen zu vereinfachen. Da Kant Raum und Zeit sowohl getrennt als auch — weitaus häufiger — in Verbindung behandelt, und hier dann auch in die Nähe des Raumzeitbegriffes moderner Physik kommt<sup>1</sup>, haben wir im Sachverzeichnis die gemeinsame Behandlung von Raum und Zeit gleichfalls neben der getrennten aufgeführt.

---

<sup>1</sup> Vgl. hierzu Hans Heyse, Der Begriff der Ganzheit und die Kantische Philosophie, München 1927, S. 67. Über einige sachliche Ergebnisse der Arbeit am Index vgl. meine Bemerkungen in der Zeitschrift: Geistige Arbeit, Oktober 1937 (Ein Index zum Nachlaßwerk Kants).

## I. Personen- und Namenverzeichnis.

- Akademie Florenz I 94.  
d'Alembert I 239, 243, 555; II 544.  
Allgemeine Deutsche Bibliothek I 416.  
Amerikaner I 214.  
Andesgebirge I 149, 155.  
Aenesidemus I 23, 30, 67, 99; II 4, 19, 20, 72, 99, 104, 107.  
Asklepiades I 71.  
Augustin II 154.  
Beck II 353.  
Blumenbach I 180.  
Bode I 349.  
Bouterwek II 304.  
Brown I 71, 612; II 177, 300, 407, 469.  
Büsching II 620.  
Camper I 213, 215.  
Casbois I 484; II 145, 238.  
Chinesen II 456.  
Chladny I 453; II 601.  
Cousin I 434.  
Cullen II 407.  
Darwin II 375, 407.  
Delphi (Tempel) II 73.  
de Luc I 70, 85, 195, 197, 299, 338, 501; II 224, 418, 427, 428.  
Deutscher Merkur I 417.  
Epikur I 218, 234, 246, 445, 559.  
Erhard II 620.  
Euklid I 63, 80; II 81.  
Euler (s. Anhang) I 425, 427, 523; II 213.  
Europäer I 214.  
Fischer I 484; II 144, 238.  
Galilei II 68, 221, 353, 479, 483, 519, 520, 528, 538.  
(Gall) I 5.  
Garve I 478, 483; II 260.  
Gehler I 162, 257, 303, 327, 339, 381 (480f.); II 212.  
Gilbert I 116.  
Göttingische Anzeigen I 415, 446.  
Hales I 262; II 238.  
Haller II 300, 301.  
Helmont I 88.  
Herder I 225.  
Herrenhuter I 57.  
Herschel I 517.  
Hildebrandt II 481.  
Hippokrates I 18, 87, 102, 125, 131, 133, 134; II 72.  
Horaz (I 84) 360; II 486.  
Humboldt I 88.  
Huygens I 68, 279, 323, 501; II 66, 68, 107, 219, 247, 269, 315, 353, 479, 483, 519, 520, 521, 528, 531, 538, 609.  
Indier I 8.  
Italiener I 347.  
Jupiter tonans (Standbild in Rom) I 284, 330.  
Karsten I 433.  
Kaestner I 52, 98, 239, 243, 294, 535, 556, 607; II 75, 228f., 339, 486, 544f., 558.  
Kepler I 68; II 68, 269, 315, 353, 479, 483, 513, 516, 518, 519, 520, 521, 523, 538.  
Kindervater I 446.  
Lagrange I 243.  
Lalande I 243.  
Laplace I 243, 406, 625; II 205, 206.

- Leibniz I 411, 433, 461.  
 Lichtenberg I 6, 30, 39, 41, 43, 45, 52,  
     69, 87, 96, 98, 127, 130, 131, 135;  
     II 55, 126.  
 Linné I 567; II 482, 485, 491, 496, 500,  
     501.  
 Luther I 6.  
  
 Magdeburgische Halbkugeln II 575.  
 Meiners II 39.  
 Milton I 349, 568, 571.  
 Morland II 251.  
 Murhardt I 485.  
  
 Newton I 19, 35, 47, 51, 55, 60, 64, 66,  
     67, 68, 70, 72, 82, 87, 90, 98, 100,  
     103, 105, 111, 124, 129, 131, 135,  
     138, 139, 141, 151, 161, 166, 191, 204,  
     207, 238, 240, 241, 249, 286, 292, 340,  
     352, 356, 366, 377, 429, 482, 501, 505,  
     514, 515, 554, 612, 616, 617, 622;  
     II 19, 56, 58, 66, 68, 81, 84, 88, 107,  
     110, 111, 113, 114, 124, 137, 145, 164,  
     167, 190, 269, 315, 353, 426, 427, 454,  
     479, 483, 488, 489, 491, 492, 512, 513,  
     516, 517, 518, 520, 521, 522, 523, 529,  
     538, 543, 609.  
 Nicolai I 176.  
  
 Olbers I 3, 145, 154.  
 Ovid I 176, 511, 618; II 246.  
  
 Phéliepeau I 4.  
 Pictet II 274.  
 Portugal I 71.  
 Pott II 510.  
  
 Pyrenäen I 149, 155.  
  
 Reccard I 52.  
 Reinhold II 154.  
 Ritter I 88.  
 Römer I 60; II 56.  
 v. Rumford I 153.  
  
 Scheele II 215.  
 Schelling I 87, 97.  
 Scholastiker I 629.  
 Scirocco I 347.  
 Selle I 338.  
 Seneca I 176.  
 Spangenberg I 57.  
 Spinoza I 12, 13, 15, 17, 19, 22, 34, 43,  
     48, 51, 55, 64, 69, 70, 87, 89, 98, 99,  
     101; II 54, 55, 56, 59, 61, 64, 304.  
 Stäudlin II 286.  
 Symer II 418.  
  
 Theätet II 4, 11, 19, 20, 36, 445, 447.  
 Tourtelle II 511.  
 Tramontane I 347.  
 Trinidad (Insel) I 149.  
  
 Unzer I 484.  
  
 Vogler I 7.  
  
 Wallerius I 331, 332, 513, 610; II 21,  
     256, 562, 569.  
 Wolff I 244, 556, 603; II 545.  
 Wünsch I 511.  
  
 Zigeuner I 8.  
 Zoroaster I 4, 5, 6, 8, 78, 96, 135, 156.

#### Anhang.

#### Personenverzeichnis zu den persönlichen Notizen Kants.

- Abegg II 131.  
 Andersch I 103, 104, 113, 114, 123,  
     130; II 14, 57, 65, 76, 448.  
 Barkley I 113, 148.  
  
 Brahl I 24, (124), 137; II (14).  
 Cruse I 471.  
 Dransch I 158.  
 Ehrenboth II 286, 324.



- Euler (s. o.) I 471.  
 Frey I 137.  
 Gädecke I 104.  
 Garve s. o.  
 Gensichen I 24, 97, 103, 113, 121, 123, 126, 129, 130; II 14.  
 Graefe I 113.  
 Haberland I 137.  
 Hagen I 136, 137, 153.  
 Halterin II 14.  
 Hartknoch I 471.  
 Hasse I 106, 107, 111, 113, 137.  
 Herrig I 137.  
 v. Heß I 12, 113, 126, 148, 153; II 103, 118, 119.  
 Jacobi I 41, 89, 122; II 14.  
 Jaesche (öfter verschrieben als: Gaehsche, Gäsche, Gösche) I 104; II 14, 56, 76, 118, 119, 502.  
 Jensch I 49, 96, 104, 108, 126, 146; II (14), 119, 324, 334.  
 Kant (Johann Heinrich) I (137), (142), (145); II 76.  
 Kanter I 130.  
 Katz I 130.  
 Kelch I 144, 146; II 70.  
 Kiesewetter I 111.  
 Koch I 129, 130.  
 Koester I 74.  
 Kraus I 12, 104, 111, 149.  
 Kröhnert I 123, 129.  
 Lampe (Diener) I 49, 104, 112, 121, 128, 130; II 65, 119, 387.  
 Laubmeyer I 158.  
 Lehmann I 112.  
 Mangelsdorff I 111.  
 Mortzfeld I 24, 49, 137; II 14.  
 Motherby, John (Joseph) I 125, 132, 135, 138, 158.  
 Motherby, Robert I (479).  
 —, Dr. William I 24, 41, 103, 107, 111, 113, 117, 124, 125, 129, 132, 135; II 14, 437, 441.  
 Nicolai I 119.  
 Nicolovius I 71, 135; II 324, 405.  
 Nitschin (Köchin) I 112, 121, 124, 125; II 335.  
 Pillat I 74, 113, 124.  
 Poerschke I 12, 103, 120, 129; II 14, 70, 334.  
 Pott II 70, 334.  
 Reusch I 80, 108, 114, 117, 133, 503.  
 v. Rhod I 3, 37.  
 Rink I 103, 104, 143, 147; II 14, 56, 65, 76, 103, 118, 119, 291, 437.  
 v. Sacken I 103, 104.  
 Scheffner I 6.  
 Schirmacher I 103, 107; II 448, 502.  
 Schleyer I 146.  
 v. Schroetter I 153.  
 Schultz I 12, 24, 134, (148); II 502.  
 Schwinck I 129, 130.  
 Sommer I 96, 108; II 14, 119, 324.  
 Tieftrunk II 286.  
 Ungern v. Sternberg I 471.  
 Vigilantius (meist als: R. R.) I (114), (117), (119), (123), (130), 158; II (14), (57), (65), (76).  
 Vogler I 7.  
 Wald I 3.  
 Wasianski, (oft als: Caplan, Diaconus) I 12, 108, 113, 114, 117, 119, 121, 126, 128, 130, 134; II 14, 50f., 70.  
 Wochatius I 127.  
 Wolke I 111.  
 Worm I 72.

## II. Sachverzeichnis.

Aberglaube I 10, 98.

Abgötterei I 10.

Abscheu II 500.

Abstoßung (s. Abstoßungskraft, Anziehung, bewegende Kräfte, Körper, Raum, Wärme) I 105, 124, 324 (D), 351, 475f.; II 526.

—, allgemeine / besondere I 293.

—, Flächen- / durchdringende I 333, 490, 506.

—, durchdringende = Wärme (s. d.) I 333, 490.

— in der Entfernung I 375, 387; II 150.

—, ursprüngliche / abgeleitete I 410.

—, Moment der I 426.

— und Stoß I 504.

— des Aethers II 107, 110, 124, 527.

— in der Berührung (s. Kohäsion) II 150f.

— — — bei Teilung eines Körpers II 151.

—; abstoßendes Subjekt II 252.

—; abstoßende Materie (s. Wärmestoff) II 426.

— als negative Anziehung II 534.

Abstoßungskraft (s. Wärme) I 38, 55, 60, 70, 89, 100, 105, 124, 162, 165, 170, 181, 182, 201, 227, 233, 307, 327, 343, 356, 445, 489; II 505.

— als Flächenkraft I 181, 275, 308, 348, 415f., 422.

— — — luftartige Abstoßung, als durchdringende Kraft Wärme I 333, 347, 391.

— — — extensive Größe der I 445.

—, Grade der I 422.

Abstraktion I 237.

Acceleration I 165.

—, Moment der (s. d.) I 132, 282f., 313, 334, 409, 411, 429, 431, 436ff., 442, 463, 610, 634; II 146ff., 224, 284, 526, 527.

—; accelerierende / nicht accelerierende Kraft I 620.

Acclamation / Reclamation I 6.

actio in distans I 39, 51, 55, 57, 60, 85, 97, 151, 203, 228, 231, 307, 311, 340, 408, 604; II 56, 101, 110, 111, 113, 124, 125, 425, 428, 479, 524, 529, 538.

—; Sehen und Hören als — I 97, Licht und Schall als Überſchritte, die eine

— — — vorstellbar machen II 530, 537.

actio/reactio (s. Reaktion, Wahrnehmung), Gleichheit von I 378.

Adbäsion (s. Berührung) I 383, 387; II 174f.

—, durch Wärmestoff bewirkt (s. Wärmestoff) I 302.

— und Kohäsion I 387; II 567.

— — —; — als ver[schiebbare Kohäsion I 411.

— — —; — als Anziehung des Flüssigen, Kohäsion als Anziehung des Festen II 230.

adoratio (s. Gott) II 114, 130.

aërische Materie s. Materie.

Aërosphäre I 118.

**Affektion** (s. Akt, Anschauung, bewegende Kräfte, Ding an sich, Idee, Raum und Zeit, Selbstbewußtsein, Subjekt), Wahrnehmung I 86, 131, 136, 337f.; II 4, 16, 26, 30, 31, 42, 90, 91.

—; Selbstaffektion (s. Subjekt) I 99, 128, 572; II 20, 27, 33, 37, 43, 48, 70, 78, 300, 320, 323, 332, 333, 358, 359, 364, 367, 368, 371, 372, 376, 383, 390, 392, 395, 401, 405, 450, 456, 458, 461, 465, 468, 477, 478, 480, 502, 550.

— —; — des Sinnes durch den Verstand II 69, des Subject's durch den Verstand II 73.

— —; das Subjekt macht selbst die Bewegung, durch die es affiziert wird (s. Selbstsetzung) II 321.

— —; nicht empirische —, sondern Selbstaffektion ermöglicht den Übergang II 405.

— — gehört nicht zur Physik II 484.

—, innere (s. innerer Sinn) I 138; innerlich affizierende Kräfte II 308.

—, empirische I 552, 573; II 10, 12, 19, 34, 116, 386, 388, 412, 425, 453.

— —; — des Subjekts vom Objekt II 321, 408, 448, 450, 453, 458, 462, 473.

— —; — durch Erscheinungen II 357, 446.

— —; — durch Wahrnehmungen II 401.

— —; — —; Wahrnehmungen als bewegende Kräfte affizieren den Sinn II 470.

— durch bewegende Kräfte I 573, 575, 578, 583, 587, 588, 603; II 244, 293, 298, 300, 308, 315f., 318, 320, 328, 329, 338, 345, 346, 347f., 354, 359f., 362, 364, 377, 378, 384, 396, 398, 400, 432, 453f., 466, 474, 499, 501, 537, 553.

— —; — durch Licht und Wärme II 81.

— —; affizierende bewegende Kräfte sind selbst Erscheinungen II 320.

— —; Lehrsystem der affizierenden bewegenden Kräfte (s. Physik) II 478.

—, affizierendes Objekt = X (s. Ding an sich) II 4, 36.

—, Einteilung: durch den Gegenstand oder durch das Subject selbst II 85.

—, Täuschung bei der II 320.

—, mittelbare II 326.

—, affizierende Materie II 375.

—, Affektibilität des Subjekts II 396.

—, sich affiziert fühlen II 468.

—, Princip der Afficirung II 476.

— der bewegenden Kräfte II 518.

—; intelligibler Raum als formale Vorstellung der — II 525.

—; Affizierbarkeit = Räumlichkeit II 526.

- Affinität (s. Chemie) I 107, 479; II 338.  
 —, nominale / reale I 561.  
 —, organische / chemische I 561.  
 — en gehören nicht zum Übergange II 162.  
 Agathodaemon / Cacodaemon I 118.  
 Aggregat (s. Erfahrung, Physik, System).  
 —; Aggregation, fragmentarische / systematische I 31.  
 —; Aggregation bringt das synthetisch-Allgemeine hervor I 237.  
 —; Aggregieren der die Sinne bewegenden Kräfte II 292, 293, 294.  
 —; Princip der Aggregation der Wahrnehmungen (s. d.) II 300, 317, 330, 331, 345, 387, 391, 449, 467, 471, 496.  
 — — — —; Aggregation der Wahrnehmungen bewirkt kein Ganzes der Erfahrung (s. d.) II 309, 510.  
 — — — —; Subjekt hebt nicht mehr zur — aus als es hineingelegt hat (s. Naturforschung) II 334.  
 —; Aggregation der Erscheinungen, Physik als Doktrin der — — — II 383; *aggregatio phaenomenorum* II 483.  
 — der Materie, im Subjekt zur Einheit der Erfahrung zu bringen (s. Wahrnehmung) II 456.  
 — der empirischen Erkenntnis II 479.  
 —; Aggregat und Corpus (s. Körper) II 519.  
 Aggregatzustand (s. Materie, Qualität der) I 481.  
 —; spezifische Verschiedenheit des Zustandes der Materien I 395.  
 agitatio (s. Erregung) I 200, 210; II 195.  
 Agitation (s. agitierende Kräfte) I 600 (D).  
 — der bewegenden Kräfte (s. d.) I 539, 543, 591, 600 (D).  
 — des Aethers (s. d.) II 275.  
 — als Empfindung / Bewegung II 483.  
 agitierende Kräfte (s. bewegende Kräfte, System) I 539, 551, 584, 587, 593; II 200 (D), 281, 583, 604.  
 —; dreifaches Spiel der —n Kräfte (Attraktion, Repulsion, Oszillation) II 194.  
 —; Anziehung und Abstoßung als Actus der —n Kräfte II 518.  
 Akt (s. Apperzeption, Erkenntnis, Existenz, Imperativ, Raum, Reaktion, Vernunft, Verstand) I 165, 490f.  
 —; Tr. Ph. als — I 78, 131, 137, idealistischer — I 91.  
 — des Denkens I 99, der Vernunft I 105, 130, des Verstandes I 119.  
 — e des Erkennens I 99.  
 — — —: Apperzeption / Apprehension (s. d.) II 100, 413.  
 — — —: Anschauung / Begriff II 411.  
 — — —; Apprehension als — der empirischen Naturforschung II 136.  
 — der Bewegung I 165, 173, 200, 490, 535, 539.  
 — des Überganges I 177, 625; II 451.  
 — der Existenz I 576; II 552.



- Akt(e)** der Zusammensetzung der bewegenden Kräfte I 491; II 285, 358.  
 — des Gemüts I 631; II 484.  
 —, ursprünglicher der Sinnenanschauung II 16.  
 — e. der Spontaneität und Rezeptivität II 28, 31, 38, 42, 116, 466.  
 — der Reziprozität II 28.  
 — des Selbstbewußtseins (s. d.) II 58, 67, 69, 79, 477.  
 — e der Selbstsetzung (s. d.) II 71, 409, der Wirkung des Verstandes auf das Subjekt II 377, der Selbstaffektion II 387, 390, 392, 502, der Autonomie, wodurch das Subjekt sich selbst affiziert II 404; die vier Akte der Selbstaffektion II 508.  
 — der Vorstellung von Raum und Zeit (s. d.) II 76.  
 — e des Vorstellungsvermögens II 77, 115, 452; System der Vorstellungs—e II 93.  
 — des Subjekts (s. Selbstsetzung) II 82f., 89; erster synthetischer Akt des Bewußtseins II 85.  
 —; Vorstellung als Erkenntnis— II 87.  
 — der Persönlichkeit II 115.  
 — der Materie II 163.  
 — der synthetischen Vorstellung der Wahrnehmungen II 316.  
 — der Wahrnehmung der Körper II 327.  
 — synthetischer Erkenntnis a priori II 364f., —e synthetischer Sätze a priori II 412.  
 —verbundenheit von *Sinnsicht* und *Rücksicht* II 382.  
 — der bewegenden Kraft des Subjekts II 439.  
 — der Verknüpfung der Wahrnehmungen II 462, 502.  
 — und Gegenakt (s. Korrespondenz) II 493.  
 — der ersten Ursache (der Bewegung) II 608.

Akustik II 518.

Alaun I 79.

Alkalien I 465.

All (s. Ganzes, Welt) II 109.

- der Wesen I 22, 28, 52, 78, 82, 107, 109, 119, 136, 140, 142, 143, 144, 145, 148, 150, 151.  
 — — — als Sein überhaupt II 65.  
 — der Dinge noch kein Ganzes I 24, 29, 53, 62; II 49.  
 — — — als Ganzes / Menge II 59.  
 — — —; Gott / Mensch als — II 60.  
 — der Anschauung I 116; II 412.  
 — der Zwecke I 116.  
 — der Ideen I 131.  
 — der Materie I 210, 592; II 614.  
 — der Realität I 459.  
 — der Objekte und des Subjekts II 64.  
 — der Objekte II 67, 308, der Gegenstände II 94.  
 — der moralischen Wesen II 109.

All des Daseins (s. Gott) II 124.

— der bewegenden Kräfte (s. d.) = Objekt der Physik (s. d.) II 306.

Allgegenwart I 144.

Allgemeine, das analytisch und synthetisch — I 237, 247, 284f.

Allgemeingültigkeit (s. Gültigkeit) II 344.

—; generaliter / universaliter I 629.

—; das System der Wahrnehmungen (s. d.) gilt für jedermann II 444.

Allgemeinheit (s. Allheit).

—, analytische / synthetische I 237, 247; II 81, 102.

— und Allheit (universalitas / omnitudo) I 241; II 78, 81, 84, 312, (universalitas / universitas) II 415.

—, distributive / kollektive I 586, 568, 603; II 288, 342, 406, 614.

—, logische / reale I 586.

—; generaliter / universaliter I 629.

—, subjektive II 67.

—, diskursive / intuitive II 84, 310, 342, 405.

—, logische / metaphysische / transzendente / kosmologische II 84.

—; das Besondere vom Allgemeinen (in abstracto) ableiten ist Blendwerk II 245.

Allheit (s. Allgemeinheit) I 6 (Pantologie); II 84.

— der Realität I 455.

Ammoniak I 111.

Amphibolie.

— des Menschen (s. d.) I 43.

— der Reflexionsbegriffe II 105, 290 (D), 308, 315, 321ff.

— — — im Übergange I 545f., 643f.; II 286.

— — —: was gemacht wird, als gegeben denken II 291.

— — —: nur subjective für objectiv gültig nehmen II 295.

— — —: Erscheinung als Ding an sich II 322, als Object an sich nehmen II, 339, 570.

— — —; Verwechslung des Zusammengefügten mit der Zusammenfügung (s. d.) II 331.

— — —; indirecte Erscheinung als Schein (s. Erscheinung) II 343.

— — — im Verhältnis von Mathematik / Philosophie II 489.

— der mechanisch / dynamisch bewegenden Kräfte der Materie I 637, 644; II 289f.

— — —; zwischen dem mechanischen / dynamischen System II 565.

— der Begriffe von bewegenden Kräften I 643f.; II 285, 289f., 556, 558.

— von logischem Grund / Kausalität II 317.

— der Erfahrungsbegriffe II 323.

— der reflektierenden Urteilkraft II 326, 353.

— von Kategorie / Schematismus II 556.

Analogien, Keplers II 315, 513, 516, 518, 521, 523, 528.

Analogien der Erfahrung I 68; II 240, 280, 281, 289, 292, 293, 294, 326, 338, 345, 366, 374, 473, 477, 494, 495, 502.

— —; Analogie der Zusammenstimmung der Anschauung mit Gesetzen ihrer Verbindung zu einem Ganzen (s. d.) II 306.

Analysis I 158.

—, chemische (s. Chemie) I 273.

—, mathematische II 544.

analytisch s. synthetisch.

Anfangsgründe (s. metaphysische Anfangsgründe).

—, Einteilung der I 204, 354f.; II 167, 190, 191.

anima.

— mundi (s. Weltseele).

—; animus / anima II 484.

— bruta II 604.

Anklebung II 563.

annehmen II 179.

### Anschauung.

— und Begriff I 17, 96, 116, 554; II 22f., 34, 85, 103, 286, 416f.

— — —: intuitus / conceptus II 12, 43, 97, 102.

— — —; Anschauung dem Begriff synthetisch untergeordnet II 417.

— a priori (s. Raum / Zeit) I 69, 337f., als Formale der Erscheinung II 4.

— und Idee I 69, 79.

— reine / empirische I 69; II 24, 33, 114f., 367, 371, 378, 413, 416, 419, 426, 450, 462, 476, 494.

— — —; reine — als *Formale* der empirischen II 69, 113.

— — —; reine — als Raum / Zeit (s. d.) II 80, 85; empirische — als das Subjektive der Wahrnehmung der bewegenden Kräfte II 367.

— — —; reine —en als Prinzipien der Wahrnehmung, Möglichkeit II 434.

—, innerc I 96.

— und Denken I 112; II 88.

— und Gefühl I 129.

— und Konstruktion I 162.

—; Anschauen der Gottheit (s. Gott) I 346, — aller Dinge in Gott II 52, 55, 59, 61, 64.

— und Sinnlichkeit I 454f.

— —; Konstruktion der Sinnen— durch den Verstand II 443

— —; reine sinnliche II 495.

—, primitive / derivative II 4.

—; *intuitus phaenomenon* II 16.

— als Analogon einer Sehvorstellung II 17.

—, äußere / innere II 19, 107.

**Anschauung.**

- als formale Bedingung, affiziert zu sein II 35.
- ; Synthesis der — kann nicht von der Wahrnehmung anheben II 414.
- ; Selbst— II 442, 443.
- als bewegende Kraft II 518.

Anschließen s. Kristallisation.

Anthropomorphismus I 344.

Antagonismus der bewegenden Kräfte (s. Gegensatz) II 609.

Antizipation (s. Übergang).

- ; Transzendentalphilosophie als — I 4.
- en der Wahrnehmung I 67, 172; II 4, 12, 21, 28, 240f., 280, 281, 292, 293, 300, 326, 338, 342, 366, 373, 444, 477, 494, 495, 502.
- — — *quoad materiale* II 345.
- empirischer Vorstellungen zum Übergange I 530; II 235, 439f., 584.
- , problematische der Naturforschung I 531.
- der Physik durch die M. A. G. I 620.
- als Schematismus der Verstandesbegriffe II 20.
- en der Erscheinung II 244, 387, 400, 473, 509.
- der bewegenden Kräfte II 263.
- und Apriorität der Materie, Befremdlichkeit II 362.
- der Erfahrung *quoad materiale* II 502.
- en empirischer Begriffe II 504f., durch Darstellung der Wirkung und Gegenwirkung der bewegenden Kräfte II 505.
- der entgegenwirkenden bewegenden Kräfte (s. Reaktion) II 506.
- ; System der —en II 584.

**Anziehung** (s. Anziehungskraft, bewegende Kräfte, Raum, Wärme) I 45, 70, 124, 200, 308, 309, 351, 454 (D), 475; II 20, 107, 150.

—; Weltanziehung (s. Gravitation) I 66, 173, 340, 352 (D), 364, 378, 382, 403, 404, 444, 501; II 269, 527, 529, 533; Frage der Anziehung eines einzigen Weltkörpers II 533, 535, 536.

—, organische I 196.

— fester und flüssiger Körper (s. Haarröhrchen) I 248f., 399 (constringent/relaxant).

—, innere des Aethers I 253.

—, ursprüngliche / abgeleitete I 275.

— in der Berührung I 282f., 302, 389, 390, 411, 444, 484, 496, 501; II 14, 147, 152, 256, 564f., im Zusammenhange (s. d.) I 248, 326, 338, 342, und in Masse (Weltanziehung, s. o.) I 327; Attraktion des Zusammenhanges und der Gravitation I 468.

—, allgemeine / besondere (s. Kohäsion) I 293, 430; allgemeine kein Objekt der Physik II 538.

—, scheinbare (in Haarröhrchen, s. d.) I 308f.



- Anziehung;** Lehre von der — gehört zu den M. A. G. I 311.  
 —; Übergang von der — zur Schwere (s. d.) I 311; II 264.  
 —, Moment der I 326, 425, 465; II 143, 147, 284.  
 —, partielle / unpartielle I 333, 390f., 444.  
 —, innere I 343.  
 —, ursprüngliche I 352, 422, 450; II 524, 525, 526.  
 —; chemische Attraktion I 382.  
 —; Verhältnis von Anziehung und Abstoßung (s. d.) I 409, 626; II 150, 178, 211, 242, 426, 431f., 433, 479, 492f., 533, 534f., 537.  
 —; — — bei Newton II 517, 522, 529f.  
 —; — —; — und Abstoßung enthalten das Formale der Anschauung der Materie II 526.  
 —; Sollizitation (s. d.) durch — I 427; II 580.  
 — und Dimensionalität I 467.  
 — durch Affinität (Gegensatz: Expansivkraft) I 479.  
 —; Flächen— / durchdringende — I 490, 506, 611, 634.  
 — ohne Akzeleration II 153f.  
 —; Reihe subordinierter Flächen—en unmöglich II 245f.  
 — gesetzt als experimentiertes Geſehen II 536.  
 — analog Figurenzeichnen II 536.  
 —, Wahrnehmbarkeit der II 537.  
 —; wie kann ein Körper durch — an einem entfernten Punkte dynamisch gegenwärtig sein? (s. Raum, sensibeler) II 538.  
 — gleich als durch leeren Raum II 538.  
 —; fibröse / lamellare Attraktion II 577.  
 —, Reihen— (s. Kohäsibilität) II 581.  
 —; Faden- / Platten- / Blockanziehung II 604.  
**Anziehungskraft** (s. Attraktion) I 19, 24, 35, 33, 41, 45, 51, 57, 60, 64, 66, 70, 85, 89, 90, 100, 105, 124, 151, 165, 170, 173, 181, 182, 196, 201, 227, 228, 233, 305, 307, 353, 358f., 489; II 505.  
 — und Freiheit analog I 35, 51, 70.  
 — als inwendige Kraft I 275.  
 — als durchdringende Kraft I 308, 340, 347, 364, 387, 422.  
 — in der Berührung als Flächenkraft I 331, 333, 342, 347, 387, 389, 406; II 142, 184.  
 —, intensive Größe der I 445.  
 — als Flächenkraft gleich der Anziehung als Gravitation (s. d.) II 184f., 186.  
 — als erste bewegende Kraft II 241f.

apagogischer Beweis s. Beweis.

Apodiktik, transzendente II 304.

apodiktisch (s. empirisch) I 83, 91, 93, 99, 102; II 25, 35, 40, 448, 449, 476.

Apostel II 296.

- Apperzeption (s. Akt, Übergang) I 71, 105, 204, 455, 456; II 20, 31, 43, 54, 69, 70, 82, 89, 94, 100, 107, 115, 119, 243, 324, 330, 350, 353, 413, 478, 483.
- , Fortschritt von der — zur Apprehension (s. d.) II 72, 96.
- , Akt der — kein Urtheil II 89f., 93, 96; ein Urtheil, aber kein *ἔαθ* II 95; bloß *copula* zu einem *ἔαθ* II 96.
- , Gegenstand der: das Denkbare (s. gegeben) II 90.
- , empirische / intellektuelle II 326.
- Apprehension (s. Akt, bewegende Kräfte, Übergang) I 71, 82, 454, 456, 490; II 17, 43, 54, 70, 72, 79, 82, 94, 100, 119, 136, 187, 241, 243, 324, 330, 345, 353, 355, 411, 412, 413, 427, 458, 465, 468, 476, 477, 480, 483, 487.
- , apprehensio simplex II 43, 89f., 91, 93, 96, 97, 102, 115, 413, 416.
- , Gegenstand der: das *Ἐπύρβαν* (s. gegeben) II 90.
- , Raum / Zeit als Formale der II 90.
- , Synthesis der II 281.
- als Aggregation der Auffassung II 352.
- als Reaktion II 389.
- ; Formale der — in der Naturforschung II 507.
- a priori (s. bewegende Kräfte, empirische, Erfahrung, Erkenntnis, Erscheinung, Materie, Wärmestoff) I 240, 492.
- ; Einteilung a priori muß widerspruchsfrei sein I 192.
- *secundum quid* / *simpliciter* I 331, 629.
- ; Notwendigkeit I 538.
- , Erkenntnis a priori, D.: I 554, 556.
- , Principien — quoad materiale / formale II 175.
- , subjektive / objektive Prinzipien — II 236.
- ; apriorische Begriffe für die empirische Erkenntnis II 341, 348f., 459, 493.
- ; empirische Vorstellungen als — gegeben vorzustellen II 455.
- Archäus II 421.
- Archimedische Sandrechnung I 368f.
- Architektonik II 384.
- der reinen Vernunft I 31.
- , philosophische I 79, 179.
- ; architektonischer Verstand I 185.
- ; architektonisch / technisch I 630.
- der Naturforschung II 263.
- ; architektonische Einteilung der bewegenden Kräfte II 263.
- Arithmetik s. Mathematik.
- Art s. Gattung.
- artesischer Brunnen s. springender Brunnen.
- Arzneikunde (-wissenschaft) (s. Heilkunde, Medizin) I 102; II 469.
- Arzneimittellehre I 4.
- Arzt s. Medizin.

Askese I 150.

assertorisch I 83, 86, 91, 99, 102, 108; II 40, 448, 475.

assignabile / determinabile II 418.

ästhetische Komprehension I 455.

Astronomie I 243, 555; II 544.

Asymptote II 110.

Atheismus II 113.

**Aether** (s. Abstoßung, Agitation, Anziehung, Dichte, Kohäsion, Licht, Magnetismus, Wärmestoff) I 192, 218, 221, 226, 236, 250, 268, 401, 404, 423, 515, 520; II 84, 129, 215, 520, 594, 605.

—, unterschieden von Wärmestoff I 252f., 256, 374, 378, 380, 464; II 214.

—; Licht / Wärme als — modifikationen I 256, 340, 381; II 214, 254, 527, 605; Licht / Magnetismus als —wirkungen II 111.

—; Zusammenhang durch —druck I 374, 452.

—; ursprüngliche Erschütterung I 374, 423f., 444; II 275; — vibrationen I 256, 418, 428, 579; II 211; Spiel des Aethers II 600; pulsus aetheris (Euler) I 523.

—; Widerstand gegen —oszillationen I 374f., 380.

— als Idee I 378; II 587, 599, als Dichtung II 109, als Postulat II 110.

— als Hypothese I 378 (dagegen: 537); II 125, 126, 193 (dagegen: 605, 606, 608).

—, ohne — kein Zusammenhang I 378.

— als Maß aller Materie I 380, des Elementarsystems II 608, macht alle besondere Materie möglich I 428.

—; Einsaugung / Ausströmung I 381.

— als Feuerluft I 383, 410, (417), empirische Luft II 214.

—, inkoörzibel / imponderabel I 387f.; II 599.

—; ursprüngliche Anziehung I 424.

—; Elastizität I 425; — als ursprünglich elastische Materie II 214.

— als Grundelement I 467.

— als Sinnesobjekt, das nicht in die Sinne fällt I 562; — macht den Raum zum Sinngegenstande II 109, 110, 115, 124, 126; als perzeptibeler Raum II 596.

—; Einheit des —s I 645; II 427.

—; lebendige Kraft des —s II 22.

— als primum mobile II 106, als uranfängliche, sich selbst bewegende Flüssigkeit II 599 (s. Flüssigkeit, primitive).

—; Schichtung des —s (s. Stratifikation) II 106, 111.

—; Abstoßung des —s II 107, 527.

— und Gott II 109.

—, Unsperrbarkeit II 275, 599.

—; ätherische Atmosphären der Weltkörper II 495.

— als Kontinuum II 587.

— gehört bloß zum Übergange II 605.

— als Prinzip der Möglichkeit der Erfahrung II 605.

Atmosphäre (s. Aether, Polieren, Wärmestoff) I 88, 118.

- Atom (s. Atomistik) I 218; II 63.  
 —; Begriff widerspruchsvoll I 234, 246.  
 —; unendliche Teilbarkeit (s. Materie) I 579, 590; II 519, 528, 555.  
 —; materielle Punkte (Laplace) II 205, 206.  
 — kein Erfahrungsgegenstand II 342.  
 — e als Substanzen II 536, 537.
- Atomistik I 18, 85, 89, 95, 108, 117, 127, 201, 215, 218, 234, 235f., 246, 411, 412, 441f., 445, 514, 537, 542, 552, 559, 579, 590 (D), 596f.; II 10, 89, 91, 96, 124, 181, 193, 194, 270, 315, 324, 427, 429, 437, 438, 444, 463, 474, 481, 506, 523, 526, 535, 554f.  
 — als Aggregat von Punkten II 96.  
 — als Baukunst II 207.  
 — als falsche Naturlehre II 212.  
 —; keine —, sondern Fluxion II 269.  
 —, logische (s. Einteilung) II 365.  
 —; keine mathematische — II 429.  
 —; Korpuskularphilosophie ist versteckte — II 481.  
 — als Elementarsystem II 611.
- Attraktion (s. Anziehung, Anziehungskraft, Freiheit).  
 — kein Akt I 85.  
 —, absolute / spezifische I 443.  
 —, Apriorität der II 113f., 514.  
 — und Repulsion, Korrespondenz von II 114, 517.  
 —, virtuelle II 125.  
 —; Welt— (Kepler/ Newton) II 315, 516f.  
 —, Wahrnehmbarkeit der — II 425.  
 — allgemeine, als Objekt der Metaphysik II 538.
- Attribute, propria / communia II 372.
- Aufklärung II 623.
- Auflösung (s. Chemie) I 376, 387, 410, 424, 427f., 429, 444, 480, 529; II 253.  
 — durch Scheidewasser I 418.  
 —; Auflösungsmittel I 453.  
 — fester Körper als Bedingung ihres Zusammenhanges II 151.
- Ausdehnung durch Erschütterung (s. Flüssigkeit, Wärme) I 259, 467.
- Auslegung (interpretatio) (s. Natur) II 172, 173, 174.
- Ausspannungskraft (s. Expansion) I 175, 308, 309, 376, 380.
- Autognosie I 106.
- Autokratie der Ideen I 84, 91.



automatisch II 383.

—; automatisch / mechanisch I 333.

—; Natur im Ganzen ist — II 265.

—; Automatie der Zusammenfügung der das Subjekt affizierenden bewegenden Kräfte II 384, 385.

Autonomie (s. Tr. Ph.) I 45, 59, 61, 81, 82, 89, 92, 93, 100, 101, 102, 103, 106, 107, 108, 109, 115, 116.

— des Menschen (s. d.) I 61, 62.

— der Ideen (s. d.) I 79, 81, 92, 93, 101.

— der Möglichkeit der Erfahrung I 100, 107.

— der synthetischen Erkenntnis a priori I 103.

— der bewegenden Kräfte II 398.

—; Prinzip der —, sich selbst zum Objekt zu machen (s. Subjekt) II 416.

—; Autonomie / Heteronomie der Zusammensetzung II 447.

—; autonome Verbindung empirischer Vorstellungen der Erscheinung gemäß II 455.

—; Autonomie / Heteronomie physikalischer Erkenntnis II 466.

Autor I 113.

Axiom I 600.

— e der Anschauung I 67; II 4, 9f., 12, 16, 18, 20, 27, 28, 29, 34, 240, 241, 244, 280, 292, 293, 300, 326, 338, 342, 366, 373, 387, 473, 502, 504, 509.

— e der Mathematik I 68; II 22.

Barometer (s. Mond) I 389, 483.

Basiliken I 71, 86, 88, 127.

Basis (s. Aether, Raum, Stoff, Wärmestoff) I 55; II 106, 107.

—; das Wort: Basis II 472.

—, allgemeine / respektive II 486.

— als Verhältnisbegriff II 534.

Bekehrungsvermögen I 138, 212, 213, 558; II 500.

Begriff (s. Anschauung).

— und Wahrnehmung I 57

— und Objekt I 162, 322, 420, 530, 537; II 28.

— e, gegebene / gemachte I 358; II 608.

—; conceptus singularis (s. Wärmestoff) I 592; II 61.

—; Konstruktion der Begriffe (s. Mathematik) II 11, 12, 16, 18, 22f., 66, 67.

—; conceptus / notio / idea II 88.

— e a priori und Gegenstände, Konformität der II 291.

—; conceptus vagus II 473.

—; conceptus hybridus II 489.

—; Nominal- / Regel- II 563.

- Beharrung (s. Trägheit) I 343, 442, 443.  
 Belohnung I 471.  
 Beneiden der Höheren I 86.  
 beneidungswert I 348f.  
 Beobachtung s. Observation.  
 Bergkristall I 518; II 248, 341.
- Berührung (s. Abstoßung, Anziehung) I 70, 175, 202, 281f., 302, 307, 375, 377 (D), 379, 491, 504, 509, 585; II 101, 162.  
 —; Moment der Bewegung in der — I 331.  
 — als Abstoßung (s. d.) I 376f.  
 —, mathematische I 504, 585.  
 — des Starren und Tropfbar / Flüssigen (s. Haarröhren) II 237f.
- Beschleunigung (s. Bewegung, Gravitation) I 308 (D); II 216.  
 —, Moment der II 209, 534.
- Beschreibung II 341.
- Betastung I 96.
- Betttag I 150, 154, 155.
- bewegende Kräfte** (s. Affektion, Antizipation, automatisch, Autonomie, Ganzes, Kräfte, Materie, Objekt, organischer Körper, Physik, Wahrnehmung, Zusammensetzung) I 48, 131, 136, 163, 190 (D), 355 (D).  
 — als Kausalprinzipien enthalten die Vorstellungen von Gott, Welt und Subjekt I 22.  
 — vom Subjekt in die Welt gelegt I 23.  
 — und Bewegung (s. d.) I 286f., 475, 505, 643; II 164f., 168, 191, 252, 266, 513, 516.  
 — —, lokomotiv / interne motiv I 65, 97, 181, 217, 305, 307, 509, 528, 533, 575, 597f., 619, 620; II 110f., 125, 135, 159, 161, 162, 163, 164, 170, 173, 176f., 192, 195, 199, 236, 245, 340, 394, 429f., 431, 469, 555, 604.  
 — —, mitgeteilte / natürliche I 167.  
 — —, mitgeteilte / eigene I 167, 170.  
 — —, ingenitae / impressae I 171, congenitae / impressae I 173, innatae / impressae I 174, impressae / connatae I 615, 616f.  
 — —, mechanisch / dynamisch (s. dynamisch) I 174, 195, 201, 206, 227, 479, 511, 608; II 235, 236, 238, 239, 241 f., 245, 252, 285, 293, 299, 555, 557, 574, 582, 598, 607, 608, 615.  
 — —, Bewegung erregende / reproduzierende I 205, moventes / motrices I 508; II 136, 143, 163, 192, 281, 519.  
 — —, primitive / derivative I 226, 356, 542; II 166, 190f., 239, 516.  
 — —; bewegende Kraft mit und ohne Ortveränderung I 305.  
 — —; innerlich / äußerlich bewegende Kräfte I 528.  
 —, Einteilung (s. d., Urteil).  
 — — der —n — a priori I 162, 165, 166, 169, 171, 173, 193, 201, 206, 274, 291, 299, 356, 367, 478, 482, 483f., 507, 530, 604, 629; II 160, 175, 337f., 354, 376, 398; Einteilungsprinzip I 168f., 171, 183; II 135, 338.

**bewegende Kräfte, Einleitung.**

- — nach Richtung, Grad, Relation, Modalität I 165 f., 182, 356 f., 510.
- — nach Ursprung, Richtung, Platz, Erfüllung I 170, 171 f.
- — nach Quantität, Qualität, Relation, Modalität (s. Materie) I 171, 174 f., 291, 311, 527 f., 531, 533, 606; II 135, 155, 175, 226, 267, 337, 339, 556.
- — nach Richtung, Grad, Ort, Substanz I 199.
- — nach Richtung, Grad, äußerem Verhältnis, Dauer I 287 f.
- — nach Richtung, Grad, aktivem Verhältnis, Zeit I 367 f.
- — nach Gegensätzen:
  - Ausspannung / Zusammendrückung, Flächenkraft / durchdringende Kraft, Zusammenhang / Abstoßung, Penetrabilität / Impenetrabilität I 380 f.
- — nach äußerer Anziehung, innerer Flüssigkeit / Festigkeit, äußerer Abstoßung I 476.
- — nach Anziehung / Abstoßung, Wägbarkeit, Sperrbarkeit, Subsistenz I 483.
- —: permeabel / impermeabel, koërzibel / inkoërzibel, ponderabel / imponderabel, Starrigkeit / Verschiebbarkeit I 490.
- — nach Richtung, Ort, Rauminhalt, Umfang I 531 f.
- — nach Richtung, Geschwindigkeit, Einfluß auf Körper, Zeit I 618 f.
- — nach subjektiven Prinzipien: Wägbarkeit, Sperrbarkeit, Zusammenhang, Perpetuität I 627.
- — nach Richtung, Ort, Art der Einwirkung, Umfang II 169 f.
- —: die bloß die Art der Bewegung betreffen, die Körper bilden, die ein inneres Prinzip der Zweckmäßigkeit enthalten, die fühlend und lebend sind II 315.
- , Relation der bewegenden Kräfte (s. Materie) I 166, 301 f., 356 f.; II 150 f., 254 f., 387, 589, 601 f.
- , Modalität der bewegenden Kräfte (s. Materie, Modalität) I 166, 303, 356 f., 485, 518 f.; II 155, 188, 254, 459, 570, 583 f., 605 f.; Prinzip der Inexhaustibilität der — — I 519.
- , Materiale / Formale I 181 f., 193, 621; II 165.
- —; Form / Gehalt (phoronomisch / dynamisch) I 352, 415.
- —; enthalten das Formale der physikalischen Gegenstände I 477.
- —; enthalten das Materiale der Empfindung (s. d.) I 202, 387.
- , Verhältnis zu Anziehung und Abstoßung (s. d.).
- —; Flächen- / durchdringende — I 165, 181 f., 506.
- —; allgemeine primitive Kraft I 183, 190.
- —; anziehende / abstoßende / ursprüngliche I 274.
- —; in der Berührung (s. d.) I 283, 491.
- —; bewegende Kraft des Körpers / Anziehung und Abstoßung der Materie I 343.
- —; Anziehung / Abstoßung als formale Bestimmungen der — II 154.

- bewegende Kräfte**, organische / unorganische I 184f., 188, 193, 199, 211, 213, 293, 357, 488, 557.
- —; absichtlich / unabsichtlich bewegende Kräfte I 187, 197.
  - —, mechanische / organische I 488.
  - —, mechanische / dynamische / organische I 511; II 307, 308.
  - , Raumerfüllung (s. Raum, Wärmestoff) I 202, 233.
  - —; an Raumerfüllung gebunden I 220
  - —; liegen schon in der Raumvorstellung II 84, 114.
  - , Gegensätzlichkeit (s. o., s. Gegensatz) I 203, 287; II 170.
  - —; Einteilung disjunktiv II 357, 375, 378.
  - im Übergange (s. d.)
  - —; können nur im Übergange gegeben werden I 204.
  - —; gehören nicht zu den M. A. G. I 475.
  - , System der (s. Elementarsystem, Physik, System) I 287, 290, 306, 477, 479, 487f., 507, 531, 533, 539, 545, 568, 619f.; II 150, 152, 217, 308, 377, 380, 390, 391, 398, 400.
  - —; Topik der bewegenden Kräfte I 288, 475, 483.
  - —, mathematische / physiologische I 354, 505; kein Unterschied der mathematischen und dynamischen Funktionen im System der — I 479; mathematische / physiologische Ableitung I 627; mathematisch (phoronomisch) / dynamisch / mechanisch / physico-dynamisch — II 176.
  - —; apriorische Erkenntnis des Systems der —n—, Möglichkeit I 490f.; II 408, Form des Systems a priori gegeben II 136.
  - —; allgemeine / besondere I 512, besondere nur durch Erfahrung zu erkennen I 530.
  - —; extensiv / intensiv / protensiv — — II 169; extensive / intensive Größe der —n— II 436.
  - —; sparsim / coniunctim (s. Ganzes) II 334.
  - —; Einteilung nur nach Maßgabe der Hineinlegung (s. Naturforschung) II 345, 385.
  - —; bewegende Kräfte / agitierende Kräfte (s. d.) / lebende Kräfte II 604.
  - , Kausalität
  - —; Einteilung nach Wirkungserscheinungen / Ursachen I 367f.; II 327.
  - —, als Ursachen möglicher Erfahrung I 551, 573.
  - —; sind das, was das Subjekt selbst tut II 326.
  - —; ursprünglich bewegende Kräfte setzen subjectiv wirkende voraus II 373.
  - —; primum movens intime II 469.
  - —; keine bewegende Kraft ohne Substanz (s. Stoff) II 536.
  - und Erfahrung
  - —; sind uns nicht vollständig bekannt I 474.
  - —; nicht in der Erfahrung gegeben, sondern zur Erfahrung gedacht I 490; müssen durch Erfahrung gegeben werden II 265.



**bewegende Kräfte** und Erfahrung; Erfahrung der — durch Akte der Apprehension (s. d.) I 490f.

— —; als Prinzipien der Möglichkeit der Erfahrung II 390.

— —; apriorische Determination der I 530.

— des Subjekts (s. Akt)

— —, des Empfindbaren und Denkbaren I 553.

— —, der Intelligenz II 299.

— —, der Willenskraft II 307, 308.

— —, des Verstandes und Begehrens II 505, 510.

— —; objektive und subjektive Prinzipien der Gesetze der II 242; subjektiv / objektiv bewegende Kräfte II 376.

— und Wärmestoff (s. d., s. Aether).

— —; *Geſamtheit* der — als Wirkung des Wärmestoffs I 601f.

—, Affektion und Reaktion (s. Affektion, Korrespondenz, Reaktion).

— —; Einfluß auf Vorstellungsvermögen I 605.

— —; können ohne Körper nicht wahrgenommen werden II 82.

— —; nicht als Dinge an sich (s. d.) zu betrachten, sondern als *affizierende Phänomene* II 300.

— —; Einteilung nach ihren aktiven / reaktiven Verhältnissen II 338.

— —; bewegende Kräfte der Wahrnehmung (s. d.) II 404.

— —; äußerlich / innerlich *sinnaffizierende* II 459.

— —; der Apprehension und wechselseitigen Reaktion II 508.

— und Erscheinung (s. Erkenntnis, Erscheinung).

— —; — an sich und in der Erscheinung II 321, 323.

— —; die Erscheinungen der — werden vor diesen selbst erkannt II 329.

— —; erst durch den Sinn *außzuheben*, wenn durch den Verstand *a priori* hineingelegt II 454.

bewegende Materie (s. Aether, Elementarstoff, Wärmestoff) I 192.

**Bewegung** (s. Berührung, bewegende Kräfte, Kausalität, Kraft, Übergang, Wärmestoff) I 89, 96, 136, 138, 378, 387, 488, 625.

—, Moment der (s. d.) I 162, 175, 182, 197, 200, 249, 264, 281, 287, 308 (D), 313f., 315f., 352ff., 381, 389f., 431, 435f., 463, 466, 489, 593, 620; II 195, 534.

— —: *nisis / sollicitatio* I 175.

— —; gleichförmig beschleunigte — (s. Fall) I 308, 389f., 405f., 411, 436, 442.

— in Masse / in Flusse I 162, 165, 190, 204, 268f., 312, 314, 348, 353, 355, 368, 489, 509, 598, 623f.; II 162, 189, 195, 236, 253, 266, 557, 560.

— *sgesetze a priori* I 164, 167, 286, 366, 478, 621; II 137, 191.

— —; mechanisch I 185; II 528.

— —; mathematische / mechanische / dynamische — II 161.

— —; mathematische / dynamische Prinzipien der — II 254.

— —; mathematische Behandlung der — II 515, 522f.

—, Einteilung I 489.

- Bewegung**, Einteilung: progressive/undulatorische I 165, 199, 357, 533; II 252, progressive / konkussorische I 166, 173, progressive / oszillatorische I 170, 171.
- —, wahre / scheinbare I 419, 444f.
- —, primitive / derivative I 575; primitive als Ursache der Gemeinschaft (s. d.) II 195.
- , Verhältnis zu Raum und Zeit (s. bewegende Kräfte) I 203, 220, 223; II 440, 442.
- , erste Bewegung als Postulat (s. Gott) I 208, 217f., 220f., 222, 224, 232, 253, 337, 518f., 544, 560f.; II 106, 196, 198, 200, 272, 430, 605f., 608.
- —; Udenkbarkeit eines absoluten Anfanges der — einer Materie I 218, 227, 232, 562.
- , Maximum / Minimum der I 214.
- , dynamisches Prinzip der I 227.
- flüssiger Materie (s. Flüssigkeit) I 272.
- , Quantität der I 274, 350, 449, 491.
- —; Erhaltung der Bewegungsquantität II 188, 396.
- , Wechselseitigkeit der — I 378.
- , Modalität der I 404, 518f.; II 155.
- ; Kreisbewegung I 419, 430, 445, 452.
- durch Vorstellungen (s. Lebenskraft) I 488; subjektives Bewegungsvermögen / objektive Bewegbarkeit II 140.
- ; *motus tremulus* (s. Wärmestoff) I 504.
- , Modi der: Anziehung, Abstoßung, reziprozierende Agitation II 194.
- , Wahrnehmung der (s. Wahrnehmung) II 298.
- Bewegungslehre, mathematische Prinzipien der (s. Bewegung) I 203; II 513.
- Beweis** (s. Existenz, Wärmestoff).
- , indirekter I 25, 43, 226, 540, 543, 544, 546, 548, 551, 563, 574, 579, 581, 586, 603; II 121, 554
- , hypothetischer I 545.
- , demonstrativer I 603.
- nicht auß, aber für Erfahrung (s. Erfahrung) II 613.
- Bewußtsein** (s. Apperzeption, cogito, Selbstbewußtsein, Subjekt) I 82, 105, 114, 119, 148; II 73.
- , logisches / reales II 85, 96.
- Bibel** I 84.
- Biegsamkeit** I 401.
- bildende Kräfte** I 188f.
- Billigkeit** s. Recht.
- Block** (s. Anziehung, Kohäsion, Kristallisation) I 196, 279, 320, 325, 332, 612; II 562, 564, 567, 568, 569, 573, 576, 578, 579, 580ff., 585, 601f.
- als Maschine, durch die das Abreißen möglich wird II 581f.
- böse** s. Mensch.
- Böses**, moralisch / physisch II 302f.
- Bosheit** II 296.

Braunkohlen I 116.

Braunstein I 111.

Buchmacherei II 260.

Buchstabe I 158.

Bußtag I 150, 154, 155.

---

Centralkräfte s. Zentralkräfte.

Cerambyx I 299; II 148, 225, 563, 570.

Ceres I 145, 154.

Champagner I 146.

Charakter I 446.

Chemie (s. Stoff) I 85, 88, 369; II 141, 149, 165.

— gehört zur Physik I 288, 316, 363, 488, 625.

—; chemische Kraft I 349.

—; Scheidung I 351, 453, 465; II 508, Scheidung / Mischung I 181.

—; Auflösung I 427, 453 (D); II 253, 566.

— —; Auflösung / Niederschlag I 376, 385, 410, 625; II 165, 449.

— —; Auflösung / Zersetzung I 387.

— —; Auflösung durch Scheidewasser I 418.

— —, quantitative / qualitative I 453.

— —; Auflösung in ungleichartige Elemente II 219.

— — und spezifische Dichte II 238.

—; chemische Attraktion I 382, 444, Durchdringung I 428, Vermischung I 610.

— als Wissenschaft der inneren Kräfte der Materie I 453.

—; Affinität (s. d.) I 479, 481, 561; II 161.

—; chemische Stoffe I 558 (D), Potenzen I 588.

—; Übergang von den M. A. G. zur — I 623.

—; Lichtstoff, Wärmestoff, Feuerstoff als Regalien der — II 452.

Chinin II 13.

cogitabile s. Denken, cogitabile / dabile s. gegeben.

cogito ergo sum I 65, 82, 102f., 119, 148, 484; II 79, 83, 85, 89f., 91, 93,  
95, 96, 98, 100, 102, 105, 115.

cognitio / recognitio II 54.

colla II 337.

comprehensio phaenomenologica II 54.

conatus I 532.

concussio s. Stoß.

coniunctim s. sparsim.

consensus (der bewegenden Kräfte) s. Wärmestoff II 457.

Cosmotheoros (s. Mensch) I 31 (D), 43, 101, 553.

---

Dampf (s. Tropfen) I 382, 453, 501; II 284, 285.

— als elastische Flüssigkeit (s. d.) I 502.

Dankbarkeit II 50.

Darstellung I 306; II 242, 304, 334, 343, 382.

Dasein (s. Existenz, Gott, Wärmestoff) I 7, 87, 101, 148, 231, 232, 363, 416, 440, 476; II 77, 121, 124, 264, 311, 428.

— als durchgängige Bestimmung I 26; II 452.

—, Welt als Inbegriff des —s I 36.

— gehört zur Natur I 87; — im Raum II 437.

—, unendliches — als positives I 231.

— und Erfahrung I 561.

— als absolute Position I 571; II 549.

— in der Erscheinung (s. d.) II 84.

— bewogender Kräfte II 432.

— des Subjekts (s. d.) II 465.

data (s. gegeben).

— der Anschauung nicht von den Vorstellungen entlehnt I 41.

Dauer (s. Bewegung, Perpetuität, Zeit).

— der ursprünglichen Bewegung I 220, 222, 518ff.

—; sempiternitas est necessitas phaenomenon I 584.

Deduktion I 573.

Definition I 455.

Dehnbarkeit s. Materie, Metalle.

Dekalog I 25, 36, 49; II 121f., 126.

Demiurg s. Gott

Denken (s. Akt, Idee).

— und Erkennen (s. cogito) I 89.

— und Sprechen I 103.

—; denkbar/spürbar (s. Raum) I 245; cogitatio / perceptio I 552.

—; ich denke / ich weiß, daß ich denke II 305.

—; cogitabile, absolute / hypothetice tale II 321.

— —, sensibile / cogitabile II 334, 336.

— —, cognoscibile / cogitabile II 370.

Denkgegenstände: Wesen, Sache, Person I 29.

descriptio II 16.

despotische Verfassung I 71.

Diamant I 269, 330, 514; II 92, 267.

—, Brennbarkeit I 514.

Diätetik I 57.

Dichte I 269, 272, 339 (D), 341, 373f., 425, 428, 429, 441f., 450f., 514, 628; II 276, 427.

—; absolute Dichtigkeit I 339; ursprüngliche Dichtigkeit, Grade der I 446f.

— und Lockerheit I 339, 628.

—, spezifische I 354, 450, 452, 579; II 238, 554.

—, Ursachen der (s. Zusammenhang) I 425, 428, Aetherdruck als Ursache der I 428.



Dichte, körperliche / Flächen- I 429.

— der Planeten (s. Erde) I 434.

—; Dichtigkeit als Maß der Kohäsion II 239.

dichten (Gegensatz: darlegen) (s. Gott, Idee, Wärmestoff) II 121.

Differentialrechnung s. Fluxionskalkül.

Dimension s. Anziehung, Raum, Zeit.

**Ding an sich** (s. Affektion, Amphibolie, Noumenon).

— als Maximum I 11.

— und Erscheinung (s. d.) I 28, 74, 129, 195, 197, 208, 440, 492; II 17, 26, 29, 33, 74, 335, 413, 414, 417, 419, 436.

— —; Sinnesobjekte nicht als Dinge an sich zu betrachten II 335, 347.

— —; indirecte Erscheinung als Sache selbst II 339, 340.

—, Bestimmungen:

— —, als X II 4, 20, 25f., 27, 28, 33, 34, 36, 37, 41, 42, 44, 46, 47, 48, 66, 69, 71, 73, 75, 78, 82, 412, 414, 416, 417, 421 (das X als das Intelligibele II 4).

— —, kein gegebenes Ding II 4, 33, 46; Objekt an sich kein Gegenstand II 20; kein wirkliches Ding II 24; kein existierendes Wesen II 34, 71.

— —, sondern ens rationis II 4, 27, 31, 32, 37, 414, 417f., 420, 421, cogitabile II 24, 33, 37, Prinzip II 33, 34 (Objekt an sich Prinzip II 20).

— —, Verhältnissbegriff II 4, 28, 31, 42, 43; andere Beziehung der Vorstellung auf dasselbe Objekt II 26f., 44, andere Darstellungsart II 414.

— —, als absolute Position II 28.

— —, Korrelativität: — als Stellenbezeichnung II 31, als dem Objekt korrespondierendes Gedankending (s. Korrespondenz) II 31, 47, als Korrelat II 33, 48, 412, als *pendant* II 46.

— —, Negativität: — als negative Bestimmung (des denkenden Subjekts) II 36, als negativer Standpunkt II 42, 412.

— — als Einteilungsglied II 46.

— und Subjekt (s. d.)

— —; — affiziert das Subjekt (s. Affektion) II 4.

— —; Subjekt als — II 28, 412, 413.

— —, als Vorstellung der eigenen Tätigkeit II 37; kein Objekt, sondern andere Vorstellung des Subjekts II 42, 415; Unterschied von Ding an sich und Erscheinung nur ein *scientificus* für das Subjekt II 74.

— und Erkenntnis.

— —, synthetische Erkenntnisse a priori aus Anschauungen können als —e an sich beurteilt werden II 22f.

— —, als Idee der Abstraktion vom Sinnlichen II 23.

— und bewegende Kraft.

— —; abstoßendes Subjekt als *substantia noumenon* II 252.

— —; bewegende Kräfte nicht Dinge an sich II 300.

- Ding an sich** und bewegende Kraft; Kraft des Subjekts, den Gegenstand zu modifizieren als die Sache selbst (s. u.) II 328.  
 — —; bewegende Kraft als Sache selbst (s. u.) II 471.  
 —; Sache selbst.  
 — —; nur das System als Sache selbst II 343, 390; Sache an sich selbst nur ein Gedanke, um den Gegenstand indirect erkennbar vorstellig zu machen II 416.  
 — als determinabile II 418.
- diskursiv s. Allgemeinheit, Erkenntnis, Vorstellung.  
 disponieren II 154.  
 Divination I 151.
- Druck I 165, 337, 374f., 379, 401, 424, 425, 427, 433, 447, 454, 464, 495f., 503; II 139, 259, 528.  
 — als tote Kraft I 105, 173, 199, 249, 253, 309, 313, 331, 343, 357, 368, 379, 380, 435, 473, 491, 507, 619; II 253, 569.  
 — und Stoß (s. d.) I 105, 200, 264, 274f., 282, 288, 312, 313, 333, 343, 355, 357 368, 379, 396, 468, 489, 598; II 161, 170, 211, 220, 569, 573.  
 — — — in Flüssigkeiten (s. d.) I 201, 344, 433f.  
 — — —; kontinuierliche Stöße als Druck I 201, 490.  
 —, kontinuierlicher in Masse und expansiver I 343.
- Drüsen II 294.
- Dunst (s. Flüssigkeit) I 181, 417 (D).  
 —; dunstförmige Materie I 380.
- durchdringende Kraft (s. Anziehung) I 165, 288, 340, 381, 489, 506.
- Durchdringung (s. Chemie, Permeabilität) I 182, 440, 620.  
 —, mechanische / chemische I 440.  
 —; Penetrabilität durch Intussusception I 441.  
 —, dynamische I 500.
- Dyadik I 411.
- Dynamik I 117, 338, 457; II 91, 137.  
 —; dynamica generalis I 366, 510, 631.  
 —, Postulat der II 200.
- dynamisch (s. bewegende Kräfte).  
 —, dynamisch / mechanisch (s. Amphibolie, mechanisch) I 174, 206, 227, 228, 233, 354, 479, 552f., 637, 644; II 10, 66, 84, 124, 193, 235, 236, 238, 241, 242, 245, 285, 287, 294, 315, 339, 340, 354, 399, 430, 438, 467, 476, 531, 533, 555, 563, 565, 570, 572, 581.  
 — —; primitiv / bewegende Kräfte dynamisch, mechanische nur derivativ II 239, 241.

dynamisch / mechanisch; dynamisches System der bewegenden Kräfte zum Behuf des mechanischen II 282.

— —; bewegende Kräfte in der Erscheinung mechanisch, an sich dynamisch II 340.

—, dynamische Anfangsgründe der N. W. I 204, 354, 479.

—, dynamische Erklärung I 233, 234, 339, 442.

—, dynamische Reihe II 173.

—, dynamisch / mathematisch (s. Mathematik) II 225, 266, 268, 292, 293, 492, 604, 609.

—, dynamisch / atomistisch (s. Atomistik) II 437.

Egoismus.

—, transzendentaler I 53, 54; II 19.

—, moralischer II 129.

Eid I 98.

Eigentum I 472.

Einbildungskraft I 65; II 37, 76, 387, 476.

—, bilden (fingere) / dichten (s. dichten) II 476.

Einheit.

—, Einheit / Vielheit I 84, 455, 459; II 285, — Vielheit / Allheit II 111.

—, logische / reale I 241.

—, mathematische / qualitative I 455.

—, spezifisch determinierte I 456.

— der Materie (s. Elementarsystem, Wärmestoff) I 539, von Materie und Erfahrung II 509.

—, distributive / kollektive I 552, 571, 573, 574, 586, 588, 589; II 60, 201, 549.

—, analytische / synthetische (s. synthetisch) I 574; II 41, synthetische des Mannigfaltigen der Erscheinung (s. d.) II 443, 445, 446, 447, 448, 463.

— der Erfahrung (s. d.).

— —, materielles Prinzip der I 585; II 313.

— — und bloße Möglichkeit der Erfahrung II 94.

— —, formale / materiale II 300.

— —, — des Leitfadens der Erfahrung II 552.

— des Objekts und des Mannigfaltigen im Objekt II 179.

— logische / metaphysische II 421.

Einteilung (s. bewegende Kräfte) I 192, 206f.; II 330.

—, Prinzip der — a priori begründet I 171; II 329.

—, philosophische, empirische, mathematische II 175.

— und Teilung II 307, 311, 313, 315, 324, 333, 365, 373.

— der Körper II 311, 324, 374, 376.

— der Spezies II 313, 315.

—, logische: Koordination / Subordination II 333, 357; Vollständigkeit der Glieder II 337f.

- Einteilung der Gegenstände der empirischen Anschauung der Materie (s. d.)  
 II 374, der Erfahrungsgegenstände II 460.  
 — der bewegenden Kräfte (s. d.) II 376, 385f., 398, 406.  
 — des Überganges (s. d.) II 375, 376f.  
 — der Wahrnehmungsursachen II 376.
- Einzelheit II 318, 554, 611.
- einzig (s. Wärmestoff) I 577, 592, 603; II 62, 306, 553, 554.
- Eisen I 273, 382.
- Elastizität (s. Aether, Flüssigkeit, Luft, Wärmestoff) I 247, 293, 377 (D), 417, 467, 476.  
 —, spezifische I 299, 444.  
 —, Moment der I 324.  
 —, mechanische / chemische I 338.  
 — als Flächenkraft I 344.  
 — und Schwere I 424.  
 —, directa / inversa I 441.
- Elektrizität (s. Licht, Säurestoff) I 88, 125, 126, 134, 136, 139, 248, 328, 338, 340, 373, 389, 443, 481; II 441.  
 —, positive / negative I 118; II 418.  
 —; elektrischer Funke II 8.  
 —; elektrische Anziehung II 215.
- Element (s. Stoff) I 91; elementarische Substanzen II 509.
- Elementarbegriffe I 45, 137, 177, 530, 623; II 135, 140, 141, 152, 162, 240, 244, 293, 342f.  
 —, Kategoriensystem als Schema der II 155.  
 —, Spezifizierung der II 391.
- Elementarbildungen (starrer Materie) I 392.
- Elementarlehre (s. Elementarsystem) I 386, 406, 488.
- Elementarkräfte der Materie (Anziehung / Abstoßung) I 538f.
- Elementarstoff (s. Aether, Wärmestoff) I 183, 222, 225, 228 (D), 537 (D), 547f., 549, 552, 565, 578, 588, 602; II 384, 554, 577, 581, 610.
- Elementarsystem** (s. Atomistik, Wärmestoff) I 237, 246, 507, 510 (D), 520, 533, 539, 552, 593, 595 (D), 624; II 194, 292, 325, 330, 331, 332, 337, 338, 339, 340, 347f., 354, 355, 356, 357 (D), 358, 371, 376, 378, 383, 386, 391, 400, 403, 404, 454, 461, 464, 465, 468, 485, 549, 584, 602, 608.  
 — (Überschriften:) I 181, 234, 245, 359, 483, 488, 511, 533, 589, 606; II 135, 155, 226, 267, 556.  
 —; Elementarsystem → Weltsystem (s. d.) I 572; II 193, 197, 550, 598, 599; — geht vor dem Weltsystem II 201.  
 — kann nicht empirisch erkannt werden II 195, nicht durch Sperruntappen (s. Erfahrung) II 344, 348, 355, nicht durch Auffammlung II 347, kann kein empirisches Prinzip haben II 391.



**Elementarsystem**, Teile → Ganzes II 197, 200, 267.

—, formales, Möglichkeit II 240, geht vor der Erfahrung vorher II 350.

— der bewegenden Kräfte / Lehrsystem der Physik, Korrespondenz II 280, 342, 358; — als Lehrsystem II 335; Elementarsystem → Doktrinalsystem II 352; Elementarsystem (subjektiv) → Natursystem (objektiv) II 353, 468; Elementarsystem, in der Erscheinung vorhanden, wird in der Physik zur Erfahrung erhoben II 359.

—; die fünf Sinne als Leitfaden für das —? II 337.

—; Stufenleiter im — II 374.

— der Gegenstände II 460, der Sinnengegenstände II 478.

**Elementarteile der Materie** I 127; II 219.

**Elementarverhältnis und Körperverhältnis** II 159.

**Eleutherologie** II 105.

**Ellipse** II 110.

**Empfindung** (s. Moment) I 202, 234, 553; II 500 (D).

— und Bewegung II 459.

— —; in Bewegung aufzulösen I 452.

— —; Empfindung und bewegendekraft I 537; II 465, 494; — als bewegendekraft II 518, 522.

—; Grad der I 456; II 427, 432.

— — als Grad der Wahrnehmung II 522, 533.

—; Korrespondenz (s. d.): Empfindung / Realität I 459, Empfindung / Wahrnehmung I 603f.

—; das Empfindbare in der Vorstellung II 320ff., als Gegenstand möglicher Wahrnehmung II 334.

—; die fünf Sinne (s. d., s. Elementarsystem) II 337, 341, 343, 387.

— —; Empfindungswerkzeuge II 341.

— und Subjekt.

— —; — als selbsteigene Wirkung des wahrnehmenden Subjekts II 384.

— —; — als Erscheinung meiner selbst II 438.

— —; Rezeptivität / Spontaneität II 484.

— und Anschauung II 396.

—, Sitz der II 418.

—svorstellung (D) II 458.

— und Wahrnehmung (s. d.).

— —; Wahrnehmung → Empfindung II 472, 479.

— —; — als innere Wahrnehmung II 500, 534.

**empirisch** (s. Anschauung, a priori, Erfahrung, Ganzes, Übergang) I 64, 83, 142, 164, 168, 169, 172, 178, 191, 230, 285, 289f., 291, 306, 402, 573, 604, 638; II 68, 72, 155, 171, 244f.

—, Stufen des —en I 90.

- empirisch, System des Empirischen / empirisches System II 297, 305, 310, 314, 321, 328, 329, 336, 342, 345, 346, 352f., 361, 364, 381, 386f., 390, 392, 395, 403, 448.
- , Apriorität des Empirischen.
- —, apriorische Bestimmung empirischer Erkenntnis *quoad formale* (s. Erkenntnis, Formale / Materiale der) II 334.
- —; Befremdlichkeit II 348.
- —, formaler Empirismus II 400.
- —; Empfindungen a priori als bewegende Kräfte II 465.
- , das — im Übergang (s. d.).
- —, ein Empirismus für den Übergang unmöglich II 398.
- —, Empirismus der bewegenden Kräfte / Rationalismus der Zusammenstimmung zur Möglichkeit der Erfahrung II 399.
- —, nur Fortschreiten zur Erfahrungserkenntnis, keine physische Erfahrungslehre (s. Physik) II 452.
- —; Empirismus der Bewegungslehre II 528.
- , — es Urteil nie apodiktisch (s. Erfahrung) II 449.
- , unendlicher Progreß empirischer Sätze II 611.
- Empirismus (s. empirisch) I 41, 91, 99, 126.
- Endursache I 183, 184 (D), 186, 187f., 189 (D), 197, 198 (D).
- als bewegende Kraft I 184f.
- Endzweck s. Zweck.
- Energie I 352, 436; II 186.
- der bewegenden Kraft I 466.
- des Wärmestoffs I 584.
- Ens (s. Gott, Wesen) I 109; II 428.
- , ens rationis (s. Ding an sich, organischer Körper) I 108; II 613.
- , ens extramundanum I 125, 127; II 131, entia mundana I 47.
- , ens singulare I 140.
- , ens per se / a se II 33, 411.
- , Einteilung der Entia II 81, der Wesen II 113.
- , ens rationale / rationis II 120, 122.
- und Existenz II 415.
- (Entropie) I 310, 519.
- Entwicklung s. organischer Körper, Welt.
- Erde (s. Magnetismus, Schwere).
- ; Abplattung I 180.
- ; Erdrevolutionen I 212f., 214f., 567, 570; II 241.
- , Umdrehung der I 408
- ; Dichte I 429.
- ; Durchmesser I 429.
- ; Mittelpunkt I 429.
- ; Erdstoff I 567; erdartig / luftartig I 491.

Erde als organischer Körper I 567, als organisches Ganzes II 276.

— als magnetischer Körper II 14.

—; Erdsystem II 100.

Erden (Gegensatz: Metalle) I 309, 331:

**Erfahrung** (s. Autonomie, bewegende Kräfte, Beweis, Elementarsystem, empirisch, Erscheinung, Ganzes, Physik, Raum, Subjekt, System, Übergang, Wahrnehmung, Wärmestoff, Welt) I 5, 7, 18, 53, 59, 63, 83, 114, 421 (D), 603; II 279 (D).

— als absolute Einheit I 10, 15, 45, 46, 62, 76, 85, 87, 89, 90, 99, 101, 105, 106, 125, 131, 138, 241, 247, 564, 580, 595f.; II 8, 20, 49, 66, 91, 92, 97f., 104, 108, 280, 305, 314, 319, 325, 330, 344, 346, 349, 352, 359, 380, 409f., 438, 445, 448f., 453, 457, 470, 471, 473, 474, 497, 509, 549, 552, 554, 610, 611.

— —; analytische / synthetische Einheit der — (s. Wärmestoff) I 241.

— —; Identität des Erfahrungsbegriffs I 537.

— —; Erfahrungen als Teile Einer — I 549, 553, 571, 576, 579; II 514, 517.

— —; — als distributive Einheit der Wahrnehmungen I 571; als synthetische Einheit der Wahrnehmungen I 587; II 27, 102, 305; als absolute subjektive Einheit des Mannigfaltigen der Sinnenvorstellung II 97; als absolute Einheit des Bewußtseins der Wirklichkeit eines Sinnenobjekts II 280; als subjektive Einheit der a priori verbundenen Wahrnehmungen II 316; als Einheit des Empirischen II 473.

— —; — als Gesamteinheit I 574, 586, 589, 595, 601; II 555, 611.

— —; materielles Prinzip der Einheit der — (s. Wärmestoff) I 585.

— —; formale / materiale Einheit der — II 300; formale Einheit: Erfahrung als System der Wahrnehmungen II 300, materiale Einheit: Erfahrung als Ganzes der bewegenden Kräfte II 300.

— —; Einheit der —, Grund II 360.

— und Wahrnehmung (s. d.) I 84, 90, 114, 456, 601; II 24, 287, 341, 343f., 453.

— —; — als asymptotische Annäherung zur empirischen Vollständigkeit der Wahrnehmungen I 53, 61, 76, 79, 85; II 8, nur beständige Annäherung II 102, 103, 104, 107.

— —; — als systematische Wahrnehmung I 89; als Tendenz zu einem System der Wahrnehmungen I 99; als systematische Verknüpfung der Wahrnehmungsobjekte II 40, 465; als in einem System vereinigt Ganzes der Wahrnehmungen II 305, 474, 479f.; als System der Wahrnehmungen II 400, 405, 408, 447, 448; als subjektives System der Wahrnehmungen II 461.

— —, — als kollektives Ganze (s. d.) der Wahrnehmungen I 582; II 550; als Ganzes möglicher Wahrnehmungen II 50, 73, 92; — geht auf das Ganze der Wahrnehmung II 267, 448; als künstliche Aggregation der Wahrnehmungen II 498.

— —; — als durchgängige Bestimmung durch Wahrnehmungen II 32, 492; als durchgängig bestimmter Begriff der Wahrnehmung II 309, 482, 495, 499.

— —; Elemente: Wahrnehmung, Aggregat von Wahrnehmungen, durchgängige Bestimmung zum System der Wahrnehmungen II 93.

**Erfahrung und Gewißheit.**

- —; — ist nie Gewißheit I 61; II 72; keine völlige Gewißheit II 9, 13, 32, Wahrnehmung assertorisch, — problematisch, nie apodictisch II 448.
- —; gestoppte Erfahrung ist keine —, sondern nur Grund, eine solche zu vermuten II 353; — kein Prinzip der Tr. Ph. I 79.
- ; lernen aus Erfahrung (s. Experiment, Observation).
- —; für die —, nicht aus der — denken I 63.
- —; „das lehrt die Erfahrung“ II 92, 438, 449.
- —; aus — kann nichts abgeleitet werden II 412.
- —; experiri II 486, 487; expertus als Unwissender II 491.
- als Idee I 76, 90.
- —; als Idee des Ganzen (s. d.) möglicher Wahrnehmungen, in einem System verbunden II 92.
- ; Prinzip der Möglichkeit der Erfahrung I 92, 99, 104, 124, 220, 225f., 227, 311, 538, 543, 544, 546f., 548f., 560, 564, 574, 583, 605; II 8, 40, 89, 93, 308, 314, 371, 385, 386, 387, 405, 406, 414, 434, 446f., 451, 453, 455, 457, 458, 461, 469f., 473, 476, 487, 550.
- —; Möglichkeit der — als Grund des Erfahrungssatzes selbst I 538.
- —; Prinzip der Möglichkeit der — subjectiv, Prinzip der — objectiv I 548f.
- —; die subjektive analytische Einheit der möglichen — ist die objektive synthetische Einheit der Gegenstände der — I 574, 588.
- —; ein Prinzip a priori zur Möglichkeit der — nötig II 38.
- —; regulatives / konstitutives Prinzip möglicher — II 368.
- —; Prinzipien der Möglichkeit der —, Einteilung II 395f., 405.
- —; Möglichkeit der —, nach Subjekt und Prinzip II 473f.
- —; was zur Möglichkeit der — erforderlich, das kommt nicht aus — II 480.
- als System (s. Wahrnehmung) I 101, 585, 586.
- —; kein System aus — I 508.
- —, als System der Erscheinungen (s. d.) II 380, 387.
- ; Erfahrung haben / machen.
- —; aus — / für — (s. o.) I 102; II 95, 98f., 280, 282, 286, 287, 289, 314, 316f., 320, 321, 325, 327, 352, 362, 364, 376, 379, 382, 383, 389, 391, 393, 401, 407, 408, 436, 461, 464, 470, 476, 477, 487, 488, 491, 613.
- —; durch — / für — I 572; II 291, 300, 401, 404, 468, 473.
- —; — nicht haben, sondern machen II 103, 280, 320, 390, 394, 444, 484, 497; nicht gegeben, sondern gemacht II 107, 391, 392, 405, 406, 407, 408, 410, 486, 494, 498; nicht empfangen, sondern gemacht II 322; — machen *hysteron proteron* II 747; nicht bekommen, sondern machen II 473.
- —; aus — urteilen / zum Behuf möglicher — annehmen II 179.
- —; wir machen — nach einem objektiven Prinzip der Zusammensetzung (s. d.) II 362, 366; machen als Verstandesoperation II 472, 475.



**Erfahrung; Apriorität.**

- —; allen Erfahrungsurteilen liegt ein Begriff a priori zu Grunde I 476.
- —; — als aktive Verbindung empirischer Vorstellungen a priori II 475.
- , indirekte.
- —; direkte / indirekte — I 234f., mittelbare / unmittelbare — II 474.
- —; indirekte Erfahrungen I 536f., 592.
- —; Erfahrung von der Erfahrung II 455 (D).
- und Vorstellung (s. d.) I 537.
- —; — durch Verknüpfung von Vorstellungen / Aggregation von Vorstellungen durch — II 356.
- , Formale / Materiale (s. Erkenntnis) II 453, 460, 474, 482, 497f., 509.
- —; — *materialiter* als Wirkung der Sinnesobjekte aufs Subjekt I 552.
- —; Formale möglicher — I 577.
- —; was *formaliter* zur Einheit möglicher — gehört, ist *realiter* in der Erfahrung enthalten I 583.
- und bewegende Kräfte (s. d.) I 573f., 585f., 587; II 155f.
- —; — als System möglich durch Anziehungs-, Abstoßungs- und Zentrifugalkräfte II 89.
- —; der Verstand macht — durch Hineinlegen der Elemente der Sinnenerkenntnis in ein System der bewegenden Kräfte II 316f., 379, 454.
- als Ganzes (s. d.).
- —; Ganzes möglicher — beruht auf der Existenz des Wärmestoffs I 572.
- —; kollektiv / distributiv allgemeine — I 579; II 555.
- —; als Ganzes durchgängiger Bestimmung des Gegenstandes II 66, 92.
- —; Ganzes der — / Aggregat der Wahrnehmungen (s. Wahrnehmung) II 297.
- kann nicht aufhören I 584.
- satz, Gesetzlichkeit I 596; II 8f., 484.
- als durchgängige Bestimmung (s. Existenz).
- —; als durchgängig bestimmte empirische Erkenntnis II 21, 98.
- —; als Modalität der Erkenntnis eines Objekts als durchgängig bestimmten II 93.
- —; als durchgängige Bestimmung des Gegenstandes der Anschauung II 448.
- —; — machen erfordert ein formales Prinzip der durchgängigen Bestimmung II 499.
- und Erkenntnis (s. d.).
- —; Erfahrungssatz I 596.
- —; Erfahrungserkenntnis, das Denkbare in der II 321.
- —; — verschafft keine Allgemeinheit *simpliciter*, sondern nur *secundum quid* II 477.
- —; nicht Mittel sondern Zweck der Erkenntnis II 493.

**Erfahrung**, äußere / innere II 359, 458.

—, Gegenstand / Ursache II 474.

—, keine — vom Leeren II 474, 476.

— vom Raum, Möglichkeit (s. Raum, Wärmestoff) II 530f.

Erhabenheit s. Idee.

**Erkenntnis** (s. Denken, Erfahrung, Raum, Selbsterkenntnis, Zeit).

—, Formale / Materiale der Erkenntnis I 3, 5, 8, 63, 69, 72, 77, 84, 86, 125, 131, 135, 169, 291, 292f., 477, 577, 589, 590, 621, 632, 637, 639, 641f., 643f.; II 22, 23, 70, 76, 86, 103, 124, 172, 174, 189, 281, 309, 316, 322, 323, 331, 385, 390, 392, 445f., 460.

— —; das Materiale als X II 70.

— —; bloß das Formale können wir wissen II 97.

—, Einteilung I 26, 36, 106, 107, 123; II 415.

— —: aus Satzungen / Grundsätzen I 72.

— —: diskursive / intuitive I 114, 138, 140; II 309.

— —: philosophische / mathematische (s. d.) I 114f., 116, 136, 139, 147, 238ff., 242f.

— —: empirische / rationale (s. empirisch, Erfahrung) I 142.

— —: direkte / indirekte I 230.

— —: — a priori, *secundum quid* / *simpliciter* I 331.

— —; *cognitio primaria* / *secundaria* II 20.

— —; Elemente: Anschauung / Begriff / Prinzip der Bestimmung II 93, 101f.

— —; *intuitus* / *conceptus* (s. Begriff) I 95; II 419.

—, „die“ Erkenntnis / „das“ Erkenntnis I 69; II 515.

—, Erkenntnisakt (s. Akt) I 99.

— —; — als Vernunftakt I 105.

—, synthetische — a priori (s. synthetisch) I 104.

—, Erkenntnisprinzip I 133, 178.

— —; Selbstbewußtsein der Anschauung und des Denkens in einer Vorstellung vereinigt II 22.

— —; wir erkennen nichts als unter Regeln II 292.

—, Verstand und Erfahrung als Summe aller I 225.

—, Fortschritt zum System der (s. Übergang) I 386f.

—, physikalische (s. Physik) I 627f.

—; keine — enthält die durchgängige Bestimmung des Objekts (s. Existenz) II 24.

— vermögen II 92 (D), 105.

— „von vorne“ II 156.

—, praktische II 312.

**Erklärung** II 341.

Erregung I 200 (D); II 195.

— sprinzip II 300, 301; Elementarstoff als — — (s. Wärmestoff) II 403.

—; Erregbarkeit II 469, 494.

**Erscheinung** (s. Aggregat, Anschauung, Erfahrung, Ganzes, Objekt, Physik, Raum und Zeit, Wahrnehmung) I 105, 107, 114, 116, 123, 125, 197, 233, 501; II 30 (D), 33 (D), 43 (D), 85 (D), 87 (D).

— als Maximum I 11.

— und Dasein (s. d., s. Existenz) I 87.

— und Idee (s. d.) I 88, 145.

— und Wahrnehmung (Gegensatz) I 114.

—, Subjektivität I 123.

— —; — als Qualität des Subjekts (s. d.) II 19.

— —; —en nur subjektiv allgemein, nicht schlechthin allgemein gedacht II 67.

— —; — als das Subjektive der empirischen Anschauung II 393.

—; Mensch als — vor dem inneren Sinn (s. d.) I 418f.

— und Welt (s. d.) I 440, 501.

— und Schein I 440f.; II 329, 343.

— und Ding an sich (Gegenstand an sich) (s. Ding an sich) I 440; II 20, 23, 25, 26, 33, 43, 44, 45, 46, 70, 72, 74, 75, 90, 112, 115f., 118f.

— —; Begriff von den —en weist durch die Vernunft auf die Sache an sich selbst II 319.

— en machen kein übersinnliches Objekt begreiflich I 471.

—; synthetische Einheit der —en geht der Erfahrung vorher (s. Erfahrung) I 477.

— en als Gegenstände in Raum / Zeit (s. d.) II 12, 41.

— und Affektion (s. d.) II 19, 30, 473.

— —; — und Selbstaffektion II 34.

— —; — als subjektive Modifikation der Wirkung des Sinnengegenstandes aufs Subjekt II 328.

— —; — als Form der Vorstellung, wie das Objekt vom Gegenstande affiziert wird II 378.

— und Anschauung II 36.

—, Formale der.

— —; Formale der — als Position des Gegenstandes in Raum und Zeit II 36.

— —; Formale der — allein a priori zu begründen II 47.

— —; Formale / Materiale II 381, 468.

— als Produkt (Bilsäulenbeispiel) II 37.

— und Apriorität II 38.

—; Begründung der —en II 97; Ursache der —en II 345.

—, Stufen der Erscheinung.

— —; Phänomene in der — II 317f., 339.

- Erscheinung**, Stufen der Erscheinung; Erscheinungen von Erscheinungen II 314, 319, 321, 322, 325, 326, 327, 328, 332, 333, 334, 339, 340, 350, 357, 363f., 367, 371, sind die Erfahrungsgegenstände selbst II 364.
- —; direkte / indirekte II 320, 327, 339, 340f., 343, 346, 367, 373.
- —; metaphysische / physiologische II 320; metaphysische / physische II 325, 328, 340.
- —; —en erster und zweiter Ordnung II 339, vom ersten und zweiten Range II 367.
- —; subjektive / objektive —en II 339, 378.
- —; —en a priori / a posteriori II 340.
- —; —en zum Behuf der Erfahrung II 367.
- —; —en, mittelbare (D) II 368.
- —; Koexistenz der Erscheinungen selbst nur Erscheinung II 236.
- des Ganzen der bewegenden Kräfte (s. d.) als Prinzip ihrer Einteilung II 338.
- , Wechselwirkung der —en II 340.
- en als passive Bestimmungen der empirischen Anschauung (s. Rezeptivität) II 352.
- ; repraesentabile als Einheit von cogitabile und dabile (s. gegeben) II 421.
- Erschütterung** (s. Aether, Wärmestoff, Welt) I 365, 398f., 431f., 453, 553.
- bewirkt Textur (s. Starrheit) I 365, 399, 432.
- sbewegung (s. Stoß) I 619.
- Erstarrung** (s. Starrheit) I 251, 254, 259, 273f., 320f., 322f., 332, 333, 382, 391, 392f., 395f. (D), 432, 465f., 477; II 141f., 145, 590, 594ff.
- durch Entweichen von Wärmestoff I 276f., 278ff., 280, 296, 322, 382, 385, 418, 428, 465, 477; II 213, 219, 247f., 262, 560.
- ; Abscheidung der verschiedenartigen Teile (s. Flüssigkeit) I 278f., 452; II 247, 594.
- ; veränderte Aggregation I 279f., 298, 382, 397, 465, 502, 522, 560; II 219.
- ; Niederschlag (s. Chemie) / Anschießung (s. Kristallisation) I 385.
- als Zersetzung I 465.
- ; textura fibrosa, laminea, truncalis (s. Kristallisation) I 279, 298, 309, 323, 392f., 396, 397, 403, 500, 502; II 213, 219f., 232, 247, 253, 560, 577.
- ; ungleiche Verteilung des Wärmestoffs als Ursache der — II 220.
- ; Nachlassen der inneren Bewegung II 594.
- Erziehung** II 620.
- Ethik** (s. Moralität) II 38, 39.
- Excentrizität** I 136, 520.
- excentrisch / concentrisch** I 96, 126.
- exhaustibel** (s. inexhaustibel) I 202, 203; II 189.
- Exhibition** s. Darstellung.
- Existenz** (s. Akt, Dasein, organischer Körper, Raum, Raum und Zeit, Selbstsetzung, Welt). I 78, 79, 86, 91, 93, 103, 140, 151, 179, 217, 227, 235, 411, 420f., 246, 327, 535, 545; II 12, 22, 36, 94, 115.



- Existenz;** Beweis der — (s. Wärmestoff) I 221, 226, 237, 543, 546, 564, 571; II 121, 498, 553, 613f.  
 —; *existentia Noumenon* I 345.  
 — der Seele I 404.  
 — und Vorstellung I 419.  
 — als durchgängige Bestimmung.  
   I 550, 577, 583, 586, 603; II 74, 77, 81, 83, 85, 86, 89, 93, 97, 98, 102, 306, 364, 444, 449, 494, 497f., 553; (bloße Idee II 498).  
 —; Akt der — I 576; ich setze mich als existierend II 32.  
 — des Elementarsystems I 596, der Materie II 211, 472, bewegender Kräfte II 264.  
 — in Raum und Zeit II 48, 71, 97, (wird gemacht: II 86); — des Raumes II 313, 332, 419, 442, 444, des sensibelen Raumes II 518, im Raum II 535f.  
 — der Welt II 96.  
 —; *existentia / actualitas* II 121.  
 —, *modi* der II 121.  
 — und Empfindung II 210.  
 — des Sinnenobjekts II 320, 532, des Objekts II 369, 498.  
 — organischer Körper (s. d.) II 380, 393, 406.  
 — des Bewußtseins (s. *cogito*) II 414.  
 — begründet Erfahrung II 498.  
 — der Bewegung II 532.  
 — Gottes s. Gott, Dasein.  
 — des Wärmestoffs s. Wärmestoff.

#### Expansion.

- und Kohäsion (s. d.) I 175, 281.  
 —; Expansionskraft (s. Ausspannungskraft, Luft) I 308, 339f., 343; II 110.  
 —; *expansio intima* I 384.  
 — und Affinität I 479.

**Experiment** I 79, 82, 83, 85, 87, 89, 90, 93; II 8f., 50, 66, 92, 104, 128, 298, 317, 319, 321, 322, 325, 326, 328, 330, 331, 344, 346, 350, 359, 362, 368, 374, 390, 391, 395, 436, 447, 449, 451, 473, 474, 494, 495, 523, 536, 566.

- ; Wägen als — (s. d.) II 208.  
 —; der Physiker bewegt das Objekt II 299.  
 — als Methode, das versuchsweise Hineingelegte herauszuheben (s. Naturforschung) II 318.  
 —; *experiri, experimentum* II 486.  
 —; nicht observieren, sondern experimentieren II 504.

*facere / operari* I 103.

*facultas repraesentativa* II 43, 73.

**Faden** (s. Erstarrung, Starrheit) I 196, 200, 392, 397; II 3 (D), 225, 289, 589, 600, 604f., 609.

Faden; Zerreißen durch eigenes Gewicht II 3, 7, 14, 565, 574, 576, 577f., 607.  
—; Zusammenhang II 154, 175.

Fall I 267, 312, 436.

—; Fallgesetze (s. Beschleunigung, Gravitation) I 405f.; II 528.

—; Fallgeschwindigkeit I 447; II 293, 580f., 582, 583.

Farbe (s. Licht) I 68, 93, 97.

farrago I 114, 478, 484, 615; II 172, 474, 486.

fehlen (peccare) II 296, 303.

Feile II 290, 293, 370, 574, 578, 580.

**Festigkeit** (s. Erstarrung, Flüssigkeit, Kohäsion, Materie, Rigidität, Starrheit, Zusammenhang) I 175, 333, 342 (D), 373f. (D), 380, 423, 428 (D), 440, 608, 633 (D); II 143, 559f. (D).

— als Qualität der Materie (s. Materie, Qualität) I 162, 173, 269f.

— und Flüssigkeit (s. d., s. Kristallisation, Wärmestoff).

— —; alles Feste aus Flüssigem I 301, 418, 431, 468; II 577, 581, 582.

— —; feste Körper andere Schichtung der Teile als flüssige I 365; II 148.

— —; Verflüssigung fester Körper als Bedingung ihres Zusammenhanges II 151.  
—; Berührung (s. d.) und Reibung (s. d.) I 329; innerer Widerstand I 374; — als absolute Kohäsibilität (s. d.) I 633, hat es nur mit der Verschiebung der Lage der Teile zu tun II 252; Attraktion der Teile: Suspension / Appension II 568.

—; Zusammenhang fester Körper als Wirkung des Stoßes (s. Wärmestoff) I 331, 423; II 186, 375.

—; Veränderung des Volumens durch Druck und Zerreiben I 302f., 338, 412, 515; II 145, 187, 223, 571.

—; Zerreißen durch eigenes Gewicht (s. Block, Faden, Kohäsion) I 302, 325, 332, 599, 611f.; II 568, 572, 573, 575, 576f., 578f., 581, 584f., 603.

—; alles Festwerden als Anstießen (s. Kristallisation) I 392.

—; Wärmeeinsaugung fester Körper (s. Wärme, Wärmestoff) I 424.

—, ungleichförmige Anziehung der inneren Teile als Ursache der I 465.

—; compositum heterogeneum I 465f.

—; der Name: *Æst* I 511; II 246.

—, absolute / hypothetische I 633.

—; firmitas / soliditas II 17.

—, bewegende Kraft der II 178.

Feuer I 309, 338, 348, 428, 480.

—; Feuerelement I 410.

—, Beziehung zu den Aggregatzuständen I 417.

—; Feuerstoff I 515; II 452.

—; Fluiditätsfeuer II 592.

Feuerluft s. Aether.

Fiction I 210; II 311.

Fieber II 13, 482.

Figur.

—; Figur / Textur (s. Textur)

I 188, 192, 209, 210, 215, 270, 274, 374, 391, 452f., 468, 558, 565, 608, 609f.; II 287, 324, 365, 372, 378, 560.

— — beruht auf Wärmestoff I 548.

— — als Formbestimmtheit des Körpers (s. d.) I 565.

—; Änderung durch Stoß (s. Flüssigkeit) I 389.

— en, Chladnysche I 453; II 601.

Fingerzeige I 126.

Fische II 494.

Fläche I 108.

—; schiefe Fläche I 192, 283, 284, 329f., 411, 608, 628, 644; II 139, 198, 229, 235, 245, 276, 290, 369, 565, 572, 596, 599, 603.

—; Flächenkraft (s. Abstoßungskraft) I 165, 181, 275, 281, 288, 297, 381, 489, 490, 506; II 162.

Flaschenzug s. Rolle.

Fliehkraft s. Zentrifugalkraft.

Fluiditätsfeuer s. Feuer.

**Flüssigkeit** (s. Aether, Festigkeit, Tropfen, Wärmestoff) I 175, 190, 201, 254 (D), 269 (D), 276 (D), 342f. (D), 344, 373f. (D), 377 (D), 379 (D), 380 (D), 384 (D), 432, 440, 466 (D), 486; II 136, 183 (D), 218 (D), 276 (D), 505, 559 (D); flüssiger Körper I 565, 587 (D).

—, Tropfbar- und elastisch Flüssiges I 86, 173, 317, 500f.; II 560f.; tropfbar / elastisch *contrarie* entgegengesetzt I 275.

— —; fluidum / liquidum I 40, 81, 86; fluidum / liquor I 173.

— —; tropfbar-flüssig I 173, 254, 270f., 316, 338, 364f., 376, 427, 501f. (D), 521; II 160, 269.

— —; elastisch-flüssig I 173, 247, 258, 324, in Ruhe und Bewegung I 310.

— —; elastisch- / attraktiv-flüssig I 201, 296; II 246, 247.

— —; attraktiv- / repulsiv-flüssig I 251f., 355; II 230, 259.

— —; attraktiv- / expansiv-flüssig I 254f., 317, 364, 410, 501f., 587; II 160, 264.

— —; expansiv-flüssig I 271, 384, 502; II 485.

— —; luft- / wasserähnlich (s. Luft) I 296.

— —; tropfbar-flüssig / dunstförmig feucht II 145.

— —; Tropfbarflüssiges widersteht bloß auf der Oberfläche dem Verschieben II 263.

— —; permanent / transitorisch expansibele Flüssigkeiten II 285, 561.

— als Qualität der Materie (s. Materie, Qualität) I 162, 173.

- Flüssigkeit**, ursprüngliche (s. Wärmestoff) I 201, 252f., 337, 355, 364, 374; II 10, 233 (D), 241.
- —; ursprünglich flüssig / Flüssigkeit in Substanz II 233.
- —; *fluidum originarium* II 561.
- —; Radicalflüssigkeit II 591, 594.
- —, primitive II 594, 596, 597, 599, 600.
- , innere Erschütterung.
- —; Flüssigkeit als durch Wärme (s. d.) bewirkte Erschütterung I 251, 254, 259ff., 321; auf Zitterung gegründet I 260f., 502.
- , Homogenität / Heterogenität.
- —; heterogene Zusammensetzung I 254, 259, 273, 276, 279f., 320, 322, 365; II 262.
- —; homogene Materie flüssig I 479; II 148.
- —; Homogenität heterogener Flüssigkeiten I 500.
- , Gesetze der (s. Hydraulik) I 257.
- —; hydraulisches Prinzip der — I 257, 259f., 473.
- , Quellung trockner Körper durch (s. Haarröhren) I 263, 306, 351, 362, 400, 418, 454, 498f.; II 145, 238, 251, 253.
- ; innere Reibung I 273, 278f.
- und Starrheit (s. d.) I 273f.; II 246, 247, 252, 271, 272, 273f.
- —; Flüssigkeiten, die erstarren / die nicht erstarren (s. Erstarrung) I 500f.
- —; Flüssigkeit → Festigkeit II 275.
- —; Flüssigwerden fester Materie (analog Erstarrung flüssiger Materie) II 591, 595, 597f.
- , Sperrbarkeit (s. d.).
- —; sperrbare / unsperrbare —en I 295; II 199.
- —; tropfbar / luftartig, wägbar / sperrbar I 503.
- , Berührung mit festen Körpern (s. Haarröhren) I 300f., 397ff., 610; II 248f.
- , Anziehung / Abstoßung (s. Anziehung).
- —; Anziehung des Flüssigen wirkt auch auf Oberfläche I 309.
- —; Stoß der Flüssigkeit I 433f., Abstoßung in der Berührung I 333; II 160.
- —; Oberflächenfigur (s. Haarröhren) I 401.
- —; — verändert ihre Figur durch Selbstanziehung (s. Tropfen) I 496
- , Verschiebbarkeit der Teile.
- I 327, 337, 364, 373, 396, 612; II 160, 181, 261, 269.
- , Druck.
- —; Moment des Drucks einer — I 344.
- —; Wirkung in Masse I 379.
- , spezifisches Gewicht (s. Gewicht) I 358.
- , Zusammenhang und Kontinuität.



**Flüssigkeit, Zusammenhang und Kontinuität; Ursachen** I 379f., 424, 427.

— —; keine leeren Zwischenräume I 441.

— —; flüssige Materie als Kontinuum II 269f.

— —; Flüssigkeit als stetige, nicht starre Materie II 273.

—, Vergrößerung des Volumens durch Erwärmung I 382, durch Erstarrung I 382.

— und Wärme.

— —; alle Flüssigkeit Wirkung der Wärme (s. d.) I 383, 496; II 230, 231.

— —; flüssiger Körper in Wärmematerie aufgelöst (s. Wärmestoff) I 424.

— —; das *fluide* kein Wärmeleiter II 274.

—, flüssig / Flüssigkeit I 608; II 246, 561.

— —; — als Eigenschaft und Stoff I 383; *fluiditas adiective talis / substantive talis* II 271, 275.

— —; fließend / flüßig II 236.

—, Elastizität I 401, 432; II 9.

—, *fluidum internum* I 423.

— als mechanische Kraft I 645.

—, äußerlich / innerlich bewegende II 198f.

—, Wellenbewegungen auf Oberfläche II 264.

—; luftartige —en / Dämpfe (s. d.) II 284.

—; negativ / positiv flüssig II 588.

Fluxionskalkül II 519.

Forma dat esse rei I 82, 114, 544, 552, 569, 573, 577, 633, 637, 638, 641, 643;  
II 11, 300, 306, 307, 313, 314, 318, 322, 330, 355, 368, 375, 385, 411, 446,  
487, 553.

Formale s. Erkenntnis.

Form I 8, 76, 91, 92, 94, 112, 135, 340.

— en, ursprüngliche subjektive (s. Raum und Zeit) II 30.

Fortpflanzung (s. organischer Körper) I 453, 520, 566.

Fortschritt (s. Pflicht, Übergang) zum Besseren I 345f.; II 619ff.

—; nicht Vermehrung sondern Veredelung als Prinzip des —s II 384f.

Freiheit (s. Gott, Imperativ, Maximen, Noumenon, Pflicht, Phaenomenon) I 16,  
18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 35, 36, 41, 46, 49, 50f., 57, 58,  
67, 70, 74, 87, 99, 152, 416, 417; II 104, 109, 299, 304, 621.

— als technisch- / moralisch-praktischer Begriff I 24.

—; Realität des Freiheitsgesetzes I 30; II 52, 304.

—; Analogie von — und Attraktion I 35.

— des Menschen (s. Mensch) I 42.

— und Pflichtgesetz identisch I 60.

—; Idee bezogen aufs Subjekt I 95.

—; Kausalität der — I 420f. (als Wirkung ohne Ursache I 32).

— als angeborenes Recht (s. d.) I 462.

Freiheit und Willkür (s. d.) I 470 f, 472.

— als negative Eigenschaft I 470f.

— als Postulat II 52.

—, System der II 53.

—, indirekter Beweis der II 53.

— unter Zwangsgesetzen der reinen Vernunft II 118, 126.

Freude I 136.

Gallerte II 596, 600.

(Galvanisierung) I 514, 645; II 153, 602.

Galvanismus I 88, 116, 117, 123, 125, 133, 136, 137, 148, 154, 155.

**Ganzes** (s. All, Erde, Erfahrung, Materie, organischer Körper, Tr. Ph., Wärmestoff, Zusammensetzung).

—, System der reinen Philosophie als absolutes Ganzes I 5, 8, 78, 80, 97, 106, 109, 115, 126, 147.

— der Philosophie I 78; II 260 (s. Philosophie), — in Mathematik und Philosophie I 209.

— der Ideen (s. d.) I 79, 89, 93, 97, 116; Idee als — I 161.

—, Idee des —n, von der Vernunft entworfen I 6, 7, 147; nur die Metaphysik schafft die Form des —n I 183.

— der synthetischen Erkenntnis (s. d.) I 9, 15.

— der Erfahrung I 15, 104, 106, 235; II 366, 400, 550, 610.

— —; äußerer Erfahrung I 572, 584, 596; II 550.

— —; möglicher Erfahrung I 602; II 330.

— —; der äußeren Sinnenwelt II 280, der äußeren Sinnenobjekte II 321, der Sinnenvorstellungen II 438.

— —; der empirischen Erkenntnis II 311, der empirischen Anschauung II 388, empirischer Vorstellungen II 407.

— —; der Erfahrung als Basis des Elementarsystems II 346.

— —; Erfahrung als Verstandesganzes II 361.

— —; der Erfahrungsgegenstände II 392.

—; Weltganzes (s. Welt) I 29, 38, 42, 62, 519; II 308, 426.

— —; Welt als — vernünftiger Wesen I 11, 22.

— —; Welt als — der Sinnengegenstände I 13, 14, 21, 30, 115, 124; II 49.

— —; Weltganzes imponderabel (s. Wärmestoff) I 353.

— —; Welt als organisches — II 59.

— —; unvollendetes — der Weltkörper II 428.

—; absolutes — I 31, 62, 80, 89, 95, 97, 99, 108, 109, 110, 117, 120, 126, 151, 152; absolute Totalität I 83, 116; Totalität / Notwendigkeit I 316.

—; Apriorität I 31, 77, 161.

—, Ganzes und Teil (s. Einheit) I 32, 77, 125, 189, 196, 197, 210f., 221, 580; II 267, 333, 369, 506.

— —; Idee des —n vor der Möglichkeit der Teile I 569.

- Ganzes**, Ganzes und Teil; Wechselwirkung der Teile eines realen —n II 194.
- als Einheit (s. All, Allheit).
  - —; *omnitudo* / *totum* I 40, *omnitudo* / *universum* I 107, *omnitudo collectiva* / *distributiva* I 582, 586, 589.
  - —; *coniunctim* / *sparsim* I 58, 68, 124, 129, 140, 588, 642; II 104, 172, 178, 192, 194, 305, 308, 311, 322, 334, 335, 336, 354, 382, 397, 400, 403, 405, 407, 433, 438, 439, 462, 467f., 476, 501, 514, *coniunctim* / *divisim* I 546, *sparsim* / *divisim* I 125.
  - —; nicht Inbegriff (*complexus*) I 109.
  - —; systematische Einheit des Ganzen des Empirischen II 240.
  - der Zwecke (s. d.) I 55.
  - der Natur I 158, 404f.; II 172.
  - —; der Körper (*materielle Ganze*) I 188; II 150.
  - —; der *Materie* I 235, 379, 592; II 192, 361, 433, 608, 612; *dynamisches Ganzes aller Materie* II 188; *Ganzes der Materie in beständiger republikusorischer Bewegung* II 270f.
  - —; der bewegenden Kräfte I 507, 535, 540f., 552, 572, 577f., 583, 589, 592, 596; II 172, 182, 293, 300, 306, 307, 313, 325, 330, 338, 469, 583, 605, 614; *kollektive / distributive Idee des —n aller bewegenden Kräfte* II 201.
  - —; *organisches Ganzes der Erde* (s. Welt) II 276.
  - —; der Naturkräfte II 353.
  - —; der Bewegung II 606.
  - —; des Wärmestoffs (s. d.) II 608, 610.
  - der Physik I 508; II 398, 444.
  - —; *Physik als problematisches Ganze* II 240.
  - —; der Prinzipien der Naturforschung II 244.
  - der Wahrnehmungen (s. d.) I 602; II 92, 149, 305, 354, 397, 449.
  - und Anschauung.
  - —; kann nicht angeschaut, sondern muß gedacht werden I 633.
  - —; der subjektiven Anschauung II 18, 30, 69, 74.
  - —; des Mannigfaltigen der Anschauung II 37, 46, 66.
  - —; der sich selbst bestimmenden Anschauung seiner selbst II 193.
  - der technisch- und moralisch-praktischen Vernunft II 64. (— für *Physis* und *Moral* I 124).
  - des Mannigfaltigen der Vorstellungen II 76.
  - Raum und Zeit als — (s. d.).
  - —; als absolute Ganze II 87.
  - —; — des Raumes II 325, 475.
  - existierender Dinge (s. Welt) II 108.
  - der Erscheinungen II 172.

**Ganzes** der organisierten Geschöpfe II 241.

Gärung I 533.

Gas (s. Flüssigkeit, Luft) I 521; II 561.

Gattung und Art I 284.

—; Erhaltung der Spezies (s. organischer Körper) I 345f., 571; II 299, 307, 501.

—; nur die Gattung schreitet fort, nicht die Individuen II 621.

Gedächtnis I 443.

Gedanke I 137.

Gefährdung (*periclitatio moralis*) II 296.

Gefühl (s. Pflicht) I 23, 117, 128, 129; II 99, 500 (D), 514, 530 (D), 539.

gegeben (s. Amphibolie, Ding an sich, Erfahrung) I 35, 41, 358, 552, 579, 592;  
II 8, 16, 187, 306, 331, 393.

—; unendliches Gegebene (Raum und Zeit, s. d.) II 11.

—; *dabile / cogitabile* II 18, 20, 23, 32, 38, 44, 45, 47, 65, 75, 78, 79, 86, 87,  
88, 90, 94, 101, 104, 106, 107, 111, 119, 120, 280, 309, 313, 318, 335, 370,  
377, 384, 385, 386, 393, 414, 415, 417, 435, 449, 452, 507; gegeben / gedacht  
I 35; II 443, 477.

— —; das Spürbare in der Konstruktion der Begriffe II 18.

— —; das Denkbare geht dem Spürbaren vorher II 22.

—; synthetische Sätze *a priori* als Prinzipien gegeben II 23.

—; *apprehensibile* (s. *Apprehension*) II 38.

—; *aspectabile /abile* II 39, 44, 76.

—; gegeben / gemacht II 66, 382, 384, 388, 392, 448.

—; das *Materiale* = *X* ist nur das *Ideale* der Zusammensetzung (s. Ding an sich)  
II 86.

—; *data* zur Physik II 162, 329, 344, 459.

—; *empiriceabile* II 371, 408.

—; *dari / intelligi* II 402.

—; *formale a prioriabile* II 476; Erscheinungen *a priori* gegeben (s. Erscheinung) II 477.

—; Wahrnehmungen durch affizierende Kräfte gegeben II 501.

Gegensatz, logischer / realer I 175, 182, 190, 193, 203, 205, 271f., 287, 291, 311,  
530, 531, 582, 618f.; II 155, 170, 418, 421, 426, 604.

Gegenstand (s. Begriff, Denken, Objekt, Physik).

—; ursprünglicher Sinnen— (D) II 439.

Gegenwart (s. Raum, Zeit).

—; *praesentia* = *omnipraesentia* II 526.

Gegenwirkung s. Reaktion, Wahrnehmung.

Gehirn I 137; II 494, 511.

Geist (s. Gott, Seele) I 18 (D), 41, 42, 78, 85 (D), 99, 105; II 50, 55, 57.

—; Welt— I 33, 137, 196; II 295.

—, endlicher / unendlicher I 76.



Geist, heiliger II 60.

Geltung s. Gültigkeit.

Gemeinschaft (s. Bewegung).

—, Kategorie der I 179, 235, 309, 520, 623; II 152.

— der Sinne (s. Empfindung) I 570.

— der Welten I 105, der Weltkörper (s. Wärmestoff) I 179, 339, 565, 566, 575, 579, 580.

— der bewegenden Kräfte I 226; II 152.

— des Wärmestoffs (s. d.) II 153.

— und Kohäsibilität II 174, 178

— der Stoffe II 394.

— der Substanzen II 531.

Gemüt II 112, 484.

Genie I 52, 140.

Genuß II 301.

Geognosie I 62.

Geologie I 62.

Geometrie s. Mathematik.

Geruch I 117.

Gesamteinheit s. Erfahrung.

Gesang I 68.

Geschichte I 115.

Geschlecht (s. organischer Körper).

—, männliches / weibliches I 349, 561, 571, 580; II 288.

—, weibliches I 148, 520.

Geschmack I 117.

Geschwindigkeit (s. Bewegung, Moment) I 442, 443.

— und Masse (s. d.) I 451.

Gesetz (s. Lust) I 464; II 36.

— und Prinzip I 23, 26, 41; II 36, 523.

Gesundheit I 100; II 99f., 307, 312, 366, 375, 459, 465, 466, 483, 499, 505, 511.

— lehre II 379.

Gewicht (s. Festigkeit, Flüssigkeit, Materie, Schwere, Wage, Wägbarkeit) I 267 (D), 274 (D), 313 (D), 343 (D), 348 (D), 352, 355, 472, 534 (D); II 197 (D).

—, spezifisches I 269, 276f., 339, 376.

—; Gewichtigkeit und Wägbarkeit I 268, 293, 313, 348, 353, 405, 534, 607; II 157, 197, 209f., 216, 558.

— —; Gewichtigkeit (D) II 227.

— —; Gewichtigkeit / Wucht II 558.

—; Zusammenhang von Ponderabilität und Koerzibilität I 364.

— als Bewegung durch Druck I 379.

—; absolute Leichtigkeit I 409.

Gewicht; Gleichgewicht (D) I 439.

—, durch Moment der Schwere (s. d.) und Masse bestimmt I 451.

--; Wucht I 534, 607; II 198.

—, elementa in loco proprio non gravitant I 607; II 183f., 229, 269, 388, 561, 594.

Gewissen I 149; II 125.

Gips I 251, 273, 331, 469; II 187.

—; Löschung I 334.

Glas I 275, 301, 331.

Glätte (s. Reibung) I 249, 303, 327, 361f., 489.

Gleichartigkeit II 41.

Gleichheit I 462, 463.

Globosität (s. Tropfen) I 255, 317, 410, 495f., 497, 501.

—; — / Konkavität I 495.

Glück I 446.

Glückseligkeit II 122, 125, 128f., 298.

Gold I 587.

**Gott** (s. Anschauung, Imperativ, Pflicht, Raum, Religion).

— in der Idee der moralisch-praktischen Vernunft (s. d.) I 4, 11, 145; II 105, 122, 126f., 130.

— —; als Vernunftbegriff der Freiheit I 24.

— —; kein hypothetischer Begriff I 36, 58; notwendige Hypothese I 151.

-- —; der Vernunft notwendig gegeben I 63.

-- —; als moralisch-praktischer Begriff II 53, 62.

-- —; als moralisch gebietendes Urwesen II 104.

— —; als personifizierte Idee des Rechts und Wohlwollens II 108.

— —; als Axiom der reinen praktischen Vernunft II 108.

-- —; als reine praktische Vernunft in ihrer Persönlichkeit II 118.

-- —; als Produkt der reinen praktischen Vernunft II 130.

—, Dasein Gottes I 4, 9, 14, 15, 23, 25, 30, 33, 45, 54, 74, 81, 86, 92, 94, 140, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 153, 154, 259, 344; II 51, 52f., 54f., 60, 61, 63, 64, 104f., 106, 108, 113, 116, 117, 120, 121, 122, 125, 126, 127, 128, 130, 312.

-- —; Dasein Gottes, als ob von Gott ausgesprochen I 21.

— —; als Naturwesen hypothetisch II 126.

— —; Sosein / Dasein —es II 129.

— als Person I 9, 10, 14, 17, 24, 26, 35, 43, 44, 46, 48, 51, 53, 54, 55, 58, 61, 67, (dagegen: 113), 144, 149, 151, 152, 154; II 48, 49, 52, 53, 54, 63, 119, 130, 301.

— —; hat Rechte aber keine Pflichten I 9, 10, 48, 51; II 49, 50, 120, ist verpflichtend ohne verpflichtet zu sein II 59, 121, 124, 127.

— —; dreifache Person I 29.

-- —; höchstes Ideal als Person I 30.

- Gott**, Einheit Gottes I 10, 11, 13, 21, 24, 43, 53, 54, 58, 67, 136, 143, 144, 145, 147, 152 158; II 48, 49, 53, 57, 59, 61, 104, 108, 111, 114, 120, 124, 125, 127, 128, 131.
- —; Einzigkeit Gottes I 33, 35, 37, 135, 151.
- —; — als ens singulare I 140.
- —; — als dynamische Einheit I 143.
- —; Einheit —es nicht auf empirische Prinzipien zu gründen II 62.
- —; — kein Gattungsbegriff (s. Polytheismus) II 61, 127f.
- , Gott und Welt (s. d.) I 10, 11, 16, 17, 18, 21, 22, 24, 27, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 69, 70, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 91, 92, 94, 95, 140, 142, 143, 144, 145, 147, 150, 151, 154; II 49, 50, 51, 53, 54, 59, 60, 61, 62, 63, 112, 113, 114.
- —; Gott nicht Weltseele (s. d.) I 18, 19, 29, 30, 33, 92, 137; nicht Weltbewohner, sondern Inhaber I 30, nicht Weltgeist I 33.
- —; wir sind Selbstschöpfer der Gegenstände Gott und Welt I 21.
- —; Gott als Architekt der Welt I 33, 34, 344.
- —; Gott als Weltschöpfer (Demiurg) I, 33, 34, 57, 66, 196, 344, 590; II 34, 38, 52, 55, 62, 114, 117.
- —; Gott und Welt nicht koordiniert I 36; II 117.
- —; Gott als Weltherrscher II 63.
- —; Gott und Welt als All des Daseyns II 124.
- , Gott als Maximum (s. d.) I 11, 20, 33, 35, 41, 47; II 54, 61; Unendlichkeit —es I 455, Vollkommenheit —es II 57.
- , Prädikate Gottes:
- —; Ens summum, summa Intelligentia, summum Bonum I 11, 13, 14, 29, 33, 46, 50, 54, 63, 67, 70, 78, 79, 80, 91, 135, 143, 152, 157; II 48, 53f., 57f., 60f., 63, 112, 114, 116, 117, 123, — als Urwesen I 58; II 130, höchstes Wesen II 113, höchstes moralisches Wesen II 114, 117, 127, höchste Vernunft II 109.
- —; Allmacht (Macht) I 17, 33, 46, 54, 63, 65, 67, 78, 83, 91, 144, 145, 149, 154, 157, 344, 346; II 48, 59, 64, 108, 116f., 122, 412, — als Herrscher II 130.
- —; Allwissenheit I 33, 54, 58, 63, 65, 67, 83, 91, 141, 144, 145.
- —; Allweisheit (Weisheit, s. d.) I 33, 58, 120f., 124, 129, 130, 131, 134, 141, 144, 145, 148, 149, 154, 157, 346; II 48, 108, 109.
- —; Heiligkeit I 52, 63, 66, 143, 146, 149, 150; II 64, 117.
- —; Gerechtigkeit I 65.
- —; — als Richter I 147; II 125, 302, als Richter und Rächer II 117.
- —; Güte I 136; II 48.
- —; — als Herzenskündiger I 147, 148; II 64.
- —; Allgenügsamkeit (Selbstgenügsamkeit) I 148; II 127.
- —; Unendlichkeit I 455.

- Gott**, Gott als Substanz? I 13, 21, 22, 25, 27, 32, 61, 79, 136, 143, 144, 149, 150, 151, 152, 154; II 48, 54, 60, 61, 108, 109, 119, 122f., 125, 128, 131, 301.
- , Gott als Subjekt.
- —, als verpflichtendes Subjekt (s. Pflichten) I 15; II 48, als gebietendes Subjekt I 21; II 61, als Autor des Pflichtgesetzes I 113, 118.
- —; Selbstanschauung Gottes I 135.
- —; Freiheit Gottes I 25; Spontaneität in — I 43, 55, 57, 66.
- , Gott als Idee I 27, 29, 32, 33, 43, 47, 48, 52, 56, 57, 58, 61, 86, 92, 113, 140, 142, 143, 144, 152, 153, 154, 344, 420; II 53, 58, 60f., 63, 105, 109, 117f., 120f., 123, 124, 127, 128; als Ideal I 33, 43, 143, 144, 149 (dagegen: I 63); II 54, 55, 123, 130; als Dichtung I 105, 144; als Vernunftwesen I 141; II 112.
- — als Postulat I 144, 147; II 109, 110, 116.
- — als bloßer Gedanke I 145, 153, 154, Gedankending II 126; der Gedanke von — ist zugleich der Glaube an ihn II 62.
- , Wille Gottes I 54, 83, 143, 145.
- —; — will das absolut Zweckmäßige I 91.
- —; — als Prinzip aller Zwecke I 145, 150.
- —; Tätigkeit —es nach Analogie der technisch-praktischen Vernunft II 48.
- , Gott als Intelligenz I 140, 152, 344; II 48, 114, als Geist II 58, 62, 63.
- ; Transzendenz —es I 27, 36.
- —; — ist nicht in der Zeit I 113, 118, kein Sinnenwesen I 142, 144, kein Gegenstand der Anschauung I 148, 151, 346; Unerforschlichkeit —es II 57f., 124.
- — und Immanenz —es.
- — —; — als Bestimmungsgrund meiner Allgegenwart I 144; active Vorstellung von — I 154
- — —; — nur in uns I 150; II 130.
- — —; in — leben, weßen und sind wir II 55, 62, 118; — über uns, neben uns, in uns II 310.
- — —; — in der Seele, ob auch in der Natur? II 120.
- als erster Beweger (s. Bewegung) I 193, 217f., 222, 518f.; II 272, 282.
- —; als Ursache, unserem Verstande analog I 344f.
- —; als natura naturans I 405 (lebendiger Gott I 48, 49; II 48).
- —; gehört nicht in die Wissenschaft vom Übergang I 560f.
- ; der Name Gott (von Gut) I 511.
- ; —esbegriff problematisch, assertorisch, apodiktisch II 63.
- ; divinitas formalis II 128.
- Gottesbeweis** (s. Imperativ) I 14, 15, 20, 23.
- , indirekter I 30; II 60.
- , praktischer I 74; II 127.
- , ontologischer I 140, 151; II 113.
- , (physicotheologischer) II 60.



Gottesbeweis; Religion als — II 111.

Gottesfurcht II 57, 108.

Gottesverehrung,

—; kann man Gott loben? I 70.

—; Anbetung —es (s. adoratio) I 111, 143, 144; II 114, 130.

—; Anruf —es bei Unrecht und Gewalttat II 109f.

Gottlosigkeit II 108.

gottselig II 108.

Götzen II 61.

Granit I 82; II 574, 607.

—; Zusammensetzung I 332.

Gravitation (s. actio in distans, Anziehung, Schwere, Wägbarkeit) I 165, 196, 201, 202, 228, 231, 233, 269, 275, 290, 295, 305, 312f., 353f., 356, 358f., 387, 390, 408f., 511, 512f., 534, 636; II, 6, 227, 242, 276, 293, 372, 425.

—szentrum I 359.

—sanziehung.

— —; generale, nicht spezifische Attraktion I 405, 492.

— —, Moment der I 405f, 432; II 210, 557, 580f., 582.

— — und Zusammenhang I 512.

— — und sensibeler Raum I 562f.; II 524.

— — bei Newton problematisch II 454f.; Newtons *Machtstreich* II 513, bei Newton als sensibeler Raum II 522

—ssystem (Analogie zum Organisations- und Heilsystem) I 612.

— kein Gegenstand der Wahrnehmung II 427, 428.

—sgesetz II 524, 529.

—; gravitatio in distans (s. actio in distans) II 533.

Grenze.

—, Übergang zur — alles Wissens (s. d.) I 9.

— der Transzendentalphilosophie I 75.

—; Grenzsetzung der Ideen I 88.

— der Wissenschaften I 179.

— der Materie I 221.

— und Übergang (s. d.) I 637.

—; Grenzenlosigkeit von Raum und Zeit (s. d.) II 45, 49.

Größe (s. Raum und Zeit) I 136, 454 (D).

—; alle Sinnesgegenstände haben extensive — I 455.

—, Kategorien der (s. Quantität) I 455.

—; *quanta* sind *continua* I 456.

—; Begriff der — nicht aus Erfahrung I 456f, enthält eine Verstandeshandlung I 456, nur angewandt auf Raum und Zeit I 457.

— und Qualität (s. d.) I 459.

Grund s. Kausalität.

Grundsätze (s. Tr. Ph.) der praktischen Vernunft I 416.

— der N. W. II 288.

Gültigkeit, objektive auf Grund subjektiver Prinzipien (s. Allgemeingültigkeit, Amphibolie) I 564; II 295.

Gut, höchstes I 23, 150.

gutes und böses Prinzip im Menschen (s. d.) II 290.

Gymnastik II 298.

Haarröhren I 174, 249f., 253, 261ff., 282, 283, 288, 295, 296, 308f., 333, 351, 362, 389, 390, 397f., 400, 454, 484, 498f., 522, 587, 610; II 144f., 183, 233, 234, 236, 249f., 253, 599, 600.

—; Steigen des Wassers in — durch lebendige Kraft I 250, 262, 300, 390, 610, durch schnellere Erschütterung des berührenden Glases I 300; II 212, 237f., 249.

—; Fehler der gewöhnlichen Erklärung I 262f., 300; II 237, 249f.

—; Entbindung und Verdichtung des Wärmestoffs in — I 398, 499.

—; Quecksilber und Wasser I 398, 399f., 522; II 238.

—; Haarröhrchenphänomen und Porosität I 498f.

Hagel I 248, 280, 322, 396, 501; II 597.

Härte.

— und Weichheit I 272; II 224.

—; absolute — unmöglich II 569.

Hebebaum II 289, 290, 585f., 588, 591.

Hebel (s. Wage, Wägbarekeit) I 95, 186, 192, 294, 299, 357, 369, 438, 439f., 472, 473, 484, 529f., 532, 534f., 607, 628; II 10, 150, 157, 158, 196f., 225, 245, 259, 260, 340, 369, 527, 528, 558f., 563, 585f., 592, 596, 599.

—; Steife des —s als Postulat I 532, 644; II 72, 75, 139, 196, 235, 558; Dicke als Postulat (sonst Potenz der Rolle, s. d.) I 294; II 558f.

—, mathematischer / physischer I 607f., 644; II 228f.

—; Theorie des —s I 607f.

—; Biegsamkeit und Zusammenhang des —s II 138f., 559.

—, gleicharmiger II 208.

—; materieller — setzt eine unsperrbare Materie voraus (s. Wärmestoff) II 230, 586f., 588, 589, 593.

—, Möglichkeit des —s II 585f.

— als starrer Körper, durch drei tote Kräfte sollicitiert (s. Potenzen, mechanische) II 591.

Heilkunde (s. Medizin) I 131, 134; II 296, 375, 411.

Heilsystem (Brownsches) I 612.

Heimweh I 348.

Herz II 494, 511.

Heteronomie (s. Autonomie) I 62.

Hobel II 290, 578.

Holz als Element bei den Chinesen II 456.

Homogenität / Heterogenität der Materie (s. Festigkeit, Flüssigkeit, Materie)  
I 479, 500; II 177.

Hören I 97, 103.

horror vacui I 469, vacui logicus II 613.

— annihilationis I 519.

Hospitalität I 349.

Humidität I 338.

Hydraulik (s. Flüssigkeit) I 257, 332, 438f., 473; II 248.

—, Prinzip der I 259, 439.

Hydrodynamik (s. Flüssigkeit) II 137, 248, 294.

—; hydrodynamisches Paradoxon II 234.

Hydrostatik (s. Flüssigkeit) I 259, 401; II 248.

—; hydrostatische Maschinen II 528.

Hygiene I 57; II 375.

Hyperbel II 110.

Hyperphysik I 289, 405; II 399.

Hypophysik I 289; II 399.

Hypothese (s. Wärmestoff) I 258f.

—; hypothesis directa / subsidiaria I 258, primaria / secundaria I 541, originaria / subsidiaria I 584.

—, direkte / indirekte I 543.

—; hypothetischer Satz I 629 (D).

—; statutarische Begriffe II 10.

—; hypothetischer Stoff II 154 (D).

hysteron proteron I 633.

Ich (s. Bewußtsein, cogito, Selbstbewußtsein, Subjekt) I 42, 142; II 22, 81, 89f., 95ff., 119.

Ideal (s. Gott, Welt) I 27, 30 (D), 34 (D), 143.

— und Idee (s. d.) I 45, 75, 81.

— e als Maxima (s. d.) I 94.

Idealität, Prinzip der (s. Idealismus, Realität).

I 55, 87, 96, 99; II 33f., 42, 54, 72, 94, 96, 99, 477.

Idealismus (s. Tr. Ph. I 63, 85, 88, 90, 91, 92, 94, 96, 97, 99, 116, 440f., 458, 552; II 19, 440, 441, 442, 447, 469.

—, transzendentaler I 38, 51, 87, 97; II 52, 55, 56, 59, 63, 64.

— —; die Welt ist bloß in mir II 97.

— —; transzendente Idealität II 445f.

**Idee** (s. Erfahrung, Freiheit, Ganzes, Gott, Grenze, Imperativ, Selbstschöpfung, Vernunft, Welt) I 27, 29, 34 (D), 43, 48 (D), 51 (D), 79, 88, 145, 147, 405.

—, Einteilung der —n I 45.

— als Urbild I 51.

— und Anschauung I 69, 79.

— und System (s. d.).

— —; im System der —n konstituiert sich die Vernunft zum Unversum I 69, 124, zu Gott I 135.

— —; Vollständigkeit des Systems der —n I 105.

—; sinnlichere / übersinnliche —n I 72.

—; Autonomie der —n I 79, 81, 92, 93.

— n sind problematisch I 83, 86, 99, 102.

— n müssen als affizierende Kräfte gedacht werden I 86.

— n als Gesetze des Denkens I 92.

— in Beziehung auf Objekte und aufs Subjekt I 95.

— als Dichtung I 101, 102, 126.

—; All der —n, verknüpft mit dem All der Wesen I 116.

— und Erscheinung (s. d.) I 145.

— als selbstgemachte Vorstellung I 153.

— n der praktischen Vernunft (s. d.), Erhabenheit II 53.

— n als bewegende Kräfte II 59, 105.

— und Existenz II 81.

Ideenlehre, Titelüberschriften I 9, 34, 35, 39, 41, 42, 46, 51, 52, 54, 55, 56, 94.

**Identität** I 60, 225f., 228, 229, 233, 241, 537, 538f.; II 365, 434.

—, Prinzip der.

— — und Wärmerstoffexistenz (s. Existenz, Wärmerstoff).

I 225f., 228, 229, 537, 538, 539, 545, 549, 551, 559, 573, 577, 586, 597, 600, 605; II 388, 551, 614.

— —, für das Subjekt, nicht für das Objekt geeignet I 549.

— — und System der bewegenden Kräfte II 408.

— in analytischen Sätzen II 11, als analytische Einheit (s. d.) II 41.

— des Subjektiven / Objektiven II 453.

**Idololatrie** I 150.

**Immanenz** s. Transzendenz.

**Immaterialität** (s. Leben, organischer Körper) I 29, 65, 83, 85, 95, 100, 116, 122, 189, 190, 194, 196, 198, 210, 212, 220, 222, 340, 558, 560, 569; II 50, 78, 97, 99, 100, 272, 283, 285, 300, 501.

—; immaterielles Prinzip (D) II 504, 548.

**impenetrabel** (s. Materie) I 441.



**Imperativ**, kategorischer (s. Pflicht, Subjekt, Vernunft) I 12, 13, 14, 16, 19, 20, 23, 26, 27, 35, 37, 39, 41, 51, 55, 61, 64, 84, 97, 99, 338, 416; II 49, 104f., 108, 114, 117, 119f., 121f., 123f., 125.

— in der moralisch-praktischen Vernunft.

— —; als Faktum der moralisch-praktischen Vernunft I 21, 25, 26, 36.

— —; als Gebot meiner eigenen Vernunft II 51 (ist trotzdem als von Gott ausgehend anzusehen II 51).

— —; ist schlechthin gesetzgebend II 112.

— —; als Ausspruch eines Vernunftprinzips über sich selbst II 120; dictamen rationis practicae II 126f., 129.

— —; als gutes Prinzip im Menschen (s. d.) II 290.

— und Gott (s. d.).

— —; als Akt eines göttlichen Wesens I 42.

— —; realisiert den Begriff von Gott I 55.

— —; als Gottesbeweis (s. d.) I 74.

— —; als Idee Gottes I 152.

— —; setzt keine Substanz außer mir voraus II 56.

— —; als Stimme Gottes (s. Pflicht) II 64.

— —; als einer Person zukommend dargestellt (s. Gott als Person) II 130.

—, unbedingter / bedingter II 50.

— und Freiheit (s. d.).

— —; begründet das System der Freiheit II 53.

— —; begründet den Begriff der Freiheit II 60.

—; hat das All der Gegenstände zum Prinzip II 65.

—, auf sich selbst angewandt = Idee II 110.

—, bejahend / verneinend II 121f.

impermeabel (s. Permeabilität) II 252, 259.

Imperzeptibilität (s. Raum, Wärmestoff) I 246, 546.

Impfung (s. Pockennot) I 119.

**Imponderabilität** (s. Aether, Wärmestoff) I 183, 231, 258, 260, 268, 290, 295, 337, 352, 353, 363, 490, 491, 509, 523; II 135f., 140, 158, 177, 179, 183, 196, 208, 210, 217, 236, 242, 252, 253, 257f., 276, 528, 569, 574.

—, absolut / respektiv imponderabel I 268, 315; relativ / absolut imponderabel I 275, 353, 354, 491; relative Imponderabilität II 255, 259, 557, 561; schlechterdings / respektiv imponderabel II 268f., 594; subjektiv imponderabel / objektiv ponderabel II 596

—, *simpliciter* / *secundum quid* I 295, 358; II 216, 266.

—; alle imponderabele Materie ist inkoërzibel (s. d.) II 225, 252, 255, 315, 593, 596.

**Imputation**, rechtliche / moralische I 462

indirekter Beweis s. d., s. Gott, Wärmestoff.

Individualbegriff s. Begriff, Vorstellung.

- inexhaustibel (s. Aether, bewegende Kräfte, Materie, Wärmestoff) I 183, 202, 203, 232; II 189, 196, 528, 570, 574, 583.
- ; Inexhaustibilität der bewegenden Kräfte I 519.
- Inhärenz I 174.
- inkoërzibel (s. Wärmestoff) I 183, 202, 203, 224, 232, 258, 260, 282, 297, 317, 319, 337, 489, 523, 599, 643, 645; II 17, 140, 159, 177, 182, 183, 196, 242, 252, 258, 263f., 528, 557, 569, 574, 588.
- ; keine inkoërzibele Materie ist ponderabel I 260, 295, 509; II 225, 229, 253, 255, 258, 260, 315, 593, 596.
- ; absolut / respektiv inkoërzibel I 317; relative Inkoërzibilität II 255, 315.
- , *secundum quid* / *simpliciter* I 358.
- inkohäsibel (s. Kohäsion, Kohäsibilität) I 183, 202, 232, 634; II 174, 196, 528, 574.
- inkomprehensibel II 125, imprehensibel I 202.
- Innen / Außen I 419.
- innerer Sinn I 418f.; II 34, 458, 499, 510.
- Insekten s. Metalle (Glanz).
- Instinkt II 78.
- Integrität I 37.
- intelligibel / sensibel II 23, 125, 334.
- ; das Intelligibele gehört nicht zur Physik II 334.
- Intensität I 347.
- Interpretation s. Auslegung.
- intuitiv s. Allgemeinheit, Anschauung, Erkenntnis, Vorstellung.
- Inzitabilität der bewegenden Kräfte s. Korrespondenz.
- Jupiter I 434.
- ; Jupitertrabanten I 235, 434.
- Kaffee I 116.
- Kalender II 111.
- Kalk I 118, 288, 331, 332, 376, 401, 469, 513, 610, 634; II 21, 256, 562, 569.
- stein II 275.
- spat II 275.
- Kälte I 109f., 118, 375, 384, 584; II 145, 215.
- als Reaktion gegen Wärmeexpansion I 395.
- Kapillarität s. Haarröhren.
- Kategorien (s. Amphibolie, Elementarbegriffe, Selbstsetzung) I 165, 172, 179, 183, 204, 311, 350; II 25, 67, 68, 86.
- ; Relationskategorien I 235.
- ; Anwendung auf Noumenon I 418, 420f.
- ; theoretischer / praktischer Gebrauch I 419, 420f.
- der Materie (s. d.) I 445.
- ; Quantitätskategorien (s. Quantität) I 455.
- ; reine Kategorie I 458.
- Vereinigung der — I 460.

- Kategorien der bewegenden Kräfte (s. d.) I 363, 482f., 593; Kategorien und bewegende Kräfte II 454, 460.
- Katzentod I 90.
- Kausalität (s. Endursache, Ursache) I 16, 146, 235, 416.
- ; wirken, tun, handeln I 18, 36, 103, 145, 151, 226, 566; II 49, 62, 130, 179, 477, 481.
- ; causa intellectualis I 151, causa finalis (s. Zweck) I 188, 198; II 362.
- nach moralischen Gesetzen (s. Freiheit) I 418.
- ; Ursache / Grund (= Gesetz) I 508, 632; — und logische Begründung (s. Amphibolie) II 313; logische / reale Gründe II 382.
- ; Realgrund und Subjekt (s. Ding an sich) II 4.
- ; Kausalprinzip der Bewegung II 530.
- , intellektuelle / physische II 621.
- Kegelschnitte II 106, 107.
- Keil I 192, 206, 369, 535, 608, 644; II 5, 72, 198, 225, 235, 245, 259, 276, 289 (D), 290, 369, 527, 528, 570, 578, 589, 599, 603.
- Kiesel I 331, 332, 401, 513.
- Klerus / Laien I 134.
- Kloben I 192, 392, 608, 628, 645; II 72, 235, 259, 527, 558.
- Klotz s. Kloben.
- Klugheit II 39.
- Knochen II 596, 600.
- Koagulation (s. Kohäsion) I 305, 515, 643; II 154, 160, 266, 275, 564.
- Koaleszenz I 333; II 184 (D).
- Kobalt II 92.
- koërzibel (s. inkoërzibel, Materie, Sperrbarkeit) I 175, 202, 203, 359, 364, 509, 511, 620; II 264, 273.
- ; Zusammenhang von Koërzibilität und Ponderabilität (s. d.) I 364, 509, 515; II 162, 176.
- ; koërzibel / inkoërzibel: Maschine / Materie II 273.
- ; Koërzibilität und Stratifikation II 596.
- Koexistenz s. Erscheinung.
- Kohärenz (s. Kohäsion, Materie) I 301; II 183 (D).
- Kohäsibilität (s. Kohäsion, Materie) I 202, 509 (D), 623, 626, 633f.; II 146 (D), 152, 153, 173, 174, 185 (D), 243 (D), 563 (D), 623, 626.
- ; Einteilungen: rigida / fluida I 626; plana / solida II 173; coordinata / subordinata II 177, 185, 186, 236; spröde / dehnbare II 246, 579f.
- , absolute (s. Festigkeit) I 633.
- als Wechselwirkung von Anziehung und Abstoßung II 178.
- als Reihenanziehung II 243, 581, 585, 603.
- ; alle feste Materie entweder kohäsibel oder inkohäsibel (s. d.) II 184.
- und Starrheit (s. d.) II 243; starre — und Starrigkeit der Spannung II 609.

Kohäsibilität, extensive / intensive Größe der II 273.

— als Wirkung einer lebendigen Kraft (s. Wärmestoff) II 568f., 573, 575, 576f., 582, 602.

—, inkohäsibele Ursache der II 582f.

Kohäsion (s. Adhäsion, Dichte, Expansion, Kohäsibilität, Zusammenhang) I 175, 281, 282f., 293, 301f., 309, 355., 377, 381, 387, 398, 491, 528, 587, 599, 624, 626; II 10, 17, 147 (D), 221, 266 (D), 575 (D).

— und Anziehung.

— —; als Flächenanziehung I 302, 390, 429, 464, 531; II 21, 142, 146, 575.

— —; Grad der —, bestimmt durch Prisma oder Zylinder (s. Block, Festigkeit) I 325, 332, 611f.; II 146, 177, 567, 572ff., 575f., 579, 582, 583, 601.

— —; Kohäsionsanziehung gleich der bewegendenden Kraft eines fallenden Körpers (s. Anziehung) I 326, 531; II 582, 584.

— —, Moment der (s. Zusammenhang) II 582, 584.

—, superfizielle.

— —; superficialis / stratifica I 513, 514, 568.

— — durch Aetherbewegung II 9.

—, dynamische / Korpuskular — I 634f.

—, Einteilung in: Konglutination / Koagulation (s. d.) I 643.

— als Wirkung des Wärmestoffs (s. d.) II 152, 153, 186, 571, 572, 573, 574, 577, 580.

—, starre (D): Zusammenhang eines Körpers mit einem Körper II 566.

— als durchdringende Kraft II 571, 572f., 579.

—; Widerstand gegen Trennung II 575.

Kohlenstoff I 112; II 360, 450, 525, 534.

kollektiv s. Einheit, Erfahrung, Ganzes.

Kometen I 97; II 84.

kommunizierende Röhren (s. Haarröhren) I 398, 463.

Kondensation I 491.

konform s. Begriff.

Konglutination (s. Kohäsion) I 301, 333; II 266, 275.

konstituieren s. Idee, Mensch, Subjekt.

konstitutiv / regulativ (s. Naturforschung, Übergang) II 178, 311, 312.

Kontinuum (s. Aether, Materie, Raum, Wärmestoff) I 215, 219, 226, 269, 450, 455, 466; II 152, 193, 269f., 484.

—; Kontinuität als Qualität I 459.

—; lex continui geometrica, dynamica, mechanica, cosmologica I 460f.

—; Leibniz' logisches Kontinuitätsprinzip I 461.

—; transzendentes Kontinuitätsprinzip I 461.

—; continuum formarum II 59, 282.

—; lex continui in physischer, moralischer, transzendentaler Absicht II 128.

— und interruptum II 212.



Kontinuum; Flüssigkeit als — II 269f.

—; Materie als — II 431, 440.

—; Raum als — (s. d.) II 440, 535.

Koordination / Subordination (s. Kohäsibilität) II 41, 42, 45.

Kopf I 126, 134.

Körper (s. Einteilung, Materie, organischer Körper, Relation) I 108, 188 (D), 341 (D), 347 (D), 405 (D), 565 (D), 629 (D); II 350 (D).

— und Materie I 40, 60, 71, 162, 170, 185, 192, 193, 209, 215, 273, 275, 307, 309, 343, 378, 476, 484, 510, 512, 557f., 561, 571, 575, 608; II 99, 124, 159, 178, 233, 241, 269, 299, 327, 334, 350, 355, 365, 369, 432, 434, 461, 501, 524, 537, 549, 555.

—; Körperbildung (s. Stoff).

— — aus bewegenden Kräften I 188f., 216, 484, 565.

— — aus bloßer Materie (durch Abstoßung) II 430, 440.

—; Einteilung der — I 193, 194, 210f., 212, 565; II 283, 355, 546.

—, physischer I 215 (D), 629; II 143 (D), 269 (D), 273 (D), 282 (D); II 437; physischer / mathematischer I 575; II 273, 282f.

— als System bewogender Kräfte I 627; II 190, 193, 281, 365.

— als Ganze (s. d.) II 150f., 282.

—; Zweckbestimmtheit des eigenen Körpers II 291.

— als Kunstprodukte / Naturprodukte II 365.

— als attrahierende Substanzen II 429f.

—, fester / flüssiger (s. Festigkeit, Flüssigkeit) II 432 (D).

—, organisierte (s. organischer Körper) gehören zur Physik II 466.

— und Corporationen II 506.

Korpuskularkohäsion I 634.

Korpuskularphilosophie s. Atomistik.

### Korrespondenz von

— Attraktion: Repulsion I 55; II 114, 529f.

— Realität: Empfindung I 459.

— Wahrnehmungen: bewegenden Kräften I 537; Wahrnehmungen: Empfindungen I 603f.; Wahrnehmung: Erscheinung II 476.

— bewegenden Kräften: Bewegungen I 537; agierenden: reagierenden bewegenden Kräften II 180.

— Denkbarem: Spürbarem II 18.

— Vorstellung: Ding an sich (s. d.) II 24, 37; Ding an sich: Erscheinung II 476.

— Gegenstand: Anschauungsform II 28.

— Sinnenvorstellung: Idee des Objekts II 31.

— Phaenomenon: Noumenon II 33, 45f., 94, 112.

— Bewußtsein: Gegenstand II 69.

— Anschauung: Begriff (s. Anschauung) II 79.

**Korrespondenz** von Sensiblelem: Intelligiblelem II 125.

- Elementarsystem der bewegenden Kräfte: Lehrsystem der Physik (s. Physik, System) II 396, 460; Lehrsystem: Natursystem (s. Physik) II 396, 460.
- ; Korrespondenz der Gegenwirkungen II 326f.
- Affektibilität: Inzitatibilität II 396.
- Akt: Gegenakt (s. Akt) II 493, 508.
- Bewußtseinsganzem: Wärmestoff (s. Wärmestoff) II 606.

Kosmologie I 6, 24, 458.

Kraft I 129, 162, 206, 264, 380, 433, 507f. (D), 620; II 192 (D), 193.

- ; lebendige Kräfte I 105, 173.
- —; Verknüpfung I 17.
- —; lebendige / tote I 105, 173, 182, 199, 200, 249, 250, 264, 269, 288, 309f., 313, 357, 368, 381, 404, 489, 532, 593, 598f., 619, 626; II 144, 161, 162, 170, 266, 527; Druck als Maß toter — (s. Druck) I 435.
- —; lebendige / belebende (s. Lebenskraft) I 264; II 210; organisierende Kraft I 444 (s. organische Kräfte).
- —; als wechselnde Anziehung / Abstoßung I 272.
- —; bei Leibniz I 433.
- —; ohne äußere Kräfte accelerierend II 576.
- und Gefühl I 129.
- , als *qualitas occulta* I 175; II 193.
- , formbildende I 185f., 187, 568, plastische I 488.
- ; Einteilung der Naturkräfte I 349.
- e als wirkende Ursachen der Bewegung (s. bewegende Kräfte) II 523.

Krähenaugen I 145.

Krampf II 511.

Krankheit I 89, 100, 118; II 99f., 307, 312, 375, 459, 466, 499, 505, 511, 534.

— als Übergang II 373.

—; Krankheitslehre II 379.

Kreis I 555.

Krieg I 14; II 620, 621, 622f.

Kritik (s. Transzendentalphilosophie).

— der reinen Vernunft (s. Lücke) I 32, 416, 556; II 613.

— —, Einteilung in Philosophie und Mathematik I 28.

—; kritisch, dogmatisch, heuristisch I 122; kritisch, dogmatisch, problematisch II 376f.

—; kritische Philosophie im Gegensatz zur Wolffschen I 244, 556; II 545.

— der praktischen Vernunft I 419f.

Kristallisation (s. Wärmestoff, Wasser) I 270, 278 (D), 279, 298, 299, 308f., 321, 323f., 385f., 392, 396, 409, 411, 452, 467, 469, 477, 523, 609; II 145, 148, 187, 213, 243, 263, 372, 563, 590.

—; der Name: Aufschießen I 270, 278, 279; II 218.

—, Formen (s. Erstarrung) I 279f., 323, 386; II 213.

Kristallisation gehört zur Physik, nicht zum Übergange I 321.

—, wäßrige / trockene I 323, 333.

— durch lebendige Kraft I 469, durch Wärmestoff (s. d.) I 609f.; II 160, 248.

—; alles Erstarren als — (s. Erstarrung) II 275.

Kugel (s. Tropfen) I 504; II 596.

Kultur der Vernunft I 244.

Kümmerer I 149.

Kunst, Natur als — I 404.

Kuß II 288.

---

lacryma vitrea I 303, 331; II 14, 223, 607.

Lage I 504 (D).

Laibkuchen I 5.

Lauge s. Säure.

Leben (s. Lebenskraft, organischer Körper) I 65, 66, 100, 136, 184, 192, 211 (D);  
II 481, 511, 534.

—; Leben im Univerſ durch Licht, Wärme, Elektrizität und Nerveneinfluß I 136.

—; immaterielles Lebensprinzip (s. Immaterialität): I 196, 211, 558; II 481, 499;

— stammt von einer diſtinkten Subſtanß II 421.

—; kann man wünnen, ewig zu leben? I 349.

— als Vermögen der Spontaneität eines körperlichen Wesens I 566; II 78.

—; lebender Körper / lebende Materie (s. organischer Körper) II 411, 499.

— sverrichtung II 481.

— sgefühl und Begattung II 495.

lebendige Kräfte s. Kraft, Lebenskraft.

Lebenskraft (s. Archäus) I 103, 213, 264, 349, 376, 488f., 626; II 100, 193.

—, eigentliche / uneigentliche I 488.

—; Vegetations- / Lebenskräfte I 558; II 283.

— und lebendige Kraft I 612; II 189, 272, 312, 568f., 602, 604, 612.

—; System der — (Brownsches) I 612.

—; gibt es nur eine —? I 643.

—; vita propria II 294.

— und Erregbarkeit (s. Erregung) II 494.

— wirkt nach Ideen II 602.

— gehört zum Weltsystem II 602.

Leib (s. Körper) II 515.

Leidenschaft I 132.

Libelle II 570.

Licht (s. actio in distans, Affektion, Aether, Sehen, Sonne, Wärme, Wärmestoff)  
I 24, 29, 55, 68, 69, 71, 85, 88, 89, 93, 100, 105, 110, 117, 118, 124, 126,  
134, 136, 150, 191, 286, 292, 344, 348, 380, 404, 503, 520, 605; II 56, 264.

— aberration I 60, 71.

— geschwindigkeit I 69, 71.

Licht und Wärme (s. d.).

- —; — als entbundene Wärme I 86, als Wärme I 381.
- —; Licht: Wärme wie Anschauung: Gefühl I 89.
- —; Trennung von — und Wärme in der Elektrizität I 338.
- ; Lichtstoff I 131, 229, 515, 565, 585; II 84, 98, 375, 429, 441, 452, 455, 509.
- —; Raumerfüllung durch Lichtstoff I 105, 229.
- —; Licht als abstoßende Materie II 426, 492f., 527, 539.
- ; Lichtbewegung I 235; II 225, 537, 539.
- —, progressiv / oszillierend I 387.
- — als wellenförmige Bewegung II 32.
- ; dunkle Körper im Weltraum I 339.
- ; Anziehung des —s I 377.
- , strahlendes / schimmerndes I 386, 467; Leuchten II 504.
- und Aether (s. d.) I 469.
- ; Lichtbrechung I 505, 516, 518; Inflexion / Reflexion II 225.
- ; Lichtreiz der Metalle (s. d.) I 523.
- ; Durchsichtigkeit I 612; durchscheinende / durchsichtige Körper II 452.
- ; Lichtersetzung (s. Metallganz) II 14.
- und Farbe (s. d.) II 100, 539.
- ; mathematische Behandlung II 169.
- als Medium II 434, 537, als Medium der Erscheinung der Körper II 508.
- nicht im Plural II 504.
- ; *sensatio in distans* II 533.

Limitation I 457.

Linie I 108.

Locheisen II 218, 577.

loci communes (s. Physik, Topik, Übergang) I 486.

Logik I 108, 207, 355; II 58, 103, 105.

—; logisches / reales Verhältnis (s. Gegensatz) I 20, 175, 193, 203.

—; logischer Ort (s. Topik) I 485.

Lücke in der reinen Naturlehre (s. Übergang) I 167, 178, 286, 360, 475, 482, 486f., 506, 509, 526, 528f., 615, 617, 624, 626, 637, 640, 642; II 182, in der Kritik der reinen Vernunft I 420.

Luft (s. Flüssigkeit) I 40, 81, 118, 181, 251, 255, 257, 271, 282f., 325, 333, 356, 430, 608; II 140, 160, 177, 287, 588.

—; luftartige Materie, I 281f., 283, luftartige Kräfte I 491.

—; Expansionskraft I 339f., 599.

—; Elastizität (s. Mond) I 423, 467f., 483; Luftelastizitätsmesser I 254; II 251.

—; luftartige / erdartige Kräfte I 491.

— als permanente elastische Flüssigkeit (Gegensatz:Dampf) I 502.

—; Stratifikation der — II 7.

—; Luftpumpe II 206.



Luft; empyrealische Luft (s. Aether) II 214f.

— Zersetzung bei Atmung II 494.

Luftelektrizität I 89, 117, 139, 148; II 7, 449.

Luftkörper I 275.

Lunge II 494.

Lust.

— und Gesetz I 70, 90, 95, 97, 132; II 106, 114, 117.

— und Schmerz I 129.

— und Unlust II 469, 500, 510, 534, 539.

Magnetismus, (s. Erde, Wärmestoff) I 88, 337, 338, 359, 381, 390; II 56, 92, 492, 495.

—; magnetische Materie I 126, 380, 425; II 7.

— — inkoërzibel I 126, 387.

— — respektiv / imponderabel I 388.

— als Wirkung des Aethers (s. d.) I 381f.; II 111.

—; Wahlanziehung I 390f.; magnetische Anziehung II 215; Ziehkraft des Magneten im Winter und Sommer II 103, im leeren und luftgefüllten Raum II 103.

— dekomponierend I 443.

—; Mond als Magnet II 7, 14.

—; Erde als magnetischer Körper II 14.

—; magnetischer Stoff II 441.

Manometer II 284.

Marcipan I 5.

Mars I 434.

Maschine (s. mechanisch, Mechanismus, organischer Körper, Potenzen) I 186 (D), 187 (D), 192, 193, 194 (D), 197 (D), 206, 211 (D); II 369 (D), 599 (D).

—; Formbeständigkeit der Teile I 195.

—; allgemeine Maschinenlehre I 206.

—; natürliche —n I 211; II 369 (D).

— —; natürliche / künstliche II 555.

—n bedürfen innerer bewegender Kräfte I 628; II 139, 229, 571.

—; einfache —n, Anzahl II 229.

— —; Gesetz der einfachen —n II 229.

—; machinae hybridae II 599.

Maß I 455.

Masse I 35, 190, 341, 343 (D), 347, 376, 379 (D), 442; II 427, 524.

—; intensive Kraft der —nteile I 343.

—, Grad der I 448, 451.

materia bruta I 192, 193 (D), 204; II 356.

materia deferens II 337, 350.

materia similis I 273, 385.

materia soluta / ligata II 355.

Materiale s. Erkenntnis.

Materialismus I 560.

**Materie** (s. Aether, Atom, bewegende Kräfte, Körper, Stoff, Zweckmäßigkeit)  
I 89 (D), 162 (D), 164 (D), 337 (D), 340 (D); II 50 (D).

—, Einheit der (s. Ganzes) I 100, 227; II 346, 426, 438.

— —; Materie nicht im Plural I 83, 85, 89, 90, 91, 100, 106, 131, 137, 138, 142, 229; II 92, 106, 305, 349, 394, 402, 403, 457, 471, 475, 504, 509, 514, 515, 517.

— — als allverbreitete Einheit des Beweglichen II 360.

— —; Ursache der Einheit der — (s. Raum) II 360.

—, Teilbarkeit I 236, 246; II 26, 212, 239, 269, 283, 307, 350, 373, 506, 523, 527, 528.

— —; Elementarteile I 127.

— —; als Kontinuum (s. Atomistik) I 215, 411; II 180, 192.

— —; Homogenität/Heterogenität I 479, 500; II 177, Homogenität II 387, 402.

— —; keine ersten Teile (s. Atom) II 207.

— —, qualitative/quantitative II 239; qualitative Elemente II 474.

— und Raum (s. d.) I 201f., 203, 286, 340f.

— —; Materie als das Bewegliche im Raum I 164, 166, 286, 289, 303, 340f., 347, 366, 477, 483, 488, 507, 510, 526, 562, 616, 621, 638; II 106, 149, 161, 163, 189, 266, 432, 440, 513, 523, 524.

— —; Materie als das Bewegliche im Raum, sofern es bewegende Kraft hat (s. bewegende Kräfte) I 162, 164, 289, 303, 305, 366, 478, 483, 488, 491, 510, 526, 535, 617, 621, 638; II 149f., 162, 163f., 166, 173, 190, 266, sofern es selbst für sich bewegend ist I 337.

— —; Materie als bewegliches Expansum I 379, kann nicht an den leeren Raum (s. d.) grenzen I 542.

— — macht den Raum zum Sinnengegenstand (s. Raum, spatium sensibile)  
II 437, 514, 525, 535.

— —, Unendlichkeit der — I 441.

— —; perzeptibele/imperzeptibele Materie I 203.

— —, als Ganzes materieller Punkte II 211.

— —; *materia in qua, ex qua* II 311, *circa quam* II 312.

—, Einteilung nach der Kategorientafel:

Quantität der Materie (= Wägbarkeit).

I 162, 203, 267f., 271, 288, 295, 307, 312f., 337, 340f., 342, 347f., 350, 352f., 354f., 359, 363f., 375f., 379, 387, 394, 403, 405ff., 408f., 415f., 422, 436, 449f., 451, 466, 507, 509, 534, 606f., 611, 634, 643; II 135f., 137, 138f., 156f., 175ff., 179, 196f., 198, 205ff., 209f., 216f., 226f., 229f., 236, 251, 257ff., 268f., 443, 532, 537, 556ff., 591.

**Materie**, Quantität der Materie; respektiv-imponderabele Materie (s. imponderabel, Wärmestoff)

I 268, 275; imponderabile simpliciter/secundum quid II 210.

—; extensive/intensive Betrachtung der Quantität der Materie I 347.

—; Quantität der Materie als Quantität der Bewegung I 422, 436, 446f.

—; Quantum/Quantität II 205, 257.

—; dynamische Schätzung der Quantität der Materie II 206f., 227, 575.

Qualität der Materie (= flüssig/fest).

I 269f., 288, 296f., 307, 317f., 364f., 394f., 403f., 410, 544, 608f.,

634; II 137, 140, 141f., 158f., 160f., 177, 180f., 198, 213, 218f.,

230f., 246f., 261f., 269ff., 276, 559ff., 596.

—; friabilis/ductilis (s. Starrheit) I 269, 272, 303.

—; Qualität unbekannt I 423.

Relation der Materie (= Berührung).

I 281f., 288, 301f., 309, 311, 324f., 359, 395, 404, 410, 587,

611f.; II 143, 146f., 150f., 184f., 210, 220, 254f., 562f.

—; Einteilung der Relation I 333.

—; Stoß, Zusammenhang, Reibung II 220.

Modalität der Materie (s. bewegende Kräfte, Modalität).

I 288, 291, 303, 404, 411, 587; II 137, 188f., 257, 258, 583.

—, weitere Einteilungen:

prehensibel/imprehensibel, koërzibel/inkoërzibel, kohäsibel/in-

kohäsibel, exhaustibel/inexhaustibel I 202f., 599.

ponderabel, koërzibel, kohäsibel I 634.

ponderabel, koërzibel, kohäsibel, perpetuierlich II 137.

ponderabel, koërzibel, kohäsibel, exhaustibel II 337, 338.

—, Begriff der Materie I 175, 448.

— —; Materie in empirischer/apriorischer Beziehung I 289f., Apriorität der Begriffe von der — (s. Übergang) I 624.

— —; Materie in abstracto/in concreto (s. Stoff) II 459.

— —; metaphysische Eigenschaften der — a priori aus Begriffen, nicht durch Erfahrung erkannt II 447.

— —; Materie phoronomisch, dynamisch, mechanisch, metaphysisch betrachtet I 338; als Gegenstand der Naturwissenschaft überhaupt I 638.

—, Eigenschaften (s. o.).

— —, ursprüngliche I 177.

— —; Kohärenz / Inkohärenz (s. d.) I 301; II 18.

— —; Dehnbarkeit (s. Metalle) I 324, 342, 396; II 220.

— —; Eigenschaften in Gegensätzen I 344, 380f.

— —; innere Eigenschaften I 350; allgemeine synthetische Eigenschaften I 376;

— —; Undurchdringlichkeit I 441.

— —; Intensität: alle Materialität hat einen Grad I 466.

**Materie, Eigenschaften (s. o.)**

- —; Materie leblos, aber nicht tot I 566.
- —; Volumen II 206.
- , ursprüngliche Materie (s. Aether, Wärmestoff) I 192, 209, 216.
- —; erste Materie I 312, 605.
- —; *materia primaria/secundaria* I 605.
- , Wirksamkeit (s. bewegende Kräfte) I 226.
- —; Materie als das Ganze der bewegenden Kräfte I 639, als Inbegriff bewegender Kräfte II 474.
- ; und Bewegung (s. o.).
- —; Bewegbarkeit I 236, 337, 341.
- —; dynamisch bewegte/mechanisch bewegende — II 193.
- —; — als *mobile/movens* II 294f.
- —; bewegende Kräfte als *transitorium*, Materie als *stabile* II 433.
- , Möglichkeit I 373.
- —; Materie als Objekt möglicher Erfahrung I 538, als absolutes Ganze möglicher Erfahrung (s. Ganzes) I 235, als Elementarganzes der absoluten Totalität II 433.
- , ätherische Materien (s. Aether).
- —; bloß expansive, aërische Materie I 378.
- —; ätherische Materien: Lichtstoff, Wärmestoff, magnetische Materie I 381ff.; Auflösung in Licht und Aether I 404.
- ; Zwischenmaterien I 387, 467.
- ; alle M-en in Zitterung I 391ff.
- , Materie und Stoff (s. d.).
- —; — als *genus* von Stoffen II 13, 92.
- —; Einteilung: Stoffe/Körper II 373; Kräfte/Stoffe, Stoffe/Körper, organische/unorganische Körper, lebende/vegetierende organische Körper II 374.
- —; Weltstoff und Weltgebäude II 427.
- , Stratifikation der — durch Anziehung und Abstoßung II 107.

**Mathematik** (s. mathematische Anfangsgründe, Tr. Ph., Physik, Übergang) I 130.

- als Instrument I 5, 9, 68, 69, 70, 73, 92, 95, 98, 102, 105, 106, 109, 112, 115, 120, 123, 133, 135, 147, 148, 152, 161, 194, 195, 205, 206, 209, 239, 244, 288, 482, 492, 556; II 72, 77, 81, 83, 105, 108, 126, 490, 512f., 515, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 525, Instrumentalwissenschaft I 120, Instrumentallehre I 156; II 81; philosophischer Gebrauch der — I 139, 146.
- —; als Kunstprodukt des Rechnens I 108, als Handwerk I 140; Erfinden ohne Originalität I 197; als Kunstlehre II 75.
- , Mathematik und Philosophie (s. Erkenntnis, Philosophie, *philosophiae naturalis principia mathematica*).
- —; — gehört nicht zur Transzendentalphilosophie I 8, 64 (dagegen: 67), 75, 77, 81, 82, 99, sondern zur technisch/theoretischen Vernunft (s. d.) I 22.



- Mathematik, Mathematik und Philosophie; Mathematik und Philosophie, die zwei Felder der Erkenntnis a priori** I 107, 208, 209, 245.
- —; Transzendentalphilosophie geht vor der Mathematik vorher I 112, stellt mathematische Prinzipien auf I 115; wechselseitige Abhängigkeit I 133.
- —; Verbindung von — und Philosophie in der Naturwissenschaft I 191; — als indirectes Prinzip der N. W. II 515, 517.
- —; — gehört nicht zur Weisheitslehre (s. d.) I 194; II 75.
- —; kein Übergang von mathematischen zu philosophischen Prinzipien I 231, 238f., 554f.
- —; Philosophieren über Objekte der reinen — fruchtlos I 240f., 242, 555; II 543f.
- —; Wert der — im Verhältnis zur Philosophie I 244, 555f.; II 545.
- —; mathematische Sätze können nicht durch Philosophie begründet werden II 72, aber sind indirect-philosophische Sätze II 72, 78, 85, 513.
- —; philosophische Mathematik als Widerspruch II 83.
- —; es gibt keine philosophischen Anfangsgründe der Mathematik II 489, 491, 512, 520.
- ; mathematischer Charakter I 98, 244, 492, 557; II 75, 545f.
- —; mathematisches Genie I 52.
- —; mathematisches Talent I 239, 243, 555f.; II 489, 544.
- , Axiome der I 68.
- —; synthetische Sätze der Arithmetik und Geometrie II 30, 39.
- —; — verfährt synthetisch, nicht analytisch II 80f.
- als System der Erkenntnis durch Konstruktion der Begriffe (s. d.) I 72, 82, 205, 238; II 58, 72, 77, 103, 420f., 478; — macht ihre Objekte II 75.
- , Möglichkeit der I 131, 196; II 40, hat es bloß mit Erscheinungen zu tun I 492.
- ; Geometrie I 392; II 25, 32, 39.
- ; Arithmetik II 39.
- ; mathematisch / dynamisch II 225, 266, 268, 292, 293, 492, 604, 609.
- , Grenzen der II 489.
- als Dichtung II 490.
- mathematische Anfangsgründe der Naturphilosophie II 531.
- — machen den Übergang von den metaphysischen Anfangsgründen der N. W. zur Physik aus II 531.
- mathematische Anfangsgründe der Naturwissenschaft (s. philosophiae naturalis principia mathematica) I 129, 161, 166, 194, 195, 203, 204f., 206, 209, 231, 286f., 292, 352, 356, 359, 475, 477, 479, 482, 484, 528, 554, 615, 616, 617, 622, 643; II 85, 88, 136, 137, 156, 164f., 167f., 190f., 219, 252, 266, 426, 444, 484, 525, 527, 532.

- mathematische Anfangsgründe der Naturwissenschaft; es gibt so wenig mathematische Anfangsgründe der Philosophie wie philosophische Anfangsgründe der Mathematik (s. d.) I 98, 209, 554; II 543, wie physische Anfangsgründe der Mathematik II 167; mathematische und philosophische Anfangsgründe der N. W. II 444.
- — setzen bewegende Kräfte voraus I 290, 292.
- — haben es nur mit dem Formalen der Bewegung zu tun (s. Erkenntnis) I 292, 482; II 168.
- —, buchstäblich verstanden ein Ünding I 622; innerer Widerspruch? II 485f.
- — setzen physische Anfangsgründe der N. W. voraus II 164f.
- — nicht der N. W., sondern des Übergangs II 519f.
- mathematische Anfangsgründe der Philosophie (s. Mathematik) I 87, 98, 191, 207, 231, 238, 240, 242; II 489, 490, 491, 520.
- Maximen.**
- , Wahl der — als libertas noumenon I 470.
- Maximum** (s. Ding an sich, Erscheinung, Ideal).
- , qualitatives / quantitatives I 11.
- ; Gott und Welt als Maxima (s. Gott, Welt) I 20, 94; II 54, 61.
- kann nur eines sein I 33, 35, 41, 44, 47.
- der Bewegung I 214.
- der Transzendentalphilosophie II 65.
- Mechanik** I 338; II 226, 242.
- und Technik der Natur I 199.
- mechanisch** (s. dynamisch, Übergang).
- ; mechanische Weltbildung I 388.
- ; mechanische Erklärungsart (s. Mechanismus) I 442.
- ; mechanische Potenzen (s. Potenzen) I 472; II 154, 275, setzen dynamische voraus I 644.
- ; mechanische Wirksamkeit, Flüssigkeit als Prinzip der — II 275.
- ; mechanisch / mathematisch II 519.
- Mechanismus** I 58, 74, 182, 185 (D), 186f., 195, 198, 213; II 82.
- Medizin** I 57, 102, 125, 131, 134; II 449.
- Meinung, meinen** II 260.
- Mensch** (s. Recht).
- als Person (s. d.) I 14, 18, 29, 31, 36, 51; II 48, 55, hat Rechte und Pflichten II 50.
- ; Geist des Menschen als Verbindung von Gott und Welt I 23, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 36f., 38; Mensch als *copula* I 27, 37.
- und Welt (s. d.).
- —; Mensch als Weltbewohner I 27, 31, 36, 42, 47.
- —; Mensch als Welteingeborener I 38, 45.

- Mensch** und Welt; Mensch als *complementum* der Weltbinge I 39.
- —; Mensch als Weltbeobachter I 43, Weltbejaher (s. Cosmotheoros) I 553.
  - —; Mensch als Weltbürger I 51.
  - —; Mensch als Teil der Welt I 53, 54, 61, 63, 70.
  - —; Mensch als denkendes Wesen in der Welt I 143; II 48.
  - als Subjekt und Objekt I 34.
  - als durch Natur und Pflicht beschränktes Wesen I 34.
  - als Tier I 36, 85, — und Tier II 369.
  - als Sinnen- und Verstandeswesen I 44, 471.
  - —; Amphibolie des Menschen I 43.
  - —; Mensch als *animal rationale* I 45; II 57.
  - als Idee I 48f., 94 (als Ideal I 40).
  - als Noumenon (s. Freiheit) I 49, 61, 471.
  - ; Natur und Freiheit im Menschen I 57, 58; II 52.
  - ; Autonomie I 61, 62; Würde des Menschen I 195, 462; II 124.
  - ; Form- und Stofftrieb im Menschen I 76.
  - konstituiert sich zum Gliede I 81, versetzt sich in die Klasse der sich selbst gesetzgebenden Wesen II 118.
  - ; Menschengattung, Vervollkommnung der I 212, 345f.; Leitung des Menschengeschlechts I 345; Gesetz der Beharrlichkeit der menschlichen Spezies I 346; Entstehung des Menschengeschlechts I 241.
  - weiß sich als Maschine I 213.
  - als Seele und Geist (s. d.) II 56.
  - ; Einteilung: Mensch logisch, metaphysisch, ästhetisch, transzendental II 57.
  - ; *homo homini lupus* II 61; Unlauterkeit und Gebrechlichkeit der menschlichen Natur II 130.
  - zu schlecht für einen Gott, zu gut für's Ohngefähr II 288.
  - ; kein böses Prinzip im Menschen II 290; habituell böser Mensch = verworfen II 296.
- Merkur** I 434f.
- Messer** II 290.
- Metalle** I 116, 273, 326, 376 (D), 386 (D), 514 (D), 516 (D); II 4 (D), 456, 568.
- ; Zusammensetzung I 269, 452; zäher Zusammenhang II 569.
  - ; Kristallisation (s. d.) I 280, 299, 386, 397, 398; II 570.
  - ; Schmelzung I 299, 376, durch Polieren etc. (s. d.) I 386, 394; II 148, 570.
  - ; Metallglanz I 299f., 309, 326f., 330, 376, 386, 467, 515, 611; II 4, 14, 21, 148, 184, 221f., 492, 563, 570, 611.
  - — an Insekten I 299f., 516; II 14, 21, 148, 225, 452, 563, 570.
  - ; Dehnbarkeit I 303, 514, 516; II 218.
  - ; Starrigkeit I 330; metallische Rigidität II 218.
  - ; spezifisches Gewicht I 376, 386.

- Metalle; Undurchsichtigkeit I 376.  
 —; Metallstoff I 385, Metalle im Gegensatz zu den salz- / öl- / erdhaltigen Stoffen II 492.  
 —; Schweißen I 431; Hämmern (s. Schmiedbarkeit) I 394, 398, 533; II 148, 218; malleable Textur II 221.  
 —; Metallreiz I 464.  
 —; metallisches Gefüge der Anziehung, und Abstoßung II 253.  
 —; Wärmeleitung II 274.  
 —; scheinbare Metalle II 492.
- Metaphysik (s. Attraktion, metaphysische Anfangsgründe) I 17, 48, 60, 64, 70, 169, 245, 440; II 24, 399, 490.  
 —, Metaphysik und Transzendentalphilosophie (s. d.), Unterschied I 60, 64, 78f., 81; II 79, 80, 108, 112, 119, 130, 179.  
 —, Metaphysik der Natur I 176 (D), 310 (D).  
 — —; Tendenz zur Physik (s. Physik, Übergang) I 289, 291.  
 — —; Möglichkeit II 67.  
 —, Metaphysik der Sitten II 39.  
 —, System der (s. System) II 88, 103.  
 — —; — geht auf das System der Sinnenobjekte, sofern es a priori analytisch erkennbar ist II 104; auf analytische Grundsätze a priori gegründet II 119.  
 metaphysische Anfangsgründe I 64, 128.
- metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft I 59, 161, 163, 164, 167, 285, 311, 360, 366, 402, 408, 474, 483, 504, 508, 512, 527, 615, 638; II 113, 512.  
 —; Selbstzitate aus den M. A. G. I 257, 263, 271, 279.  
 — und Physik (apriorische / empirische Naturforschung) I 311; II 313.  
 —, Tendenz zur Physik (s. Übergang) I 366, 478, 482, 485, 504, 508, 528, 615, 616, 617, 620, 630, 631, 635, 636, 638, 624; II 142, 149, 156, 161, 162, 164, 166, 172, 175, 178, 188, 189, 286, 289, 292, 308, 313, 328, 346, 352, 355, 381, 386, 389, 464.  
 — —; — sollen zur Physik gebraucht werden I 474.  
 — —; — enthalten die Prinzipien des Fortschreitens zur Physik II 84, 189; Tendenz zur Physik als Bestimmbarkeit des Raumes und der Zeit durch den Verstand in Ansehung der bewegenden Kräfte II 193, Prospect auf die Physik II 292.  
 —, Gegenstand: Das Bewegliche im Raum (s. Materie) I 616, 621, 636, 638; II 166, 189.  
 — —; M. A. G. geben keine bestimmten empirischen Eigenschaften II 282, stellen die Gegenstände in der reinen Anschauung vor II 386.  
 —; formale / materiale Anfangsgründe der N. W. I 622.  
 — und Transzendentalphilosophie (diese synthetisch, M. A. G. analytisch) II 113.  
 — und mathematische Anfangsgründe (gehen den M. A. G. vorher) (s. d.) II 484, 490.  
 —; Raum und Zeit in den M. A. G. (s. d.) II 606.



Methode (s. Tr. Ph.).

—, heuristische I 122.

— des Übergangs (s. d.) I 486, 492, 530, 623, 631f., 637.

—, mathematische bei Wolff I 556.

Methodenlehre I 178, 386f., 492.

Mischung / Entmischung II 239.

Mißbehagen / Wohlbehagen II 99.

Mittelbegriff I 285, 289.

—, metaphysischer I 290.

— e zum Übergang (s. d.) I 173, 311, 361, 473, 487, 525f., 528f., 616, 617; Zwischenbegriff I 486.

Mixtur II 324.

Modalität (s. Möglichkeit) I 288; II 210.

— der bewegenden Kräfte (s. d.) I 166, 182f., 303, 356f., 485, 518f.; II 155, 188, 254, 459, 570, 583f., 605f.

— der Materie (s. d.) I 288, 309, 404, 587.

Möglichkeit (s. Modalität) II 383.

—; Übergang von der — zur Wirklichkeit I 604f.

—; Wirklichkeit, die der Möglichkeit vorhergeht (s. organischer Körper) II 399, 499.

Molekül I 392; II 373.

Moment (s. Acceleration, Bewegung, Gravitation, Zeit) I 197 (D), 343, 409, 426, 435ff., 442, 447f.

— des Falles I 267.

— der Schwere (s. d.) I 312f., 446, 451, 463.

— der Bewegung (s. d.) I 313ff., 354, 381, 389f., 431; II 514, 519, 526.

— der Masse I 442, 448.

— der Acceleration (s. d.) I 406, 610.

— der Attraktion (s. d.) I 426, 448.

— der Geschwindigkeit I 442.

— der Empfindung II 515.

—; Kraft als — hat keine kleinsten —e II 519.

Mond (s. Magnetismus).

—; Rotation I 394f., 485, 520, 580; II 6f.

—; Einfluß auf Luftelastizität I 364, 389.

—; Einfluß auf Barometerstand I 389.

—; Magnetismus II 7, 14.

—; Anziehung durch die Erde II 165.

—; Möglichkeit II 445.

Moor I 116.

Moralität.

—, absoluter Wert der I 446.

Moralität; moralische Kasuistik II 296f.

—; moralische Bagghaligkeit II 302.

— und Legalität II 619.

Moralphilosophie I 245, 544.

moralisch-praktische Vernunft I 11, 12, 13, 15, 16, 19, 21, 26, 31, 43, 44, 47,  
67, 73, 79, 95, 100, 108, 109, 114, 122, 126, 135, 147, 152; II 52, 104, 489.

—; ihr Sitz in Gott I 143.

—; Selbstsetzung der —n — als Gott I 145.

—; auf Endzweck gerichtet I 556; II 545.

— als eine bewegende Kraft der Natur (s. bewegende Kräfte) II 105, wirkende  
Ursache im Weltganzen II 114.

Mörtel I 401, 513; II 256.

Musik I 68, 97, 150

Muskel.

—; Muskelkraft (s. Wärmestoff) I 134; II 300, 301.

—; Muskelfasern.

— —, Entstehung I 275, 298f., 305, 320, 397, 469; II 154.

— —, Zusammensetzung I 321; II 262.

— —, Steifigkeit I 469; II 596, 600.

Nägel I 139.

Nahrung I 6.

Natron I 118.

Natur (s. Ganzes, Kunst, Physik) I 13, 23, 151, 208, 404; II 104, 164, 385.

— und Freiheit I 26, Analogie I 553.

—, organische I 388, 403, 407.

—; natura naturans/naturata I 405.

—, Einfluß der — auf das sinnliche Subjekt (s. Affektion) I 603.

—, Sprache der: authentische/doktrinale Interpretation I 172, 173, 174.

— als Ganzes der Erscheinungen nach Gesetzen II 172.

—, System der (s. d.).

— — als Schema II 326.

— —; Elementar-/Weltsystem II 485.

— —; systema naturale/naturae, systema physices naturale/artificiale II 498.

— —; System/Systematik der — II 501, 503.

—; natura non per saltum (s. Kontinuum) II 457.

Naturalismus II 59.

Naturdinge II 491.

Naturbeschreibung II 485.

Naturforschung (s. Ganzes, Physik, Übergang) I 161, 168, 363 (D); II 319 (D).

—, Prinzip der I 171, 172, 360f., 620.

- Naturforschung, Prinzip; regulatives Prinzip der — II 311f.  
 — —; subjektives Prinzip der — I 360; II 312, subjektives / objektives Prinzip der — II 330.  
 — —; materiales / formales Prinzip der — II 319.  
 — und empirische Naturwissenschaft (s. d., Physik) I 485.  
 — und Transzendentalphilosophie II 95.  
 —, Gesetze der (s. Naturgesetze) II 286, und Naturgesetzgebung II 288.  
 —; wir heben so viel auß als wir hineingetragen haben II 287, 289, 309, 312, 318, 319, 323, 331, 343, 382, 385, 392, 504.  
 —, System der (s. d.) II 289.  
 — —, Physik als System der II 299.  
 —; die Natur befragen (s. Experiment) II 317, 507.  
 — — durch Begriffe a priori über die Möglichkeit der Erfahrung II 317.  
 —, empirische / metaphysische II 339f.

Naturgeschichte II 485.

Naturgesetze (s. Physik) I 177, 486; II 491.

— haben direkt oder indirekt Erkenntniß oder Gefühl zur Absicht II 539.

Naturkörper s. Körper.

Naturkunde I 161.

—, empirische / rationale II 265.

— und Naturforschung (s. d.) II 312.

—; Formale / Materiale II 496.

Naturphilosophie (s. Naturwissenschaft) I 132, 139, 172, 245, 361, 363, 475, 484f.; II 531.

Naturrecht I 462f.

Naturwissenschaft I 132, 166 (D), 176 (D), 190, 306, 402 (D), 474 (D), 485, 620.

—; Prinzipien: mathematisch / mechanische, physiologisch / dynamische — I 206, 352, mathematische, metaphysische, physische Prinzipien I 354.

—; formaler Begriff I 207.

—; Objekt (s. Materie) I 209, 215.

—; Einteilung:

— —, reine / angewandte I 285.

— —, Metaphysik der Natur, allgemeine Kräftenlehre, Physik I 286, 289, 290, 293, 294, 306, 510.

— —, metaphysische Anfangsgründe, Physik I 306, 402, 407, 474, 488, 524.

— —, Metaphysik, Physiologie, Physik I 361, 366, 620.

— —, formale, materiale, physische Anfangsgründe I 622.

— —, Metaphysik der Bewegungslehre, Physiologie der Naturforschung, Physik II 187.

—; zur — als Erfahrungslehre ist Transzendentalphilosophie notwendig II 36.

—, ihre beiden Äuße Philosophie / Mathematik II 430.

- Naturwissenschaft als Lehrsystem der Sinnengegenstände (s. Physik) II 484.  
 —, Metaphysik und Mathematik als Hilfsquellen der II 485.  
 Negation I 457.  
 Neigung II 123.  
 Nervenkraft (s. Wärmestoff) I 134, 136, 137, 139; II 300, 301, Nervenstoff I 564.  
 Nichts (s. Wahrnehmung) I 215, 219f., 226, 231, 232f., 236.  
 —; das Nichtsein kann nicht wahrgenommen werden I 233, 539, 542, 546, 549f.,  
 . 577, 582, 588, 590, 604; II 463, 551, ist kein Erfahrungsgegenstand II 552.  
 —; negatives Prinzip des Leeren II 89.  
 —; keine Angrenzung ans — (s. Materie, Raum) II 429.  
 —; nihil privativum / defectus II 433.  
 nichtswürdig I 70.  
 Niederschlag s. Chemie.  
 nismus I 175, 307.  
 Nordlicht I 382, 389.  
 Nostalgie I 348.  
 Notwendigkeit (s. Modalität) I 182f., 316; II 182, 188, 265.  
 —; *perpetuitas est necessitas phaenomenon* (s. Perpetuität) I 518f.; II 188, 583, 605.  
 — und Gemeinschaft I 309, 520.  
 — und Existenz II 363.  
 Noumenon (s. Existenz, Kategorien, Mensch, Objekt) I 28, 107, 345.  
 —; *perfectio noumenon* I 345.  
 —, Anwendung der Kategorien auf das I 418, 420.  
 —; *causalitas noumenon* (s. Freiheit) I 421; Freiheit als Eigenschaft des Menschen  
 als Noumenon I 470.  
 —; kein *noumenon aspectabile* II 33.  
 — als ens rationis II 36, Verstandesobjekt II 46 (s. Korrespondenz).  
 — als Verstandesakt II 94.  


---

 Oberhaus I 462.  
 Objekt (s. Begriff, Einheit, Existenz, Gegenstand, Observation, Subjekt, syn-  
 thetische Urteile, Wahrnehmung) (Objekt an sich s. Ding an sich) I 54,  
 77, 80, 87, 90, 99, 105, 109, 112, 115, 135, 177, 241, 245, 458, 586, 589;  
 II 281.  
 — und Ding an sich.  
 — —; — als Erscheinung / Sache an sich II 22.  
 — —; *objecta phaenomena* II 354, *objectum phaenomenon / noumenon* II 416.  
 —, Funktionen der Objektbestimmung II 38.  
 — und Vorstellung.  
 — —; — als Inbegriff meiner Vorstellungen II 64.  
 — —; Vorstellungsvermögen schafft sich seine Objekte selbst II 67.  
 — —; Vorstellungen der Objekte kommen nicht ins Subjekt hinein II 86.  
 — der technisch-praktischen und moralisch-praktischen Vernunft (s. Ganzes) II 65.



Objekt; alle Objekte und All der Objekte II 67.

— und bewegende Kräfte.

— —; — als Inbegriff der bewegenden Kräfte II 308.

— —; Wahrnehmung des —s gleich Bewußtsein der bewegenden Kraft des Subjekts II 456.

— —; — in der Erscheinung: bewegende Kräfte II 532.

— und Erscheinung.

— —; —e der —e als Erscheinungen von Erscheinungen (s. d.) II 328.

—; Stufen des —s: — in der Anschauung → Erscheinung → Wahrnehmung → Erfahrung II 353, 49.

—e, deren Möglichkeit nur durch ihre Wirklichkeit denkbar ist (s. organischer Körper) II 383.

—e der Physik (s. d.) II 393.

—, intelligibiles II 415.

—, Einheit der durchgängigen Bestimmung des —s (s. Existenz) II 439.

— weder realistisch noch idealistisch gegeben, sondern bloß gedacht II 441.

Obrigeszenz s. Rigidität.

Observation (s. Experiment) I 79, 82, 83, 85, 87, 90, 93, 138; II 8, 50, 66, 92, 104, 128, 136, 298, 317, 319, 321, 322, 325, 326, 328, 330, 331, 344, 350, 359, 368, 374, 390, 391, 395, 436, 447, 449, 451, 473, 474, 494, 495, 523, 566.

—; das Objekt bewegt den Physiker II 299.

—; das versuchsweise Hineingelegte herausheben (s. Naturforschung) II 318.

(Offenbarung) II 64, 488.

(Okulation) II 294, 418.

Oligarchie I 461.

Onanie I 56.

Ontologie I 586.

Opazität I 392.

Optik II 518.

—; optische Instrumente I 284, 394.

Organ I 453.

Organisation (s. Zweckmäßigkeit) I 91, 190, 212, 213, 264; II 78, 86; Organisations-system I 612; II 301; Organisationskraft II 301.

Organismus (s. organischer Körper) I 185 (D), 187 (D), 213; II 534.

—; Begriff problematisch I 198.

— gehört zur Physik II 398.

—, allgemeiner; Verstand muß dazu angenommen werden II 457.

organische Kräfte (s. bewegende Kräfte) I 293, 349, 357; II 57, 152, 300, 459.

— erfahren wir am eigenen Körper II 375.

organische Materie.

— —; es gibt keine organische Materie I 65, 66, 83, 100.

organische Materie.

— — als Widerspruch I 191, 193; II 38, 271, 283, 481, 546.

— —; organisierte / organisierende Materie II 299.

— —; die Materie organisiert sich nicht selbst II 506f.

organische Natur I 184, 388, 403, 407.

organische Welt (s. d.) I 100.

organische Wesen I 105, 122, 184 (D), 404; II 99, 179.

**organischer Körper** (s. Existenz, Geschlecht, System, Übergang, Zweck)

I 60, 65, 66, 83, 85, 95, 100, 185f., 188 (D), 189 (D), 190 (D), 193, 194

(D), 196 (D), 197, 204, 207, 210f. (D), 233, 316; II 124, 282, 285, 288, 355f.

— und Zweckprinzip I 85, 407.

— —; immaterielles Prinzip (s. Immaterialität) I 57, 65f., 83, 85, 95, 100, 122, 194, 196, 210, 558, 569f.; II 38, 50, 56, 59, 373, 499, 504, 510, 547; immaterielle Substanz als Grund II 507.

— —; — zu inneren Zwecken bestimmt I 453, 569; II 283, 285, 287, 295, 466.

— —; Zweck Ganzes organisierter Geschöpfe II 241, 283, 288, 300.

— —; Ursache in einem durch Zwecke wirkenden Wesen II 291.

— —; — nur durch Endursachen erklärlich II 399, nur durch Vernunft denkbar II 506.

—; organische Körper als natürliche Maschinen (s. d.) I 186, 194, 211, 558, 569; II 285, 547, 548.

—, Ganzes und Teil.

— —; jeder Teil um des anderen willen I 184, 558, 566, 568f.; II 179, 501, 548, nicht durch den anderen I 629.

— —; Idee des Ganzen geht dem Begriff der Teile vorher I 196, 210, 213, 569; II 283, 461, 548.

— —; — als Körper, dessen jeder (einfachster) Teil absolute Einheit des Prinzips der Existenz und Bewegung (Form) aller übrigen Teile des Ganzen ist I 210f., II 271.

— —; Organisation der Systeme organischer Körper (s. Organisation) I 211f., 566; II 504, 505, 506, 534; organisierendes Prinzip II 295.

— —; — kann nicht zusammengesetzt werden I 558; Begreifung I 566.

—, Funktionen:

— —; Reproduktion I 197, der Teil reproduziert das Ganze (s. d.) I 568.

— —; Ernährung, Entwicklung, Zeugung I 376.

— —; Arterhaltung durch Fortpflanzung I 559, 566; II 100, 193, 299, 366, 373, 442, 495, 499, 547.

— —; Erzeugen, Wachsen, Begatten II 510.

— und bewegende Kräfte (s. d., s. organische Kräfte).

— —; Idee organischer Körper indirect in der Idee eines Ganzen bewegender Kräfte enthalten I 213; — gehört zur Physik (s. Übergang) I 305; II 501.

**organischer Körper, Bestandteile:**

— —; Zellengewebe I 316, 321, 496, 503; II 263.

— —; Eiweißtextur I 392, 397; II 154.

—, Einteilung:

— —; vegetierende / lebende Körper I 541, 565; II 179, 356, 373, 379, 399, 547.

— —; belebte / leblose Körper I 565.

— —; physisch-organischer / mechanisch-organischer Körper II 283.

—, Möglichkeit (s. d.) I 189, 213.

— —; nicht a priori erkennbar II 356, 379, 388, 396, 398, 454, 478, 505, 510.

— —; problematisch II 362, 402, 408, 480.

— —; kann nicht eingesehen werden II 373.

— —; müßte (ohne Erfahrung) als Spinnweb verworfen werden II 383, 457, 465.

— —; — kann nicht postuliert werden II 481.

— —; — kann ohne seine Wirklichkeit nicht angenommen werden II 499.

— —; — allein durch Erfahrung denkbar II 499, 501.

— muß ein fester Körper sein II 283, 365, 547, ein starrer Körper II 285, 373, 547.

— als ens rationis II 386, 406, als Idee II 396, 481.

—; Erfahrung von einem — —, Voraussetzungen II 401.

—; organische Körper, Verschiedenheit nach der Spezies II 457.

—; sich selbst als organischen Körper in der Erfahrung erkennen II 481.

organischer Stoff I 190, 558.

organisches Prinzip (der bewegenden Kräfte, s. d.) II 373.

organisches System der Materie II 272.

Originalität (s. Mathematik) II 489.

Ort (s. Raum).

— veränderung II 441f.

Oscillation (s. Bewegung) I 131, 181, 199, 233, 274, 322, 452, 598 (D); II 170, 192.

— als Wechsel von Anziehung und Abstoßung I 261.

—, ursprüngliche (s. Wärmestoff) I 310, 374f.; II 275, 394.

— —; reflexio oscillatoria (s. Metallganz) I 376.

Osterfladen I 5.

Päderastie I 56.

Parabel II 110.

Parallelenaxiom I 63; II 81, 91.

Paralogismen der Urteilkraft II 339, 366.

Pelluzidität (der Materie) (s. Licht) I 392, 612; II 452.

Pendel I 353, 363, 634; II 209, 222, 266.

Penetrabilität s. Durchdringung.

Permeabilität (s. Wärmestoff) I 181, 316, 344, 358, 359, 489, 620; II 110, 143, 158, 159, 162; II 505.

—; phoronomisch / dynamisch permeabel II 252.

Perpetuität (s. bewegende Kräfte, Dauer, Notwendigkeit) I 288, 593, 626; II 155, 162, 265, 609.

Perpetuum mobile I 517.

Person (s. Subjekt) I 9 (D), 10 (D), 14 (D), 29, 43 (D), 44 (D), 62 (D), 66 (D), 74 (D), 142 (D); II 48 (D), 49, 51, 56 (D), 119 (D), 142, 151.

— und Sache (s. Denkgegenstände) I 30, 43; II 54, 121.

—; Sichselbstdenken als Merkmal der — I 103.

— als Substanz II 121.

Persönlichkeit (s. Gott, Mensch) I 12 (D), 20 (D), 31, 56, 70, 71 (D), 91, 99; II 48, 63 (D), 119 (D), 124.

Pfefferkuchen I 5.

Pflanzen als Aggregate II 418.

Pflanzenleben I 568.

Pflanzenreich I 567; II 276.

Pflicht (s. Freiheit, Gott, Imperativ, Religion).

— en als göttliche Gebote I 25, 28, 37, 79, 112, 113, 142, 143, 149; II 51f., 53, 54, 56, 57, 58, 64, 108, 109, 111, 116, 117, 119f., 121, 122, 125, 126, 127, 128, 130.

— gegen Gott I 60, 62.

—, Voraussetzung der: Freiheit und Gott I 86.

— gesetze beziehen sich aufs Übersinnliche I 112.

— en, unbedingte / bedingte I 149.

—; Tugendpflichten I 471f.; Rechts- und Liebespflichten II 118; Zwangspflichten II 126.

— zu Triebfedern machen = Tugend I 472.

—; Idee der — als Gegenwart der Gottheit im Menschen II 108.

—; Pflichtgefühl II 108, 118.

—; Pflichtbegriff geht auf Endzweck II 126.

—; Prinzip der Erkenntnis meiner — en als Gebote II 129.

— en, *late et stricte posita* II 129.

— verletzung II 295f., 303f., 304f.

— für den Fortschritt (s. d.) zu wirken II 621f.

Phaenomenon I 28, 107, 345, 419ff.

—; *libertas phaenomenon* I 470.

Phänomenologie I 174.

—; phänomenologische bewegende Kräfte (Gegensatz: phoronomische) II 238.

Phantasie I 152.



- philosophia naturalis (s. philosophiae naturalis principia mathematica) I 166, 172, 176, 285, 289.
- naturalis / artificialis I 73, — supernaturalis I 142.
- , philosophia naturalis als Metaphysik der Natur / Physiologie I 172 (s. Naturwissenschaft).
- ; philosophia naturalis / scientia naturalis I 426.
- philosophiae naturalis principia mathematica (s. mathematische Anfangsgründe) I 67, 72, 82, 87, 95, 98, 103, 111, 112, 135, 138, 139, 191, 204f., 207f., 238f., 240, 241f., 286f., 292, 352, 482, 505, 554; II 58, 81, 84, 143, 164, 190, 485f., 488f., 490f., 512, 516, 520, 543, 608f.
- Philosophie** (s. Mathematik, Transzendentalphilosophie) I 5, 6 (D), 7, 8, 17, 63 (D), 68, 69f. 72, 73, 78, 90, 95, 98, 105, 106, 107f., 109, 110, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 127 (D), 130, 133, 136, 140, 141, 146, 147, 156, 158, 239, 243.
- , Einteilung I 18, 69, 118, 136, 146, 156, 245.
- —; reine / angewandte I 5, 544.
- —; Metaphysik / Transzendentalphilosophie (s. Metaphysik) II 108.
- und Mathematik (s. d., mathematische Anfangsgründe) I 28, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 78, 81, 87, 94, 106, 108, 109, 114, 115, 116, 118, 123, 128, 131, 135, 136, 139, 140, 146, 147, 157, 158, 194; II 282, 488f., 531, 534, 543f.
- als habitus oder Werk I 80.
- , System der (Überschriften) I 95, 118, 119, 122, 146, 155, 156, 158, 483.
- als Weltweisheit (s. Weisheit) I 108, 119, 120, 124, 127, 130, 140, 149, Weisheitslehre I 119, 130, 140, 141, 149, 152, 239, 243, 492, 556; II 370, 489, 544.
- als Vernunftwissenschaft I 108, hat es nur mit Erkenntnissen a priori zu tun I 492.
- als Genieprodukt I 140.
- , objektiv / subjektiv I 146, 157.
- ; fragmentarisches Philosophieren I 524.
- ; Ganzes der — (s. d.), eher als die Teile II 260.
- ; philosophische Erkenntnis als Instrument II 370.
- als Doktrin vom Endzweck der menschlichen Vernunft II 370.
- ; Formale / Materiale II 489.
- ; Philosophierender / Philosoph II 489.
- philosophische Anfangsgründe I 129, der N. W. I 291, 484, 485, der Mathematik s. mathematische Anfangsgründe.
- Phoronomie (s. Permeabilität) I 173, 338, 352, 415; II 238.
- Phosphor I 111, 122.
- physicodynamisch s. dynamisch.
- physicomechanisch (s. Potenzen) II 91, 430, 527.
- Physicotheologie I 65, 66.
- Physik** (s. Aggregat, Naturforschung, Physiologie, Übergang) I 65, 134, 135, 156, 164, 169, 173, 176, 179, 287, 360f., 474f., 524; II 95, 156, 161, 166, 193, 240f., 313, 318f., 323, 328f., 333f., 359, 361f., 363f., 377f., 380f.,

383 f., 391 ff., 395, 396 f., 398 f., 400 ff., 404 ff., 407., 456 ff., 459 ff., 463 f., 467 f., 470, 472 f., 475, 478, 479 f., 481 ff., 487 f., 493, 496 ff., 500 f., 511 ff.

**Physik** als Erfahrungslehre.

- —; — als Erfahrungswissenschaft I 48, 133, 288, Erfahrungssystem I 134, nicht auß., sondern für Erfahrung I 134.
- — der Natur I 57, 67, 163, 167, 176, 177, 289, 307, 310, 361, 482, 504, 510, der Naturerscheinungen II 172, der Naturkunde II 294.
- —; — ordnet den Inhalt der Erfahrungserkenntnis I 402.
- — der bewegenden Kräfte (s. u.) II 391.
- — der Sinnengegenstände II 460, 481 ff.
- als Naturlehre.
- —; — als Naturforschung I 161.
- —; — als angewandte Naturlehre I 285.
- —; — als scientifische Naturkunde I 505.
- —; — als mechanisches System der Natur I 507.
- —; — als System gesetzmäßiger Naturforschung I 623.
- —; — als System empirischer Naturkunde I 630, 641.
- —; — kann nur auf Naturforschung angelegt sein I 636.
- —; — als System der empirischen Naturwissenschaft (s. d.) II 241.
- —; — als System der Bewegungsgesetze, sofern sie eine Erfahrungslehre der Naturforschung möglich machen II 265.
- —; — als System der empirischen Naturforschung II 299, systematische Lehre der empirischen Naturforschung II 313.
- —; — als Wissenschaft der Prinzipien der Naturforschung II 329.
- —; — als Lehrsystem der Naturwissenschaft, begründet durch Mathematik II 444.
- —; — als Wissenschaft der Naturgesetze, sofern sie ein Erfahrungsgegenstand sind II 491.
- —; — als scientifische Naturkunde II 497.
- als Aggregat.
- —; — als fragmentarisches Aggregat I 164, 168, 176, 474.
- — aller empirischen Vorstellungen in einem System II 375 f., 381.
- —; — als Doktrin der Aggregation (s. d.) der Erscheinungen II 383.
- —; — als Übergang vom Aggregat der Wahrnehmungen zum System der Erfahrung II 468.
- als Lehre von den bewegenden Kräften.
- I 166, 286, 476, 478, 491, 505, 510, 527, 528, 636, 639; II 166, 175, 188 f., 281, 328; — als Theorie des Beweglichen I 419.
- —; — als System der a posteriori gegebenen bewegenden Kräfte I 306.
- —; — als Theorie vom System der bewegenden Kräfte, so fern sie auch unseren Sinn bewegen I 508; als Lehrsystem vom Ganzen der die Sinne bewegenden Kräfte II 309 f., 347; als Doktrin der affizierenden bewegenden

Kräfte II 389; als Lehrsystem der das Subjekt affizierenden bewegenden Kräfte II 478.

**Physik** als Lehre von den bewegenden Kräften.

— —; — als System der bewegenden Kräfte, a priori vorgestellt I 306, 639.

— —; — als Erfahrungssystem der bewegenden Kräfte I 615, 621; II 313, 333.

— —; — als Lehrsystem der bewegenden Kräfte (Gegensatz: Natursystem, s. u.) I 641f., II 174, 178, 306, 309f., 317, 319, 348, 380, 393, 396, 398, 453, 470, 497, 511f., 524.

— —; — als System der mechanisch-bewegenden Kräfte II 152.

— —; — als Nachforschung der bewegenden Kräfte als eines Systems II 189f.

— —; — als problematisches Ganzes der bewegenden Kräfte II 240.

— —; — als Erfahrungswissenschaft vom Inbegriff der bewegenden Kräfte II 298, 342.

— —; — als subjektiver Inbegriff der bewegenden Kräfte zur Einheit der Erfahrung (s. Übergang) II 306.

— —; — als Lehre von den Erscheinungen der bewegenden Kräfte II 329.

— —; — bestimmt ihren Inhalt durch Einteilung der bewegenden Kräfte des sich selbst affizierenden Subjekts II 395.

—; *physica generalis* I 166, 293, 366, 407f., 474, 507, 512; II 245.

—; — / *specialis* I 293, 407, 474, 510, 512, 629, *specialissima* I 293, 510.

—; *Propädeutik* der — (s. d., s. Übergang) I 169, 171, 175, 286, 487; II 241.

—, Möglichkeit der (s. Übergang).

I 290f., 293, 367; II 162, 231, 265, 318, 325, 331, 344f., 361f., 378f., 381, 382, 387, 391, 454, 455, 460, 461, 463, 464, 476, 483.

— —; *Formale/Materiale* I 169, 487, 621; II 306, 311, 313, 361, 366, 404f., 490, 498.

— —; was zur Begründung der — gehört, darf nicht aus ihr genommen sein I 633.

— —; — läßt sich nicht mit materialen Prinzipien begründen II 245.

— —; — keine empirische Wissenschaft (s. empirisch) II 407.

— —; — als Prinzip, das Subjektive der Wahrnehmungen objektiv vorzustellen II 464.

— —; — als Zusammenstimmung der Sinnenvorstellungen zur Möglichkeit der Erfahrung II 478.

— als System (s. d., s. o.).

— —; System der — als Idee I 176, 360, 367, 487, 529, 627f.; II 264.

— —; — als organisches System I 190 (dagegen: 507).

— —; durch Mathematik kein System der — I 527.

— —; problematisches System I 631.

— —; ohne Prinzipien a priori kein System der — I 641; II 182.

— —; Lehrsystem der — als Anordnung der Materie nach den Kategorien II 244.

— —; Lehrsystem der — hat Tendenz zum Natursystem II 306.

- Physik** als System; — als Doktrinalsystem empirischer Erkenntnis, insofern seine Deduktion nicht a priori möglich ist II 356.
- —; — als Doktrinalsystem der empirischen Erkenntnis II 361, 391, 398, empirischer Vorstellungen II 384, 391.
- —; — als Lehrsystem der Wahrnehmungen II 363, 392, 403, 458, 459f., 460, 462, als Wissenschaft der Zusammenordnung aller empirischen Vorstellungen I 582.
- —; — als Doktrin der Erscheinungen der Sinnesobjekte II 380, als Doktrin von einem systematischen Ganzen der Erfahrungsgegenstände II 392.
- —; — als Doktrinalsystem der Sinnengegenstände II 395, 396, 407, 458.
- —; — als Lehrsystem der (äußeren und inneren) Sinnenvorstellungen II 472, 475, 500, 523.
- —; — als Lehrsystem / Natursystem (subjektiv / objektiv) II 500.
- ; physische Topik (s. d.), Protophysik I 288f., 475, 485f., 487.
- ; Hyperphysik, Hypophysik (s. d.) I 289, 405, II 399.
- , Gesetze der.
- —; Physik als Inbegriff empirischer Naturgesetze I 288.
- —; Physik als Wissenschaft vom Einfluß der Materien aufeinander nach allgemeinen Gesetzen I 406.
- —; physikalische Gesetze gleich als a priori gegeben I 525.
- —; in der — gibt es keine Freiheitsgesetze (s. Freiheit) II 299.
- —; Naturdinge / Naturgesetze II 491.
- , Gegenstände der (s. organischer Körper).
- —; Physik als Körperlehre I 474.
- —; Stoff der — I 487.
- —; natürliche / nur als künstlich möglich vorstellbare Gegenstände II 356.
- —; Erfahrungsgegenstände / Gegenstände, deren Möglichkeit nur durch Erfahrung erkennbar ist II 398f., 402, 457, 461, 464, 466.
- —; Gegenstände, deren Möglichkeit nur durch Erfahrung erkennbar ist / primitiv bewegender Stoff II 454f.
- —; was durch Erfahrung erkannt werden kann / was nicht anders als durch Erfahrung erkannt werden kann / was nicht unmittelbar Gegenstand der Erfahrung sein kann II 480.
- —; Formen (der bewegenden Kräfte) / Substanzen II 500f.
- —; auch Empfindung und Gefühle gehören zur — II 514, auch Lust / Unlust II 534 (s. bewegende Kräfte).
- und Wahrnehmungsganzen (s. o.).
- —; — als Ganzes der Wahrnehmungen II 149.
- —; — begnügt sich nicht mit Wahrnehmungsaggregat II 279.
- —; — als Wissenschaft vom Inbegriff der empirischen Erkenntnis der Wahrnehmungen II 359, 377.



**Physik** keine Naturbeschreibung oder Geschichte II 307.

- als systematische Physiologie (s. d.) II 307.
- als Idee einer nie vollendbaren, ständig fortschreitenden Wissenschaft II 310.
- in subjektiver / objektiver Absicht II 466f.
- , dogmatische / hypothetische II 469.
- enthält den Fortschritt von den M. A. G. (s. Übergang) II 487f.

Physikus II 297, 300, 375, 379, 407, 436.

Physiologie I 6, 57, 65, 99, 106, 156, 172, 206, 361, 458, 485, 507; II 187.

- ; *physiologia generalis* I 286, 305, 474, 478, 529, 532, 620, 627, 629.
- ; *physiologia propaedeutica* (s. Propädeutik) I 366, 510, 620.
- als Körper- und Seelenlehre I 458.
- , reine I 483, reine / empirische II 254.
- , allgemeine (= *physica generalis*, s. Physik) I 507, 642; II 161.
- ; physiologische Kräftenlehre I 533.
- , rationale I 627.
- , physiologische Prinzipien I 638.
- ; physiologische Vorstellung der Materie II 164.
- , systematische II 307.
- und Physik (s. d.) II 323.

physiologische Anfangsgründe der Naturwissenschaft I 294, 355, 639;  
II 164, 167, 190f., 527.

Pictismus I 57.

Pinzel I 134.

*planum inclinatum* s. Fläche.

Planeten (s. Dichte).

- bahnen, Exzentrizität der I 520, 580.
- system I 580.
- ; Ringbildung II 5.
- ; Achsendrehung II 5f.
- ; Trabantenbewegung II 6, 111, 445, 495.
- ; Kreisbewegung II 521.
- bewegung und Phänomen der rechten / linken Hand II 535.

plastische Kraft der Materie I 488.

Platin I 409, 431.

Platte I 392.

Poesie II 489, 490.

—; Poet / Versmacher II 489.

Pockennot (s. Impfung) II 295ff., 298, 302ff.

Polarität (s. Gegensatz) I 88 (643).

Polieren (s. Metalle, Wärmestoff) I 269, 283, 284, 328, 329, 362, 517; II 601.

—; Ursache der Politur I 328.

Polieren; Atmosphären polierter Körper I 329, 362.

— als Schmelzung I 333, 386, 394, 396; II 605.

—; Zusammenhang polierter Körper I 334, 377, 396.

— kein Zerkratzen I 517, 518.

—; Austritt von Flüssigkeit beim — I 517; II 580.

Polyhistorie I 120.

Polytheismus II 111, 113.

Ponderabilität s. Materie, Ponderosität, Schwere, Wägbarkeit.

Ponderosität I 269, 375, 388 (D), 442.

Porosität (s. Haarröhren) I 316, 625, 628; II 271, 276.

Postulate.

— des empirischen Denkens II 240, 292.

—; Postulat der subjektiven Einheit der Wahrnehmungen II 293.

Potenzen (s. Maschinen) I 99, 512.

—, dynamische / mechanische I 182, 590; II 275f., 286, 421, 459.

—, mechanische I 201, 369, 472; II 5, 153, 154, 198, 225, 235, 273, 275, 290, 365, 366, 369, 508, 528, 572, 589.

—, mechanische / chemische I 588.

—, dynamische I 611; II 466.

—, mechanische: Reduktion von 5 auf 3 II 5, 235.

—, animalische II 300; Lebenspotenzen II 301.

—, physische, Modalität der —n II 467.

—, physicom mechanische II 527.

Prädikabilien I 136, 165, 457; II 88.

Prädikamente I 136, 165, 179; II 88.

pragmatisch / moralisch II 53.

Präliminarbegriffe zur Physik (s. Elementar begriffe) II 265.

Präliminar-Physiologie II 137.

prehensibel (s. imprehensibel) I 202.

Prinzip (s. Substanz).

—; principia domestica / peregrina I 633.

—, gutes / böses (s. Mensch) II 123.

—ien *in sensu stricto* II 450.

problematisch II 40, 376, 378, 448, 475.

Prolegomena zum Übergang I 590.

Propädeutik (s. Physik, Physiologie, Übergang) I 582.

—; propädeutische Naturwissenschaft I 286, 358, 487f., Naturlehre II 156.

—; physiologia propaedeutica I 366, 510, 631; propädeutische Physiologie (s. d.) II 217.

—; propädeutische Begriffe I 531.

Propädeutik; Vorstellung von Raum und Zeit als — der Transzendentalphilosophie II 82.

— betrifft nur das Subjektive der Erkenntnis II 240.

— des Überschritts (s. Übergang) II 584.

Psychologie II 60.

pulsus (s. Bewegung) I 503, 523.

Punkt (s. Atomistik, Raum, Raum und Zeit) I 108, 404, 406, 412, 419; II 37, 161, 163, 173, 304.

— als absolute Einheit, hat keine Realität I 459.

— als Grenze des Raums II 74, 163.

—; der Raum besteht nicht aus —en II 304.

---

Qualität (s. bewegende Kräfte, Materie) I 117, 456, 457 (D), 458 (D), 459 (D).

Quantität (s. bewegende Kräfte, Materie) I 7, 117, 136.

—; Quantum / Quantität I 412; II 217.

—; quantitas qualitatis I 447.

—, Kategorien der I 455.

—; quanta sind continua (s. d.) I 456.

Quecksilber (s. Haarröhren) I 40, 273, 277, 322, 398.

—; Tropfenbildung I 321.

—; Glanz II 21.

---

Rad II 235, 369.

Rarefaktion I 339, 491.

Rasse I 213, 214, 567; II 505.

rational (s. Übergang) I 164, 178, 191.

Rationalismus s. empirisch.

Rauhigkeit I 284.

**Raum** (s. Affektion, Existenz, Gravitation, Materie, Punkt, Raum und Zeit).

—, Weltraum.

— — als Basis der Körperwelt I 4.

— — als Inbegriff des Ganzen aller möglichen äußeren Erfahrung I 247.

— — als aus Materie und leerem Raum zusammengesetztes Ganzes I 536; absolut ganzer Raum I 583.

— als Anschauung a priori I 51, 66.

— —; — als subjektive Form der Anschauung I 18.

— —; — als Gegenstand der Anschauung a priori und als Materie I 235f., 542, 543, 588.

— —; — als Vorstellungsart des Subjekts I 550.

— —, empirisch- / a priori gegebener I 550.

- Raum** als Anschauung a priori; — als Form der reinen äußeren Anschauung I 588, 594.
- —; — als Anschauungsform des Aggregats der bewegenden Kräfte II 4.
- —; — als Formale der Setzung und Zusammensetzung des Mannigfaltigen der Anschauung II 35, 42, Formale der Objektgegebenheit II 412, Formale der Erscheinung II 444, der Anschauung II 444.
- —; — als reine Anschauung a priori II 39, 445.
- , leerer Raum.
- —; Wahrnehmbarkeit I 19; II 110, 114, 117, 510, 537; — kein Sinnenobjekt I 67, kein Gegenstand der Wahrnehmung II 10, 82, 415, 435; wahrnehmbarer — als Basis der Erscheinung II 486.
- — und bewegende Kräfte I 32, 124, 170, 306f., 535, 538f.; II 66, 89, 429, 442, 529; Raum als Inbegriff der bewegenden Kräfte I 231.
- — als unendliches Nichts I 41.
- —, mathematisch I 47.
- —; leerer / bloßer Raum I 51; komparativ leerer — I 588.
- — kein Erfahrungsgegenstand.  
I 209, 216, 218, 223, 227f., 229, 233, 234, 235, 247, 376, 459, 535f., 538, 547, 550, 552, 559, 572f., 574, 578, 579, 582, 590, 602, 604; II 49, 332, 342, 360, 551, 553, 555, 611, kein Gegenstand möglicher Erfahrung II 194, 425.
- —; es ist kein leerer Raum I 428, 535, 564.
- — als *contradictio in adiecto* I 550, 574; II 96, 524.
- —; Bestimmung der Plätze im leeren Raum II 532.
- — als Verhältnissbegriff möglicher Anziehungen II 533.
- und Existenz (s. d.).
- —; — kein äußeres Sinnenobjekt I 38, kein Wesen außer mir I 66.
- —; kein existierendes Ding I 136, 158, 246, 442; II 36.
- —; — als Größe, die immer nur als Teil einer anderen existieren kann II 313.
- , ursprünglich erfüllter Raum I 60, 124, 209, 219f., 223, 228, 231, 312, 428, 535, 540, 543, 547, 550, 560; II 18, 194, 195, 327, 429, 457, 493.
- —; Begrenzung des leeren Raumes durch den vollen I 226.
- —; Raum erfüllen / einnehmen I 319, 548, 550 (D); II 426, 479, 610; — einnehmen II 334.
- —; Raumerfüllung als Anziehung / Abstoßung (s. d.) I 306, als gleiche Abstoßung in jedem Punkt I 449, als durchdringende Abstoßung und Anziehung II 4.
- —; horror vacui I 469.
- —; erfülltes Raumkontinuum als Hypothese I 540.
- als Substrat I 69.
- , Begrenzung (s. o.).
- —; — unbegrenzt I 90, 235.



**Raum**, Begrenzung; geometrische Abmessungen I 392, 396; mathematische Elemente der Raumesbeschreibung II 280.

— —; Grenze I 541.

— —; eingeschlossener / einschließender Raum II 194.

—, Einheit (s. Raum und Zeit) I 100.

— — des —es als Grund der Einheit äußerer Erfahrung II 287.

— — des —es und Einheit der Kräfte II 299.

—, Möglichkeit I 124, 151.

— —; außerräumlicher Grund realer —verhältnisse I 422.

— —; — als Synthesis II 12.

— —; — als Produkt des Vorstellungsvermögens (s. o.) II 42.

— —; — als Prinzip der Möglichkeit der Wahrnehmungen II 524.

—, allgemeiner I 145.

—, empfindbarer / denkbarer.

— —; spatium sensibile I 219, 228, 551, 561f.; II 10, 107, 431, 434, 436, 440, 517f., 523, 538 (D); — als Gegenstand der Sinne II 508, 517f., 523, 526, 531.

— —; spatium insensibile I 232; II 542, imperceptibile I 246; objektive / subjektive Imperzeptibilität I 546; kein sensibiles Objekt II 4, 5, 18, 448; kein dabile II 437.

— —; spatium cogitabile I 235, 593; II 342.

— —; spatium perceptibile I 235, 542, 590, 593; II 84.

— —; fühlbarer — (s. Raum und Zeit) I 593; II 431, 436, 529.

— —; — nicht apperzeptibel II 20; wird apperzipiert als ursprüngliches Bewußtsein, ein Mannigfaltiges zu setzen II 41.

— —; spatium sensibile / cogitabile II 332.

— —; spatium dabile / cogitabile II 342, 431.

— —; spatium aspectabile / sensibile / inane II 438.

— —; sensibeler / intelligibeler II 517, 524f.

—, Dimensionen I 231; II 11, 13, 16, 18, 25, 27, 28, 29, 38, 74, 173, 413, 434, 445, 449, 532.

—; Allgegenwart I 235.

—; wärmeleerer Raum I 303, 480.

—; mathematisches / dynamisches Solidum I 342.

—, inkompressibeler I 445.

— differential I 449.

— als Erscheinung.

— —; absoluter — keine Erscheinung I 439.

— —; spatium phaenomenon I 562.

— —; — kein ens per se (s. Ding an sich) II 34.

— vorstellung durch Betastung und Händebewegung I 590, 594.

—; Nebeneinander / Außereinander II 5.

**Raum**, kein Akt der Apprehension (s. Akt) II 36f., 41, 42.

— als Inbegriff aller äußeren Sinnesobjekte dem formalen Prinzip nach II 99.

— und Gott (s. d.).

— —; Gott über ihm, um ihn, in ihm II 312.

— und Subjekt.

— —; Raum nur ein Aggregat von Vorstellungen in uns II 415.

— —, Unterschied II 433f.

—, Idealität des —es II 445.

**Raum und Zeit** (s. Apprehension, Bewegung, Ganzes, Raum, Setzung, Zeit).

— Unendlichkeit I 54, 57; II 4, 9, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 22, 27, 29f., 43, 45, 46, 49, 66, 71, 73, 76, 83, 85, 91, 93f., 96, 99, 100, 101, 410, 416, 417, 420, 441, 445, 451.

— — nicht unendlich I 4, 57; II 17.

— —; synthetische Einheit von — — als Fortschritt ins Unendliche II 8.

— Einheit.

I 10, 54, 153, 224, 227; II 4, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 42, 44, 66, 71, 80, 85, 86, 91, 95, 100, 109, 382, 409, 416, 426, 449, 517, 536, 554.

— als Formen a priori I 51.

— —; — als subjektive Formen der sinnlichen Anschauung I 59, 66, 71, 113, 143, 145, 151, 351; II 8, 76, 435, als subjektive Formen der äußeren und inneren Sinnesanschauung II 440.

— —; Formale / Materiale II 8; — als Formale der Erscheinung II 34, 43, Formale der Zusammensetzung des Mannigfaltigen der Anschauung II 71, 436, Formale der Einheit des Mannigfaltigen ohne Existenz II 437.

— — als mathematische Anschauungen I 112, 113.

— — als Anschauungen, die Axiome begründen II 9, 15, 101, 409f.

— — als a priori gegebene Anschauungen II 12, 13, 16, 22, 45, 102, 417, directe primitive Anschauungen II 441, 451.

— — als Formen der reinen Anschauung II 15, 18, 19, 30, 68, 69, 90, 98, reine Sinnesanschauungen II 100, 101.

— — als das Subjektive der Anschauung selbst II 41, 439.

— — als *modi* der Anschauung des Objekts II 75f.

— — als Formen der Rezeptivität unserer Vorstellungen II 79.

— — als dem Subjekt inhärierende Formen II 419.

— — als Formen der Anschauung des Mannigfaltigen der Erscheinung II 448.

— — als Anschauungen ohne Gegenstand (s. u.) II 450f.

— Gegenständlichkeit.

— — nicht Gegenstände I 71.

— — nicht Gegenstände empirischer Anschauung I 204; II 15.

- Raum und Zeit, Gegenständlichkeit;** — — nicht Gegenstände möglicher Erfahrung I 549.
- — nicht Gegenstände der Anschauung II 12, 13, 15, 16, 18, 20, 25, 26, 29, 31, 42, 74, 410, 434, 435, 436, 437, 439.
- — nicht Gegenstände der Wahrnehmung II 19, 40, 76, 83, 409, 436.
- — keine Objekte, sondern Bestimmungen des Subjekts II 38, 47 f.; nichts Objektives II 95.
- — nicht apprehensibele Gegenstände II 40, 45, 46, 47, 66, 69, 70, 74.
- — keine Dinge für sich II 41, 44 f., 45, 46, 98, 409, keine entia per se II 90, 99, 410, 416.
- — als Gegenstände der Anschauung in uns II 47, 67.
- — als Gegenstände in der Erscheinung II 88.
- — als Inbegriff der Sinnengegenstände II 115, als Sinnesobjekte II 507, 531.
- Verhältnis von Raum und Zeit zueinander.
- —; Raum außer dem, Zeit im Subjekt I 84.
- —; Punkt und Augenblick (s. Punkt, Zeit) II 27.
- —; Koexistenz / Succession II 67, 71, 87, 435, 451.
- —; Intussuszeption / Extraposition II 69.
- —; Unzertrennlichkeit von Raum und Zeit II 98.
- —, mathematische Einheit von II 193.
- —; Extraposition und Intusposition des Mannigfaltigen der Anschauung (s. Setzung) II 443.
- —; Raum: Anschauung, Zeit: Empfindung II 531.
- Idealität I 351, 539; II 21.
- — keine Ideen I 151.
- — entia rationis II 414, 419.
- —, subjektive Realität II 442.
- und Affektion.
- — können nicht empfunden werden I 201, sind nicht spürbar II 71.
- — als Akte der Spontaneität und Affektionen der Rezeptivität (s. Akt) II 42f.
- — als Rezeptivität, von Sinnengegenständen affiziert zu werden II 438.
- als Größen I 208, 221, 454; II 19.
- — als stetiges Ganzes II 435.
- —; nicht Teile, sondern Stellen in Raum und Zeit II 517; Objekt als Befüllung von — I 458.
- , leerer Raum und leere Zeit (s. u., s. Raum) II 474.
- —; subjektiv kein leerer Raum und keine leere Zeit I 539.
- nicht Begriffe II 9, 12, 15, 19, nicht diskursive, sondern intuitive Vorstellungen II 42, nicht Begriffe, sondern Anschauungen als einzelne Vorstellungen II 83, 98, 101.

**Raum und Zeit, Existenz.**

- —; leerer Raum und leere Zeit nichts Existierendes II 12, 13, 15, 18, 22, 29, 43, 46, 47, 70, 75, 76, 86f., 101, 434.
- — gehen der Existenz der Sinnenobjekte vorher II 91.
- als Setzungen (s. Selbstsetzung, Subjekt).
- — als Produkte unserer Vorstellungskraft II 15, 45.
- — als primitive Produkte der Einbildungskraft II 37.
- — als synthetische Vorstellungen a priori II 43, 46.
- — als subjektive Prinzipien der Zusammensetzung (s. d.) II 45.
- — als Setzungen des Vorstellungsvermögens II 73.
- — als Selbstbestimmungen des Bewußtseins II 74.
- — als *actus* der Vorstellungskraft, sich selbst zu setzen II 88.
- — als unendliche Setzungen II 97.
- — als subjektive Bestimmung der Gegenstände in der Erscheinung II 417; nur im Subjekt gegeben II 76; liefern nur subjektive Vorstellungen II 94.
- und Gegebenheit (s. o.).
- — nicht außer meiner Vorstellung gegeben II 19.
- —; das Mannigfaltige von — nicht gegeben II 29.
- als Verhältnisse der Objekte reiner Anschauung II 43, 70.
- , dynamische Funktion der Raum- und Zeitanschauung II 44.

**Reaktion (s. System, Wahrnehmung).**

- des Subjekts auf die bewegenden Kräfte (s. Affektion) II 308.
- ; Apprehension (s. d.) als — II 389.
- des Gegenstandes aufs Subjekt II 494.
- des Subjekts auf sich selbst II 494.
- ; Bewegung als Phänomen der — II 494
- ; Empfindung (s. d.) als — II 499.
- und Wahrnehmung (s. Antizipation) II 502.
- ; Abzählung der reagierenden Kräfte (s. Wahrnehmung) II 504.

**Reale (s. Dasein) I 231; II 59.**

—; das — in der Physik II 407.

Realismus I 56, 99; II 441, 442.

**Realität I 457, 459 (D).**

- und Welt (s. d.) I 43.
- und Größe I 459f.
- , Schranken der I 459.
- , objektive I 583.
- ; Idealität als Grund der — II 75.
- der Erfahrungsgegenstände II 375.

**Recht (s. Mensch, Rechtslehre).**

—, doppelsinniges I 461.



- Recht und Gesetzgebung I 461.  
 — und Billigkeit I 461.  
 —; Rechtspflichten (s. Pflicht) I 462f.; II 118.  
 —; Einteilung der —e I 462.  
 —; Real—e I 462.  
 —; —szwang I 462; —sverhältnis als moralischer Zwang (s. kategorischer Imperativ, Vernunft) II 129.  
 —; Natur— I 463.  
 — als Minimum I 463.  
 — der Menschheit I 471; II 56.  
 — als Akt der höchsten Autorität (s. Gott) II 52.  
 —; Unrecht II 53; Unrecht tun/leiden II 302.  
 —; Rechtsbegriff II 65, — idee II 104 (D).  
 —; —sprinzip im kategorischen Imperativ (s. d.) II 109, 118, 125.  
 —; Natureinheit und Einheit der Rechtsprinzipien II 110f.  
 Rechtslehre I 178, 461f.  
 —, Übergang von der reinen zur statutarischen I 178.  
 Reflexion, logische/absolute II 305.  
 Reflexionsbegriffe (s. Amphibolie) I 460.  
 Regel s. Erkenntnis.  
 regulativ s. Naturforschung, System.  
 regulativ/konstitutiv s. Erfahrung, Übergang.  
 Reibung (s. Flüssigkeit, Metalle, Polieren) I 272f., 281 (D), 284, 289, 298, 303, 304, 305, 324, 327 (D), 329, 361f., 504, 516; II 22, 147, 151, 152, 215, 228, 571, 572.  
 — durch Lippenberührung I 284, 330, 517.  
 —; Glättung (s. Glätte) I 303 f., durch Wärmestoff zu erklären I 304, 328.  
 — als Schmelzung I 333, 399; momentanes Schmelzen II 147, 222, 223f.  
 —; Schlüpfrigkeit I 361.  
 —; alles Reiben Abreiben I 362, 517; II 222.  
 —; Ungleichartigkeit der berührenden Flächen I 399.  
 —, Wärmeerzeugung durch I 411; II 153, 221.  
 Relation (s. bewegende Kräfte, Kategorien, Materie) I 65, 297, 311, 357, 457f. (D); II 173.  
 —, innere/äußere I 458.  
 —, aktive der Körper II 566, 572.  
 Religion (s. Gottesbeweis) I 98, 101; II 510.  
 — als Gewissenhaftigkeit I 81, 98.  
 — als Gottesverehrung I 101.  
 — kein Glaube an Substanz I 143.  
 — als Prinzip der Befolgung aller Pflichten als göttlicher Gebote (s. Pflicht) II 111.  
 — und Dasein Gottes II 130.

- repraesentabile II 75.  
 repraesentatio primaria / derivativa II 451.  
 Reproduktion, organische (s. organischer Körper) I 197.  
 republikanische Verfassung I 71.  
 Repulsion (s. Abstoßung, Attraktion) I 55, 235; II 426.  
 Rezeptivität (s. Akt, Raum und Zeit).  
 — und Spontaneität (s. d.) I 40.  
 — —; — auf Spontaneität gegründet I 52; II 493.  
 — —; — des affizierten Subjekts / Spontaneität der Zusammensetzung (s. d.) II 394f.  
 — —; — der Erscheinungen beruht auf Spontaneität des Zusammensetzens II 535.  
 —; ich bin mir selbst nach einem Gesetz der Receptivität der Natur ein Prinzip der synthetischen Selbstbestimmung II 131.  
 —, Form der II 352.  
 — der Erscheinungen II 382.  
 — der Anschauung (Gegensatz: Spontaneität des Bewußtseins der Zusammenfassung) II 412.  
 —; der Sinn enthält die — des Objekts II 456.  
 — der Wahrnehmung (s. d.) (Gegensatz: Spontaneität des Verstandes) II 465.  
 Rigeszenz s. Erstarrung.  
 Rigidität (s. Starrheit) I 282, 373, 382 (D), 391, 399, 428 (D), 452, 453, 523; II 261.  
 — als Gegensatz von Flüssigkeit II 143, 233.  
 —, Grade der — von der Schleimigkeit bis zur Sprödigkeit II 230f.  
 Rolle I 192, 299, 369, 511, 608, 645; II 5, 139, 225, 245, 257, 266, 276, 340, 369, 528, 558, 592, 596, 599.  


---

 Sache selbst s. Ding an sich, Erscheinung.  
 Säge II 290, 293, 578, 580.  
 Säkularisationen I 134, 145, 146, 148.  
 Salpeter I 118.  
 Salzsäure I 67; II 13, 93, 106.  
 —, Basis der II 351, 450, 478, 508.  
 Saturn I 434; II 6.  
 Saugröhre I 192.  
 Säure (s. Säurestoff).  
 —, Basis der I 56, 67, 89.  
 —; Säure / Lauge I 297.  
 Säurestoff I 112, 118, 126, 134, 605; II 360, 450.  
 — ist nicht sauer I 67, 134.

- Säurestoff; Oxygeneität, Desoxygeneität etc. I 88; Oxygen I 112.  
 — als Radikal der Säure I 89.  
 — reiner aus Braunstein I 111.  
 — als Prinzip der Elektrizität I 126; II 8.  
 — enthält Wärmestoff I 464.  
 —; Abscheidung bei Atmung II 494.  
 Schall (s. actio in distans, Hören) I 110, 150, 191, 199, 286, 292, 505; II 264.  
 — und Ton II 100, 162; Klang und Ton II 539.  
 —; Wellenbewegung II 225.  
 — als medium II 434, 587.  
 Schema (s. Schematismus) I 3, 68, 367.  
 — der Zusammensetzung empirischer Anschauungen II 510.  
 Schematismus (s. Amphibolie, Antizipation) I 90, 162, 169, 174, 291, 363, 369;  
 II 20, 25, 263, 331, 494.  
 — der Urteilkraft I 291; II 484, 491, 494, 495.  
 — der bewegenden Kräfte II 265, 330, 532.  
 — der Reflexionsbegriffe II 339, 490.  
 — der Verstandesbegriffe als Vorhof des Überganges II 487.  
 — der Verstandesbegriffe nach der Form des Vernunftschlusses II 494.  
 —; Schematismus / Schematistik II 505.  
 Scheidung s. Chemie.  
 Schere II 290.  
 Schichtung (s. Starrheit, Stratifikation) I 273ff.  
 Schlaf II 534.  
 Schlag s. Stoß.  
 Schlüpfrigkeit I 222, 281 (D).  
 Schmelzung (s. Schmiedbarkeit).  
 —; Schmelzbarkeit I 305 (D); II 397 (D).  
 Schmerz I 136.  
 Schmiedbarkeit (s. Metalle) I 281, 324, 326; II 148 (D), 184, 222, 569.  
 — und Schmelzung I 281; II 148.  
 Schnitt II 290.  
 Schöpfung (s. Gott) I 416.  
 Schraube I 608; II 289 (D), 369f.  
 Schreibkunst II 624.  
 Schub I 644 (D); II 139, 154, 259.  
 schwärmerische Begriffe I 26.  
 Schwefel I 251, 273.  
 Schwere (s. Elastizität, Gewicht, Gravitation, Materie, Wägbarkeit) I 55, 173,  
 191, 267f. (D), 281f., 288, 292, 311, 352, 363, 404, 417, 435, 483, 511, 626;  
 II 176 (D), 180, 264, 433.  
 —, Moment der I 200, 446, 451; II 143; — als Moment der Acceleration durch  
 Gravitation (s. d.) I 534.

Schwere und Gewicht I 293, 295, 408; II 136, 140, 157f., 176, 258.  
 —, spezifische I 277, 354, 395, 422; II 21, 234.  
 —, Maß der I 313; II 136, 210.  
 —; absolute Leichtigkeit I 376, 409.  
 — und Erdumdrehung I 408.  
 — als Qualität I 459.

Schwindel I 348.

schwören I 52, 148, 152, 153.

Scientia naturae II 488.

Scientia naturalis (s. Philosophia naturalis) II 430, 488f.

Seekrankheit I 348.

Seele (s. Immaterialität, Weltseele) I 122, 404, 488.

— und Geist (s. d.) II 55f., 57, 65.

— als immaterielles bewegendes Prinzip II 97, 373.

— und Gemüt II 112.

— und Körper II 418; — des Körpers (nicht: der Materie) II 294.

Sehen (s. Licht) I 24, 55, 56, 69, 70, 71, 85, 97, 103, 110, 117.

—; Raumvorstellung als Voraussetzung des — s I 56.

Sehnen II 596.

Seil I 192, 299, 628, 644f.; II 5, 72, 198, 225, 235, 245, 259, 290, 527, 558f., 563, 571, 572, 589, 592, 596, 599, 609.

Sein (s. Existenz) II 65.

Selbstbestimmung, moralische (s. Imperativ) I 144.

**Selbstbewußtsein** (s. Apperzeption, cogito, Selbstsetzung, Subjekt).

—; Einheit des —s I 149f.

— kein Gefühl I 484.

—; Selbstanschauung II 11, 107; empirische / reine II 26, 66, 107; Selbstanschauung in Gott (s. d.) II 56.

— der Anschauung und des Denkens vereinigt II 22.

—; Spontaneität des —s II 57.

—, analytisches II 58.

—, logisch / metaphysisch II 66, 67, 69, 72, 79, 85, 420; — als logischer Akt (s. d.) II 77, 79, 82, 89, 93, 95, 98, 100, 102, 111.

— als *facultas repraesentativa* (s. d.) II 73.

—; Affiziertwerden und Selbstaffektion (s. Affektion) II 78; das Subjekt determiniert sein Selbstbewußtsein II 88.

— und Organismus II 73.

—; Ich bin.

— —; „ich bin“, „ich existiere“ II 85, 96, 98.

— —; ich bin nicht bloß logisches Subjekt, sondern auch Gegenstand der Wahr-



nnehmung II 96, 102, der reinen Anschauung II 105; doppelte Bedeutung des Ich im Selbstbewußtsein: als Ding an sich und als Gegenstand der Anschauung II 413.

**Selbstbewußtsein** Ich bin; ich bin = ich bin mir Gegenstand der inneren Anschauung und des Denkens dessen, was ich mir belege II 449.

—, Formale / Materiale.

— —; — als das *Formliche* der Anschauung überhaupt II 87.

— —; — hebt nicht vom Materialen, sondern vom Formalen an II 448.

—; Zusammenfassung der lebendigen Kräfte im — II 107.

—, empirisches als Koordination der Wahrnehmungen II 350.

—; Apriorität II 449f.

—; zwei Schritte des —s: Subjekt ist sich Objekt, Subjekt ist sich Sinnesobjekt II 477f.

Selbsterkenntnis I 36, 134, 144; II 22.

Selbstkonstruktion, Idee der I 152.

Selbstliebe I 12.

Selbstmord II 303.

Selbstschöpfung (s. Selbstsetzung, Vernunft) I 21, 152.

—; Idee als Selbstgeschöpf I 27, 88.

**Selbstsetzung** (s. Akt, Subjekt) I 85, 89, 93, 96, 97, 98, 100; II 11, 18, 19, 20, 24, 28, 30, 31, 32, 36, 39, 44, 47, 54, 67, 70, 71, 73, 79, 85, 87, 88, 94, 97, 110, 409.

—; ich setze mich als *Existierendes* (s. Existenz) II 32, 73.

—; das Subjekt setzt sich in der Vorstellung des Objekts an sich II 36.

—; das Subjekt setzt sich als Objekt in der Erscheinung II 39, 443.

—; das Subjekt setzt sich in der kollektiven Einheit des Mannigfaltigen der Anschauung II 44, als synthetische Einheit des Mannigfaltigen in der Anschauung II 417.

—; das Subjekt setzt sich als das Formale der Erscheinung II 68.

—; wir machen alles selbst II 82; das Subjekt macht sich selbst II 94; wir müssen uns selbst vorhermachen II 353; wir machen das Objekt als *Zusdauer* und zugleich *Urheber* II 421.

— der Kategorien (s. d.) II 88.

—; das denkbare Ich setzt sich als das spürbare II 119.

—, die drei Stufen der — II 418, 421.

sensibel s. intelligibel.

Setzung (s. Selbstsetzung, Synthesis, Zusammensetzung) I 81, 89, 454; II 31f., 441.

—; setzen / aufheben II 31.

—; Raum / Zeit als unendliche —en (s. d.) II 97; Raum als — II 442.

—; setzen / empfangen II 130.

—; Extraposition / Intusposition II 443.

- Silberton II 21.  
 Sinn (s. Affektion, Elementarsystem, Empfindung, Gemeinschaft, innerer Sinn).  
 —; Agitation der — e I 583.  
 —, äußerer / innerer II 458, 469.  
 Sinnenobjekt s. Objekt, Wahrnehmung.  
 Sittlichkeit II 60 (D).  
 Skepsis II 11.  
 Solidität (s. Festigkeit) I 342, 625.  
 Sollen und Können II 121.  
 Sollizitation (s. Anziehung, Bewegung) I 175, 176, 338, 395, 427, 432, 449, 451, 465, 618.  
 Sonne II 445.  
 — n als Lichtzentra II 84.  
 sparsim s. Ganzes.  
 spekulative Philosophie I 31.  
 spekulative Vernunft (s. theoretisch-spekulative Vernunft) I 95.  
 Sperrbarkeit (s. Koërzibilität, Materie) I 172, 175, 203, 294, 333, 376, 395, 507, 526; II 159, 254, 264.  
 —, bedingte / unbedingte I 477.  
 —; Unsperrbarkeit / Unwägbarkeit (s. inkoërzibel / imponderabel) II 257.  
 Spontaneität (s. Akt, Gott, Rezeptivität).  
 — der Bewegung (s. d.) I 222.  
 — der Freiheit, Prinzip der — — als Prinzip der synthetischen Selbstbestimmung II 131.  
 — der Zusammensetzung (s. d.) II 382.  
 —, bedingte II 456.  
 — geht vor Rezeptivität II 297.  
 — des Verstandes (Gegensatz: Rezeptivität der Wahrnehmung) II 465.  
 Sprache I 103, 417.  
 springender Brunnen I 103, 425f., 439, 463f., 472f.; II 274.  
 Sprödigkeit (s. Rigidität, Starrheit) I 281 (D), 283 (D), 297, 324, 326, 342, 384f., 396, 401 (D), 465, 515, 598, 612, 634; II 14, 184, 218 (D).  
 Staat (s. Verfassung) I 567.  
 —; Organisation der —en I 65.  
 —, göttlicher I 71.  
 Stahl I 398; II 92.  
 Stamm s. Volk.  
 Standpunkt s. Tr. Ph.  
 Stange II 589, 601.  
 Starrheit (s. Erstarrung, Rigidität, Wärmestoff) I 162 (D), 222, 317, 323, 344, 499f.; II 215, 253, 263 (D), 372, 505, 585ff.  
 —, starre Materie I 254 (D), 272 (D), 296, 325f., 371 (D), 382 (D), 401 (D), 417, 469 (D), 486 (D); II 183 (D).

**Starrheit**; starre Materie; Einteilung: zerreibbar / streckbar I 272, 281, 326, 331, 514, 612; II 148, 160, 562; zerreibbar / schmelzbar I 305; geschmeidig / spröde I 391, 401, 491, 634; II 21, 140; dehnbar / spröde II 14; fest / höhligt II 180, 181; steif / biegsam II 225f.; ductil / spröde II 266; spröde / zäh II 267; zerbrechlich / geschmeidig / zerreiblich II 275; steif / straff II 596; steif / rauh II 598f.

— —; Textur I 385, 391f., 393, 396, 397, 403, 468f., 479; II 153, 218, 224, 252, 262, 590, 594; Schichtung heterogener Teile I 273f., 277, 279, 322f., 385, 423, 452, 500; II 274, 590.

—, starrer Zusammenhang (s. d.).

I 269, 277, 325, 384f., 479, 611f., 626; II 562.

— —; Widerstand gegen Verschiebung (s. Reibung) I 327, 399, 411, 486; II 14, 151, 183, 218, 243, 247, 252, 263, 559, gegen Trennung I 399; II 14 (dagegen: II 183), gegen Biegen / Reißen II 392.

— —; Starrigkeit und Zusammenhang I 486, 489; II 143.

— —; unzusammenhängend-starr (= staubig) II 600.

—, Modi der I 272.

—; Dehnung und Reißen (s. o.) I 289, 423.

—; Biegsamkeit (s. o.) I 296; II 600, 607.

—, Theorie der — I 303.

— und Wärmestoff (s. d.).

— —; Aufhebung der — durch gleichförmige Verteilung des Wärmestoffs I 333, 393, 500.

— —; — beruht auf imponderabler Materie II 588f., 595.

— beruht nicht auf der Attraktion der Teile I 385.

— als erste mechanische Kraft I 645.

— und Reibung (s. d.) II 183.

— —; Zerreibbarkeit des Starren geht ins Unendliche II 150.

— und Flüssigkeit (s. Erstarrung); Verflüssigung des Starren II 248.

—; starrer Körper I 253 (D).

— —; jeder physische Körper kann als starr betrachtet werden II 273.

— und Ponderabilität (s. Hebel) II 274; — folgt aus dem Begriff der mechanischen Wägbarkeit (s. d.) II 587.

—, indirekte II 592.

— der Abstoßung und Anziehung (Hebel-Seil-Rolle) II 596.

—, factitia / naturalis II 600.

—, fadenartige (s. Faden) II 600.

Steinkohlen I 116.

Sternenheer I 150.

Stetigkeit, Gesetz der (s. Kontinuum) I 617; II 128.

Stickstoff I 112, 118, 126, 134; II 360, 450, 525.

- Stoff** (s. Körper, Materie) I 105, 131, 138; II 106 (D), 251 (D), 429.  
 —; Urstoff / Nachstoff I 605.  
 —; Grundstoffe II 10; Grundstoff / Urstoff II 351.  
 —; chemische / organische —e I 558.  
 — und Materie II 305, 346, 350, 351f., 471, 508.  
 — —; Stoffe nur durch das dynamische Verhältnis zur Materie zu erklären II 13, 525.  
 — —; Stoffe als bewegende Kräfte der Materie II 327, 346, 350, 360, 406, 525, 531, 533, 534.  
 — —; Stoffe als Elemente der Materie II 441, 532f.  
 — —; Stoffe als spezifisch verschiedene Teile der Materie II 535.  
 — und Element II 106.  
 —; primitive —e als entia rationis II 352.  
 —e als bewegliche Substanzen (s. d.) II 358, 360, 362, 366, 369, 372, 378, 387, 394, 409, 450, 519, 525; Stoff als Subjekt der Bewegung II 394, als Basis der Bewegung II 492, als Basis bewegender Kräfte II 508; —e als Elementarsubstanzen II 514.  
 —e, Klassifikation der II 358, 409.  
 —e, Heterogenität der II 402.  
 —und Körper (s. d.) II 433.  
 —e als Verhältnisse II 469, 472, 508.  
 —e als Adhärenzen der Kräfte II 475.  
 —; hypothetischer Stoff (s. Wärmestoff) II 534 (D).
- Stoß** (s. Druck) I 105, 165, 173, 182, 192, 204, 264, 305, 313f., 315 (D), 316, 327, 333, 377 (D), 533; II 198, 369f., 527, 534, 561f.  
 —; Klopungen (pulsus) I 181, 199, 310, 314, 357, 368, 503, 533, 598, 619; II 170.  
 —; Erschütterungen (concussiones) (s. d., Wärmestoff) I 181, 182, 199, 315, 316, 357, 368, 398f., 533, 598, 619; II 170.  
 — als lebendige Kraft I 199, 200, 204, 249, 309 (D), 343, 368, 396f., 403, 476, 486, 507, 598, 619; II 293, 557 569.  
 —; Schlag (percussio) I 315; II 527.  
 —; Stoßbewegung nur durch Antagonismus I 351.  
 —; Schwenkungen (s. Oszillation) I 357, 368, 533, 598; II 161, 170.  
 — in Masse / im Flusse I 369, 401; II 162, 170f., 557.  
 — und Gewicht (s. d.) I 377.  
 — des Starren, des Flüssigen II 235.  
 — percussio / ictus II 534.
- Stratifikation** (s. koërzibel, Kohäsion, Materie, Starrheit) I 139, 273f., 305, 309, 322, 330, 513, 522, 523; II 7, 106, 107, 111, 274, 596.



- Subjekt** (s. Akt, Mensch, Objekt, Selbstsetzung, synthetische Sätze a priori).
- konstituiert sich zum Objekt I 67, 92, 93, 96, 97, 127, 128, 131, 152; II 16, 22, 25, 71, 72, 81f., 86, 88, 107, 110, 412, 452, 507.
  - —; — konstituiert sich zum Sinnengegenstand II 17, 368; macht sich selbst zum Gegenstande der Anschauung II 68, 107; schafft sich selbst das Mannigfaltige des Sinnengegenstandes der Form nach II 96; macht sich zum Objekt (s. d.) II 443.
  - —; — konstituiert sich zum Ganzen des Mannigfaltigen der Anschauung II 411, zum Gegenstande der Erfahrung II 414, zum System der Wahrnehmungen II 487.
  - wirkt außer sich I 70, auf Sinnengegenstände II 9.
  - als Urheber seiner selbst I 78; II 54, seiner Denkkraft II 79, seiner Vorstellung II 477.
  - —; — macht seine eigene Form nach Zwecken a priori II 78.
  - konstituiert sich zur Person I 91; II 54.
  - verfeßt seinen Gegenstand durch das was es macht I 578.
  - ; Position des Subjekts in Raum und Zeit (s. Ding an sich) II 4, 12.
  - setzt sich als gegeben II 11, 28.
  - und Ding an sich (s. d.).
  - —; Subjekt als Ding an sich II 28, 415.
  - setzt sich als absolute Einheit II 30.
  - als Idee II 33.
  - ; Selbstbestimmung des —s durch technisch-praktische und moralisch-praktische Vernunft II 57.
  - und Affektion (s. d.).
  - —; — affiziert sich selbst und bestimmt sich zu Erscheinungen II 70, 477.
  - —; das affizierte, sich selbst affizierende Subjekt als organischer Körper II 388.
  - des kategorischen Imperativs (s. d., Gott) II 129f.
  - , abstoßendes II 252.
  - , wahrnehmendes II 368.
  - macht sich die Sinnenvorstellung von Raum und Zeit II 443.
  - als Prinzip der Möglichkeit der Erfahrung (s. d.) II 455.
  - erkennt sich selbst als Phänomen II 465.
- subjektiv / objektiv (s. Erfahrung, Erscheinung, Philosophie) I 45, 58, 69, 76, 93, 114, 172, 525, 564, 574, 580, 583, 589, 602, 627; II 18, 49, 297, 361, 363, 364f., 368, 372f., 376, 378, 382, 447f.
- ; subjektive analytische Einheit der möglichen Erfahrung = objektive synthetische der Gegenstände der Erfahrung I 574, 588.
  - ; subjektives Prinzip der synthetischen Einheit I 583.
  - ; das Subjektive zugleich objektiv nach dem Prinzip der Identität II 453.
  - ; das Subjektive der Wahrnehmung → das Objektive der Erscheinung II 458.
  - ; das Subjektive und Objektive der Naturwissenschaft II 481f.

Subsistenz I 235.

Substanz (s. Atom, bewegende Kräfte, Gemeinschaft, Körper, Person, Physik, Stoff) I 311, 338, 347, 350, 351, 445, 541, 564; II 121, 285, 328, 428.

—, Einfachheit der I 566.

— und Prinzip II 123.

—; Materie als Substanz II 163, 364.

—; substantia noumenon II 252.

—; Stoffe als —en II 358.

—; Aggregat von —en II 373.

—en als Subjekte (bewegender Kräfte) II 394, 533.

—; nur denkende Wesen können als —en gedacht werden II 438.

—; *substantiae radicales* II 450.

Syllogismus I 285.

Synthesis (s. synthetisch / analytisch, synthetische Erkenntnis, synthetische Urteile) II 102, 323f.

— der Erscheinungen II 344.

— der Wahrnehmungen (s. d.) II 375.

—, empirische II 419.

—; Raum und Zeit in der — identisch gegeben II 446.

synthetisch / analytisch (s. Einheit) I 69, 241, 539, 549, 559, 574, 582, 593, 600; II 33, 69, 80, 94, 99, 309.

synthetische Erkenntnis (s. Tr.Ph.) I 76, 104; II 438 (D).

— a priori, Möglichkeit der (s. synthetische Urteile a priori, Möglichkeit) II 4, 11, 16, 25f., 39, 45, 47, 49, 67, 86.

—; durchgängige Bestimmung der —n — (s. Existenz) II 486.

synthetische Urteile (Sätze) a priori I 140, 338; II 18.

—, praktische I 417, — in der Moral II 75.

—, Möglichkeit II 15, 18, 19, 20f., 23f., 27, 28, 29, 30f., 34f., 36, 37, 40f., 44, 45, 66, 69, 71, 73, 74, 82, 83, 102, 105, 312, 331, 337f., 379, 410, 411, 419, 440, 443, 450, 473, 474, 482, 495, 530.

— —; Vergleichung des Sinngegenstandes an sich mit der Erscheinung begründet die Möglichkeit synthetischer Urteile a priori II 40f.

— —; Möglichkeit —r — — als Aufgabe des Übergangs von den M. A. G. zur Physik (s. d.) II 45, 49, 69

— für das Subjekt und für das Objekt II 17.

— als Bedingungen der Möglichkeit der Erfahrung (s. d.) II 27.

— als Bestimmungen des Objekts II 33, gehen über den Begriff des Subjekts hinaus II 40.

synthetische Urteile (Sätze) a priori durch Begriffe oder Konstruktion der Begriffe II 40, 49, aus Anschauungen / aus Begriffen II 77, 80, 82, 411, aus Anschauungen (reine Mathematik) / aus Begriffen (Transzendentalphilosophie) II 81.

— in der Mathematik (s. d.) II 80.

—; wie kann ich aus dem empirisch Gegebenen synthetische Sätze a priori weben? II 187.

**System** (s. Elementarsystem, Ganzes, Idee, Philosophie, Physik, Tr. Ph.).

—, Idee des —s I 72, 77, 176, 185, 360, 524, 597; II 264.

— —; Unsicherheit bei Mangel des —s I 508.

— und Aggregat (s. d.) I 114, 124, 128, 161, 164, 168, 174, 287, 290f., 360, 363, 482, 620, 621f., 641, 642f.; II 156, 165, 166, 171f., 241, 279, 288, 299, 306, 307, 314, 322, 333, 342, 343.

— und Erfahrung (s. d.).

— —; — nicht aus empirischen Begriffen (s. empirisch) I 161, 168, 285, 360, 474, 476, 492.

— —; — nicht auß Erfahrung I 508.

— —; — der Erfahrung I 359; II 314, 476.

— —; — als Prinzip, unter dem das Mannigfaltige gegebener Vorstellungen zusammengeordnet ist II 328.

— —; Synthesis des Mannigfaltigen als Ausgangspunkt des Systems der Erfahrung II 403.

— —; — der empirischen Erkenntnis II 502.

— der Materie (s. d.) I 198, 425, 553; II 460.

— bewogender Kräfte (s. d.) I 171, 173, 180f., 184f., 188, 191f., 197, 207, 287, 290f., 306, 478 487f., 507, 508, 531f., 568, 592, 603f., 616, 617, 631, 632f.; II 161, 176, 289, 333, 498, 530, 532, 610.

— —; — agitierender Kräfte I 596; II 604.

— —; jeder Körper objektiv ein — bewogender Kräfte I 618, 627, 630, 633; II 281.

— der Sinnengegenstände I 545.

—; Nominal- / Organisations- I 567.

—; Gravitations- / Organisations- / Heil- / Seligkeitssystem I 612.

—; Doktrinalsystem I 619, 622; II 174, 352; Lehrsystem / Natursystem (s. u.) I 627; Doktrinalsystem / Natursystem II 353; Doktrinalsystem / zetetisches System II 353.

— der Wahrnehmungen (s. d., s. Erfahrung) II 11, 27, 292, 307, 404, 444, 455, 460, 464.

— der Kategorien II 29.

— begriff als regulatives Prinzip II 178.

— der Grundsätze der Naturwissenschaft II 288.

—; redactio systematis II 297f.

**System; Natursystem** (s. Physik).

- —, nach Analogie eines ordnenden Verstandes II 306f.
- —; Nominal- / Real- der Physik (s. Vorstellung) II 323.
- —; künstliches / natürliches II 342.
- —; Natur- / Elementar- / Weltsystem II 485.
- —; System der Natur (s. Natur, Naturforschung) II 496, 498.
- —; System / Systematik der Natur II 501, 503.
- organischer Körper (s. organischer Körper).
- —; abßictlicheß — der organischen Körper II 365.
- —; System organischer Körper und Natursystem II 507.
- ; automatische / heteromatische / systematische Verknüpfung II 385.
- der Zwecke (s. d.) II 406.
- der Aktion und Reaktion II 507.
- der Antizipationen (s. d.) II 584.

Tastsinn II 339.

taubstumm I 103.

Technik der Natur I 199.

technisch.

- ; technisch-praktische Vernunft (s. Gott) I 11, 12, 13, 15, 16, 21, 31, 43, 44, 47, 51, 95, 556; II 49, 52, 60, 122, 489.
- — als Mathematik I 556; II 545.
- —; Fortschritt von der technisch-praktischen zur moralisch-praktischen Vernunft II 49.
- — geht auf Erkenntnis der Mittel zu Zwecken II 69, 545.
- — als Anschauung konstruierende Vernunft II 116.
- ; technisch-theoretische Vernunft I 19, 22; technisch/ spekulativ I 130.
- ; technisch / architektonisch I 630.
- ; technisch bewegend / mechanisch bewegend II 399.

Teilbarkeit (s. Atomistik, Materie).

—, fluxionistisches Prinzip der II 270.

Teleologie (s. Gottesbeweis, Übergang, Zweck) I 6; II 64, 287.

Tenazität I 443; II 143.

Tendenz (s. metaphysische Anfangsgründe) II 166 (D).

Teufel I 37, 83.

Textur (s. Figur, Kristallisation, Starrheit).

- ; textura filosa, fibrosa, villosa I 399.
- als inwendige Gestalt I 468.
- ; zur — gehört Starrheit I 565.
- ; Stoff als Ursache der — II 362.

Theokratie I 150.

Theologie I 6, 140, 458; II 515.



Theologie, transzendente I 9, 459; II 63, 64.

—; Kosmotheologie I 17, 19, 24.

theoretisch-praktische Vernunft I 78.

theoretisch-spekulative Vernunft I 44, 58, 67, 73, 79, 89, 91, 100, 108, 109, 112, 114, 122, 126, 152; II 112.

—; das Praktische ist in dem Theoretisch-spekulativen enthalten II 112.

Therapeutik I 57; II 375,

Tier (s. Welt) I 34, 137, 567, 568; II 276, 369, 418.

Tod I 100 (D), 118, 565 f.; II 100, 373, 505 (D), 534.

— esgefahr II 296, 302.

—; Sterben II 499.

Ton (s. Schall) I 150.

— als Stoß II 162.

Topik (s. bewegende Kräfte, Physik, Übergang) I 179, 288, 475, 485.

— der Naturlehre und Naturforschung I 485; II 353.

—; loci topici I 288, physische Örter und Begriffe I 486.

— der Begriffe I 631; II 355, 381.

— allgemeine, als Vorbereitung der künftigen Physik II 256.

— der Prinzipien II 291.

— der bewegenden Kräfte II 299, 308, 356 f.

Torf I 116.

Trägheit (s. Beharrung) I 350, 376, 442; II 188.

Transparenz (s. Licht) II 452.

transzendent (s. transzendental, Tr.Ph.) I 57, 60, 72, 74, 75, 115, 135, 133, 138, 141, 158, 455, 519; II 75, 420.

—; transzendent/immanent I 77, 81.

transzendental I 50, 126, 133, 141; II 75, 420.

Transzendentalphilosoph I 147.

**Transzendentalphilosophie** (s. Akt, Naturwissenschaft, Philosophie, Zoroaster).

—, Definitionen I 3, 8, 9, 40, 44, 52, 60, 63, 67, 68, 69, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 115, 117, 119, 120, 121, 122, 124, 126, 127, 128, 131, 133, 135, 136, 137, 139, 148, 155; II 23, 80, 87, 88, 312, 381, 438; negative Definition I 94.

—, System der, Titelüberschriften (s. Ideenlehre) I 5, 46, 53, 59, 95, 117, 122 f.

— als Planentwurf der Vernunft I 7.

— und transzendente Philosophie (s. transzendent) I 8, 74.

—; transzendentaler Idealismus (s. d.) I 13 (D), 15, 38, 63, 85, 87, 92, 97, 99.

—, System der —, Einteilung (s. Philosophie) I 16. 27, 59.

- Transzendentalphilosophie** als synthetische Einheit der Ideen Gott und Welt (s. d.) I 19, 37.
- , höchster Standpunct der I 23, 31, 32, 34, 35, 38, 39, 44, 48, 53, 54, 56, 58, 59, 84, 95, 121; höchster Gegenstand der — I 38; oberster Standpunct I 48.
- als Autonomie (s. d.) I 59, 79, 102, 115, als Selbstgeschöpf der Ideen I 84, der theoretisch-spekulativen und moralisch-praktischen Vernunft I 100, 118, als Selbstdarstellung I 116, 117, 118, 122.
- und Metaphysik (s. d.) I 60, 69, 76, 77, 78, 81, 82, 85; II 75, 87.
- —; — als Species der Metaphysik II 27.
- , die drei Elementarprinzipien der I 65.
- als System der Ideen (s. d.) I 63, 73, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 86, 87, 93, 95, 98, 99, 100f., 102, 106, 107, 113, 115, 120, 126, 127, 131.
- und Mathematik (s. d.).
- —; — weder Philosophie noch Mathematik, sondern was beide subjektiv vereinigt I 68; — vereinigt Philosophie und Mathematik I 135, 141.
- ; Apodiktizität I 82, 83, 93; höchster Grundsatz der — I 151.
- als Methode I 86.
- , keine Wissenschaft von den Objekten I 90.
- , Nominal- / Realerklärung I 91.
- , Egcentricität in der I 96.
- , nicht Enzyklopädie I 96, 106, 110, und Rhapsodie I 97; — als architektonische Enzyklopädie I 109.
- als reine Philosophie, ohne Empirismus oder Mathematik I 99, als Philosophie von der Philosophie I 135.
- als problematische Wissenschaft (s. Idee) I 104.
- als Totalität (s. Ganzes) I 116.
- als Postulat I 126, als Idee I 128.
- als Vernunftakt (s. Akt) I 130, 131.
- als Galvanismus (s. d.) I 133, 135, 138.
- als Wesenlehre I 458.
- als synthetische Erkenntnis a priori (s. d.) II 16, aus Begriffen II 23, 58, 420.
- ; nur indirect erweiternd II 41.
- transzendieren (s. Übergang) I 116, 141.

Traum I 65, 66, 440f.

Tropfen (s. Globosität, Tropfenbildung) I 255 (D), 270 (D), 317f., 384.

—; Analogie mit festen Körpern I 258, 365, 382, 497; II 274.

—, Elastizität I 258, 338, 384.

—; Möglichkeit der —gestalt I 270f., 497.

—, Kugelgestalt I 317, 379, 384, 497, 501.

—; Dämpfe indirect tropfbar I 501.

—; Oberflächenspannung II 243.

Tropfen; Schalentheorie II 243, 274.

Tropfenbildung (s. Flüssigkeit, Quecksilber) I 248, 251, 254, 258, 393, 401.

— durch lebendige Kraft I 271, 317f., 390, 497.

— durch Aetherstöße I 401f.

— durch Stöße der Wärmematerie I 318f., 499, 501, 521f.

Tugend I 472 (D), 484.

Tugendlehre I 471f.

Tugendpflichten I 471f.

**Übergang** (s. Affektion, Akt, Antizipation, Lücke, Grenze, Methode, Mittelbegriff, Propädeutik, Rechtslehre, Schematismus, synthetische Urteile, transzendieren, Wärmestoff).

I 9, 14, 15, 46, 102, 116, 117, 141, 172, 174f., 177, 178, 180, 229, 284f., 316, 330, 359, 360f., 362f., 366, 373, 387, 388, 407, 463, 465, 475, 476, 477f., 482, 486, 487, 492, 504ff., 508f., 510, 512, 525, 526, 528f., 582, 584, 615, 617, 628, 629f., 631f., 635f., 639f., 641f., 643; II 45, 75, 87, 99, 113, 136, 149, 152, 162, 165, 167, 221, 239f., 242ff., 263, 264f., 279, 281f., 286f., 289, 292f., 300f., 310, 314f., 337, 354, 359, 376f., 386, 393f., 398, 408, 457f., 461, 464f., 467f., 469, 480, 487, 491, 492, 496, 511f., 519f., 584, 615.

—, Einteilung I 61f.

— —; — von den M.A.G. zur Physik, von der Physik zur Tr.Ph., von der Tr.Ph. zum System der Ideen I 17.

— —; — von den M. A.G. zur Tr.Ph. I 26, 45, 59, 61, 72, 73, 79, 80, 84 85, 101, 102; II 83, 86.

— —; — von den M.A.G. zur Physik I 62, 87, 102, 116, 117, 125, 161, 162, 163, 165, 168, 172, 174, 177ff., 179f., 195, 198, 206f., 305 (D), 366, 486, 487, 492, 504, 616f. (D); II 98 (D), 99, 113, 242f.

— —; — von der Physiologie zur Physik I 69.

— —; — von der Metaphysik der Natur zur Physik I 463, 465, 475f.

— —; — von der Tr.Ph. zur allgemeinen Teleologie (s. d.) II 64.

— —; — von der Metaphysik zur Tr.Ph. II 78, 97, 105, 119, 129.

— —; — von der Logik zur Metaphysik II 105.

— —; — von der Tr.Ph. zur Physik durch Mathematik II 119.

— —; — von den mathematischen A.G. (s. d.) zur Physik II 486 (s. u.).

—, Formale / Materiale des Übergangs II 244, 310f., 480, 492.

— —; — nur *quoad formale* I 125.

— —; — enthält das Formale der Naturforschung I 359, die formalen Prinzipien der Möglichkeit des Systems der bewegenden Kräfte I 207, 309, 359, 512; II 221, 240, 288f.

— —; —, formaler (a priori) / materialer (empirisch) II 608.

— —; bedarf es besonderer Bearbeitung? I 163, 167, 474f., 482, 486, 487, 505, 525f., 640ff.

- Übergang** von den M.A.G. zur Physik kein Sprung I 163, 164, 175, 179, 285f., 289, 360, 387, 482, 505f., 525f., 582, 615, 617, 620, 624, 641; II 167, 294, 381, 408, 465.
- —; fortschreiten / überschreiten I 141, 386f., transitus / progressus I 174, 284f., transitus / saltus I 407, passus, gressus, transitus I 643; II 258.
- —; fehlerhafte Metabasis I 285.
- —; Elefantenbeispiel I 387.
- von den M. A.G. zur Physik als Teil der allgemeinen Naturlehre I 166, 169, 286, 361, 506; II 167.
- —; Begriff vom —e in dem der Naturforschung enthalten I 168.
- —; — betrifft das Subjektive der Naturlehre I 506, 631, 639f.; II 244, 281, 294.
- —; — als Tendenz der Naturlehre zum System der bewegenden Kräfte (s. u.) II 136.
- von Begriffen a priori zu empirischen (s. d.) I 169, 172, 174, 178f., 183, 245, 273, 287, 289, 305, 306, 310, 316, 330, 362f., 366f., 387, 403, 407f., 475, 477, 482, 483f., 486, 508, 527f., 529, 532, 624, 629, 630, 636; II 102, 140, 149, 200, 231, 242f., 365, 371, 397, 459, vom Rationalen zum Empirischen I 164, 310 f., 617.
- , Verhältnis zur Physik.
- —; — als Propädeutik der Physik (s. u.) I 169, 173; II 241.
- —; — als Hypophysik I 289.
- —; — als Doktrin der Naturforschung I 478.
- —; Physik im Werden I 506, — als Schlüssel zur Physik I 507, Entdeckungszreise zur Physik I 527f.
- —; — kein wirklicher Überschritt zur Physik I 512, 624, 625, 637, 639f.; II 150, 161, 263.
- —; — hat Physik im Prospekt I 617, 620; II 297.
- —; — zur Physik *in potentia* I 624.
- —; — zergliedert den Begriff des Subjekts von der Physik II 294.
- —; Lehrsystem des Übergangs / Natursystem der Physik (s. System) II 584.
- ; Titelentwürfe I 174; Unbequemlichkeit des Titels I 361, 506, 632, 640f.
- von den M.A.G. zur Physik und Mathematik (s. d., mathematische Anf.Gr.)
- —; — kann nicht durch Mathematik begründet werden I 195; II 113 (dagegen: II 287), geschieht durch Mathematik als Postulat II 520.
- —; — von den M.A.G. zu den mathematischen A.G. bei Huyghens II 353.
- —; — durch mathematische A.G. der Naturphilosophie II 531.
- von den M.A.G. zur Physik und Organismus (s. d.).
- —; — umfaßt auch den Begriff des Organismus I 198, 211, 214 (dagegen: 305, 257, 588), 558, 565, 570; II 356, 548f.
- —; — von der mechanischen zur organischen Natur I 388.



**Übergang** von den M.A.G. zur Physik und Raum (s. d.).

- —; — vom Vollen durch das Leere zum Vollen I 219, 223, 229, 232f.
- —; — als Erfüllung des leeren Raumes durch die Formen möglicher Gegenstände der Erfahrung II 193.
- von den M.A.G. zur Physik und bewegende Kräfte (s. d.).
- —; — als systematische Einteilung der bewegenden Kräfte I 287, als Prinzip a priori die bewegenden Kräfte zu systematisieren I 305f., 477, 506; II 241, als System der bewegenden Kräfte I 487, 504, 512, 617f., 625; II 165, 265, als systematische Vorstellung aller bewegenden Kräfte II 152.
- —; — vom Begriff der Materie zum System der bewegenden Kräfte I 478.
- —; — als Theorie vom System der bewegenden Kräfte, sofern sie unseren Sinn bewegen I 508; II 244.
- —; — als Klasseneinteilung der bewegenden Kräfte als bloßer Raumesbestimmungen I 512.
- —; — als Prinzip der Leitung zum System der bewegenden Kräfte I 639, 641, als constitutives Prinzip des Systems der empirisch gegebenen Kräfte II 178, 240.
- —; — als Tendenz der Bewegungsgesetze zum Prinzip der bewegenden Kräfte II 200.
- —; — als architektonische Einteilung der bewegenden Kräfte II 263.
- —; — geschieht durch den Begriff des Ganzen der Verhältnisse der bewegenden Kräfte II 310.
- —; — legt nicht das Verhältnis der Objekte, sondern das active Verhältnis der bewegenden Kräfte der Objekte zum Grunde II 456.
- —; — enthält den Verhältnisbegriff der quantitativen und qualitativen Einheit eines Systems der bewegenden Kräfte in der Reziprozität ihrer Bestimmungen II 532.
- , Fortschritt und Stufen.
- —; — vom Fragmentarischen zum Systematischen I 291.
- —; herabsteigen, nicht aufsteigen I 476.
- —; — als Fortschreitungs-Wissenschaft I 510; immer im Fortschreiten, nie vollendet II 292.
- —; — vom reinen Denken zur reinen Anschauung II 83, vom Denkbaren zum Empfindbaren II 94, von der Erscheinung zur Erfahrung II 390, von der Wahrnehmung (s. d.) zur Erfahrung II 393, 451, 465, 477.
- —; — nicht analytisch, sondern synthetisch II 87.
- —; Stufen II 135.
- —; — zur affizierenden Materie → Stoffen → Körpern → mit Bewußtsein bewegenden Körpern II 375.
- —; zwei Schritte II 496.
- , Möglichkeit des Überganges I 309; II 281, 318, 371, 453.
- —; Antizipation zum —e (s. d.) I 530f.; II 263.

- Übergang**, Möglichkeit des Überganges; — enthält die subjektiven Bedingungen der Apprehension verbunden mit der Apperzeption (s. d.) im Begriff der Physik II 243f.
- —, — reguliert die Bedingungen der Aufsuchung der Erfahrung zum Behuf eines Systems II 263 (kein bloß regulatives Prinzip II 240, sondern regulativ und konstitutiv II 241).
- —; Prinzipien: Axiome der Anschauung, Antizipationen der Wahrnehmung, Analogien der Erfahrung, Postulat der subjektiven Einheit der Wahrnehmungen (s. d.) II 293.
- —; — als Präbedetermination der inneren aktiven Verhältnisse des zusammenstellenden Subjekts (s. Zusammensetzung) II 337.
- —; — keine Aggregation von Wahrnehmungen, sondern Begriff ihrer synthetischen Einheit II 359.
- —; — geschieht durch das was der Verstand in die Sinnenvorstellungen nach den Kategorien hineinlegt II 379.
- —; Erfahrung als Übergang II 445.
- , Apriorität (s. o.).
- —; — enthält die Prinzipien a priori der Naturforschung I 360; II 293f.
- —; — geht weder von bloßen Prinzipien aus, noch entlehnt er aus empirischen Wahrnehmungen (s. Schematismus) I 369.
- —; Kategorien des —s I 388, 486.
- —; — von den M.A.G. zur Physik setzt apriorische Prinzipien eines möglichen Systems beider Wissenschaften voraus I 477.
- —; Expositionen empirischer Bewegungsgesetze gehören nicht zum — II 232.
- —; — nicht durch Erfahrung, sondern durch Prinzipien der Möglichkeit der Erfahrung II 239f., 244; nicht auß, sondern für Erfahrung II 280.
- —; — als Inbegriff aller a priori gegebenen Verhältnisse der bewegenden Kräfte II 240.
- —; — die Brücke nach Prinzipien a priori gebaut II 244.
- —; — als Zusammenstellung (s. d.) der Begriffe a priori zu einem Ganzen möglicher Erfahrung II 584.
- von den M.A.G. zur Physik: Umfang.
- —; Inhalt und Umfang des —s bestimmt I 475.
- —, — als besondere Wissenschaft I 509, 525, 628; II 244, 265, 279.
- —; Akt und Territorium I 625; ohne Territorium? I 635f.; II 165.
- —; — als Grenzbestimmung I 635, 637.
- —; keine Einwohnung, aber doch Aufenthalt II 167.
- —; Kluft zwischen den beiden Territorien II 244, 279f., 520.
- —; Hof des Überganges (s. Schematismus) II 487.
- , Topik des Übergangs (s. d.).
- —, Aufstellung der physischen Örter in der Lehre vom — I 486.
- vom Natur- zum Weltsystem (s. d.) I 568, 572.
- , direkter/indirekter I 623.

**Übergang** als Postulat der Vernunft I 642; die Philosophie begehrt den —  
II 279.

- als allgemeine Physiologie II 161.
- als Propädeutik (s. d.).
- — der Naturforschung (s. d.) II 218, 263, 265.
- —; — nicht bloß Propädeutik II 240.
- von den M.A.G. zur Physik bei Newton II 353.
- , Schlüssel zum Übergang II 393f.
- , das Befremdende des Übertritts II 408.

übersinnlich I 630.

Unbegrenzte, das I 231; II 417, 445, 474.

unbewußt I 82.

Unendliche, das (s. Raum und Zeit) I 4, 231; II 76, 91.

—; positiv / negativ —s II 417.

—; processus in infinitum / in indefinitum II 445.

Universum (s. Welt).

— als System von Kräften II 518.

— als Basis zu Körpern II 535.

Unsperrbarkeit (s. inkoërzibel, Wärmestoff) II 234.

Unsterblichkeit I 37, 259, 345f., 405, 420.

Urbegriffe (s. Elementarbegriffe) II 167.

Urbild s. Idee.

Ursache (s. Kausalität).

—; Einheit der wirkenden und Zweckursachen I 143.

Urstoff (s. Aether, Stoff, Wärmestoff) II 196, 355, 429, 534.

Urteil (s. Erkenntnis, synthetische Urteile).

— e, diskursive / intuitive I 96.

— e, direkte / indirekte I 230.

—; Urteilen / Wissen II 36.

— und Satz II 40.

— e, analytische (diskursive) II 40, 47.

— e, kategorische, hypothetische, disjunktive, Bedeutung für Klasseneinteilung  
der bewegenden Kräfte II 330.

— e, disjunktive II 357.

Urteilkraft (s. Paralogismen, Schematismus) I 95, 138, 291, 349, 363; II 91,  
110, 116, 119, 121, 339, 353, 484, 491.

vacuum II 342, 440, 468.

Vegetation und Animalität (s. organischer Körper) II 373.

Vegetationskraft s. Lebenskraft.

Venus I 434f.

Verbrechen II 296, 303, Verbrecher II 49.

Verbrennung I 14.

Verdorbenheit des Herzens II 305.

Verfassung, despotische / republikanische I 71.

Vernunft (s. moralisch-praktische Vernunft, technisch-praktische Vernunft, theoretisch-spekulative Vernunft) I 12, 91, 349, 420; II 91, 110, 116, 119, 288, 497 (D).

— entwirft Formen I 15.

—, praktische I 32, 44, 416.

—, Einteilung I 44, 95.

— konstituiert sich im System der Ideen I 69, 142.

— schafft sich selbst Objekte I 83.

— akte, Einteilung I 105.

—; Zwangsgesetze der reinen — II 118, 125.

— erkenntnis: Mathematik, Physik, Metaphysik II 481.

vernünfteln I 127.

Verstand (s. architektonisch) I 14 (D), 225 (D), 349; II 110, 116, 119, 283 (D), 497 (D).

—; Analyse des —es ergibt die Elemente unseres Wissens I 39.

— esakte I 165.

—; bewegende Kraft des —es (s. d.) I 194; II 481, 510.

—, reiner / angewandter I 225.

—; verstehen durch machen I 578; II 533; verstehen der eigenen Körperbeschaffenheiten II 291.

— bestimmt die Composition des Mannigfaltigen der Anschauung II 69.

— esganze (s. Ganzes) II 361.

— durch Einbildungskraft körperbildend oder bloß klassifizierend II 387.

— als Prinzip, Sinnesobjekte zu einer Erfahrung zu machen II 509.

Verwandtschaft, chemische s. Chemie.

verworfenen Mensch II 296 (D).

Vielheit s. Einheit.

vis locomotiva s. bewegende Kräfte.

Viskosität II 230.

Volk I 367; II 621.

—; Völker und Stämme II 283.

Vollkommenheit II 179.

Vorbauungslehre (prophylactica) I 57.

Vorreden (Entwürfe zu) I 85, 110, 114, 174f., 176, 179f., 284, 402f., 407, 416, 524.

Vorstellung (s. Akt, Raum und Zeit) I 419, 488.

— svermögen I 137, 574f.; II 43, 58, 73, 77, 91, 92, 420; — und Erkenntnisvermögen II 92, 94.

—, isolierte I 537, reine / empirische II 65f., logische / metaphysische II 66, 67.



Vorstellung; Einteilung: Anschauung / Begriff (s. d.) II 24, 39, 43, 65, 92;  
diskursive / intuitive — II 67.

—; repraesentatio singularis / pluribus communis II 43.

— skraft, qualitative / quantitative Verhältnisse der II 67.

—, Einheit des Inbegriffs der II 68.

— en überhaupt / Wahrnehmungen II 94.

—; Subjektivität / Objektivität der —en II 309.

—; Nominal / Realsystem der —en II 320, 323.

—, mittelbare / unmittelbare II 323.

—; Reaction der —en II 323.

—, innere / äußere II 375.

—; Ursache der —en II 380.

—; Materiale / Formale der —en II 462, 502.

Wachstum (s. organischer Körper) I 376; II 284.

Wägbarkeit (s. Gewicht, Gravitation, Materie, Wage, Wärmestoff) I 175, 231 f.,  
268, 293, 313, 348 (D), 606, 620; II 505, 557.

—, subjektive / objektive I 294, 634; II 138, 140, 157 f., 238, 260, 315, 592;  
subjektives Prinzip der Ponderabilität I 645; II 196, 585 f.

— als äußerlich bewegende Kraft (s. d.) I 511.

— durch Wärmematerie (s. Wärmestoff) II 138, 197, 607.

—; Koërzibilität als Bedingung der — (s. d.) II 150, 573.

—; Schwere als Bedingung der — (s. d.) II 175, 208.

—, natürliche / künstliche II 176.

—; dynamische Ponderabilität als Voraussetzung der mechanischen II 242.

—, ponderositas subordinata II 601.

Wage (s. Hebel, Wägbarkeit) I 307, 312 (D), 363, 408; II 176, 228 (D), 556 f.,  
558 (D), 571, 591.

—; Rigidität des Balkens I 363, 535; II 157, 196, 225, 227, 585 f., 590.

—; relative Undurchdringlichkeit der Schalen I 363; II 217.

—; Anziehung der Balkenteile I 534.

—; Federwage als Surrogat der Hebelwage I 606; II 268, 557, 591, als Substitution  
der Hebelwage I 634; Federwage mißt durch Abstoßung II 210, 227.

—; Wagen als Experiment II 208, 593.

—; Richtung der beim Wagen wirkenden Kräfte II 216.

Wahlverwandtschaft, chemische I 297.

Wahrhaftigkeit II 301.

Wahrheit II 24, 179.

—, Einteilung des Fürwahrhaltens I 75.

—, Bewahrheiten II 304.

**Wahrnehmung** (s. Anschauung, Begriff, Erfahrung, Erscheinung, Physik, Selbst-  
bewußtsein, System, Übergang, Vorstellung) I 117, 145, 234, 359, 491, Begriff  
der II 382 f.

**Wahrnehmung**; Prinzip der Verknüpfung der —en I 4, 7.

— und Begriff I 57, und Denken I 552.

— sorgane I 79, 125.

—, äußere / innere I 89; II 18; II 495.

— und Erscheinung.

— —; —en gehen von Erscheinungen aus I 105.

— —; —sgegenstand setzt Begriff vom Erscheinungsgegenstand voraus II 393.

—; keine — des Nichtseins (s. Nichts) I 218; Wahrnehmung und Dasein (s. d.) I 561.

— und Erfahrung.

— —; Erhebung der —en zur Erfahrung I 367; II 300.

— —; empirische Erkenntnis als Aggregat (s. d.) von —en I 402; II 92.

— —en als materiale Prinzipien möglicher Erfahrung I 583.

— —; Aggregat der —en → System der Erfahrung I 585, 591f., 595, 596f., 601, 604; II 280, 335, 349, 361f., 365, 366, 368, 370, 378, 388, 389, 390, 396f., 399f., 403, 404, 426, 446, 447, 451f., 456, 457, 460, 464, 465, 466, 468, 471, 472f., 475, 477, 478, 493f., 501f., 503, 507; → System der bewegenden Kräfte (s. u.) II 502.

— —; Wahrnehmung als empirische Vorstellung mit Bewußtsein II 10, 13, 15, 16, 19, 24, 32, 39, 43, 69, 79, 91, 92, 100, 107, 108, 287, 321, 325, 335, 346, 359, 380, 386, 390, 397, 439, 453, 457, 462, 463, 464, 465, 473, 493, 495, 497, 501, 503, 505, 532, 611.

— —; — als empirische Erkenntnis mit Bewußtsein II 44, als Position des empirischen Bewußtseins der Sinnenvorstellung II 476.

—, Formale / Materiale II 349.

— —; die den —en correspondirende Begriffe a priori (s. Korrespondenz) I 510; II 493; Qualität der Sinnesobjekte nicht a priori zu bestimmen I 609.

— —; — als Materiale der Erkenntnis (s. d.) II 13, der Sinnenvorstellung (s. Vorstellung) II 462.

— —; wir machen den Gegenstand der — I 341.

— —; Formale der systematischen Verknüpfung der Wahrnehmungen (s. u.) II 473.

—, Einheit der (s. Einheit, Erfahrung).

— —, distributive I 571, 573.

— —, kollektiv- allgemeine I 572.

— und bewegende Kraft (s. d.).

— —; —en als Wirfungen bewegender Kräfte I 573f., 577, 582f., 601, 630; II 298, 368, 377f., 389, 390, 400, 404, 408, 439, 461, 464, 486, 487, 495, 501, 505, 518, 527, 551, 552, 612.

— —; — der bewegenden Kräfte als Subsumtion des Empirischen I 637.

— —; zur — gehören bewegende Kräfte außer und in mir II 18.

— —; —sgegenstände geben uns bewegende Kräfte zu erkennen II 189.

- Wahrnehmung** und bewegende Kraft; — und Bewegung (D) II 298; — als Agitation II 371 f.
- —; —en als empirische Vorstellungen aus dem Einfluß der bewegenden Kräfte aufs Subjekt (s. Affektion) II 316.
- —; Begriffe von den bewegenden Kräften gehen den —en voraus II 341.
- —; —en beruhen auf bewegenden Kräften II 359.
- —; —en als mit Bewußtsein verbundene bewegende Kräfte II 392, 404.
- —; —en als Wirkung eines Akts (s. d.) der bewegenden Kraft des Subjekts II 439.
- —; — als in der Empfindung wirkende bewegende Kraft II 444.
- —; —en als subjektiv bewegende Kräfte II 469.
- —; —en als bewegende Kräfte, mit Rückwirkung verbunden (s. Reaktion) II 502.
- ; actio und reactio.
- —; —en als das Subjektive der Wirkungen des Wärmestoffs (s. d.) I 602.
- —; aktiver / reaktiver Zustand in der — (s. Reaktion) II 385.
- —; —en als Wirkungen des Subjekts auf sich selbst als Erscheinungsaggregat II 395.
- —; — als Wirkung oder Gegenwirkung II 453.
- —; —en vom Subjekt als Objekt hervorgebracht II 465.
- —; Abzählung der zur Wahrnehmung gehörenden Aktionen und Reaktionen II 503.
- , System der —en (s. o.) II 386, 426, 458, 459, 476.
- —; ohne synthetische Sätze a priori kein System der —en II 27.
- —; Observation und Experiment (s. d.) als Aggregate von —en II 92; Unauflösbarkeit aller —en II 95; Redaction der —en II 298; Construction der —en II 487.
- —; —sarten, Einteilung der II 366.
- ; repraesentatio originaria / derivativa II 77.
- der Materie II 257.
- ; Vorstellung des Sinnenobjekts gehört nur indirect zur — II 389.
- en, mittelbare / unmittelbare II 434.
- und Selbstaffektion (s. Affektion) II 461.
- en nicht machen sondern empfangen (s. Rezeptivität) II 497.
- Wärme** (s. Abstoßung, Affektion, Aether, Festigkeit, Flüssigkeit, Kälte, Wärmestoff) I 89, 93, 105, 109 f., 123, 124, 126, 132, 134, 136, 150, 228, 295, 337, 344, 375.
- nicht strahlend I 12.
- und Gefühl.
- —; — als Gefühlsvorstellung I 49.
- —; — subjektiv und objektiv I 109, 110.

- Wärme** und Gefühl; — gefühl I 109, 117, 118, 572, 585, 588, 600; II 100, 343, 550, 607, 612.
- —; — als unmittelbare Wahrnehmung II 434.
- und Licht (s. d., s. Aether) I 88, 89, 93, 100, 105, 118, 124, 126.
- —; — als gebundenes Licht I 86.
- —; — empfindlichkeit analog Sichtbarkeit? I 110.
- ; Ausdehnung durch — (s. Wärmestoff) I 110, 410.
- —; expansive Kraft der — I 255, 378, 430, 480, 521.
- —; — kein für sich bestehendes Expansum I 381.
- —; Ausdehnung der Körper durch — erschlossen II 84.
- und Wärmestoff (s. d.) I 609.
- —; Wärme als Stoff oder Bewegung? I 175, 312, bloßer Zustand? I 410f.
- —; Wärme zufällig, Wärmestoff notwendig I 282.
- —; Wärme inhärierend, Wärmestoff subsistierend? I 521; Inhärenz, nicht Subsistenz der Wärme II 215.
- —; — als Bewegung des Wärmestoffs I 522.
- —; — als Wirkung des Wärmestoffs I 551, 560, 585, 591.
- —; — als subjektive Eigenschaft des Wärmestoffs I 585.
- —; — als Übergewicht bewegten Wärmestoffs I 611.
- und Flüssigkeit I 521, 523, 609.
- —; — und Tropfenbildung (s. d.) I 248, 318f.
- —; — als Ursache der Flüssigkeit I 250f., 260f., 322, 382f. 609; II 141, 213, 231.
- —; — als elastische Flüssigkeit I 322.
- —; — ursprünglich flüssig I 466; II 141.
- —; — als innere Bestimmung der Flüssigkeit II 181.
- —; — keine zusammenhängende Flüssigkeit II 255.
- ; Erschütterung I 258, 259, 274, 278, 299, 321, 410, 411f., 430, 502, 523.
- —; — als oszillatorische Bewegung I 392; II 182.
- —; —stöße verhindern das Zusammenfließen I 625.
- , latente I 275, 278, 296, 395, 396, 523.
- —, gebundene, D.: I 480.
- —; —entbindung durch Reibung (s. d.) II 221.
- , Abstoßung und Anziehung.
- —; durchdringende Abstoßungskraft der — I 333, 340; — als Abstoßung aller inneren Teile der Körper II 214.
- —; materielle Anziehung (im Gegensatz zur Attraktion) I 320, 340; — als Weiberpiel der Anziehung I 464.
- durch Reibung (s. d.) I 411.
- , absolute / relative I 424.
- , Schmelzungs- / Verdampfungs- I 480.
- leiter I 481.



**Wärme**, Ausbreitung der — I 585; — als Qualität der Bewegungsvermittlung in der Berührung I 594.

—; Erwärmung II 213 (D), 215.

— als Prinzip aller Bewegung II 477.

— nicht im Plural II 504.

— als Medium der Erscheinung der Materie II 508.

Wärmematerie s. Wärmestoff.

**Wärmestoff** (s. Aether, Elementarstoff, Erfahrung, Erstarrung, Flüssigkeit, Haarröhren, Säurestoff, Starrheit, Tropfenbildung, Wasser) I 67, 86, 97, 100, 109, 122, 131, 165, 174; II 92.

—, Begriff und Existenz.

— —; — als Lückenbüßer I 36, *qualitas occulta* I 525.

— —; — als hypothetischer Stoff? I 53, 56, 110, 215f., 217, 218f., 221, 222f., 225, 229f., 230f., 233, 236, 246f., 255, 268, 297, 319, 383, 392, 410, 480, 509, 526, 538, 543f., 545f., 548, 549, 551, 553, 559, 572, 574, 576, 579, 587, 591, 603; II 56f., 62, 92f., 106, 108, 128, 129, 140, 158, 161, 177, 181f., 199, 216, 233, 259, 264, 270, 315, 331, 360, 363, 375, 378, 388, 440, 459, 468, 469, 475f., 550, 552, 598, 607, 613, 615; *hypothesis originaria* I 584.

— —; Existenz des —s I 216f., 218, 221, 222, 223, 224, 225f., 228, 236, 241, 348, 503, 536, 538, 540, 541f., 549, 551, 552, 553, 554, 559, 562, 565, 572f., 576, 578, 581, 585, 588f., 591, 592f., 594, 597, 600ff.; II 89, 388, 476, 550f., 552f., 554, 612ff., 615; — kann nicht für sich allein existieren I 503.

— —; Begriff gehört zum Übergange (s. d.) I 218, 223, 236; II 476, dient nur zum Übergange I 587, 594.

— —; — als Postulat I 227, 229, 576; II 475.

— —; —, — zum Mechanischen postuliert I 192.

— —; — als Gedankending I 231, 604, erdichtetes Wesen I 544; II 92f., Idee I 553, 571, 574, 576, 578, 580f., 601, II 552.

— —; —, in der Erfahrung gegeben und bewährt I 537, 560; kein unmittelbarer Gegenstand möglicher Erfahrung I 562.

— —; direct als hypothetischer Stoff, indirect als Prinzip der Möglichkeit des Ganzen der Erfahrung I 543, 552, 576; II 552.

— —; — als im System existierende Materie I 553; Gemeinschaft aller Materie im Raum I 561, 562, 565, 609.

— —; als kategorisch gegebener Stoff (zur Möglichkeit einer Erfahrung) I 563, 570, 578, 584.

— —, subjektive Realität des Begriffs vom — I 574, 578, 581, 595.

— —, objektive Realität des Begriffs vom — I 575, 579, 601.

— und Licht, Magnetismus (s. Aether) I 40; II 492.

— —; — / Lichtstoff I 131.

— —; — als Eigenschaft des Lichtstoffs (s. d.) I 381, 383.

— —; — als ätherische Materie I 383.

— —; — als dynamische Potenz von Licht- und Feuerstoff I 515.

**Wärmestoff, Eigenschaften**

- I 216, 231f. (Attribute: allverbreitet, alldurchdringend, allbewegend, alldauernd I 584, 591, 593, 600; II 551, 609f.).
- —: Alldurchdringlichkeit.  
I 40, 122, 225, 228, 230, 236, 256, 258, 260, 311f., 316, 338, 358, 380, 444, 464, 479, 543, 547, 549, 553, 559, 560, 564, 580, 584, 588, 589, 591, 593, 600; II 232, 287, 315, 550, 551, 554, 587, 588f., 607, 609.
- —: Ursache der Elastizität (s. d.).  
I 255, 258, 282f., 293, 295, 296, 322, 324, 364, 401, 476, 521, 525, 634; II 140.
- — —; — nicht selbst elastisch I 49, 296f., 324f., 364, 383 (dagegen: 423), 476, 521 (dagegen: 523, 634); II 246.
- — —; ursprüngliche Elastizität I 252f., 255, 256, 348, 523.
- — —; macht Materien elastisch I 255; II 213.
- — —; Bindung des —s als Aufhebung seiner Elastizität I 479.
- —; — nicht warm I 56, 67, 228, 233 (dagegen: 312).
- —: Imponderabilität (s. d.).  
I 174, 231f., 258, 260, 268, 275, 295, 355, 364, 476, 491, 503, 509, 513, 525, 607; II 21, 138f., 141, 152, 161, 183, 198, 201, 211, 215, 217, 224, 586, 588, 589, 598, 600, 607, 608, 610.
- — —; — Grund der Wägbarkeit (s. d.) II 197, 575, 607.
- — —; relative Imponderabilität(s. imponderabel) II 255, 259.
- —: Unsperrbarkeit (s. inkoërzibel) I 203, 232, 258, 260, 282, 295, 297, 325, 337, 338, 348, 358, 364, 388, 395, 503, 509, 602, 643; II 17, 141, 142, 159, 161, 211, 234, 238, 254, 261, 264, 587f., 595f., 607, 608, 610.
- — —; Sperrung des —s (s. Wärme) I 297.
- — —; — durch Bindung (s. u.) koërzibel I 509.
- — —; — sowohl sperrbar wie unsperrbar (*secundum quid*) II 183, 217, 231; unsperrbare Kraft des —s und objektive Koërzibilität II 238.
- —: Inkohäsibilität I 232, 233; II 18, 608, 610.
- —: Inexhaustibilität (s. d.) I 232, 530, 611; II 583, 570, 607, 610.
- —: Ursache der Expansion I 252, 255, 258, 293, 296, 333, 338, 348, 364, 378, 380, 384, 388, 410, 430; II 183, 201, 256, 259, 260, 588; — als Ausdehnungsgestoff II 432.
- —: Ursache der Flüssigkeit (s. d., Wärme) I 252, 276, 282, 283, 296, 301, 333, 400, 497, 530, 645; II 147, 261, 270 (Zirkelerklärung), 575.
- — —; — als adhärerendes, nicht subsistierendes Flüssiges I 255.
- — —; — macht flüssig, ohne Flüssigkeit zu sein I 282, 333, 383, 384, 404, 521; II 25, 158f., 160, 182, 230.
- —: Ursache der Starrheit (s. d., Erstarrung, Kohäsion).  
I 278, 296, 298, 320f., 323, 331, 333, 404, 530; II 261, 586, 587, 595.
- — —; Aufhebung der Starrheit durch gleichförmige Verteilung des —s I 333.

- Wärmestoff**, Eigenschaften: Ursache der Adhäsion (s. d.) I 302.  
 — —: Ursache der Polierung (s. d.) I 328f., 330, 517.  
 — —: Ursache der Kristallisation (s. d.) I 477, 530; II 262.  
 — —: Ursache des Zusammenhanges (s. d.) I 513; II 284, 574f.  
 — —; — Bindung des —s bewirkt Zusammenhang II 148.  
 — —: Inkompressibilität I 530.  
 — —: Imperzeptibilität (s. d.) I 537, 538, 610; II 588, 596f.  
 — —: Immisibilität I 610.  
 — —: Ursache der Wechselwirkung von Nerven- und Muskelkraft II 300, 301.  
 — —: Ursache der Schmelzung II 597f.
- als Elementar- und Weltstoff I 210, 547f.  
 — —; — als formloser Urstoff I 219.  
 — —; — als distributiv und kollektiv allgemeiner Weltstoff I 602, 603.  
 — —; — als erste Ursache und Urstoff (s. Materie) I 605; II 429.  
 — —; — als Elementarkraft II 327, Urstoff II 330f., radicaler Weltstoff II 475.  
 — —; — als Elementarstoff, der Körper bildet II 577.  
 — als Ganzes (s. Welt) I 216f., 222, 224, 537, 540f., 547f., 578, 583.  
 — —; — als Prinzip der Möglichkeit des Ganzen der Erfahrung I 224, 225, 228, 229, 231, 241, 551, 572, Grund der Möglichkeit der bewegenden Kräfte I 229, 233, 236.  
 — —; — als objektives Ganzes der bewegenden Kräfte und subjektives Ganzes der Wahrnehmungen II 614.  
 — — als Basis I 241.  
 — — aller anderen Materie I 217, 544.  
 — — der bewegenden Kräfte I 225, 229, 233, 236, 540f., 542f., 545, 548, 549, 553, 561, 572, 574, 586, 588, 593, 597, 600, 602; II 475, 478, 550, 615.  
 — — der Wärme (s. d.) I 525.  
 — — der äußeren Sinnenvorstellungen I 538.  
 — — aller Erscheinungen I 563.  
 — — möglicher Erfahrung (s. d.) I 573, 574, 580, 584, 589  
 — — des Elementarsystems (s. d.) I 595.  
 — — der allgemeinen Krafterregung I 578; II 553.  
 —; Beweis der Existenz (s. o.).  
 — —; subjektiver Beweisgrund I 222, 226, 230, 553, 560, 574, 581, 600.  
 — —; Apriorität I 228, 229, 236, 543f., 564, 573, 576, 578, 586, 604; II 331, 551, 552, 612.  
 — —; direkter Beweis wäre Sache der Physik I 546.  
 — —; seine Wirklichkeit nicht durch, sondern für die Erfahrung bewiesen I 572f., 601; II 550.
- , Wirksamkeit.  
 — —; — als Hebemittel in Maschinen (s. d.) I 222; II 139f.  
 — —; rein dynamische Bewegung des —s I 228, 236.

- Wärmestoff**, Wirksamkeit; — Grund der Beweglichkeit der Teile einer Materie I 257.
- —; — als Auflösungsmittel I 297, 480, 530.
- —; — dehnt die Teile an der Oberfläche, verbindet sie im Inneren I 298; II 145, 147, als Verbindungsmittel I 530.
- —; — wirkt im kubischen Verhältnis der Ausbreitung I 348.
- —; — nur durch Zitterung wirksam I 391f., 401.
- —; — fortirt die Materien I 397, 500, 522f.
- —; Totalerschütterung durch — und Partialerschütterung I 452, 502.
- —; Stoß als lebendige Kraft des —s I 489; II 142.
- —; unaufhörliche Agitation I 503, 535f., 537, 561, 565; II 21, 607, 610.
- —; Bewegung des —s entspringt aus Gravitation I 513.
- —; — als primum movens (s. Bewegung) I 518, 553, 561.
- —, nicht *locomotiv*, sondern *interne motiv* I 584, 589, 600.
- und Raum.
- —; — als Kontinuum I 223, 565.
- —; — als perzeptibeler Raum (s. d.) I 224, 228, 236, 537; II 21, 421.
- —; — nicht frei im Raum I 252.
- —; Raumesinnehmung und Raumeserfüllung als Attribute des —s I 548, 561f.
- —; — unbegrenzt in Raum und Zeit I 551.
- und Erfahrung.
- —; — als Prinzip der Möglichkeit der Erfahrung I 224, 231, 236, Grund der Erfahrung vom Dasein (s. d.) I 561.
- —; — kein unmittelbarer Gegenstand möglicher Erfahrung I 562.
- —; — soll nicht Phänomene erklären I 579, sondern die Möglichkeit der Erfahrung begründen I 579, 592; II 89, 554.
- —; — als *phaenomenon substantiatum* II 181f.
- , Subsistenz (s. o., Basis) I 288.
- —; — nicht subsistierend, sondern inhärierend I 282, 297, 312, 319, 489, 503, 521, 561.
- —; — keine Substanz I 561.
- —; — als Substanz im Raume I 604.
- —; — als Subjekt der Flüssigkeit II 143.
- —; Subsistenz oder Inhärenz? II 256.
- —; *basis in substantia* II 469.
- , Bindung / Entbindung I 248, 278, 316, 396, 479f.; II 236.
- —; Erhaltung der Gesamtquantität des —s I 316, 410, 481.
- —; Bindung des —s gehört zur Physik II 141.
- , Einzelheit des —s (s. einzig) I 563, 574, 577, 580, 584, 586, 592, 603; II 614.
- ; in völlig dichten Körpern kein — I 584.
- , innerlich bewegend, nicht ortverändernd (s. bewegend-Kräfte) I 589, 600; II 142, 610; — bewegt, ohne beweglich zu sein II 255, allgemeiner bewegender Stoff II 455, 457, 468, 483.



**Wärmestoff** als fluidum deferens II 224, leitender Stoff II 526.

— als Grund aller innerlich bewegenden Kräfte II 264; Gesamtheit aller affizierenden Kräfte II 553.

— und Atmosphäre II 495.

Wasser (s. Haarröhren).

—; Zusammendrückbarkeit I 258, 264.

—; Kristallisation I 279f., 298, 309, 323f., 391f., 396, 424, 469, 501, 609; II 219f., 232, 247, 280, 563, 592.

—; Zersetzung durch Wärmestoff I 321.

—; Zersetzung in brennbare und reine Lebensluft I 401, 453.

—; Verdampfung I 453.

—; Selbstanziehung der Teile I 496f.

—; Aggregatzustand I 608.

—; Zersetzung in Haarröhren II 238, 251.

—; Dichte II 284.

—; Scheidung in Wasserstoff und Säurestoff II 508f.

Wasserstoff I 112, 126, 605; II 213, 233, 360, 450, 534.

Wechselwirkung I 226, 351.

— durch Wärmestoff I 579.

Wein I 116.

Weingeist I 318.

Weisheit (s. Gott, Philosophie, Weltweisheit) I 5, 6, 7, 8, 32, 42, 50, 58, 95, 104, 106, 108, 117, 119, 120, 121, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 131 (D), 134, 135, 136, 137, 138, 141, 155, 194, 492; II 57, 75.

— als Inbegriff der Zwecke I 131.

— nur bei Gott I 149; II 38.

—; Naseweisheit, Vielwisserei II 38.

—; Unweisheit, Torheit II 39 (unweise / unwissend I 32).

**Welt** (s. Dasein, Erscheinung, Existenz, Ganzes, Gott, Mensch, organisch, Zusammenhang).

— als Einheit I 11, 21, 24, 30, 33, 37, 43, 47, 53, 54, 62, 64, 90, 143, 145, 152, 158; II 59, 96, 108, 109, als absolute synthetische Einheit I 143.

— und Gott (s. d.).

— —; — Gott untergeordnet I 12, 143.

— —; — gegeben, Gott gedacht I 58.

— als Ganzes (s. d.) I 89, 211.

— — der Sinnesobjekte I 14, der möglichen Sinnengegenstände I 21, 30; II 49, 116, der Sinneswesen I 22; II 52 (System der Sinnengegenstände I 124).

— —; — ganzes aus Wärmestoff I 216f.

— —; — ganzes absolut imponderabel I 353; II 258.

— —; — als organisches Ganzes II 59.

— —; — als Totalität des Ganzen existierender Dinge II 124.

— —; — als absolutes Ganzes II 426, 485.

- Welt** als Idee (s. d.) I 20, 21, 22, 34, 35, 39, 42, 43, 46, 47, 48, 52, 53, 54, 55, 59, 70, 75, 79, 82, 84, 86, 94, 146.
- —; — als Schöpfung des denkenden Subjekts I 23.
- —; — als Ideal I 143.
- als Inbegriff der Naturdinge.
- —; — als Inbegriff der Dinge in Raum und Zeit I 24, 42.
- —; — kein Inbegriff der Dinge an sich I 440.
- —; — als Inbegriff der selbstbewußten Sinnenwesen II 51.
- —; — als Inbegriff aller Naturwesen II 60.
- und Existenz (s. d.).
- —; — als Existenz der Dinge außer uns I 39.
- —; Dasein der — I 54, 87, 153; Existenz der — II 96.
- und Erfahrung.
- —; — nicht durch Erfahrung meßbar I 42.
- —; — nicht Gegenstand der Erfahrung I 80.
- —; — als Gegenstand aller möglichen Erfahrung I 143.
- als Erscheinung II 33, 64.
- —; Rezeptivität in der — I 43.
- —; — als Bewußtsein der Wesen in Raum und Zeit I 66 (s. o.).
- — beweist Dasein von etwas, das nicht Erscheinung ist I 440.
- ; Weltall.
- —; Universum / Mundus I 37, 53, 56.
- — und All der Wesen (s. All) I 52, 58, 145.
- —; Welt in der Nußschale (de Luc) I 70, 85, 195, 197, 338, 501; II 4, 427, 428f.
- als Tier (s. Weltseele) I 55, 137 (dagegen: II 62).
- Welt in der Zeit (Entwicklung).
- —; — und Zeit I 70.
- —; — gebäude im Werden I 138.
- —; Stufen der Weltorganisation I 211f., 213f., 561, 566f., 570, 630; II 549.
- —; — epochen I 70, 215, 567.
- —; — anfang I 253, 517f; II 263.
- —; — ende I 519.
- ; Zweckmäßigkeit des Weltgebäudes I 100.
- ; Vielheit der —en.
- —; Gemeinschaft der —en I 105, 141, der Weltkörper I 179, 565, 566.
- —; Hypothese de pluralitate mundorum II 62, 108, 116, 124f.

- Welt**; Weltsystem der Materie (s. Elementarsystem, Lebenskraft) I 193, 222, 237, 245, 359, 483, 511, 519, 533, 568, 572, 625; II 100, 155, 192, 193, 226, 239, 266 (D), 300f., 340, 376, 549, 602.
- —; —system, Ganzes → Teile II 197, 200, 267.
- —; —system organisch II 301.
- —; —system der Bewegung II 573.
- körper, allgemeiner I 378f.
- ; Bewegung der Welt im Ganzen kein Gegenstand möglicher Erfahrung I 439.
- erschütterung, allgemeine (s. Wärmestoff) I 453.
- ; Wärmestoff als —begriff I 563.
- ; Verschiedenheit von Natur und Freiheit in der — II 50, 52, 59.
- weltbürgerliche Gesellschaft II 619.
- Weltgeist s. Geist.
- Weltraum s. Raum.
- Weltseele (s. Gott) I 33, 43, 55, 137, 196, 569, 570; II 58, 62, 78, 97, 100, 109, 114, 504, 507, 548.
- Weltstoff s. Wärmestoff.
- Weltweisheit (s. Philosophie, Weisheit) I 119, 120f., 124, 128, 130, 134, 140, 141, 157.
- Wert, bedingter/absoluter I 195, absoluter — der Moralität (s. d.) I 446.
- Wesen s. ens.
- Wille.
- ; guter — kann nicht von Gott gegeben werden I 34, 37, 57, 58, 62, 65, 83.
- und Vorstellung I 65, und Begehren (s. Willkür) II 50.
- ; reiner — als Kausalität (s. d.) der Vernunft I 421.
- ; Willenskraft II 299, 307.
- Willensfreiheit (s. Freiheit) I 5.
- Willkür I 57, 226, 264, 470f., 472.
- Wirklichkeit (s. Möglichkeit) I 596; II 121, 325, 399, 484, 553.
- Wissen (s. Verstand, Wissenschaft).
- ; Einteilung des —s I 6, 125.
- ; Grenze des —s I 75.
- ; Mechanismus des —s I 120.
- Wissenschaft I 6, 7, 104, 106, 117, 128, 131, 135, 136, 137, 138; II 235.
- en, verwandte I 177f.; II 279.
- , Ganzes der —en (s. System) I 386.
- Wissenschaftslehre I 155, 156, 207.
- Wohlwollen II 50.
- Wucht s. Gewicht.
- Wunder I 439.
- Zähigkeit I 222, 297; II 605.

Zahl I 7, 455.

Zähne I 139.

Zeit (s. Bewegung, Raum, Raum und Zeit, Welt) I 37, 38, 136, 138, 145, 220.  
—, leere II 553f. (D).

— — mathematisch I 47.

— — kein Objekt möglicher Erfahrung I 220, 459, 578, 584; II 553f.

— —; absoluter Stillstand (analog: leerer Raum) II 552.

— als Anschauungsform I 66.

— —; — als Form des inneren Sinnes I 69, 85, 416.

— —; — als Inbegriff der inneren Objekte und des Denkens II 99.

— —; — als innerer Sinngegenstand II 531.

— und Zeitwahrnehmung I 85.

— —; sensible Zeit (analog: sensibeler Raum, s. Raum) II 518.

—, Anfang der — (s. Welt) I 541.

—; Augenblick I 582, 637.

— — als Sein der Zeit II 5.

— — als Grenze der Zeit II 74.

—; Eindimensionalität II 11, 13, 27, 29, 74, 413, 434, 532.

—, Momente (analog: Stoffe im Raum) II 514.

Zentralbewegung I 430, 611; II 225.

Zentralgesetze II 137.

Zentralkörper I 452; II 106.

Zentralkräfte I 68, 173, 196, 205, 286, 292, 366, 482, 505, 616, 617, 622,  
626; II 85, 165, 168, 170, 190, 252, 266, 428, 522, 539.

Zentrifugalkraft I 165, 167, 170, 171, 173, 290, 316, 355, 488; II 209, 210, 492,  
516, 521, 528, 533, 535, 573.

—; Moment der — II 209.

— mechanisch-bewegend II 287, 293.

Zentripetalkraft I 167, 170, 356, 359, 452; II 209, 516, 521, 528, 531, 533,  
535, 573.

Zerreißen (s. Zusammenhang).

— durch Zug, Ruck, Schlag I 473.

zctetisches System s. System.

Zzeugung (s. organischer Körper) I 190, 520.

Zirkel II 110.

Zodiaclicht I 97, 382; II 84.

Zoologie (s. Tier) II 398.

Zoonomie I 99; II 62, 300, 301, 375, 398, 407.

Zufall (casus purus) II 463.

Zufriedenheit I 632.



Zug (s. Zerreißen, Zusammenhang).

I 644; II 139, 259, 290, 528.

— als tote Kraft I 403, 507, 619.

Zurechnung (s. Gott, Mensch).

—, aktive und passive I 74.

Zurückstoßungskraft s. Abstoßungskraft.

Zusammenfassung (complexus) (s. Zusammensetzung) II 23, 24f., 37, 38, 410 (D).

Zusammenhang (s. Aether, Auflösung, bewegende Kräfte, Festigkeit, Flüssigkeit, Kohäsion, Starrheit, Wärmestoff) I 174, 175, 196, 248, 282 (D), 288, 294, 295 (D), 324, 326 (D), 327 (D), 342 (D), 344, 357, 373 (D), 375, 376, 377 (D), 390 (D), 398, 404, 409, 410, 416, 417, 423, 431, 440, 443f., 454, 464, 468 (D), 512f., 530; II 143, 256.

—; Einteilung I 196, 316, unmittelbarer / mittelbarer I 373, spröder / dehnbarer — (s. Starrheit) II 185, 255, 562, 568, 601, 603.

— und Dichtigkeit I 326, 373, 427.

—; Weltzusammenhang (s. Welt) durch lebendige Kraft des Stoßes I 331, 379, 430, 454, 467; II 284, 564.

—; Moment des —es I 344, 417, 467; II 223, 284, 568; Maß der Kraft des —es II 221.

—; ohne Schmelzung kein — I 377.

—; — als Flächenkraft I 384, 390, 397, 464, 472f.; II 185, 221, als tote Kraft (dagegen: Flüssigkeit) I 396, 411, als Anziehung mit endlichem Moment I 467, als innerlich bewegende Kraft I 511, als oberflächliche durchdringende Anziehung I 512f., 634; II 562, 563, 567, als Anziehung in der Berührung II 222f., 224, 255, als Anziehung ohne accelerierende Kraft II 223.

—; Entstehung des —es (s. Wärmestoff) I 424, 440.

— und Trennung II 151, 224.

—, starrer / flüssiger (s. Starrheit, Flüssigkeit) II 235.

—; koagulibel / konglutiniert zusammenhängend II 236.

—, körperlicher (s. Kohäsion) II 566.

—, geketteter II 575.

—; Aneinanderhängen / Zusammenhängen II 612.

Zusammensetzung (s. Akt, Amphibolie, Autonomie, Erfahrung, Synthesis, Übergang) I 162, 166, 173, 274f., 491, 583; II 41, 98.

— der Kräfte I 166, 182, der bewegenden Kräfte II 433

—; compositio vor compositum I 274f., 633, 637; II 172, 187.

—, Formale der II 107; materiale / formale — II 239.

—; das Zusammengesetzte kann als solches nicht angeschaut I 173, 274f., nicht wahrgenommen werden I 491; II 174, 187, ist kein Phänomen II 326; nicht das Zusammengesetzte, sondern die *Seßung* (s. d.) ist — II 441.

- Zusammensetzung; objektive Einheit der Zusammenstellung II 335, 368.  
 —; *modus compositionis* II 336f.  
 —; subjektives und objektives Prinzip der Zusammenstellung II 345.  
 —; *complexus / compositio* II 360.  
 —; das zusammensetzende Subjekt erscheint sich selbst (s. Selbstsetzung) in der — II 368.  
 —; Prinzip der Zusammenstellung der Wahrnehmungen II 386, 408, 454, 484.  
 —; Apriorität der — des Empirischen (s. d.) II 463.
- Zweck (s. Gott, moralisch-praktische Vernunft, organischer Körper, Subjekt).  
 —; Lehre von den —en I 32, 105, 117, 127, 128, 133, 143, 289, 344f.  
 —; Inbegriff der —e als Idee I 53, 131.  
 —; Endzweck I 128, 135, 149, 156, 239, 566; II 260.  
 — —; Freiheit als Endzweck (s. Freiheit) I 74.  
 — — transzendent I 135, 136, 345f.  
 — — in der praktischen Vernunft I 156, 556.  
 — — und Kunstzweck I 195.  
 — in Mathematik und Philosophie I 108.  
 — handlung I 226.  
 — verhältnis als Hyperphysik (s. d.) I 289.  
 — begriff und Kausalgesetzlichkeit (s. d.) I 388.  
 — einheit kann nicht aus bewegenden Kräften der Materie hervorgehen I 558.  
 —; organisierte Geschöpfe ein Ganzes nach Zwecken II 241.  
 — annahme: problematisch, assertorisch, apodiktisch II 274.  
 — als Prinzip der Vereinigung des Mannigfaltigen zu Einem II 285.  
 —; System der —e II 406.
- Zweckmäßigkeit (s. bewegende Kräfte, organischer Körper, Zweck) I 100.  
 —, innere / absolute I 91, innere / äußere II 287.  
 — — der Materie I 100.  
 — als absichtliche Bewegung II 365.
- Zwerchfell II 511.
- Zwischenbegriffe s. Mittelbegriffe.
- Zylinder (s. Kohäsion) I 108.

## **Einleitung und Erläuterungen**





## Einleitung.

(Zitate aus Kant sind in Fraktur, alle anderen Zitate in Kursiv gesetzt, die römischen Ziffern bezeichnen die Bände der Akademieausgabe.)

Die Vorrede zur Kritik der Urteilkraft schließt mit der Erklärung Kants, hiemit sein ganzes kritisches Geschäft zu endigen, um nunmehr ungefäumt zum doctrinalen zu schreiten (V, 170). Acht Jahre später, in einem Brief an Garve (XII, 257) schreibt Kant jedoch von dem Tantalischen Schmerz, den völligen Abschluß meiner Rechnung, in Sachen welche das Ganze der Philosophie (so wohl Zweck als Mittel anlangend) betreffen, vor sich liegen und es noch immer nicht vollendet zu sehen; obwohl ich mir der Thunlichkeit dieser Aufgabe bewußt bin. Er fährt dann fort, daß seine Aufgabe den Übergang von den metaphys. Anf. Gr. d. N. W. zur Physik betreffe und aufgelöst sein will, weil sonst im System der crit. Philos. eine Lücke seyn würde. Im Brief an Kiesewetter vom gleichen Jahre (19. Oct. 1798, XII, 258) ist ebenfalls von dieser Lücke die Rede und von einer Arbeit, mit der Kant das critische Geschäft zu beschließen . . denkt. Schon im Jahre 1795 (8. Juni, XII, 23) hatte jedoch Kiesewetter brieflich angefragt, wann die *Bogen* erscheinen werden, die Kant schon seit *einigen Jahren dem Publiko schenken* wollte und die den *Übergang* von den *metaphys. Anfangsgründen der Naturwissenschaft zur Physik selbst enthalten sollten*. In der Tat muß, woher auch diese Kenntniss Kiesewetters stammen mag (Vermutungen darüber bei Adickes, Kants opus postumum, S. 1) der Plan einer besonderen Behandlung des Übergangs von den metaphysischen Anfangsgründen zur Physik um diese Zeit bei Kant schon bestanden haben. In den Metaphysischen Anfangsgründen der Tugendlehre, an denen Kant 1796 arbeitete, wird der Metaphysik der Sitten ein Ähnliches mit Recht angeschlossen wie der Metaphysik der Natur: ein Überschrift, der seine besonderen Regeln hat (VI, 468). Der Überschrift von der Metaphysik der Natur zur Physik, hier als bekannt vorausgesetzt, muß also eine analoge Aufgabe

haben, wie die Aufgabe, die Kant der Metaphysik der Sitten an dieser Stelle gibt: durch Anwendung reiner Pflichtprincipien auf Fälle der Erfahrung jene gleichsam zu schematisiren. Schematisierung der reinen Naturprinzipien und Anwendung auf Fälle der Erfahrung ist somit das Thema des Überganges von der Metaphysik der Natur zur Physik. Beides aber verweist auf diejenigen Druckschriften Kants, auf deren Problemkreis der Plan des Nachlaßwerkes zuletzt zurückgeht: auf die Kritik der Urteilskraft und die Metaphysischen Anfangsgründe der Naturwissenschaft. Die Ausdrücke Brücke und Übergang sind aus der Kritik der Urteilskraft geläufig; die Urteilskraft bewirkt eben so wohl einen Übergang vom reinen Erkenntnißvermögen, d. i. vom Gebiete der Naturbegriffe zum Gebiete des Freiheitsbegriffs . . . als sie im logischen Gebrauche den Übergang vom Verstande zur Vernunft möglich macht (V, 179, vgl. V, 196), und von der Naturteleologie heißt es (V, 416), daß sie nicht zum Übergange von der Naturwissenschaft zur Theologie gehören kann, weil dieser nur die Articulation oder Organisation des Systems und keinen Platz in demselben bedeutet (vgl. dazu die Frage nach dem Territorium des Übergangs im Nachlaßwerk, z. B. XXI, 635 u. s.). In den Metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft aber soll die abgesonderte Metaphysik der körperlichen Natur der allgemeinen vortreffliche und unentbehrliche Dienste tun, indem sie Beispiele (Fälle in Concreto) herbeischafft, die Begriffe und Lehrsätze der letzteren (eigentlich der Transscendentalphilosophie) zu realisieren. (IV, 478). Wir dürfen also annehmen, daß Kant bei seiner Wiederaufnahme physikalischer Probleme das Schema des Übergangs aus der Kritik der Urteilskraft und die Forderung einer Realisierung der Transscendentalphilosophie aus den Metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft miteinander verbunden und daraus die Konzeption der neuen Wissenschaft vom Übergange gewonnen hat, — eine Annahme, die sich aus den zahlreichen Einleitungsentwürfen des Nachlaßwerkes auch unmittelbar rechtfertigen läßt (vgl. z. B. XXI, 526: gerade diese Anwendung macht Bedenken und enthält Schwierigkeiten).

In den beiden Briefen an Garve und Kiesewetter äußert sich Kant auch über seinen Gesundheitszustand. Für Geistesarbeiten, bei sonst ziemlichem körperlichen Wohlfeyn, wie gelähmt zu seyn, schreibt er an Garve (XII, 257); seinen Gesundheitszustand schildert er Kiesewetter (XII, 258) als den eines alten, nicht franken, aber doch invaliden, vornehmlich für eigentliche und öffentliche Amtsa-

pfllichten ausgedienten Mannes. 1796 hatte Kant seine Vorlesungen eingestellt, seine Senatsstelle trat er freilich erst sehr viel später an Hasse ab (vgl. XXI, 113); die Bemerkung, dennoch ein fleißiges Maß von Kräften in sich zu fühlen, um die Arbeit noch zu Stande zu bringen (XII, 258), zeigt, daß Kant damals an einem Abschluß der projektierten Arbeit nicht zweifelte. Indessen werden die Klagen über seine, ihn noch immer schikanierende Unpäßlichkeit, die zwar eben nicht zum Tode hindeutet, aber doch zur Arbeit und für die Gesellschaft unlustig macht (Brief an Scheffner, 24. 1. 1799, XII, 275) lauter: die Luftbeschaffenheit ist ihm schon lange nachteilig (ebd.), und in den Briefen seines früheren Famulus Lehmann und Kiese-wetters (beide vom November 1799) klingt seine *Beschwerde über eine spastische Kopf-Beedrückung* (XII, 289) und *heftigen Kopfschmerz* (XII, 293) wieder. Ende Dezember gibt Kant — schon Anfang Februar 1798 hatte er sich wegen eines ärztlichen Rates an Hufeland gewandt (vgl. XIII, 475) — dem Arzt Erhard eine Beschreibung seiner trüben Gesundheitslage, schildert seine *spastische Kopfbedrückung* gleichsam als *Gehirnkrampf*, schmeichelt sich aber, sich davon be-freiet zu sehen, wenn die Luftbeschaffenheit eine andere wird (XII, 296; vgl. auch den Briefentwurf an Soemmering XII, 321).

Die *fix gewordene Idee* Kants, *als sey die elektrische Beschaffenheit der Luft einzige Ursache aller seiner Übel, und sey eben daher nichts weiter zu thun, als in Geduld eine Veränderung jener Luftbeschaffenheit abzuwarten* (Rink an Villers 1. VI. 1801; Vaihinger, Briefe aus dem Kantkreis, 1880, S. 9) ist ein Symptom jener, um die Jahrhundert-wende einsetzenden, 1803 zum völligen Zusammenbruch führenden geistigen Erkrankung, deren genauere Erforschung noch aussteht. H. Bohn diagnostiziert Kants Kopfleiden (Altpr. Monatsschrift Band 9, 1872, S. 616) als Entzündung der inneren Gehirnhaut (Pachy-meningitis interna); Hufeland führte es (vgl. XIII, 475) auf *Nerven-schwäche des Alters* zurück. Die Möglichkeit, daß Kant an dementia senilis erkrankte, ist u. W. bisher in der Literatur nicht erörtert; man begnügte sich mit der allgemeinen Kennzeichnung von Kants Alterserkrankung als „Senilität“, womit aber nichts gesagt, am wenigsten der eigenartige, am Nachlaßwerk selbst erkennbare Persönlichkeitszerfall Kants hinreichend charakterisiert ist (dazu Andeutungen bei Heller, Kants Persönlichkeit und Leben, Berlin 1924). Jedenfalls steht die fortschreitende Arbeit am Nachlaßwerk im Zeichen dieser Erkrankung; durch sie wird Kant gehindert, das



Werk abzuschließen. *Gegenwärtig*, schreibt Rink im gleichen Briefe (ebd. S. 7), *arbeitet unser Kant an einem Übergange von der Metaphysik zur Physik der Natur; aber es geht langsam, und ich glaube nicht, daß er die Beendigung dieser Arbeit erleben wird. Auf keinen Fall kann sie so, wie sie itzt ist, in das Publikum treten.*

Diesen Eindruck hatten auch andere Tischfreunde Kants, Borowski, Jachmann, Wasianski und Hasse. Ihre im Todesjahr erschienenen biographischen Mittheilungen enthalten zudem die sehr wichtigen Selbstzeugnisse Kants über seine Arbeit, die seine innere Unsicherheit verraten. *Er konnte*, schreibt Borowski, *das lange projectierte Werk „Übergang der Physik zur Metaphysik“, welches der Schlußstein seiner philosophischen Arbeiten seyn sollte, nicht beendigen und antwortete denen, die ihn fragten, was man noch von gelehrten Arbeiten von ihm zu hoffen hätte: „Ach, was kann das seyn. Sarcinas colligere! daran kann ich jetzt nur noch denken!“* (*Darstellung des Lebens und Charakters Immanuel Kant's*, Königsberg 1804, S. 183 f.). Dieses *sarcinas colligere* will Borowski an einem *Mittage 1794* mit Hippel und Scheffner aus Kants Munde gehört haben; möglich, daß er falsch datiert, stammt die Äußerung aber wirklich aus der damaligen Zeit, so kann sie sich höchstens auf den ersten Planentwurf des Nachlaßwerkes beziehen (der Oktaventwurf, die erste Niederschrift dieses Planes, stammt aus dem Jahre 1796). Nach Hasse (*Lezte Aeüßerungen Kant's*, Königsberg 1804, S. 22) pflegte Kant das Werk im vertraulichen Gespräche gerade „*sein Hauptwerk, ein Chef d'œuvre*“ zu nennen, und davon zu sagen, daß es ein (absolutes) sein System vollendendes Ganze, völlig bearbeitet, und nur noch zu redigieren sey (welches letztere er immer noch selbst zu thun hoffte). Das stimmt mit Jachmanns Zeugnis überein; wonach Kant oft mit einer wahren Begeisterung über sein letztes Werk zu sprechen pflegte, welches nach seiner Äußerung der Schlußstein seines ganzen Lehrgebäudes seyn und die Haltbarkeit und reelle Anwendbarkeit seiner Philosophie vollgültig dokumentieren sollte (*Immanuel Kant in Briefen*, Königsberg 1804, S. 17f.). Wasianski sagt gleichfalls, daß Kant sein letztes Werk für sein wichtigstes ausgab, fügt aber hinzu: *wahrscheinlich . . . hat seine Schwäche an diesem Urtheil großen Anteil.* Kant schien sich ungern darüber erklären zu wollen, wie es mit diesem Manuscript nach seinem Tode gehalten werden sollte. Bald glaubte er, da er das Geschriebene selbst nicht mehr beurtheilen konnte, es wäre vollendet und bedürfe nur noch der letzten Feile, bald war wieder sein Wille, daß es nach seinem Tode verbrannt werden sollte (*Immanuel*



*Kant in seinen letzten Lebensjahren*, Königsberg 1804, S. 194 f.). Hasse warnt den *etwanigen Herausgeber* des Nachlaßwerkes, sich in acht zu nehmen, weil K. in den letzten Jahren oft das ausstrich, was besser war als das, was er überschrieb, und auch viele Allotria (z. E. die Gerichte die für denselben Tag bestimmt waren) dazwischen setzte (ebd.).

Dieser Eindruck, den die zuletzt geschriebenen Konvolute auf den Betrachter machten (Hasse schreibt, Kant ließ es mich mit Willen mehrere male an- und einsehen, und durchblättern. Da fand ich denn, daß es sich mit sehr wichtigen Gegenständen: *Philosophie, Gott, Freyheit*... beschäftige, — was sich nur auf die Konvolute VII und I beziehen kann<sup>1)</sup>), muß auch das Urteil des ersten Begutachters bestimmt haben. Wasianski berichtet, daß er das Manuskript nach Kants Tode Herrn Hofprediger Schultz zur *Beurtheilung vorgelegt* habe; das Urteil sei dahin ausgefallen, daß es nur der erste Anfang eines Werkes sey, dessen *Einleitung noch nicht vollendet und das der Redaktion nicht fähig sey* (S. 195). Und Hasse will von Schultz die Versicherung erhalten haben, daß er darinne nicht fände, was der Titel versprache, und zu der Herausgabe desselben nicht rathen könne (ebd.).

Jedenfalls entschied diese erste Begutachtung das weitere Schicksal des Manuskripts. Die Papiere wurden Kants Erben zugestellt; der Schwiegersohn Johann Heinrich Kants, Propst K. Christian Schoen in Kurland nahm sie an sich. Aber durch die Mittheilungen der Biographen war die Öffentlichkeit auf das nachgelassene Werk Kants aufmerksam geworden; die Zeitschrift: *Der Freimüthige oder Ernst und Scherz*, die schon das Buch Hasses mit einer scharfen Kritik bedacht hatte (in der Nr. vom 13. Juli 1804), brachte am 11. April 1805 einen geharnischten Protest von Friedrich Buchholz, worin der *Akt freundschaftlicher Anmaßung*, ein Werk Kants der Welt zu entziehen, getadelt und die *Entschuldigung*, dies Werk sei unvollendet geblieben, zurückgewiesen wird. Ist das Werk nicht vernichtet, sondern nur zurückgelegt, so gebe man es heraus als der Welt angehörnd. Diese Betrachtung muß den Ausschlag über alle übrigen geben (vgl. Adickes a. a. O. S. 4 ff.).

Dieser Artikel blieb zwar ohne Wirkung; Schoen selbst aber scheint sich doch dadurch zu einem — allerdings bald aufgegebenen — Redaktionsversuch veranlaßt gefühlt zu haben. In seinem Nachlaß (Preussische Akademie IIb, 26) finden sich Abschriften aus dem II.

<sup>1)</sup> Das gilt auch von Jachmanns Bemerkung (a. a. O. S. 21): Kant hatte einzelne Begriffe tief durchdacht und lichtvoll dargestellt, aber sie waren auch nur einzeln und ohne Verbindung hingeworfen.

und III. Konvolut. Sie umfassen folgende Stellen von Band XXI, in der angegebenen Reihenfolge: S. 161—163, 13; 164, 8—165, 13; 163, 14—164, 6 (bis: könne); 165, 14—166, 16; 166, 21—169, 18; 170, 2—171, 15; 173, 23—174, 14; 173, 14—19; 174, 16—175, 31; 176, 9—179, 10; 179, 20—180, 22; 181, 6—182, 7; 182, 19—27; 183, 21—23; 179, 11—17; 183, 8—18; 182, 8—183, 7; 184, 2—185, 19 (bis: ausmacht); 185, 20—186, 12; 197, 11—199, 3; 199, 7—200, 25; 201, 3—14; 192, 15—30; 190, 20—192, 14; 193, 1—193, 29; 194, 1—7; 194, 10—30; 196, 1—12, 196, 16—20; 195, 1—26; 197, 5—9; 195, 27—33; 201, 24—203, 22; 204, 15—205, 23; 206, 1—15; 206, 22 (bis: mechanisch), 16—19; 205, 24—28; 206, 25—208, 27; 209, 7—210, 20; 211, 1—8; 210, 21—25; 211, 10—29; 212, 17—27; 213, 1—214, 11; 215, 14—217, 17; 217, 23—218, 17; 219, 5—22; 218, 18—219, 4; 219, 24—222, 12; 224, 3—20; 224, 23—225, 10; 222, 14—224, 2; 225, 12—226, 20; 226, 25—227, 25; 228, 24—26 (bis: jen); 227, 26—228, 23; 228, 28—230, 6; 231, 8—13; 230, 7—231, 7; 231, 27—235, 13; 235, 19—237, 17; 247, 17—249, 10; 187, 6—188, 5; 188, 9—190, 6; 190, 10—16; 249, 12—256, 23; 258, 15—23; 257, 2—258, 14; 258, 25—260, 9; 260, 14—262, 11; 262, 24—263, 16; 262, 12—22; 264, 5—31; 241, 19—245, 18; 246, 2—247, 15; 267, 2—269, 5; 269, 23—272, 18; 273, 8—274, 19; 276, 2—19; 278, 9—11; 278, 15—281, 24; 282, 3—18; 283, 3—14; 282, 27—283, 2; 283, 24—284, 23; 288, 5—6; 288, 10—29; 288, 31—289, 2; 284, 24—288, 4; 289, 26—290, 9; 289, 6—25; 290, 17—291, 8; 291, 25—293, 20; 290, 11—15. Ferner hat sich Schoen aus dem I. Konvolut eine Reihe von Stellen abgeschrieben: Bd. XXI 9, 9—20; 12, 5—9, 3—4; 9, 21—26, die dann unter der Überschrift: *Fragmente aus Kants Handschrift* als eine Art Blütenlese aus dem I. Konvolut fortgeführt werden: Bd. XXI 4, 6—17; 4, 21—5, 5; 5, 20—26, 29—30, 33; 6, 1—3, 11—13, 22—26; 6, 29—7, 7; 7, 21—8, 2; 8, 5—8; 8, 3—4; 8, 9—22; 9, 2—4 (bis: abstrahiren statt abstrahirend); 72, 5—19, 23—31; 74, 8—13, 20—23, 17—20; 73, 26—29; 73, 1—10, 17—22; 75, 7—12; 73, 12—14; 74, 1—6; 73, 25—26; 75, 13—77, 7; 77, 22—78, 8; 77, 8—20; 78, 9—13; 81, 1—9; 78, 14—79, 13; 81, 15—16; 81, 19—22; 79, 25—80, 11 (bis: analog); 82, 8—83, 16; 83, 19—84, 7; 84, 10—11 (bis: Vernunft); 84, 13—85, 25 (bis: Größe); 85, 26—86, 9; 86, 19—87, 15; 87, 20—23 (bis: vereinigt); 87, 32—88, 3 (bis: empirischen); 89, 3—7; 89, 21—30; 89, 7—10 (bis: ist); 87, 26—28; 90, 6—17; 90, 27—30; 87, 16—19, 29—31; 88, 17—19; 90, 3—5; 91, 10; 99, 22—26; 91, 6—7; 87, 32—88, 1 (ursprüngliche Fort-

setzung); 88, 27—89, 2; 88, 7—15 (bis: haben); 88, 20—25; 89, 12—13; 91, 16—93, 15; 93, 22—94, 23; 93, 16—21; 95, 14—16, 3—5; 98, 16—19; 95, 19—22 (bis: Weisheit); 99, 5—25 (bis: apodictisch); 99, 28—100, 7; 102, 28—32; 100, 23—32; 101, 5—12; 102, 33—103, 10; 102, 17—25; 100, 9—20 (bis: Raum); 101, 21—30, 17—20; 101, 31—102, 8 (bis: gründet); 106, 3—7; 104, 3—12; 106, 9—11; 104, 13—105, 5; 106, 20/1 (Mathematis — Philos.); 105, 6—21; 106, 16—20 (bis: x); 106, 24—25; 105, 22—24; 106, 14—15; 113, 11—13; 118, 16; 117, 30—118, 3; 122, 9—12; 120, 20—22; 120, 25—121, 7; 122, 14—18 (bis: Empirischen); 134, 10—11. Und schließlich hat er eine Gegenenerklärung entworfen:

*Anzeige, den Nachlaß des seligen Kant betreffend* <sup>1)</sup>.

*Jetzt noch auf das gravitatische Geschrei Rücksicht zu nehmen, welches man vor einiger Zeit des Kantischen Nachlasses wegen erhoben hat, würde zu spät seyn u. eben so wenig ist es nöthig rechtschaffene Männer gegen grobe Angriffe zu vertheidigen, da sie ihre Gegner schon durch ihr Still-schweigen hinlänglich beschämt haben. Um aber beurtheilen zu können ob es wirklich ein unvergeßlicher Frevel (m. s. Freimüth. 1805. No 72) seyn würde, die nachgelassenen Manuscripte Kants ungedruckt zu lassen, so folgt hier eine kurze Nachricht darüber.*

*Es sind ungefähr hundert folio Bogen da, welche bis auf ein Paar Bogen, alle von Kant eigenhändig geschrieben sind. Der Titel des Werks, zu welchem sie nur Materialien enthalten sollte seyn: Uebergang von den metaph. Anf. Gr. der Naturwissenschaft zur Physik. Dieser sollte eine eigene Wissenschaft ausmachen, die sich eben so sehr von den metaph. Anf. Gr. d. N. W. als von der Physik unterschiede, aber doch auf Principien a priori beruhte und welche dadurch zur Erklärung der natürlichen Erscheinungen diene. Sie sollte das Gebiet der metaph. Anf. Gr. der Naturw. mit dem der empirischen Physik verbinden u. gleichsam den Raum ausfüllen welcher zwischen diesen beiden Wissenschaften befindlich ist, theils nur das, was in jener nach Begriffen a priori angenommen wurde, durch Anwendung auf die wirklich vorhandenen Kräfte der Natur zu erklären u. zu erweitern, theils auch, um für diese die Grundsätze aufzustellen, nach welchen allein ein geordnetes Ganzes derselben möglich wäre. Für diese Wissenschaft wird das Princip postulirt u. in eine im ganzen Weltraum als ein Continuum verbreitete, alle Körper gleichförmig durchdringende u. erfüllende, mithin keiner Ortsveränderung unterworfen*

<sup>1)</sup> Ein Teil dieser Anzeige ist bei Reicke abgedruckt; Altpreußische Monatschrift Bd. XIX, 1882, S. 66f.



*Materie* gesetzt, welche man mag sie nun *Aether* oder *Wärmestoff* nennen kein hypothetischer Stoff ist. Ohne diesen Urstoff, welcher uranfänglich bewegende Kräfte besitzt würde kein *Sinnenobject*, keine Erfahrung möglich seyn. Nach diesem Princip werden die bewegenden Kräfte der *Materie* eingetheilt u. nach den Kategorien erläutert. Dies ist der erste Theil oder das *Elementarsystem*, der 2te Theil sollte das *Weltsystem* enthalten, allein nur das erste ist in diesen Heften enthalten u. vom letzten finden sich nur Bruchstücke.

Das ist eine kurze Uebersicht des Hauptinhaltes. Jedoch muß man sich nicht vorstellen, daß jene hundert Bogen diese *Materien* in einem fortlaufenden Zusammenhange enthalten, vielmehr sind alle diese Gegenstände sehr oft wiederholt, so daß das, was wirklich da ist, einzeln genommen und in gehörige Ordnung gebracht, kaum zwanzig Bogen betragen würde. Hin u. wieder sind auch Reflexionen über andre Dinge angebracht, z. B. über Bußtage, über die Pockennoth, über das Fortschreiten des Menschen zum Bessern etc.

Nun ist die Frage: soll dies Manuscript nach gehöriger Redaction gedruckt werden? u. wem soll, wenn man den Druck wünscht, die Redaction übertragen werden? Der Einsender dieses, in dessen Händen das *Msc.* ist, wünscht u. bethont daß rechtschaffene u. unbefangene Männer sich hierüber erklären u. ihre Meinung schriftlich an die Redaction der *L. L. Z.* einsenden möchten. Dann wird man mit dem *Executor* des Kantischen Testaments u. den Erben in Unterhandlung treten u. nicht ermangeln dem literarischen Publikum den Erfolg derselben mitzutheilen.

Zum Schluß noch die Bemerkung, daß es gewiß nur mit einigem Mitleiden anzusehen ist, wenn ein berühmtes nun entschlummerndes deutsches Blatt alles, was Kants Namen führt, mit der gehäßigsten Partheilichkeit verunglimpfet, wahrscheinlich weil Kant seine Werke nicht in demselben Format herausgeben wollte. Wenn man so sehr alle Wahrheitsliebe bei Seite setzt, und sich nur bemüht Tadel zu finden, wenn man statt philosophisch-gründlich über den Gehalt der Sachen zu urtheilen, nur Personalitäten herbeizieht u. sich in seinen ruralischen Witzeleien gefällt; so setzt man sich in die Classe der Verlümder u. Ehrenschilder. Aber Kants Geist wird leben, u. Früchte tragen, wenn jener interessirte u. träge, also körperliche Geist mit seiner papiernen Hülle längst vermodert seyn wird.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Das „berühmte Blatt“ ist Nicolais *Allgemeine Deutsche Bibliothek*; vgl. Adickes a. a. O. S. 7 f.



In den nächsten Jahrzehnten hörte man nichts mehr von Kants Nachlaßwerk: Die durch Erschließung neuen Quellenmaterials beachtenswerte Kantbiographie F. W. Schuberts (1842) brachte nach einer Wiederholung der Nachrichten Wasianskis und Hasses die lakonische Notiz, das Manuskript sei *bis jetzt spurlos verschwunden* (Kants sämtliche Werke, hrsg. von Rosenkranz und Schubert, Bd. XI, 2, S. 160f.). Indessen konnte derselbe Schubert 16 Jahre später in den Neuen Preußischen Provinzialblättern (1858 dritte Folge, I 58—61) von dem Vorhandensein des Nachlaßwerkes Mitteilung machen (*Die Auffindung des letzten größern Manuscriptes von Immanuel Kant*). Schoen war 1854 gestorben; die Erben wollten das Manuskript veräußern, und dazu mußte es begutachtet werden. Schuberts Bericht (im Auszug bei Krause, I. Kant wider Kuno Fischer 1884, S. 18f.) enthält eine kurze Beschreibung des Manuskripts: es bestehe *aus 12 Lagen Conceptpapier in Folio, jede Lage von 5 bis 12 Bogen, angelegt zur Reinschrift, zum größten Theile von Kant selbst geschrieben, teilweise von anderer Hand geschrieben und von Kant eigenhändig durchkorrigirt, wie die überschriebenen Correcturen bezeugen. Die Bogen sind ungeheftet, ein drei Finger breiter Rand ist nicht nur mit Bemerkungen zur Sache, sondern auch mit Notizen für die Häuslichkeit .. beschrieben. In den einzelnen Bogen liegen wieder Zettel, beschriebene Briefcouverte, in gleicher Weise benutzte Rechnungen, akademische Schriften, von oben bis unten beschrieben, welche Erläuterungen zu den behandelten Materien darbieten ... Diese eingelegten Zettel sind nicht zu derselben Zeit als der größere Theil der Reinschrift geschrieben; die meisten wohl später. Den Anfang der Reinschrift verlegt Schubert in die Jahre 1795—98. Ein vollständiges Urtheil abzugeben, will er sich bei der Kürze der mir zur Durchsicht vergönnten Zeit nicht verstatten. Die Handschrift sei beachtenswert, ein lebendiges Zeugnis für die Beschäftigungen des großen Mannes in dem letzten Stadium seines Lebens. Und wer möchte, so schließt dieser Bericht, nicht gerne der Hoffnung sich hingeben, daß bei dem genaueren Studium dieser Handschriften nicht auch noch manches Goldkorn originaler Gedankenfülle und selbständiger geistiger Produktion gefunden werden dürfte?*

Etwas positiver ist ein zweites Gutachten, das kurz danach anonym in den von Rudolf Haym herausgegebenen Preußischen Jahrbüchern (Bd. I, S. 80—84) erschien (*Ein ungedrucktes Werk von Kant*): *unstreitig sei hier die Anstalt gemacht und ein gleichsam ununterbrochener Anlauf genommen zur Lösung der höchsten Fragen, welche die*

denkende Vernunft interessiren können. Es wird bei diesen Versuchen mit jener Gewissenhaftigkeit zu Werke gegangen, die für immer nach Kant genannt zu werden verdient. Kein Schritt wird gethan ohne die strengste, stets wieder von vorn anfangende Rechenschaft vor sich selbst. Auch in diesem Bericht wird auf die Reinschriften von ganzen Capiteln, mehrmals von einer zweiten Hand und auf die persönlichen Notizen, sowie auf die zwischen den Foliobogen liegenden zahlreichen Blättchen mit Verweisungen und anderweitigen Notizen Bezug genommen. Und wie Schubert will sich auch Haym (der Verfasser) der Prätension entziehen, ein entscheidendes Urtheil über die Bruchstücke zu fällen.

Beide Gutachten enthalten unrichtige Angaben (vgl. dazu Adickes a. a. O. S. 9—11); Schubert bemerkt, daß er Gelegenheit hatte, die Handschriften *einige Stunden in meinem Zimmer zu durchblättern*. — Dabei konnte nicht viel herauskommen. Daß das Manuskript mehr Lose Blätter enthielt als jetzt in ihm enthalten sind, unterliegt keinem Zweifel; wir bringen die in der Zwischenzeit aufgefundenen, zum op. p. gehörenden Losen Blätter in Band XXIII der Akademieausgabe. (Wenn Adickes vermutet, daß das II. Konvolut zur Zeit Schoens nicht mehr, sondern höchstens weniger enthalten habe als jetzt, so fehlt dafür jede Begründung).

Da die Pressemitteilungen <sup>1)</sup> über das ungedruckte Werk Kants nicht den erwünschten Erfolg hatten, verschwand das op. p. wieder von der Bildfläche, bis es 1864 Rudolf Reicke gelang, den Besitzer zu ermitteln, ein *von einem sachkundigen Verwandten Kants aufgesetztes „Inhaltsverzeichnis“* zu erhalten und sogar die Publikationserlaubnis zu bekommen. *Wie lebhaft mich, schreibt Reicke (Altpreußische Monatsschrift Bd. I 1864, S. 744), auch vor 7 Jahren diese Angelegenheit interessierte, so war doch eben nichts weiter als das (von Schubert und Haym) Mitgetheilte zu erfahren, und sie gerieth in Vergessenheit. Ich hatte daher auch keine Ahnung, daß eine Besuchsreise nach meiner Vaterstadt Memel verflossenen Sommer die Veranlassung sein würde, mich von neuem und lebhafter mit diesem Gegenstande zu beschäftigen. Da erhalte ich plötzlich von einem lieben Freunde und Landsmann die Abschrift zweier Briefe Kants an seinen Bruder und an den Verlobten seiner Brudertochter (vgl. Bd. XII, S. 140 und S. 340), so wie die Nachricht, daß die Originale nebst vielen andern Reliquien, besonders auch Ma-*

<sup>1)</sup> Die Königlich privilegirte Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen (Vossische Zeitung) brachte in der Sonntagsnummer vom 14. März 1858 einen Abdruck des Aufsatzes von Schubert.

*manuscripte des Philosophen im Besitze einer seiner Großnichten in einer Kurländischen Stadt sich befinden. . . Natürlich waren die erwähnten Manuskripte meinen Wünschen . . der stärkste Magnet, und man denke sich daher meine freudige Überraschung, als ich unvermuthet zwar nicht diese selbst, aber doch ein am 8. Mai 1863 . . aufgesetztes und jetzt einem andern Kantschen Verwandten in Memel zugehöriges genaues Verzeichniß jenes handschriftlichen Nachlasses Kants zur Kenntniß- und Abschriftnahme zugeschiedt erhalte. Das „Inhaltsverzeichnis“ druckt Reicke sogleich ab (1864); es ist alles andere als sachkundig und besteht in einer rein äußerlichen Kennzeichnung der 13 Konvolute nach Stichworten aus Kantischen Überschriften. Das erste Convolut, heißt es z. B., besteht aus 10 Bogen und scheint das Broxillon zu sein, wo Kant seine Materialien sammelte. Das vierte Konvolut wird allein nach der Menge kleiner Papiere in verschiedenem Format und beinahe 3 ganzen Bogen, in welchen die nämlichen Gegenstände vorkommen, die in 2 und 3 (bei der Beschreibung des II. und III. Konvoluts) angezeigt sind, charakterisiert, usf.*

Noch 17 Jahre sollten vergehen, ehe Reicke sich entschloß, mit einem Abdruck des Nachlaßwerkes zu beginnen. *Seitdem ich zuerst, schreibt Reicke (Altpreußische Monatsschrift, Bd. XIX, 1882, S. 67) über dieses Manuscript . . Nachricht gegeben, sind 17 Jahre verflossen; seit 16 Jahren ist das Manuscript selbst fast ununterbrochen in meinem Verwahrsam gewesen. So sehr ich . . vor Jahren noch der Meinung war, es müßte sich eine Darstellung gleichsam als Kern aus dem Ganzen herauschälen lassen, so brachte doch bald bei genauerer Prüfung die Frage, welches die rechte Darstellung sei, die Ansicht ins Schwanken. Wiederholt wurde die Sache überlegt, für günstigere Zeit und . . Muße zurückgelegt, zuletzt über anderen Arbeiten vergessen (!). Jetzt trete die Aufgabe zwingender als bisher entgegen; aber der Plan, aus den verschiedenen Convoluten ein Buch zusammenzustellen, ist aufgegeben; statt dessen soll das ganze Manuscript in einer Reihe von Artikeln in diesen Blättern erscheinen.*

Demgemäß begann Reicke einzelne Teile des Manuskriptes in der Altpreußischen Monatsschrift zu veröffentlichen, einer Zeitschrift, wie es in den ersten Jahrgängen hieß, „zur Spiegelung des provinziellen Lebens“, in der sich der Text von Kant höchst sonderbar ausnimmt; übrigens erklärte Reicke<sup>1)</sup>, einen Separatdruck des Ganzen oder einzelner Teile nicht

---

<sup>1)</sup> In einem Brief an Krause (Krause a. a. O. S. 24).



herauszugeben: dem philosophischen Lesepublikum bleibt nichts übrig, als den entlegenen und ungewohnten Weg zur *Altpreußischen Monatsschrift* zu nehmen. Die Veröffentlichung erfolgte in der angegebenen Reihenfolge und Anordnung<sup>1)</sup>: Bd. XIX (1882): XII. Konvolut (S. 69—127); X/XI Konvolut (S. 256—308) (S. 425—479) (S. 569—629). Bd. XX (1883): II. Konvolut (S. 60—122); IX. Konvolut (S. 344—373) (S. 415—450); III. Konvolut (S. 513—566). Bd. XXI (1884): V. Konvolut (S. 81—159); I. Konvolut (S. 310—387) (S. 389—420); VII. Konvolut (S. 534—620). Der letzte Artikel schließt mit der Bemerkung: *Fortsetzung folgt: wann, noch unbestimmt*. Jedem Konvolut hat Reicke die darauf bezügliche „Inhaltsangabe“ aus der *Nachricht von Kants nachgelassener Handschrift* (1864) vorangestellt sowie einige kurze Bemerkungen, die sich zumeist auf die Umschläge (der Konvolute), gelegentlich auch auf Briefstellen und auf den Inhalt beziehen, nicht dagegen auf die Art des Abdrucks und die Textbehandlung.

Darüber wird auch sonst nicht Rechenschaft gegeben; weder wird ersichtlich, welche Gründe für die Anordnung der Konvolute maßgebend waren, noch werden die zumeist durch Striche angedeuteten zahlreichen Auslassungen begründet, und — was am schwersten ins Gewicht fällt — es fehlt jeder Hinweis auf die vielen Konjekturen und angeblichen Textverbesserungen, an denen diese Ausgabe so reich ist. Die Konvolute sind auch nicht gleichmäßig behandelt; alle Möglichkeiten werden sozusagen durchprobiert, von der freien Paraphrase des Kantischen Textes bis zum diplomatisch genauen Abdruck. Reicke hatte sich für die „Bearbeitung“ die Unterstützung Emil Arnoldts gesichert, der bei der Herausgabe nicht genannt sein wollte. Aus Arnoldts Briefwechsel (Emil Arnoldt, *Gesammelte Schriften*, herausg. von Otto Schöndörffer, Nachlaß Bd. IV, Berlin 1911) geht hervor, daß sich Arnoldt bei seiner Art der Textbehandlung selber nicht ganz wohl fühlte: *Bei meinen Änderungen verfolgte ich die Intention, einerseits Kant vor dem Publikum so würdig als es mir möglich dünkte, erscheinen zu lassen, andererseits aber die Beschaffenheit seines Manuskripts kenntlich werden zu lassen. Ob beides mir gelungen ist, scheint mir zweifelhaft. Zumal bin ich dessen gar nicht gewiß, daß die Konjekturen, die ich gemacht habe, gut, ausreichend, haltbar sind. Denn man erwäge die Art der Herausgabe: niemand kennt den Inhalt des Manuskripts genau; nach*

<sup>1)</sup> Die in Klammern gesetzten Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen der *Altpreußischen Monatsschrift*.



*einem beinahe bloß äußerlichen Ermessen wird bestimmt, in welcher Reihenfolge die Konvolute sollen gedruckt werden; es kommen allmählich Kopien . . zustande; und nun werden in dem Text derselben Konjekturen gemacht von einem, der in das ganze Manuskript keine einheitliche Einsicht genommen hat, auch keine hat nehmen können, weil aus dem Manuskript, wie es vorliegt, nicht klug zu werden ist, der also Anfang, Mitte und Ende des Manuskripts nicht im geringsten übersieht; — was können denn für gute Konjekturen bei solcher Behandlung des Textes herauskommen! (S. 380).*

Arnoldt berichtet ferner, daß er, weil er (durch die Angegriffenheit seiner Augen behindert) von Anfang an wußte, von keinem Stück des Manuskripts eine Kopie machen zu können, die kein Buch bildende Sammlung ihrer kein Buch bildenden Materialien Reickes Verantwortung überlassen habe und „meint“: *wenn die Sammlung in der Altpreußischen Monatsschrift vorläge, so könnte ich ja, wie jeder andere daraus auf eigene Hand ein Buch zu gestalten versuchen und dann auch die . . . von mir gelieferten Konjekturen als die meinigen in Anspruch nehmen.*

In diesen Sätzen ist wohl die schärfste Kritik der Reickeschen Edition des Nachlaßwerkes nach Anlage und Durchführung enthalten. Diese Kritik im einzelnen durchzuführen, erübrigt sich. Wir setzen zur Veranschaulichung nur eine, willkürlich herausgegriffene Stelle des X. Konvoluts, wie sie bei Reicke wiedergegeben wird, dem Kantischen Text gegenüber:

Opus postumum, Bd. II,  
S. 367f.

Die reine Anschauung des Mannigfaltigen im Raum enthält die Form des Gegenstandes in der Erscheinung a priori vom ersten Range d. i. directe. Die Zusammen-  
setzung der Wahrnehmungen Erscheinung im Subject zum Behuf der Erfahrung ist wiederum Erscheinung des so afficirten Sub-  
jectes wie es sich selbst vorstellt also indirect und ist vom zweiten Range Erscheinung von der Er-

Altpreußische Monatsschrift,  
Bd. XIX, S. 436.

Die reine Anschauung des Mannigfaltigen im Raum enthält die Form des Gegenstandes in der Erscheinung a priori vom ersten Range d. i. direct. Die Zusammen-  
setzung der Wahrnehmungen (Erscheinung im Subject zum Behuf der Erfahrung) ist wiederum Erscheinung des so afficirten Sub-  
jectes, wie es sich selbst vorstellt, vom zweiten Range, und ist Erscheinung von der Erscheinung der

scheinung der Wahrnehmungen in Einem Bewußtseyn d. i. Erscheinung des sich selbst afficirenden Subjects mithin indirect, und der Synthesis derselben zur Möglichkeit der Erfahrung (die nur Eine ist). Das Subjective der Verknüpfung der Darstellungen in dem Subject nach Principien des Bewußtseyns der Zusammensetzung derselben zu einem Erkenntnis dieser Phänomene im Bewußtseyn der synthetischen Einheit der Erfahrung ist die mittelbare Erscheinung. Folglich die Zusammenfassung der Wahrnehmungen zur Einheit der Erfahrung folglich so daß ein System dieser inneren Wahrnehmungen die sich a priori classificiren u. specificiren lassen da das Zusammensetzende Subject sich selbst in der Zusammensetzung nach Principien erscheint und so a priori in einem System der Wahrnehmungen als die Sinne afficirenden Kräfte der Materie zur Möglichkeit einer Physik fortgeschreitet

Wahrnehmungen in Einem Bewußtseyn, d. i. Erscheinung des sich selbst afficirenden Subjects, mithin indirect. Das Subjective der Verknüpfung der Darstellungen in dem Subject nach Principien des Bewußtseyns zu einem Erkenntnis dieser Phänomene — im Bewußtseyn der synthetischen Einheit der Erfahrung ist die mittelbare Erscheinung. — — — — —  
 — — — — —  
 — — — — —  
 — —.

Die weitere Geschichte des Nachlaßwerkes ist nicht zu verstehen ohne eine Notiz, die Kuno Fischer 1860 in seiner Geschichte der neueren Philosophie Bd. III über das op. p. brachte. Noch war Kant, heißt es hier (S. 83) *mit der Ausarbeitung eines umfassenden Werkes beschäftigt, das er mit der Vorliebe eines Greises für das späteste Kind gern als sein Hauptwerk bezeichnete . . . Bis in die letzten Monate seines Lebens schrieb er daran, so emsig es ging. Und nun folgt ein „Gutachten“, das die Beurteilungen Schuberts und Hayms weit hinter sich läßt: Man darf den Werth dieser Schrift, was die Neuheit des Gedankens und die Schärfe und Bündigkeit der Darstellung betrifft, unbesehen bezweifeln, wenn man den hinfälligen Zustand erwägt, in dem Kant damals*

war, wenn man zugleich bedenkt, bis zu welchem Abschluß er selbst die von ihm gegründete Philosophie geführt hat. Es ist nicht abzusehen, was innerhalb dieser so begründeten Philosophie Neues zu leisten ihm noch übrig war. Dieser apriorische „Zweifel“ Fischers brachte den Hamburger Pastor Albrecht Krause auf den Plan: 1884 veröffentlichte er eine Schrift *Immanuel Kant wider Kuno Fischer zum ersten Male mit Hilfe des verloren gewesenen Kantischen Hauptwerkes: Vom Übergang von der Metaphysik zur Physik vertheidigt*. Diese Schrift will erhärten, daß Kuno Fischer als der Ankläger Kants (als welcher er in seiner, das Nachlaßwerk nicht berücksichtigenden Kritik der Kantischen Philosophie, 1883, auftrat) weder den Willen, noch den Fleiß, noch die Objectivität, welche er für die Darstellung der vorkritischen Philosophen gehabt hat, auf die Kenntniß und Darstellung I. Kants verwendet hat.

Kuno Fischer antwortete kurz darauf in einem, an Bosheiten reichen Heftchen über: *Das Streber- und Gründerthum in der Literatur. Vade mecum für Herrn Pastor Krause in Hamburg* (1884). Sachlich stellt er darin zwei Thesen auf, deren eine sich auf die Problematik des Nachlaßwerkes, deren andere sich auf Kants Unvermögen, in den Jahren von 1798—1803 (in welche Kuno Fischer die unausgesetzte Beschäftigung Kants mit dem op. p. verlegt) noch einen neuen Gedanken zu fassen, bezieht: Der Philosoph zeige uns weder den Graben noch die Brücke; es ist auch nach Kantischer Lehre kein Graben zwischen Metaphysik und Physik, es bedarf daher keiner Brücke, denn jene verhält sich zu dieser, wie das Fundament zum Gebäude, wie die Erfahrungsgrundsätze zur Erfahrungserkenntniß (S. 33). Im Nachlaßwerke sehen wir den Philosophen vor uns, wie er fortschreibt, ohne fortzuschreiten (S. 34). Im übrigen schließt die Schrift mit der Aufforderung an Krause, seine mit aller Sensation verkündeten Verheißungen hinsichtlich einer unverkürzten Gesamtausgabe des Nachlaßwerkes zu erfüllen <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> In der letzten Auflage von Kuno Fischers Kantbuch (Heidelberg 1928) heißt es gleichfalls (S. 141): *aber wir bekommen weder den Graben noch die Brücke zu sehen*. Die kurze Darstellung, die Fischer hier von der Geschichte und dem ersten Editionsversuch des Nachlaßwerkes gibt, schließt mit dem Absatz: *Wenn die blinde und kritiklose Druckrut unserer Zeit . . . den traurigen und öden Anblick des nachgelassenen Kantischen Werkes durchaus in aller Fülle schwarz auf weiß haben und genießen wollte, so war dieses Bedürfnis in der Altpreußischen Monatsschrift in einer Weise befriedigt, welche nicht vollständiger und zweckmäßiger sein konnte* (S. 143). — In dem Bestreben, Fischer gegen die rein sachlichen Ausführungen, die sich bei A dickes (op. p., S. 17—25) finden, zu rechtfertigen, hat der Herausgeber dieser (sechsten) Auflage, Hugo Falkenheim, im Anhang (S. 660—665)



Dieser Aufforderung versuchte Krause auch nachzukommen. Er hatte sich schon 1883 an das Kultusministerium gewandt und gebeten, daß dem verdienstvollen Herausgeber (Reicke) die Zeit angewiesen werde, welche ein baldiges Erscheinen des großen Schatzes möglich macht (Brief vom 30. Juni, vgl. Krause, a. a. O. S. 25). Wir wissen aus dem Briefwechsel Arnoldts mit Kuno Fischer, daß es nicht Uninteressiertheit des Ministeriums, sondern Quertreibereien Arnoldts waren, welche eine Unterstützung der Edition des Nachlaßwerkes damals verhierten: *Ende des vorigen Sommers, schreibt Arnoldt im Juni 1884 (Arnoldt, a. a. O. S. 368), teilte mir Reicke einen eben eingelaufenen Brief von dem Ministerialrat Althaus mit, in welchem dieser den Wunsch ausspricht, daß Reicke ihm über den Plan, die Art und den voraussichtlichen Fortgang der Edition des Kant-Manuskriptes privatim berichte, da Excellenz Gossler (der damalige Kultusminister) sich für das Unternehmen höchlich interessiere. Darauf erklärte ich Reicke, daß von dem Augenblick an, wo eine Excellenz die Herausgabe zu protegieren anfangen, meine Tätigkeit dabei aufhören werde, und vermochte ihn, in einem Antwortschreiben an Althaus darauf hinzuweisen, daß alles, was . . zu berichten nötig wäre, schon in gedruckten Erklärungen vorliege . . und die Protection Sr. Excellenz für die Herausgabe des Kant-Manuskripts höflich abzulehnen.* (Zwei Jahre später muß Arnoldt seine Abneigung gegen die Exzellenzen mit seiner Verehrung für Kuno Fischer in Einklang bringen, da Fischer selbst diesen Titel erhalten hat.) So standen die Dinge, als der damalige Besitzer des Manuskripts — Dr. Haensell, Enkel Schoens — an Reicke eine Anfrage richtete, *welchen eventuellen Preis er nach Herausgabe des Manuskripts in der Altpr. Mon. für alle Konvolute desselben — vielleicht an das British Museum — ansetzen könne* (ebd. S. 369). Um einen Verkauf ins Ausland zu verhindern, schlug Reicke Krause vor, selbst die Handschrift für 800 Mark anzukaufen und sie *bis zur Beendigung der Edition . . in der Altpr. Monatschrift in Königsberg zu lassen* (ebd. S. 371). Krause zahlte den Preis und erlangte nicht ohne Schwierigkeiten das Manuskript, das Haensell

nach Wiedergabe einer Reihe anderer absprechender Urteile berühmter Kantforscher über das Nachlaßwerk den Streit zwischen Fischer und Krause noch einmal dargestellt. Es spricht gewiß für die Objektivität des Herausgebers, wenn er zum Schlusse schreibt: *nach Adickes' . . Darlegungen finden sich auch in den übrigen (späteren) Parteen so bedeutende Gedankengänge, daß das bisher angenommene Verhältnis von wertvollen und senilen Bestandteilen geradezu umgekehrt werden müßte: die letzteren reduzieren sich auf ein bescheidenes Maß, während auch schwerverständliche Ausführungen, die zuerst fragwürdig erscheinen, bei näherer Prüfung sich als sinnvoll erweisen.* Wozu dann aber der ganze Versuch, Kuno Fischers Fehlurteil zu decken?



auf seinen Reisen stets mit sich führte: Haensell hatte *Rückgängigmachung des Geschäfts proponiert* (ebd. S. 372), und mußte (nach Mitteilung der Familie Krause) auf dem Wege einer einstweiligen Verfügung in Paris zur Herausgabe der Papiere gezwungen werden. Der Vorwurf, Krause hätte eine eigene Edition des Werkes nicht ankündigen dürfen, wenn er sich verpflichtete, den Abschluß der Reickeschen Edition abzuwarten, mag begründet sein oder nicht; die ihm vertraglich gestellte Frist von 3 Jahren nutzte Reicke jedenfalls nicht aus — und wieder ist Arnoldt derjenige, der ihm dabei in die Arme fällt und damit das endgültige Scheitern dieser so wenig rühmenswerten „Ausgabe“ bewirkt: *Reicke hegte den Wunsch, daß diese (noch nicht publizierten) Konvolute wie alle übrigen... in der bisherigen, zwischen mir und ihm ursprünglich vereinbarten Weise ediert würden. Das wollte ich aber nicht. Ich habe Reicke . . . geraten, er möge die jetzt empfangenen Konvolute ganz allein — diplomatisch treu — abdrucken lassen* (S. 372).

Das geschah nicht, und Krause bereitete selbst eine Bearbeitung vor, die 4 Jahre später (1888) unter dem Titel: *Das nachgelassene Werk Immanuel Kants: Vom Übergange von den metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft zur Physik mit Belegen populärwissenschaftlich dargestellt*, erschien. Diese Ausgabe, eine Auswahl, allerdings auch aus Stücken, die Reicke noch nicht publiziert hatte, aber doch eben nicht das, was Krause selbst wünschte, geht davon aus, das Nachlaßwerk auf Grund seiner Systematik zu rekonstruieren: es sollte *ermöglicht werden, daß eine spätere Gesamtausgabe des Manuscriptes nicht mehr ein mechanischer Abdruck zu sein braucht, sondern nach den von Kant gegebenen Abtheilungen geordnet werden kann* (S. 1). Dieser richtige Gedanke schloß aber eine Voraussetzung ein, die damals nicht erfüllt war und die auch Krause nicht erfüllen konnte: die Systematik des op. p. nicht bloß nach äußerlichen Indizien, sondern nach ihrer Entstehung und Entwicklung von innen her zu erfassen. Schon dadurch, daß Krause (wie Vaihinger) von der Zwei-Werke Theorie ausging (vgl. weiter unten S. 769f.), verbaute er sich alles. Er glaubte zudem, als Kantianer eigener Prägung, über eine ausreichende Kenntnis des kritischen Systems zu verfügen<sup>1)</sup>, und stellt nun den Kantischen Text in das Licht seiner eigenen Interpretation. So bringt

<sup>1)</sup> Vgl. dazu seine Schriften: *Die Gesetze des menschlichen Herzens* 1876, *Kant und Helmholtz* 1878, *Populäre Darstellung von Immanuel Kant's Kritik der reinen Vernunft*, 1881.

er auf den linken Seiten seines Buches durchgehend Kantische Belege, auf den rechten Seiten seine „populäre Darstellung“, und die Belege sind nicht bloß ohne Rücksicht auf ihre zeitliche Entstehung, sondern auch ohne Kenntniss der tieferen Problemzusammenhänge (die sich, insbesondere in den späteren Konvoluten, eben nicht mehr aus den spärlichen Überschriften Kants erkennen lassen) ausgewählt. Gleich auf den ersten beiden Seiten seines Buches gibt Krause unter dem Stichwort: ‘Vorrede’ vier „Belege“ aus dem II., I. und X. Konvolut, von denen nur der erste einem Vorredeentwurf Kants selbst entstammt; der vierte gehört zu einem Einleitungsentwurf; die beiden anderen Belege sind willkürlich herausgegriffen, um die daneben befindliche Darstellung zu illustrieren. Krause ist sich dabei durchaus bewußt, daß es nicht möglich ist, *gleichsam mit der Scheere ausschneidend einen fortlaufenden Text des Kantwerkes zu geben*. Er findet aber den Grund darin, daß Kant dieselbe Materie zehn und zwanzig Mal behandelt und entworfen und fast immer mit so reichen, verschiedenen Beiwerken und weiten Ausblicken versehen hat, daß der directe Gedankenanschluß nur durch das Fortlassen solcher Perspektiven möglich ist.

Den restlichen Teil des Manuskripts, das von ihm für ein zweites Werk gehaltene I. Konvolut (das in Wirklichkeit mit dem VII. Konvolut eine Einheit bildet und als solche die Probleme des X./XI. Konvolutes zum Abschluß bringt), hat Krause dann 1902 durch eine besondere Bearbeitung zugänglich zu machen versucht (*Die letzten Gedanken Immanuel Kants. Der Transscendentalphilosophie höchster Standpunkt: Von Gott, der Welt und dem Menschen, welcher beide verbindet*). Das frühere Verfahren ist hier aufgegeben; Text und Kommentar werden nicht mehr gegenübergestellt; Krause entwickelt das, was er für den Plan Kants hält und gibt dazu — verhältnismäßig wenige — Belegstellen. Als Grundsätze, von denen er dabei geleitet worden ist, gibt er an: 1. *Wo sich Eintheilungen zu Vorrede, Einleitung oder Theilen des Werkes finden, sind diese zu Grunde zu legen*; 2. *wo viele Entwürfe über denselben Gegenstand vorliegen, ist derjenige zu benutzen, welcher die anderen voraussetzt*; 3. *wo sich Fragen vorfinden, z. B. ob die bekannte Geschwindigkeit des Lichtes nicht vielmehr im Urtheil des Subjectes liege? ist der Gedankengang zu reconstruieren, aus welchem der Gedanke entsprungen sein kann*; 4. *alles, was unverständlich, räthselhaft oder unklar ist, ist vorläufig zurückzulegen, weil wir im Manuscript nicht ein zum Druck vorbereitetes Werk vor uns haben* (S. 5).

Ist auch Krauses Bemühung um die systematische Rekonstruk-

tion des Nachlaßwerkes nicht als geglückt zu bezeichnen, so hat er sich doch — schon dadurch, daß er in einer Zeit, wo man es nicht für nötig hielt, sich ernstlich mit der letzten Phase des Kantischen Denkens zu befassen, immer wieder die Aufmerksamkeit auf das opus postumum lenkte <sup>1)</sup> — so mannigfache Verdienste um das Nachlaßwerk erworben, daß sein Name aus der Geschichte des Manuskripts nicht wegzudenken ist; wäre das Manuskript ins Ausland gegangen, so wäre eine vollständige deutsche Textausgabe außerordentlich erschwert, wenn nicht unmöglich geworden. Leider kam zwischen Krause und der Preußischen Akademie, die 1894 unter Dilthey den Beschluß einer Ausgabe von Kants Werken gefaßt hatte (1902 erschien dann der erste Band) eine Einigung nicht zustande: die Akademie wollte schon damals das op. post. in den handschriftlichen Nachlaß aufnehmen, aber vermutlich ohne Mitwirkung Krauses; sie ließ sich von Reicke und Haensell die Herausgeberrechte abtreten und versuchte, Krause *gerichtlich zur Überlassung des Manuskripts zu zwingen* (Adickes, a. a. O. S. 26); der Prozeß wurde in erster Instanz zu ungunsten, in zweiter und dritter zugunsten Krauses entschieden (einen Einblick in die Akten konnten wir nach den Akademiebestimmungen nicht erhalten; im Besitz der Familie Krause befanden sich keine Aufzeichnungen mehr). Im gleichen Jahre (1902) starb jedoch Krause, nachdem er noch testamentarisch seine Wünsche für eine wissenschaftliche Gesamtausgabe des Nachlaßwerkes festgelegt hatte.

Damit war es für lange Zeit ruhig um das Alterswerk Kants geworden; auch in der Literatur brachte nur Vaihinger 1911 in seiner Philosophie des Als Ob einen, zur Stütze eigener Thesen dienenden, Hinweis <sup>2)</sup>. Bis sich dann 1916 Erich Adickes der Sache annahm,

<sup>1)</sup> In seiner letzten Publikation (1902) hat Krause auch das Verhältnis Kants zur nachkantischen idealistischen Philosophie richtig erkannt, wenn er schreibt: *Mit dem Augenblicke, da das große Manuskript Kants ans Licht gebracht wurde, welches in die Jahre der Wissenschaftslehre und des Systems des transzendentalen Idealismus (Schellings) fällt, heißt diese Frage: Hat Kant selbst noch die Lösung dieser Probleme versucht, angebahnt oder gegeben, vielleicht sogar mit bewußtem Gegensatz gegen Fichte oder Schelling?* (S. 18).

<sup>2)</sup> In einem Briefe Vaihingers an die Preußische Akademie vom 8. Februar 1916 anläßlich der Rücksendung der Schoenschen Papiere heißt es: *Die Manuskripte 1 bis 3 (der Schoenschen Papiere) beziehen sich auf das sogen. „Opus Postumum“. In Betreff des letzteren habe ich im Archiv für Geschichte der Philosophie 1889 Bd. IV, 732 bis 736, gezeigt, daß es aus zwei ganz verschiedenen Werken besteht, welche Kant schreiben wollte. 1. Übergang von den metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft zur Physik... 2. System der reinen Philosophie in ihrem Zusammenhang (Das Werk hat auch noch andere, ähnliche Titel bei Kant).*



auf vier Wochen nach Hamburg reiste, und in dieser kurzen Zeit die Aufgabe löste, an der alle bisherigen Bemühungen gescheitert waren: den zeitlichen Zusammenhang der Entwürfe und damit die genetische Struktur des Manuskriptes zu erkennen. *In dieser Zeit gelang es, die chronologischen Verhältnisse in einem Umfang und mit einem Grad von Sicherheit klarzustellen, die meine kühnsten Erwartungen weit übertrafen* (Adickes, a. a. O. S. IV). Seit 1896 hatte sich Adickes mit den Fragen des handschriftlichen Nachlasses Kants beschäftigt; nur die in langen Jahren erworbene intime Kenntnis von Kants Schreibgewohnheiten und Schriftphasen, und der Überblick über die sehr große Zahl loser Blätter, mit deren Edition Reicke und Erdmann begonnen hatten, befähigten ihn, eine Arbeit zu leisten, die damals niemand außer ihm leisten konnte. Auf das Nachlaßwerk — das ja nach dem damaligen, erst 1925 abgeänderten, Plan der Akademieausgabe nicht mehr in den von Adickes zu bearbeitenden handschriftlichen Nachlaß aufgenommen werden sollte — stieß er bei Behandlung des Themas: Kant als Naturwissenschaftler<sup>1)</sup>, das schon vorher (1894), ebenfalls unter Einbeziehung des Nachlaßwerkes, aber mit unzureichenden Mitteln, von A. Drews bearbeitet worden war<sup>2)</sup>.

Trotz dieses Zugangs von den Sachproblemen ist das Buch, das Adickes schließlich 1920 als Ergänzungsheft der Kantstudien (ein seltsames „Heft“ von 855 Seiten) vorlegte, *Kants opus postumum*, nur in seinen philologischen Partien zuverlässig und auch darin nur insoweit, als Adickes seine Belege dem Manuskript selbst entnimmt (und nicht der Reickesehen Ausgabe). Die Seiten 38—154, auf denen die losen Blätter des IV. Konvoluts und die 13 Folioentwürfe analysiert werden, sind schlechterdings mustergültig: Adickes

---

Was Vaihinger hier „gezeigt“ zu haben glaubt, gründet sich nur darauf, daß im ersten Konvolut zahlreiche Titelentwürfe auftreten. Diese beweisen aber nicht, daß Kant ein zweites Werk schreiben wollte, sondern höchstens, daß er nach einem zusammenfassenden Titel für seine, inzwischen (und zwar in den Konvoluten X, XI, VII und I) über die ursprüngliche Thematik hinausgegangene Arbeit sucht. Aber auch das ist zweifelhaft. Die Titelentwürfe können auch den Sinn haben, eine abschließende Formulierung der Transzendentalphilosophie zu „erschreiben“.

Sachlich besteht diese von Krause, Vaihinger und Vorländer geltend gemachte Unterscheidung der beiden „Werke“ nicht zu Recht.

<sup>1)</sup> Wie im Vorwort angegeben wird. 1924/5 erschienen dann die beiden Bände: *Kant als Naturforscher*. Auf S. 173—205 des II. Bandes wird die Aethertheorie des op. p. noch einmal zusammenfassend dargestellt.

<sup>2)</sup> A. Drews, *Kants Naturphilosophie als Grundlage seines Systems*, Berlin 1894 (S. VI spricht Drews von dem Nachlaßwerk als *Monstrum voll ödester Wiederholungen und trockenster Scholastik*).



erkennt, daß der von ihm so genannte „Oktaventwurf“ (XXI, 373—412) den *frühesten uns erhaltenen zusammenhängenden Entwurf der projektierten neuen Wissenschaft vom „Übergange“* darstellt, *dem wahrscheinlich kein früherer derartiger Entwurf voranging* (S. 83), daß dieser Entwurf aus der Zeit um 1796 stammt, daß Kant also um diese Zeit schon *mitten in der Arbeit war, das Material schon vollständig herbeigeschafft hatte und nun daran ging, das Gebäude selbst aufzuführen*. Adickes erkennt ferner an Hand von Kants Signaturen, Schriftmerkmalen und Leitfossilien, daß die 13 Folioentwürfe in der angegebenen Reihenfolge entstanden sind: 1. *ABC*; 2.  $\alpha-\varepsilon$  Übergang; 3. a, b, c; 4. No 1—No 3 $\eta$ ; 5. *Cl. Syst.* 1—7; 6. *Trarago* 1—4; 7. *U.* Übergang; 8. *U. Elem. Syst.* 1—6; 9. Übergang 1—14; 10. *Redactio* 1—3; 11. *U—U, X—B, UU, BB*; 12. *Beilage* 1—8; 13. I. Konvolut. Es gelingt ihm, die restlichen losen Blätter (abgesehen von denen des X. Konvoluts, die, auf S. 143, nur kurz erwähnt werden) zu trennen in solche, die in keiner Beziehung zum opus postumum stehen: 25, 26/32, 42, 31, 43/7, 37, 38, 41, 33, 35, 29, 28, 27, 44, 30, 23, 39/40<sup>1)</sup> (was natürlich *cum grano salis* zu verstehen ist; S. 39 zeigt Adickes selbst, daß Kant — auf Nr. 31 — den Zusammenhang genau in der späteren Weise auf Erschütterungen der Warmematerie zurückführt; S. 47f. zeigt er, wie in Nr. 23 die Erstarrungstheorie des Nachlaßwerkes entwickelt wird etc.), in solche, die Vorarbeiten zum op. postumum enthalten: 36, 22, 24, 46, 6, und in solche, die nach dem Oktaventwurf geschrieben sind: 3/4, 5, 7, 8. Er hat schließlich die Beziehungen des X/XI. zum VII. und dieses zum I. Konvolut so deutlich hervorgehoben, daß eigentlich schon damit die auch noch von ihm vertretene These einer „Erweiterung des ursprünglichen Planes“ (der letzte Rest der Zwei-Werke-Theorie) hinfällig wird (vgl. dazu Adickes a. a. O. S. 79).

Damit kommen wir auf die inhaltlichen Partien des Adickeschen Werkes, in denen der Stoff des opus postumum nach dem vorwiegend naturwissenschaftlich/naturphilosophischen Teil (Konvolut II—VI, VII—XII) und dem metaphysisch/erkenntnistheoretischen Teil (Konvolut VII, I) gruppiert wird, und zwar so, daß in der ersten Hälfte (S. 155—591) zunächst die Topik der bewegenden Kräfte, dann

<sup>1)</sup> Von ihnen hat Adickes dann die Blätter 29, 44, 39/40 sowie eine Stelle aus dem Umschlag des IV. Konvoluts und die Ausführungen über *Pothenoth* aus dem X. Konvolut in die von ihm bearbeiteten Fände des handschriftlichen Nachlasses aufgenommen, vgl. XV, 972—976, XVIII, 305, 659—665, 678 f., XIX, 310 f.

die neue transzendente Deduktion (!), dann der Aetherbegriff (!) und das Elementarsystem der Materie behandelt wird, in der zweiten Hälfte (S. 592—846) zuerst die Selbstsetzungslehre und dann der angebliche „erweiterte“ Plan, — eine im Ganzen unmögliche Gruppierung: ist doch die neue Deduktion sachlich aufs engste verbunden mit der vorgehenden Aetherdeduktion und der ihr folgenden Selbstsetzungslehre, die schon äußerlich von Kant durch die Bezeichnung: *Beilagen* der transzendentalen Deduktion des X/XI. Konvoluts zugeordnet wird. Fehlt so der Interpretation die einheitliche Linie, so wird auch bei den Einzelproblemen der Mangel an synoptischer Fähigkeit spürbar: es wird stets die einzelne Stelle analysiert ohne Rücksicht auf den Zusammenhang, in dem sie auftritt; nicht weniger als „vier bzw. sechs“ Typen von Selbstsetzung, drei Arten von Selbstaffektion, zwei Gruppen von Ding an sich Begriffen werden unterschieden, ja Kants Persönlichkeit wird zerlegt in den „Menschen“, den Moralphilosophen, den strengen Erkenntnistheoretiker oder Transzendentalphilosophen (vgl. S. 680 ff. u. ö.), und zwar in einer Weise, die beim Leser die Vorstellung erweckt, als wäre Kant an Schizophrenie erkrankt. Dazu kommt, daß Adickes nicht bloß an Kant einen völlig inadäquaten Maßstab anlegt — denjenigen eines transzendentalen Realismus — und ihm die Beweislast für Hypothesen zuschiebt (Lehre von der doppelten Affektion <sup>1)</sup>), die zur Rechtfertigung dieses Maßstabes ersonnen sind, sondern daß er auch in nahezu unerträglicher Weise Kant fort und fort kritisiert: *Willkür und Künstelei .. ein Geist tyrannischer Konstruktionswut, der den Tatsachen Gewalt antut ... unnütze, weil ergebnislose Zeit- und Kraftvergeudung* (S. 362), *.. unkritische, senile Nachgiebigkeit gegen Lieblingsmeinungen* (S. 394) *... luftige Spekulationen* (S. 590) *.. der Versuch, äußerlich gleichsam den Starkgeist zu spielen* (nämlich in der „strengen“ Erkenntnistheorie, S. 718), — das sind einige von den Beiworten, mit denen Adickes seine Interpretation schmückt. In den wenigen Arbeiten, die seit der Publikation seines großen Buches erschienen sind (Heyse, Lüpsen u. a. <sup>2)</sup>), ist das Bemühen erkennbar und begrüßenswert, die Negativa der Adickesschen Auffassung durch positivere Gesichtspunkte zu ersetzen. Gelingen kann das freilich erst nach Aufarbeitung der gesamten sach-

<sup>1)</sup> Vgl. dazu auch die nachgelassene Arbeit: *Kants Lehre von der doppelten Affektion unseres Ich als Schlüssel zu seiner Erkenntnistheorie*, Tübingen 1929, S. 11 ff.

<sup>2)</sup> Siehe dazu meine Arbeiten: *Das philosophische Grundproblem in Kants Nachlaßwerk* (Blätter für Deutsche Philosophie 11, 1, 1937) und *Ganzheitsbegriff und Weltidee in Kants Opus Postumum* (Kantstudien, 41, 3/4, 1936).

lichen Problematik des Nachlaßwerkes an Hand der von Kant selbst verwendeten, bezw. neu eingeführten Begriffe, deren reiche Gliederung und Stufung der Index zu unserer Ausgabe sichtbar machen will.

Das Manuskript des Nachlaßwerkes, das wir nunmehr kurz zu charakterisieren haben<sup>1)</sup>, besteht aus 13 Konvoluten, von denen 12 mit Umschlägen aus Kants Zeit versehen sind. Die Konvolute enthalten Folioblätter, Quartblätter und eine Anzahl Loser Blätter kleineren Formats. Folioblätter: Das erste Konvolut besteht aus 10 ganzen (4seitigen) und 2 halben (2seitigen) Foliobogen, das zweite aus 10 ganzen und 4 halben, das dritte aus 8 ganzen, das vierte aus 2 ganzen, das fünfte aus 13 ganzen, das sechste aus 4 ganzen, das siebente aus 10 ganzen, das achte aus 7 ganzen und 1 halben, das neunte aus 7 ganzen, das zehnte aus 4 ganzen und 15 halben Bogen (aus dem 14. Halbbogen dieses Konvoluts ist ein Stück —  $14\frac{1}{2} \times 11$  — herausgeschnitten, der Rand daneben stehen geblieben), das elfte aus 7 ganzen und 2 halben, das zwölfte aus 9 ganzen und 1 halben, das dreizehnte aus 1 ganzen Foliobogen. An Quartblättern enthält das fünfte Konvolut ein ganzes (vierseitiges), das siebente ein halbes (zweiseitiges), das zehnte zwei halbe (die als Lose Blätter I, 13 und III, 6 bezeichnet sind). Lose Blätter sind im IV. und X. Konvolut enthalten; im vierten 12 Doppelblätter (ganze Oktavbogen) und 24 halbe Blätter, im zehnten 5 halbe (zweiseitige) Blätter. Von den Umschlägen hat Kant diejenigen des ersten und vierten Konvoluts selbst beschrieben. Mit Einbeziehung dieser beschriebenen Umschläge und der Seiten der Losen Blätter ergibt sich folgende Anzahl beschriebener Kantischer Manuskriptseiten: Erstes Konvolut: 46; zweites: 48; drittes: 32; viertes:  $12 + 89$  (der Losen Blätter, wobei die gefalteten Blätter Blei  $47/32$  doppelt gerechnet sind), zusammen 101; fünftes: 56; sechstes: 13; siebentes: 42; achtes: 29; neuntes: 28; zehntes:  $48 + 10$  (der Losen Blätter), zusammen 58; elftes: 32; zwölftes: 38; dreizehntes: 4, — insgesamt 527.

Die aus Kants Zeit stammenden Umschläge (sie sind später durch blaue Aktenumschläge geschützt; das XIII. Konvolut ist in den Aktendeckel des XII. hineingelegt worden) bestehen aus folgenden Papieren:

<sup>1)</sup> Eine solche Charakteristik versuchte schon 1889 J. von Pflugk-Hartung im II. Bde. des Archivs für Geschichte der Philosophie (S. 31—44): *Paläographische Bemerkungen zu Kants nachgelassener Handschrift*.



Erstes Konvolut: Einladung zur Gedächtnisrede auf Staatsminister von Rohd vom 22. Mai 1801 (vgl. Reicke, *Altpreußische Monatschrift* Bd. 21, S. 310; faksimiliert ist die erste Seite des Umschlags bei Buchenau/Lehmann, *Der Alte Kant, Hasses Schrift* usw. Berlin 1925); auf diesen Umschlag bezieht sich die rechts unterhalb des Namens *D. Samuel Gottlieb Wald* stehende Notiz Kants XXI, 3, Zeile 10/11. Zweites Konvolut: Einladung zur Königsgeburtstagsfeier vom 3. August 1803 (vgl. Reicke, ebd. Bd. 20, S. 60). Drittes Konvolut: Makulaturbogen einer Predigt: *Anhang. Das pflichtmäßige Verhalten eines Christen gegen Feinde, Hasser und Widersacher* (Reicke vermutet Bd. 20, 513, daß er als *buchhändlerische Emballage gedient* hat). Viertes Konvolut: Doktordiplom für T. M. Hübschmann, der 1798 bei C. G. Hagen promovierte (vgl. Adickes a a O. S. 94). Für das fünfte, sechste, siebente, achte, zehnte und zwölfte Konvolut sind als Umschläge auseinandergefaltete Doppelquartbogen des *Königsberger Intelligenz-Zettel* verwendet, und zwar tragen die Zeitungsnummern folgende Daten: fünftes Konvolut 10. Aug. 1799, sechstes Konvolut 14. April 1800, siebentes Konvolut 11. Juli 1801, achtes Konvolut 4. Februar 1799, zehntes Konvolut 7. Oktober 1799, zwölftes Konvolut 24. Juni 1799 (vgl. Reicke, A. M. Bd. 19, S. 68, 256; Bd. 21, S. 81, 533). Der Umschlag des IX. Konvoluts besteht aus einem Doktordiplom für G. F. Parrot vom Jahre 1801 (vgl. Reicke, A. M. Bd. 20, S. 343). Und als Umschlag zum elften Konvolut dient ein Weihegedicht zum Geburtstag des Königs Friedrich Wilhelm III. am 3. August 1801 von Prof. Pörschke (vgl. Reicke, A. M. Bd. 19, Seite 356).

Daß die in diesen Umschlägen enthaltenen Blätter nicht durchgehend die ihnen von Kant gegebene Anordnung besitzen, sondern teils von fremder Hand, zum Teil vielleicht auch schon von Kant selbst falsch eingeordnet worden sind, ergibt sich aus den Signaturen der Entwürfe. Sie bilden die Indizien für die genetisch richtige Anordnung des Manuskripts, die erkannt zu haben das Verdienst von Adickes ist. Wir geben zunächst die Kantischen Signaturen innerhalb der einzelnen Konvolute nach der überkommenen Anordnung des Manuskripts. Erstes Konvolut: 1. (Halb) Bogen 1, 2. Bogen 2, 3. Bogen 3', fortgehend bis 10. Bogen 10; der 11. Bogen trägt die Bezeichnung A, der 12. Bogen und Umschlag sind unsigniert. Zweites Konvolut: 1. (Halb) Bogen Nö. 1., 2. Bogen Nö. 2.; der dritte Bogen ist unsigniert; 4. Bogen N. Elem. Syst.: 1 vid. N. Elem. Syst. 2 S. 2; 5. (Halb) Bogen zu N. Syst. 1 (dieser Halbbogen zählt in der überkommenen An-



ordnung als IV. Bogen, 5/6. Seite); 6. Bogen  $\mathfrak{A}$  Element. Syst. 2 IV. mit zwei Anmerkungen; 7. Bogen Übergang  $\alpha$ .; 8. Bogen Übergang 2; 9. (Halb) Bogen Übergang 3; 10. Bogen Übergang 4 vid. Übergang 2 S. 2 unten; 11. (Halb) Bogen Übergang 5; 12. Bogen Übergang 6; 13. Bogen  $\beta$ ; 14. Bogen  $\gamma$ . Drittes Konvolut: 1.—3. Bogen  $\alpha$ — $\gamma$ ; 4. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3.  $\varepsilon$ ; 5. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3- $\eta$ ; 6.—8. Bogen  $\mathfrak{A}$ ,  $\mathfrak{B}$ ,  $\mathfrak{C}$ . Viertes Konvolut (ohne die Losen Blätter): 1. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3; 2. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3 $\gamma$ . Fünftes Konvolut: 1. Bogen  $\delta$ ; 2. (Quart) Bogen 1; 3. Bogen Übergang 14; 4. Bogen  $\varepsilon$ ; 5. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3  $\delta$ ; 6.—11. Bogen Übergang 7—Übergang 12; 12. Bogen Übergang 12 Bogen  $\alpha$ ) S. 2; 13. Bogen Übergang 12 Bogen  $\beta$ ) S. 2; 14. Bogen Übergang 13. Sechstes Konvolut: 1.—4. Bogen Farrago 1—Farrago 4. Siebentes Konvolut: 1.—9. Bogen Beilage I—VIII; die Unstimmigkeit ergibt sich daraus, daß der 5. Bogen und der 6. Halbbogen gleicherweise mit Beilage V bezeichnet sind; der 6. (Halb) Bogen zählt daher in der überkommenen Anordnung als V. Bogen, 5. und 6. Seite; der darauf folgende (Halb) Bogen trägt unterhalb der Signatur Beilage VI die Bemerkung NB Sollte vielleicht V seyn; der 10. (in der überkommenen Anordnung 9.) Bogen ist mit IX bezeichnet, der 11. (10.) Bogen trägt keine Signatur, dafür in großen Lettern das Stichwort Ich bin. Achtes Konvolut: 1. Bogen El. Syst. 1., 2. (Halb) Bogen El. Syst. Beilage zu Syst: 1 S. 4; 3. Bogen Elem. Syst. 2. vid. S. 3; 4. Bogen Elem. Syst. 3; 5. Bogen Elem. Syst. 4 Einleitung; 6.—8. Bogen Elem. Syst. 5 Einleitung—Element. Syst. 7 Einleitung. Neuntes Konvolut: 1. Bogen  $\alpha$  2 Übergang; 2. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3  $\beta$ ; 3. Bogen  $\mathfrak{A}$  Übergang; 4. Bogen  $\mathfrak{B}$ . Übergang; 5. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3  $\alpha$ ; 6. Bogen  $\mathfrak{N}\bar{o}$  3  $\beta$ ; 7. Bogen  $\mathfrak{A}$ . Element. Syst. 3. Zehntes Konvolut: 1. Bogen Einleitung 1; 2. (Halb) Bogen — 11. (Halb) Bogen  $\mathfrak{M}$ — $\mathfrak{R}$ , wobei der 2. (Halb) Bogen zu  $\mathfrak{M}$  die Bemerkung Poddennoth trägt <sup>1)</sup>; 12. (Halb) Bogen — 18. Bogen  $\mathfrak{Q}$ — $\mathfrak{R}$ ; der 19. Bogen ist mit Beilage V bezeichnet. Elftes Konvolut: 1. Bogen  $\mathfrak{AA}$ ; 2. (Halb) Bogen  $\mathfrak{BB}$ ; 3. (Halb) Bogen  $\mathfrak{BB}^2$ ; 4.—6. Bogen  $\mathfrak{C}$ —11; 7.—9. Bogen  $\mathfrak{X}$ — $\mathfrak{Z}$ . Zwölftes Konvolut: 1.—3. Bogen Abschriftentwurf mit 1—3 bezeichnet; 4.—6. Bogen Redactio 1—3; 7.—9. Bogen  $\mathfrak{A}$  Element. Syst. 4—6; 10. (Halb) Bogen unsigniert. Der eine Bogen des dreizehnten Konvoluts ist auf der (jetzt) dritten Seite mit  $\varepsilon$  bezeichnet.

<sup>1)</sup> Die Ausführungen über Poddennoth hat Reicke abgedruckt in: *Aus Kant's Briefwechsel*, Königsberg 1885, S. 17—21.

Von den Losen Blättern des IV. Konvoluts ist nur der Oktaventwurf von Kant durchgehend, wenngleich inkorrekt, signiert, und zwar nicht nach Seiten, sondern nach Abschnitten. Da wir diese Signaturen beim Abdruck des Oktaventwurfs vorangestellt und auch im Inhaltsverzeichnis zu Bd. XXI angegeben haben, können wir hier darauf verweisen. Die Losen Blätter des X. Konvoluts sind ebenso wenig von Kant selbst bezeichnet wie diejenigen des IV. Konvoluts. Alle Losen Blätter einschließlich des Oktaventwurfs tragen dagegen, wie die meisten Folioblätter, Bleistiftbezeichnungen von fremder Hand (vgl. dazu Ad. S. 55 u. 92). (Die Bleistiftbezeichnungen der Losen Blätter sind im Inhaltsverzeichnis zu beiden Bänden angegeben). An Tintenbezeichnungen von fremder Hand enthält das Manuskript die folgenden Konvolutangaben: II. Konvolut, Umschlag: 8. 9—16 2<sup>tes</sup> Convolut; III. Konvolut, Umschlag: 3<sup>tes</sup> Convolut; IV. Konvolut, Umschlag: 4<sup>tes</sup> Convolut; V. Konvolut, 1. Seite des 1. Bogens: 5<sup>tes</sup> Convolut; VI. Konvolut, Umschlag: 6<sup>tes</sup> Convolut; VII. Konvolut, Umschlag: 7<sup>tes</sup> Convolut Beylagen; VIII. Konvolut, Umschlag: 8<sup>tes</sup> Convolut; IX. Konvolut, Umschlag: 9<sup>tes</sup> Convolut, und so fort bis zum XII. Konvolut.

Beim Überblick über die Kantischen Signierungen hebt sich sogleich eine Anzahl von Konvoluten heraus, bei denen eine (fast vollständige) Kongruenz zwischen der von Kant bezeichneten und der tatsächlich vorliegenden Anordnung der Blätter besteht. Es sind das die Konvolute I, VI, VII, VIII, X, XI, — also immerhin die Hälfte aller Konvolute. Von ihnen sind diejenigen Konvolute zu unterscheiden, die wenigstens einen vollständigen Entwurf Kants in sich enthalten (neben Teilen aus anderen Entwürfen): so das III. Konvolut, das den (frühesten Folio-) Entwurf A—C auf Bogen 6—8, und sogar den vollständigen Entwurf a—c auf Bogen 1—3 enthält, das IX. Konvolut mit dem Entwurf A Übergang, B Übergang (auf Bogen 3, 4), und das XII. Konvolut, das auf Bogen 4—6 den Entwurf Redactio 1—3 enthält. Die restlichen Konvolute weisen eine völlige Inkongruenz von überkommener und Kantischer Anordnung auf; das XIII. Konvolut gehört überhaupt nicht — weder thematisch noch seinen Indizien nach — zur Masse des Nachlaßwerkes, sondern bildet eine Umarbeit zum Streit der Fakultäten (VII, 91 ff.)<sup>1)</sup>. Nicht einmal die beiden

<sup>1)</sup> Vgl. Adickes a. a. O. S. 36 und G. Kullmann, *Immanuel Kant. Worin besteht der Fortschritt zum Besseren im Menschengeschlecht? Ein bisher ungedruckter und unbekannter Aufsatz Kants*, Wiesbaden 1914. Vgl. ferner Bd. XV (Ak.-Aus-

Foliobogen des IV. Konvoluts, die doch dem gleichen Entwurf angehören, passen zusammen: der Entwurf No. 1—No. 37 verteilt sich auf fünf Konvolute (II, IV, IX, V und III). Und die Losen Blätter des IV. Konvoluts sind, abgesehen vom Oktaventwurf, völlig durcheinander gekommen, da sie vermutlich jeder, der in das Manuskript Einblick nahm, nach Gutdünken zusammenlegte. Nach den Bleistiftbezeichnungen, unter denen die Nr. 1, 2, 15, 16 fehlen, sich zu richten, ist unmöglich; wir haben deshalb nicht gezögert, hier die von Adickes erarbeitete genetische Anordnung als einzigen Anhaltspunkt für die äußere Gruppierung zu benutzen.

Ist die Zusammengehörigkeit der meisten — leider nicht aller — Folioblätter durch Kants Signaturen festzulegen, so doch nicht die Reihenfolge der Entwürfe selbst; denn wenn auch über die spätere Abfassungszeit des X/XI., VII. und I. Konvoluts aus inhaltlichen Gründen kein Zweifel besteht, und die Bezeichnung *Redactio* immerhin vermuten läßt, daß der so bezeichnete Entwurf den Abschluß der Entwürfe zum „Elementarsystem“ bildet (was in der Tat zutrifft, Ad. verlegt ihn als letzten der hierhergehörigen, also vor der neuen Deduktion geschriebenen, Entwürfe in den August—September 1799), so bleibt doch der chronologische Aufbau der übrigen Entwürfe zweifelhaft. Es ist daher zu fragen, ob die Tinten Aufschluß geben können, oder ob sie als Kriterien unzureichend sind. Es sei gleich vorausgeschickt, daß Adickes, der den Tinten für die Kennzeichnung der Losen Blätter sehr großen Wert beimißt, hinsichtlich der Folioentwürfe resigniert gesteht: *Die Schönschrift hat sich in der in Frage kommenden Zeit — abgesehen von den durch die Konv. VII und I vertretenen letzten Jahre — verhältnismäßig wenig verändert; eine Datierung nur auf Grund der Schriftindizien wird dadurch sehr erschwert* (a. a. O. S. 36f.).

Wir geben am besten einen Überblick über die Tinten des ganzen Nachlaßwerkes, nach den einzelnen Konvoluten. Erstes Konvolut: Der Umschlag zeigt vorwiegend tiefschwarze Tinte, die zweite Seite des Umschlags ist stark beschmutzt und lag wahrscheinlich außen<sup>1)</sup>; auf der dritten und vierten Umschlagseite findet sich neben der tief-

gabe), II. Hälfte, S. 650ff. (L. Bl. 1471a). Allerdings taucht das Thema des „Fort-schrittes zum Besseren“ auch einmal im Nachlaßwerk selbst auf, nämlich im IV. Konvolut (vgl. XXI, S. 344ff.). Adickes möchte diesen „Beschuß“ als einen *später verworfenen Plan* ansehen, der Anthropologie *einen besonders feierlichen Ausklang zu verschaffen* (a. a. O. S. 97).

<sup>1)</sup> Auf die starke Beschmutzung des 3. Bogens vom neunten Konvolut (vgl. XXII, 226) hat schon v. Pflugk-Harttung hingewiesen (a. a. O. S. 41).



schwarzen aber auch etwas hellere Tinte (ausgeblaßt?). Bis zum V. Bogen (einschließlich) zeigt die Handschrift den gleichen tiefschwarzen Ton, vom VI. Bogen ab treten Untermischungen mit etwas hellerer Tinte auf. Auf Bogen 8 ist alles dunkelbraun; im Folgenden herrscht wenigstens der dunkelbraune Grundton vor. Von Bogen 9 an treten wieder mehr tiefschwarze Tintenstellen auf; diese Farbe weist auch die Handschrift des letzten (randbeschriebenen) Bogens auf. Zweites Konvolut: Hier ist die Schrift vorwiegend dunkelbraun mit geringen tiefschwarzen Zusätzen (A. Element. Syst. 1 besteht fast ganz aus tiefschwarzer Schrift). Das dritte Konvolut ist durchgehend in rötlichbrauner Tinte geschrieben. Viertes Konvolut (ohne Lose Blätter): Während die beiden Foliobogen bräunliche Tinte mit ganz geringen tiefschwarzen Zusätzen aufweisen, zeigt die erste, dritte und vierte Seite des Umschlags rötlichbraune neben tiefschwarzer Tinte (die erste Umschlagseite mehr rötlichbraune Schrift als die anderen beiden); die zweite Seite des Umschlags hat tiefschwarzen Schriftton. Fünftes Konvolut: Hier herrscht der dunkelbraune Tintenton vor, mit geringen tiefschwarzen Zusätzen; der Bogen Übergang 10 ist etwas dunkler geschrieben als das Übrige. Das sechste Konvolut ist wiederum vorwiegend dunkelbraun im Schriftton, mit geringen hell-rötlichbraunen Zusätzen, aber auch (Farrago 3) tiefschwarzer Schrift. Das siebente Konvolut beginnt mit dunkelbrauner Tinte, die ab Beflage V tiefschwarz wird. Achtes Konvolut ist bis Elem. Syst. 3 in rötlichbrauner Tinte geschrieben; dann wird die Schrift dunkler, und ab Elem. Syst. 5 ist sie vorwiegend tiefschwarz. Das neunte Konvolut enthält vorwiegend dunkelbraune Schrift, ebenso das zehnte; hier aber untermischt mit schwarzer Schrift, z. B. der Quartbogen; ab D herrscht der schwarze Ton vor. Das elfte Konvolut weist dunkelbraune neben schwarzer Schrift auf, ab Bogen E rein schwarze in zwei Phasen (heller und dunkler). Der Abschriftentwurf des zwölften Konvoluts trägt rötlichbraunen Schriftton, Kants Zusätze sind von dunkelbrauner Tinte; die Bogen ab Redactio 1 tragen dunkelbraune Tinte, die Bogen ab Element. Syst. 4 bis 6 schwarze; der unsignierte Halbbogen ist dunkelbraun im Tintenton. Das dreizehnte Konvolut endlich weist schwarze Schrift auf.

Das ist eine recht summarische Kennzeichnung, aber wenn man sie auch noch so verfeinerte, würde es Tatsache bleiben: daß man auf Grund von Tintenkriterien nicht einmal zwei von Kant fortlaufend signierte Bogen als zueinander gehörig beweisen kann; daß mithin



eine chronologische Ordnung an Hand der Tinten eine bare Unmöglichkeit ist. Jedenfalls im Bereich des Nachlaßwerkes. Adickes stellt (Bd. XIV, S. XLIII) für die Zeit von 1796—1804 zwei Schriftphasen fest, die er als  $\omega^4$  und  $\omega^5$  bezeichnet. Von ihnen soll die erste zweieinhalb Jahre, von 1796 bis zum Sommer 1798, die zweite die ganze übrige Zeit, von Sommer 1798 bis 1804, umfassen. Damit ist von vornherein die Hauptmasse des Manuskripts der zweiten Phase zugewiesen und undifferenziert. Aber es treten ja in dieser „Phase“, wie unser Überblick, der die Losen Blätter noch unberücksichtigt läßt, zeigt, die nämlichen Farbtöne auf, die Adickes als für die früheren Phasen charakteristisch hervorhebt: rötlichbraun, schwarz, bräunlich-schwarz, schwarz mit bräunlichem Schimmer, teils schwarz, teils bräunlich etc. Adickes hebt (ebd. S. XLVI) die *Schwierigkeit* hervor, in manchen Fällen die Phase  $\phi^1$  (1776—78) von  $\omega$  sicher zu unterscheiden, — weil nämlich die Tinte in beiden Fällen schwarz bis schwarzbräunlich ist. Er erwartet das Heil von einem weiteren Fortschritt der photographischen Technik. U. E. beruht die Sicherheit, mit der es ihm gelingt, überhaupt die feineren Phasen der kantischen Handschrift zu unterscheiden und zu Datierungszwecken zu verwerten (in vielen Fällen steht seine „Objektivität“ freilich nur auf dem Papier, weil die Angabe der Schriftphase durch Fragezeichen entwertet ist), auf der Erfassung von „Ganzqualitäten“ der Kantischen Handschrift, wie sie wirklich erfahrbar sind, und nicht auf vermeintlich „streng objektiven“ Einzelkriterien. Die Skepsis hinsichtlich der Tintenmerkmale stellt sich bei der Beschäftigung mit dem Nachlaßwerk zwangsläufig ein; trifft es sich doch oft genug, daß Kants Schrift mitten im Satz, jedenfalls mitten in einem geschlossenen Gedankengange plötzlich eine andere Färbung annimmt (vgl. etwa XXI, 337, Zeile 20). Man kann sich dafür nette Kombinationsmöglichkeiten erdenken<sup>1)</sup>, die aber überflüssig sind, wenn man die vermeintliche Sicherheit einer auf rein äußeren Merkmalen beruhenden Datierung preisgibt. Da mit der Phasenskala von Adickes für den engeren Bereich der Entwürfe des Nachlaßwerkes (ab 1798) doch nichts anzufangen ist (sie hätte höchstens durch eine neue Unterskala von  $\omega^5$  ergänzt werden müssen), haben wir grund-

---

<sup>1)</sup> So schreibt Adickes (a. a. O. S. 57): *Hier (XXI, 374, Zeile 20) hat Kant die Feder gespitzt oder eine andere spitzere genommen, wahrscheinlich auch die Tinte neu gemengt oder einen Zusatz zu ihr gemacht, vielleicht aber auch nur tiefer als gewöhnlich eingetaucht, so daß der dickflüssigere Bodensatz sich mit dunklerer Färbung geltend machen konnte.*

sätzlich darauf verzichtet; jede wichtigere Änderung der Schrift und Diskontinuität des Tintentones wurde jedoch in den Fußnoten vermerkt.

Was nun die Losen Blätter des IV. Konvoluts betrifft, so seien ihre Tinten zusammen mit der Größe der einzelnen Blätter wiedergegeben, und zwar in der Reihenfolge des Abdrucks. Der Oktaventwurf besteht aus 5 Doppelblättern und 4 Einzelblättern, alle doppelseitig beschrieben. Größe: Kantpaginierung 1—6 (Blei 9; 2. Seite von 9; 10; 2. Seite von 10; 21; 2. Seite von 21) je  $10 \times 18$ ; Kantpaginierung 7, 8 (Blei 2. Seite von 11; 11) je  $8 \times 14$ ; Kantpaginierung 9 (Blei 12)  $10 \times 18$ ; Kantpaginierung 10 + 11, 12 + 12, 12 + 13 (Blei 2. Seite von 12; 13; 2. Seite von 13) je  $10 \times 18$ ; Kantpaginierung 14 + 15, 15 + 16 (Blei 2. Seite von 14; 14) je  $11 \times 16$ ; Kantpaginierung 17, 18 (Blei 15, 16) je  $10 \times 16$ ; Kantpaginierung 19 (Blei 2. Seite von 34, 1. Seite von 34)  $9 \times 20$ ; Kantpaginierung 20, 21 (Blei 17, 18, 19, 20) je  $11 \times 19$ . Tinte: Die Schrift des Oktaventwurfs ist vorwiegend dunkles Braun; Kantpaginierung 1, 2 (so auch ff.) bräunlichrot und gleichmäßig; 3 in verschiedenen Stücken mit verschiedener Tinte aufgebaut, die Einteilungen in braunschwarzer Tinte; 4 hat am Rande dickere Schrift, sonst gleichmäßig dunkelbraun; 5 beginnt mit schwärzlicher Tinte, die in dunkelbraun übergeht und sich gleichmäßig auf 6 fortsetzt; 7, 8 zeigt den gleichen Farbton; 9—13 in schwärzlicher Tinte; 14 enthält Stücke in verschiedener Tinte: der Absatz *Da die* — *hinaus* ist in hellerem Braun geschrieben; 15, 16 wieder gleichmäßig schwärzliches Braun; 17, 18 auch gleichmäßig; 19 zwar von gleichem Ton, aber in etwas veränderter Schrift; 20, 21 zeigen die gleiche dunkelbraune Tinte und die gleiche Schrift wie die Hauptteile des Entwurfs.

Die Losen Blätter außerhalb des Oktaventwurfs zeigen folgende Größen und Tinten: Blei 25  $6 \times 10$  in bräunlichblasser Schrift; Doppelblatt 26/32  $11 \times 21$  rötlichbraun; Doppelblatt 43/47  $11 \times 14$  rötlichbraun bis auf (XXI, 425): *Eine Materie* — *zusammenhängen* (in dunklerer Tinte); Blei 42  $8 \times 10$  rötlichbraun; Blei 31  $10 \times 23$  rötlichbraun; Blei 37  $4 \times 21$  rötlichbraun (die fremde Handschrift auf der Rückseite des Streifens zeigt schwarze Tinte); Blei 38  $10 \times 20$  rötlichbraun; Blei 41  $12 \times 20$  rötlichbraun; auf Blei 33 ( $10 \times 21$ ) sind die Absätze *Ein Moment* — *wäre* (XXI, 435 f.) in schwarzer Schrift geschrieben, das übrige in rotbrauner; Blei 35, ein Doppelblatt, von dem aber nur das erste Blatt beschrieben ist, von der Größe  $11 \times 19$ , zeigt rötlichbraune Tinte; Blei 29 ( $10 \times 24$ ) rötlichbraun, mit dunklerem s-Z. auf der

ersten Seite; Blei 28  $10 \times 12$  auf der Vorderseite in braunschwarzer, auf der Rückseite in rötlichbrauner Tinte; Blei 27  $6 \times 15$  braunschwarz; Blei 44  $10 \times 14$  schwarz; Blei 30  $7 \times 14$  tiefschwarz; Blei 45  $13 \times 17$  schwarz; Blei 23  $6 \times 19$  schwarz und schwarzbraun; Blei 39/40  $9 \times 15$  schwarz; Blei 36  $10 \times 20$  schwarz; das Doppelblatt 22, von dem aber nur eine Seite beschrieben ist, und das nach der jetzt vorliegenden zufälligen Anordnung als Umschlag der ganzen Losen Blätter und des Oktaventwurfs dient, zeigt schwarze Schrift mit bräunlichem Einschlag und hat die Größe  $10 \times 22$ ; Blei 24  $10 \times 21$  braun und schwarzbraun; Blei 46  $10 \times 21$  schwarz; (der Brief) Blei 6  $18 \times 20$  zeigt rotbraune Tinte, ebenso das Doppelblatt 3/4  $11 \times 19$ , (der Brief) Blei 5  $18 \times 22$ , das Lose Blatt Blei 7  $10 \times 18$  und das Doppelblatt Blei 8 von der Größe  $10 \times 14$ .

Das von Kant verwendete Papier ist in den Folioentwürfen recht gleichförmig: die Bogen bestehen fast durchweg aus gutem, körnigem, holzfreiem Faserstoffpapier, das an den Rändern häufig abgegriffen, an den Ecken abgestoßen und mitunter etwas vergilbt ist. Krause ließ das ganze Manuskript photographieren: aus den Photogrammen ist ersichtlich, daß die abgegriffenen Stellen schon zu seiner Zeit bestanden; auch Notizen Reickes verweisen darauf, daß die Randlädierungen und Abgegriffenheiten des Papiers schon zur Zeit des Editionsversuches 1882—84 bestanden; in der späteren Zeit hat sich der Zustand des Manuskripts kaum wesentlich verschlechtert. Stockfleckig sind die aus schlechterem Papier bestehenden Umschläge des I., III., IV., X., XI. und XII. Konvoluts. Die Losen Blätter des IV. Konvoluts sind von sehr verschiedenem Papier: sehr dünn ist das Papier der Blätter Blei 11, 14, 17, 19 (Oktaventwurf), Blei 33, 35, 27, 44, 23, 3/4, 5, 8; dick dasjenige der Blätter Blei 9, 10, 21, 12, 34 (Oktaventwurf), Blei 26/32, 38, 28, 22, 24. Die übrigen Losen Blätter haben dazwischenliegende Stärke. Von den Losen Blättern des X. Konvoluts scheint Blei I, 13 ein Stück eines von Kant beschnittenen Folio bogens zu sein; Blei I, 12 (Briefentwurf), I, 5 scheinen von gleichem Papier; dünn ist dagegen das Papier von I, 7, I, 9.

Kants Handschrift zeigt vorab deutlich die Mittelstellung des Nachlaßwerkes zwischen einem, wenn nicht druckfertigen, so doch auf spätere Veröffentlichung angelegten Manuskript und einer Sammlung Loser Blätter, die nur für den Privatgebrauch bestimmt waren. Für den letzteren Charakter ist nicht das Vorhandensein einzelner Loser Blätter im Nachlaßwerk entscheidend, sondern das Verhältnis



des fortlaufenden Textes der Foliobogen zu den darauf befindlichen Notizen. Diese sind nämlich keineswegs nur Marginalien, gleichzeitige oder spätere Zusätze, in der Art, wie Kant seine handgeschriebenen oder abgeschriebenen Manuskripte zu behandeln pflegte, sondern beziehen sich häufig garnicht unmittelbar auf den „Haupttext“. Überhaupt ist die Unterscheidung von Haupttext und Nebentext, wie sie Reicke bei seinem Abdruck dadurch festzuhalten suchte, daß er den angeblichen Nebentext in kleineren Lettern (und mit noch erheblicheren Abstrichen) brachte, unhaltbar. Denn Gedanken, die für die Problementwicklung selbst von größter Wichtigkeit sind, finden sich oft nur im „Nebentext“ — bei dem sich zudem unmittelbar garnicht entscheiden läßt, wieweit er überhaupt dem betr. Entwurf zuzurechnen ist. Man könnte provisorisch zwischen einer „gebundenen“ und einer „ungebundenen“ Darstellung unterscheiden. Und dafür gäbe dann die Größe der Schrift gewisse Anhaltspunkte. Die sogen. „Schönschrift“ der fortlaufend signierten Entwürfe (abgesehen vom Oktaventwurf) gewährleistet zumeist die „gebundene“ Darstellungsform, d. h. eine solche, bei der sich Kant die gedanklichen Voraussetzungen bereits „erschrieben“ hat; auch die korrektere Behandlung der Interpunktion und Einbeziehung der Zusätze durch senkrechte Striche im Text und am Rande spricht dafür. Für die späteren Konvolute X, XI, VII, I aber wird diese Unterscheidung wieder zweifelhaft; erst im letzten (I.) Konvolut markiert sich die Sonderung gebundener und ungebundener Darstellung von neuem. Gerade die in philosophischer Hinsicht gedankenreichsten Konvolute (X, XI, VII), in denen sich Kants Denken am stärksten „im Flusse“ zeigt, weisen merkwürdigerweise sehr viel „Schönschrift“ auf, — was durchaus gegen die These spricht, daß Kant in dieser Schriftform nur den Ertrag seiner Reflexionen niedergelegt hätte. Natürlich kann man annehmen, daß aus diesen Konvoluten eine Reihe Loser Blätter verlorengegangen ist (für das X. Konvolut trifft das auch in geringem Umfange zu), aber ganz abgesehen von den fehlenden Hinweisen auf diese etwa verlorenen Losen Blätter, — es bleibt unverkennbar, daß Kant auch in der großen, sog. Schönschrift nach der Weise der Losen Blätter denkt, d. h. sofort und unmittelbar seine ihn bewegenden Reflexionen zu Papier bringt.

Sehen wir uns eine normale Manuskriptseite eines Foliobogens an — die faksimilierte Seite (I. Konvolut, 11. Bogen, 3. Seite) von Band XXI entspricht glücklicherweise so wenig der Norm wie die von



Adickes Bd. XVI beigegebenen faksimilierten Seiten L 43' und L 46' —, so finden wir eine deutliche Verteilung des Textes auf den Hauptteil der Seite (in einer Breite von ca. 15,5 cm) und Seitenrand (durchschnittlich ca. 4 cm). Zumeist hat Kant noch einen oberen Rand von 2—3 cm freigelassen, seltener auch einen unteren Rand. Der Seitenrand ist (wie aus unseren Fußnoten zum Text ersichtlich) fast immer beschrieben, mit g. Zusätzen, s. Zusätzen, Marginalien oder vom Text unabhängigen Bemerkungen. Es kommt auch mehrfach vor, daß zwar der Seitenrand, aber nicht der Hauptteil der Seite beschrieben ist. Gewöhnlich begnügt sich Kant mit einem Seitenrande (je nachdem linker oder rechter); gelegentlich findet sich jedoch auch ein doppelter Seitenrand. Und wenn die Ränder nicht ausreichen, beginnt Kant „Randbemerkungen“ in den Hauptteil der Seite hineinzuschreiben, erst zwischen den Absätzen, dann zwischen den Zeilen des Textes; er hatte offenbar die Angewohnheit, lieber den Raum einer ganzen, vor ihm liegenden Folioseite bis aufs letzte auszunutzen, als eine neue Seite anzufangen oder aufzuschlagen<sup>1)</sup>.

Die Schrift des Hauptteils der Seite ist gewöhnlich um die Hälfte größer als die Schrift der Ränder; die am Rande befindlichen, in der angegebenen Weise durch senkrechte Striche mit dem Text verbundenen g. Zusätze (natürlich finden sich g. und s. Zusätze auch in den Zeilen des Hauptteils selber) haben zumeist die gleiche Größe wie die Worte des Hauptteils die s. Zusätze am Rande seltener. Wenn man diese größere Schrift als „Schönschrift“ bezeichnet hat, so ist das insofern irreführend, als Kant nicht etwa besonders „schön“ schreibt, sondern eben nur größer, und ohne Verwendung von Abkürzungen, die sich am Rande häufiger finden. Merkmale, die für Kants Schrift charakteristisch sind, z. B. Überstreichungen von n und m, finden sich hier wie dort; das Wort: und dagegen ist im Hauptteil meist ausgeschrieben, an den Rändern öfter (aber keineswegs regelmäßig) durch ein punktloses u mit zum Buchstaben gezogenem Haken abgekürzt. Hat ein normaler Großbuchstabe der „Schönschrift“ immerhin die Größe von  $\frac{1}{2}$  cm, so sind der Handschrift Kants nach unten hin beinahe überhaupt keine Grenzen gesetzt. Kant kann unwahrscheinlich klein schreiben, selbst zu einer Zeit (I. Konvolut), in der die Sehschärfe seines einen Auges, das er damals nur noch benutzen konnte, schnell zu sinken begann. Dabei ist von einer Kurzsichtigkeit Kants, wie sie

<sup>1)</sup> v. Pflugk-Harttung spricht a. a. O. S. 32 von *Knauserei mit dem Beschreibstoffe*.

meist mit der Verwendung sehr kleiner Schrift zusammengeht, nichts berichtet.

Daß der Text der Ränder — er greift mitunter so weit auf die freien Teile der Seite über, daß die ganze Seite den Eindruck eines Haufens von Notizen macht — nicht ohne weiteres dem betr. Entwurf zugerechnet werden kann, ergibt sich aus den mannigfaltigen Schrift-differenzen der Randstücke. Die Teile der Ränder sind meist zu verschiedenen Zeiten beschrieben. Für den Aufbau der Randstücke kann dabei als Regel gelten, daß Kant von unten nach oben fortschreitet: zuerst etwa findet sich eine Bemerkung in der unteren Ecke des Seitenrandes, dann tritt weiter oben eine Notiz auf, die nicht zu Ende geschrieben werden kann, weil der unterste Raum schon besetzt ist, die Buchstaben werden immer kleiner, und ein Verweisungszeichen gibt die Verbindung zu einem weiter oben neu einsetzenden Fortsetzungsstück, für das wiederum der Raum nicht ausreicht usf. An Verweisungszeichen verschiedenster Form ist das Nachlaßwerk überreich; Kant scheint geradezu Gefallen daran gefunden zu haben, immer neue Zeichen auszudenken, durch die er seine Bemerkungen verknüpft<sup>1)</sup>.

Der „gebundene“ Text des Hauptteils der Seiten ist gewöhnlich viel stärker durchgearbeitet als die Rand- und randähnlichen Stücke: verbessert, durchstrichen, mit mehrfachen Fassungen versehen. An Durchstreichungen kennt Kant zwei verschiedene Formen: die übliche Durchstreichung mit wagerechtem Strich, die das durchstrichene Wort zumeist noch recht gut erkennen läßt, und eine Durchstreichung, die er mit Vorliebe zur Vernichtung persönlicher Notizen verwendet, und die wir als Durchnullung bezeichnen; sie erschwert die Entzifferung außerordentlich. Nach dem Umfang des Durchstrichenen sind zu unterscheiden: Durchstreichungen innerhalb eines Satzes und Durchstreichungen ganzer Absätze bzw. Seiten (von uns in den Fußnoten als  $\delta$  und  $\Delta$  unterschieden). Die Durchstreichungen ganzer Absätze, z. B. im Abschriftentwurf des XII. Konvoluts (der von der Mitte der 2. Seite des II. Bogens an durchstrichen ist), bestehen zumeist in einem einfachen von oben nach unten gehenden Strich. Von größter Wichtigkeit für das Textverständnis sind die mehrfachen Fassungen, die Kant öfter seinen Formulierungen gibt. Bei ihnen ist uns die Unmöglichkeit der von Adickes durchgeführten Wiedergabe (durchstrichene Stellen in eckigen, Zusätze in runden Klammern)

---

<sup>1)</sup> Vgl. dazu v. Pflugk-Harttung, a. a. O. S. 35.

klargeworden. Kant vergißt oft, wenn er einem Satze eine zweite oder dritte Fassung gibt, die älteren Fassungen oder Teile von ihnen zu tilgen, oft fährt er auch in ganz veränderter Konstruktion fort; die Klammerteknik von Adickes muß hier versagen. Adickes weist selbst anläßlich der bei Reicke/Arnoldt als sinnlos scheinenden Stellen darauf hin, daß sie *ihre Schrecken verloren und klar und begreiflich wurden, sobald ich sie im Ms. durchlesen konnte* (Adickes, op. p. S. 16): durch Tinte und Schrift sind eben die verschiedenen Fassungen, die der Druck durcheinander gebracht hat, ohne weiteres unterscheidbar. Wir haben daher Wert darauf gelegt, immer die Fassungen als solche zu kennzeichnen.

Hinsichtlich Orthographie und Interpunktion waltet im Manuskript nicht nur eine ziemliche Nachlässigkeit, sondern oft geradezu das Prinzip, immer anders zu schreiben als kurz vorher, — *Regellosigkeit als Regel*<sup>1)</sup>. Dennoch weisen Orthographie und Interpunktion auch Eigentümlichkeiten auf, die für Kant charakteristisch sind und als solche stets wiederkehren: Die Handschrift Kants, eine abgerundete deutsche Schrift mit wenigen lateinischen Einsprengseln. gleichen Ober- und Unterlängen, trotz mancher Rückläufigkeiten im wesentlichen mit nach rechts geöffneten Bogen, kennt nicht nur Groß- und Kleinbuchstaben, sondern auch ein Mittelding: großgeschriebene Kleinbuchstaben an Wortanfängen innerhalb eines Satzes (z. B. *Urspünglichen* statt *ursprünglichen*, *Von* statt *von*); wir konnten diese Kantische Eigenart beim Druck leider nicht wiedergeben. Ferner kennt Kant nicht bloß Komma und Punkt, sondern auch Punkte, die als Kommata figurieren, — Kommapunkte, die für das Satzverständnis sehr wesentlich sind. So sorgfältig Kant z. B. im Abschriftenentwurf die Interpunktion behandelt, wo ihm die schon recht zahlreichen Interpunktionen des Abschreibers noch nicht genügen, so selten sind Interpunktionszeichen in seinen eigenen Entwürfen; er hat sich offenbar die Interpunktion für die spätere Redaktion vorbehalten. Es kann so vorkommen, daß z. B. in dem überaus komplizierten und langen Satz XXII, S. 332, Zeile 6—333, Zeile 6, nur ein Kommapunkt auftritt (Zeile 12). Da jeder Interpunktionszusatz, auch in der ohnedies kaum erkennbaren Wiedergabe durch andere Lettern (wie bei Adickes), bereits ein Moment der Interpretation enthält, wurde in dieser Ausgabe grundsätzlich darauf verzichtet.

<sup>1)</sup> Adickes, Bd. XIV, S. XXXIII.



Kants Eigentümlichkeit macht sich auch bei den Unterstreichungen geltend. Diese bedeuten nicht immer Sperrungen, sondern oft Gedächtnisstützen nach Art jener ungemein zahlreichen Unterstreichungen wie sie auf bestimmten Gruppen Loser Blätter auftreten (vgl. Adickes, Bd. XIV, S. LVII)). Arm ist Kants Handschrift an Sigeln (für: durch, nicht, Gott<sup>1)</sup>), und auch an Kontraktionen (Zusammenziehung der Endsilben, M̄sch für Men̄sch usw.). Überhaupt ist die Schrift, auch wenn sie noch so klein ist, wohlgebildet, artikuliert und präzise, — nicht teigig, verschmiert oder verkleckst. Man vergleiche Kants Manuskripte einerseits mit Fichtes eng gedrängter, fast ineinander geschobener, stark willensbestimmter, andererseits mit Hegels unklarer, nachlässiger und zuweilen formloser Handschrift, und man wird auch aus der Schrift des Nachlaßwerkes einen deutlichen Eindruck von Kants überragender Persönlichkeit gewinnen. Freilich ein Vergleich mit Kants eigener früherer Handschrift, wie sie etwa im Losen Blatt Blei 32 vorliegt (das Adickes in die 80er Jahre verlegt; vgl. Adickes, op. p. S. 37f.), zeigt, daß sich das Tempo seines Denkens verlangsamt und die Handschrift viel von ihrer Verbundenheit verloren hat.

Anzumerken wäre noch, daß im opus postumum nicht bloß die Veranschaulichung durch Zeichnungen sehr selten ist — wo Kant den Versuch dazu macht, mißglückt er öfter<sup>2)</sup> —, sondern daß auch jene Schematisierungen, wie Haering sie z. B. an Blatt 8 des Duisburger Nachlasses beschreibt (vgl. Haering, *Der Duisburg'sche Nachlaß und Kants Kritizismus um 1775*, Tübingen 1910, Seite 105), kaum auftreten. Wenn Kant die Anwendung der Kategorientafel auf die bewegenden Kräfte „ausprobiert“, so geschieht es in immer neuen Fassungen, Durchstreichungen, Umstellungen, aber nicht in „Begriffszeichnungen“.

Wir kommen nun auf jene Besonderheiten des nachgelassenen Manuskripts, die schon die ersten Beurteiler als bedenklich empfanden: auf die dem Text eingefügten persönlichen Bemerkungen (Allotria) und die senilen Stellen (Senilia). Selbstverständlich darf man nicht beides in einen Topf werfen und das Vorhandensein persönlicher Bemerkungen als Senilitätskriterium verwerten. Die Gewohnheit Kants, Lose Blätter nicht bloß mit sachlichen, sondern auch mit persön-

<sup>1)</sup> Über Kants Sigel für Gott siehe Reicke, *Lose Blätter aus Kants Nachlaß*, 2. Heft, Königsberg 1895, Seite 275 Anmerkung 2.

<sup>2)</sup> Vgl. etwa XXI, 430, 437.



lichen Bemerkungen zu beschreiben, ist vielmehr so wenig „senil“, daß sie sich schon für die Zeit der Ausarbeitung der Kritik der reinen Vernunft nachweisen läßt (vgl. dazu die bei Haering, a. a. O. faksimilierte 4. Seite des Blattes Nr. 8 aus dem Duisburgschen Nachlaß). Neu ist nur, daß derartiges jetzt auch auf fortlaufenden Manuskriptseiten geschieht. Wobei sogleich hinzuzufügen ist, daß die persönlichen Bemerkungen des Nachlaßwerkes sich auf drei von dreizehn Konvoluten verteilen (auf das I., VII. und X.), mithin keineswegs für die Hauptmasse des Manuskripts charakteristisch sind, daß sie zumeist von Kant durchstrichen (durchnullt) sind oder (und) vom Texte deutlich abgetrennt werden, — abgesehen von einigen Seiten des I. Konvoluts. Über ihren Inhalt und ihre große biographische Bedeutung (welch letztere auf jeden Fall ihren Abdruck rechtfertigt), braucht hier nichts ausgeführt zu werden. Daß Kant in den späteren Konvoluten, vornehmlich im ersten, trotz Benutzung der ihm von Wasianski zurechtgeschnittenen Memorierbücher, auch sein Manuskript, das einzige an dem er damals noch arbeitete, zu solchen Notizen verwandte, erklärt sich hinreichend aus seinen Lebensgewohnheiten. Hatte er doch diese Blätter vor sich bis unmittelbar zu dem Eintreffen seiner Mittagsgäste (an dem Werk traf *ich ihn oft, wenn ich zum Essen kam, noch schreibend an*, berichtet Hasse a. a. O. S. 21); und es waren oft recht praktische Anliegen, die er mit seinen Freunden besprechen mußte. Kann es da wundernehmen, wenn er sich alles Wichtige in seinem Manuskript vermerkt? Übrigens stimmen die persönlichen Bemerkungen des Nachlaßwerkes, insbesondere diejenigen des ersten Konvoluts, so gut überein mit den aus jener Zeit erhaltenen, noch unveröffentlichten Memorierbüchern (Konvolut L Nr. 58, 59, 61; vgl. damit das von Degering 1926 faksimilierte „Mittagsbüchlein“), daß sich daraus eine einwandfreie Datierung ergibt.

Was nun den „senilen“ Einschlag des Nachlaßwerkes betrifft, so kann keine Rede davon sein, daß das ganze Manuskript eine „senile“ Beschaffenheit besäße. Senilia im eigentlichen Sinne enthalten überhaupt nur die letzten Bogen und der Umschlag des spätesten (I.) Konvoluts. Hier ist zunächst eine gewisse Veränderung der Handschrift festzustellen: die Buchstaben verraten das Zittern der Hand, die Worte sind häufig verbessert, Silben werden verschluckt (aufßen statt aufstellen), die Zeilenführung ist nicht mehr einheitlich. Trotzdem treten keine neuen, pathologischen Merkmale auf; es ist im Gegenteil erstaunlich, wie wenig etwa die Stellen links und rechts

neben dem Universitätssiegel auf der ersten Umschlagsseite des I. Konvoluts von der Kantischen Schriftnorm abweichen. Entscheidender ist die Verteilung des Textes: Kant schreibt nur noch kleine Stücke, oft bloße Wortfolgen mit vielen Unterstreichungen (von der Art der bereits erwähnten, als Gedächtnisstützen dienenden Unterstreichungen) und Verklammerungen. Aber auch das reicht als Kriterium nicht aus; es bleibt zuletzt nur der Inhalt dieser Stellen, aus dem sich die beginnende Senilität erschließen läßt. Mit Recht hebt Adickes hervor, daß man zwar *häufig* im Nachlaßwerk auf *stilistische Satzungeheuer, Anakoluthe, Konstruktionsvermengungen, unklare Formulierungen von nur unklar vorschwebenden Gedanken* trifft, daß aber *derlei Unvollkommenheiten, wenn auch nicht in so starker Ausprägung, auch schon in Entwürfen und Reflexionen aus früherer Zeit* begegnen, und daß man *selbstverständlich das Op. p. nur zu solchen Entwürfen in Parallele stellen darf* (Adickes, op. p. S. 23/24). Berücksichtigt man die sachlichen Schwierigkeiten der Problematik des Nachlaßwerkes, so wird man auch die stärkere „Ausprägung“ der „Unvollkommenheiten“ in der Darstellung nicht — was Adickes leider selbst in seiner Kritik der transzendentalen Deduktion tut <sup>1)</sup> — auf das Konto einer vermeintlichen „Senilität“ Kants setzen. Anders steht es dagegen mit den, die letzten Seiten des ersten Konvoluts durchziehenden, aber auch schon vorher auftretenden, mechanisch-assoziativen Vorstellungsverbindungen, die zuweilen spielerischen, zuweilen zwangshaften Charakter zu haben scheinen. Dazu zählen auch die Bruchstücke von Gedichten und Memorierversen (vgl. XXI, 119), die sich Kant notiert. Immer aber folgen doch solchen Stellen wieder Reflexionen rein philosophischen Inhalts, die sich dem Plane des ersten Konvoluts einfügen: und dieser Plan ist gewiß nicht von der Art, daß er einen Rückschluß auf Geisteschwäche gestattete. Im Gegenteil enthält ja das erste Konvolut den systematischen Abschluß der in der Wissenschaft vom „Übergange“ angelegten, im X. und XI. Konvolut weitergeführten philosophischen Probleme, und wenn man alles übersieht, so kann kein Zweifel daran bestehen, daß es Kant gelungen ist, diesen Abschluß im Entwurf der Ideenlehre auch wirklich herzustellen, so daß das Nachlaßwerk in sachlicher Hinsicht gar kein „unvollendetes“ Werk ist. Dies vorausgesetzt, scheint sich die Überzeugung aufzudrängen, daß die „Senilia“ eben nur die physische Seite von Kants Persönlichkeit betreffen: der Geist ist intakt, aber Körper und Gedächtnis versagen den Dienst.

<sup>1)</sup> Adickes, Kants opus postumum, S. 351.

Dem widersprechen jedoch einige Eigentümlichkeiten der letzten beiden Konvolute, die zu „erklären“ oder zu einer Analyse von Kants Persönlichkeitszerfall zu verwenden, hier nicht unsere Aufgabe sein kann: Dunkelheiten des Sinnes, die mit den von Adickes gerügten „Unvollkommenheiten“ gar nichts zu tun haben, urtümliche Bilder und Symbole (Zoroaster, Galvanismus), die sich nicht als Metaphern erweisen. (Es ist etwas grundsätzlich anderes, wenn Kant in der Kritik von seiner kopernikanischen Wendung, und wenn er im Nachlaßwerk von der Transzendentalphilosophie als einem Galvanismus spricht.) Diese Eigentümlichkeiten sind denn aber auch nicht mit der laienhaften Berufung auf Kants „Senilität“ zu erledigen; hier kann allein der Psychiater ein Urteil fällen, — ein Urteil, das auf jeden Fall die kritische Philosophie und die letzte Form, die Kant ihr im Nachlaßwerk gegeben hat, unberührt läßt.

Gerhard Lehmann.





## Erläuterungen.

### Opus postumum I. Band (Band XXI).

3, 8 Olbers Planet] Wilhelm Olbers (1758—1840), Astronom aus Liebhaberei, schrieb 1797 eine Arbeit über die Berechnung von Kometenbahnen, und ist durch mehrere Entdeckungen in der Astronomie bekannt. Der Planet (Planetoid), auf den sich Kant wahrscheinlich bezieht, ist die von Olbers 1802 entdeckte Pallas. 1780, 1796 und 1798 hatte Olbers auch mehrere Kometen entdeckt. In dem Memorierbüchlein aus dem Besitz der Preußischen Staatsbibliothek vom 17. August bis zum 25. September 1802 sind mehrere auf Olbers bezügliche Eintragungen. Am 20. August notiert sich Kant mit Bleistift: Olbers in Bremen u. Ceres. Unter dem 9. September 1802 findet sich die Bleistiftnotiz: Planet Pallas Olbersii Entdeckt von D. Olbers in Bremen D. Olbers Dieser ist aber nicht im Thierkreise (Olbersii fraglich). Dann, am 17. September, heißt es (ebenfalls in Bleistift): Der als Arzt und Astronom gleich berühmte D. Olbers in Bremen. — Zwischen Mars u. Ceres. — Doch hat seine Bahn eine ungewöhnlich große Neigung (nämlich über die Tropicos hinaus) &c.

3, 10 v. Rohd] Jakob Friedrich v. Rohd, Minister und Oberburggraf (1704—1784). Der Umschlag des I. Konvoluts ist das Einladungsprogramm zu einer Gedächtnisrede auf v. Rohd vom 22. Mai 1801. Nach dem Programm teilt der Einlader, der Decan D. Samuel Gottlieb Wald, *Nachrichten von den Schulen in Ostpreußen* mit. Stipendium bezieht sich wahrscheinlich darauf.

3, 11 Auf Spandienen] v. Rohd war Erbherr auf Spandienen.

3, 12 Ein Vigilantius] vigilantius Wächter; Kant denkt hier an seinen Tischfreund und Berater, den Regierungsgerichtsrat Johann Friedrich Vigilantius (1757—1823).

3, 13 coma vigil] Medizinischer Fachausdruck für einen Betäubungszustand mit Unruhe und Schlaflosigkeit, an dem Kant selber litt. Er unterscheidet also (Zeile 14—17) sich selbst als einen mit dieser Krankheit behafteten Vigilantius von dem Gerichtsrat, der seine (Kants) Geschäfte besorgen kann.

3, 22 Blähungen im Magenmunde] *Ein gewisses Aufstoßen*, schreibt Hasse (*Lezte Aeusserungen Kant's*, Königsberg 1804, S. 21), *das er bey Tische bekam, nannte er, wenn er sich deshalb entschuldigte „Blähungen auf dem Magenmunde“ und setzte dazu: „sie sind weder säuerlich noch fäulich, sondern bloße, reine Luft.* Nach Jachmann (*Immanuel Kant geschildert in Briefen*, Königsberg 1804, S. 156) war die *beschwerliche Absonderung und der daraus entstehende Druck der Blähungen auf dem*

Magenmund das einzige Übel, worüber er sich zu beschweren hatte. Bey herannahendem Winter (offenbar der Winter 1802/3), berichtet Wasianski (*Immanuel Kant in seinen letzten Lebensjahren*, Königsberg 1804, S. 132), klagte er mehr, als sonst über einen Zufall, den er die Blähung auf dem Magenmunde nannte, und den kein Arzt erklären, viel weniger heilen konnte. Ein Aufstoßen war ihm wohlthätig, der Genuß der Speisen schaffte ihm kurze Erleichterung. . . Der Winter ging unter öfteren Klagen dahin. Diese Klagen durchziehen das Memorierbüchlein (Loses Blatt L. 61) vom 15. Februar 1803 bis zum 12. März 1803. Mit Bleistift notiert Kant am 25. Februar: Die höchstlästige Blähung auf dem Magenmunde selbst Morgens früh. Am 3. März: Die schröfliche Plage der Blähung auf dem Magenmunde selbst früh beim Thee vor dem Essen (umrandete Tintennotiz).

4, 12 Zoroaster] Vgl. H. Vaihinger, *Die Philosophie des Als Ob*<sup>2</sup> 1913, Seite 721 f. und Adickes, *Kants opus postumum*, 1920, Seite 728 ff. Adickes verweist S. 729 auf Jh. Fr. Kleukers Übersetzung: *Zend-Avesta, Zoroasters lebendiges Wort, worin die Lehren und Meinungen von Gott, Welt, Natur und Menschen, imgleichen die Zeremonien des heiligen Dienstes des Parsen* usf. aufbehalten sind (Riga 1776 ff., 3 Bände; 2. Auflage des 1. Bandes 1786). Auch bei Hasse (a. a. O. S. 16) ist die Rede von Gesprächen über den *Persischen Dualism, oder Ormuzd und Arman*.

4, 20 Phesipeau] Der Ursprung des Zitats konnte nicht ermittelt werden. An Stelle von Phesipeau ist wahrscheinlich Phélippeaux zu lesen; A. le Picard de Phélippeaux (1786—1799), der Rivale Napoleons, wird aber wohl nicht gemeint sein, eher J. F. Phélypeaux, Graf von Maurepas (1701—1781), ein auch literarisch hervorgetretenes Glied der verzweigten Ministerfamilie der Phélypeaux, Freund Montesquieus, Mitglied der Akademie der Wissenschaften. Es könnte sich auch um Paul Phélypeaux handeln (1569—1621), Sekretär der Königin Maria von Medici, dessen Memoiren 1720 veröffentlicht wurden.

5, 7—8 Die Schädellehre in Wien] Karl Reusch, ältester Sohn des Physikprofessors Carl Daniel Reusch (1735—1806) hatte bei Gall in Wien Vorträge gehört und ein phrenologisches Modell mitgebracht. Vgl. Hasse a. a. O. S. 30 und F. Reusch, *Historische Erinnerungen* (Neue Preußische Provinzialblätter 1848, S. 294). Xenien Geschenke eines Gasts] Goethes und Schillers Xenien erschienen bekanntlich zuerst in Schillers *Musenalmanach für 1797*. Im gleichen Jahre erschien eine anonyme Schrift gegen die Xenien (von F. Chr. Fulda, vgl. XIII 493), auf welche J. H. I. Lehmann Kant in einem Briefe vom 1. Januar 1799 aufmerksam macht (XII 273 f.). Vielleicht erinnerte sich Kant dieses Briefes, als er die obige Notiz niederschrieb.

6, 8 Scheffner] Johann Georg Scheffner, Kriegs- und Domänenrat (1736—1820). Vgl. Reicke, *Altpr. Monatsschrift* Bd. I, S. 31 ff. und S. 706 ff. Scheffners Selbstbiographie erschien 1821. Scheffner gehörte zu Kants Freundeskreis (vgl. Ak. Ausgabe Bd. XII, S. 275). Kant hatte ihn längere Zeit nicht gesehen; er wurde dann zu der (letzten) Geburtstagsfeier Kants am 22. April 1803 eingeladen.

6, 14 St. Omer — Bolongero] St. Omer ist ein Schnupftabak (Bolongero wohl ebenfalls), den Kant von G. A. Kuhn besorgt erhielt; vgl. XII 263.

6, 17 Herr Doctor Morgenstern] Vgl. Karl Vorländer, *Immanuel Kant* Bd. II, Leipzig 1924, S. 324 f.: Am 7. Oktober d. J. [1802] besuchte ihn auf seiner Reise von Danzig nach Dorpat ein Verehrer, der junge Professor Morgenstern. Kants

alte Freunde hatten ihm davon abgeraten, weil Kant schon so schwach sei. Doch ging er nach Tisch, wo der Philosoph sich gewöhnlich etwas frischer fühlte, auf kurze Zeit zu ihm. Kant empfing ihn freundlich und erkundigte sich nach Danziger Bekannten. Er versicherte seinem Gaste unter anderem, daß er keine Furcht vor dem Tode habe. Morgenstern (1770—1852), zuvor Privatdozent für klassische Philologie in Halle, war 1802 in Dorpat Professor geworden.

6, 18 Lichtenberg] vgl. weiter unten Anmerkung zu 39, Z. 27.

7, 19 Abbt Vogler in Prag] Vgl. Adickes a. a. O. S. 152. G. J. Vogler, a. o. Prof. der Tonlehre in Prag, hielt dort am 9. November 1801 seine Antrittsvorlesung. Vogler lebte von 1749—1814.

8, 23 Nicht Fußtapfen sondern Fuß-tappen] Vgl. das bei Wasianski, a. a. O. S. 48, zitierte Lose Blatt, auf dem es heißt: Das Wort Fußtapfen ist falsch; es muß heißen Fußtappen.

8, 24 Pollex truncatus] Vgl. Hasse, a. a. O. S. 15: *Bey den Worte Poltron etymologisirte er fast jedesmahl also: „Poltron ist eigentlich pollex truncatus (ein abgeschnittener Daumen). Die, die zu Rekruten enroutiert wurden, schnitten sich, aus Furcht vor dem Soldaten-Dienst, den rechten Daumen ab, um das Pulver nicht auf die Pfanne legen zu können, und folglich zum Dienst unbrauchbar zu werden, und davon hießen sie pol-trons, d. i. Poltrons.“*

8, 25 Zigeuner — Indier] Vgl. Hasse, a. a. O. S. 31: *Als er meine kleine Schrift „Über die Zigeuner“ gelesen hatte, sagte er: „Die Zigeuner sind gewiß aus Indien; das verräth am mehresten ihre Farbe, die so gelb ist, daß sie das Hemde färbt. — Die durchstrichenen Verse sind, wie Reicke schon angibt, aus Gleim; die erste Strophe (Auf—Macht) aus Gleims „Grenadierlied“, die zweite Strophe aus Gleims „Siegslied nach der Schlacht bei Roßbach“.*

12, 13 Wärme—radians] Vgl. hierzu J. S. T. Gehler, *Physikalisches Wörterbuch* Teil IV, Leipzig 1798 S. 553f.: *Scheele habe zuerst bemerkt, daß sich die Wärme eigentlich auf zweyerley Art fortpflanzt, — durch langsame Mittheilung an das umgebende Medium und durch eine Losreißung vermöge ihrer Expansionskraft, welche sie in geraden Stralen fortführt. Die letztere Fortpflanzung nannte Scheele Umherstrahlung (Radiatio) und die so bewegte Wärme strahlende Hitze (calor radians, chaleur radiante).*

12, 20 Spinoza] Zu den zahlreichen Verweisungen des Nachlaßwerkes auf Spinoza vgl. Adickes, a. a. O. S. 761 ff. Nach Adickes hat Kant Spinoza mit Malebranche zusammengeworfen (762) und ist durch Lichtenbergs Spinozismus auf den Gedanken gekommen, *Spinoza überhaupt herbeizuziehen* (763). Ohne hier in eine Kontroverse einzutreten, verweisen wir nur auf die Kritik der Urteilskraft, in der Kant Spinoza als Vertreter des Idealismus der Zweckmäßigkeit oder der Endurtheile behandelt (V, 392 ff.). Der Spinozismus will — nach Kant — einen Erklärungsgrund der Zweckverknüpfung (die er nicht läugnet) der Dinge der Natur angeben und meint bloß die Einheit des Subject's, dem sie alle inhärenten. (V, 393; vgl. auch VIII, 224, Anmerkung).

12, 29 § von Heß] siehe Anmerkung zu XXI, 113, Zeile 1. Prof. Kraus] Christian Jakob Kraus (1753—1807), Kants Schüler und Freund, Professor der praktischen Philosophie und Staatswissenschaft in Königsberg, gehörte damals nicht mehr zu Kants Tischgästen, hatte sich auch von Kant philosophisch entfernt (vgl. Vorländer, a. a. O. S. 29—32). § von Heß] Johann Schultz, Mathematikprofessor und Hofprediger (1739—1805) der bekannte Kommentator Kants.



Poerschke] siehe Anmerkung zu XXI, 129, Zeile 9. Caplan] Kaplan Wasianski (1755—1831), Kants Freund und Pfleger in den letzten Lebensjahren.

18, 9 Hippocrates] Im Nachlaßwerk tritt der Name Hippocrates in ähnlicher symbolischer Bedeutung auf wie Galvanismus, Zoroaster; siehe etwa XXI, 125: es gibt nicht . . Hippocrate. Auf einigen Losen Blättern der gleichen Zeit findet sich der nämliche Gebrauch dieses Namens, so auf dem Losen Blatt L 20 und L 38 (XV, 966). Auf dem Losen Blatt L 10 heißt es: Ob auch Hippocratik in den Mediciner, Chirurg u. diaetetiker Der erste braucht giffte die mit den Säften eingenommen, der zweyte behandelt den Körper mechanisch. — Der dritte hält Krankheiten bloß ab. Vgl. unsere Anmerkung zu XXII, 297, 12—15.

18, 22—24 Die Natur — dirigit] Zu der, im Nachlaßwerk häufig auftretenden Klimax von *facere, agere, operari* vgl. die Kritik der Urteilkraft V, 303: Kunst wird von der Natur, wie Thun (*facere*) vom Handeln oder Wirken überhaupt (*agere*) und das Product, oder in Folge der ersten, als Werk (*opus*) von der letztern als Wirkung (*effectus*) unterschieden.

19, 11—12 *altos videt sub pedibus nimbos et rauca tonitrua calcat*] Vgl. hierzu P. Czygan Wasianski's *Handexemplar seiner Schrift: „Immanuel Kant in seinen letzten Lebensjahren“*, Sitzungsberichte der Altertumsgesellschaft Prussia Heft 17, Königsberg 1892, S. 129. Zu der Stelle: Kein Kummer hielt seinen Schlaf auf, kein Schmerz weckte ihn, ergänzt Wasianski: *Heftige Gewitter und Feuerlärm erschreckten ihn nie, Sapiens videt altos sub pedibus nimbos et rauca tonitrua calcat*. Czygan bemerkt dazu: *Wer das Citat brauchte, ob Was. oder K. selbst, läßt sich heute mit Bestimmtheit nicht mehr entscheiden*. — Es ist von Kant selbst gebraucht, aber nach dem Gedächtnis abgeändert. Vgl. Statius, Thebais 2, 40: *rauca tonitrua pulsant*. Vorhergeht: *Stat sublimis apex ventosque imbresque serenus despicit* . . .

23, 4 Aenesidemus] Zu den Aenesidemus-Stellen vgl. Adickes, a. a. O. S. 621 ff. und weiter unten Anmerkung zu XXI, 20, Z. 26.

25, 3—21 Es ist—werden] Diese Absätze sind zuerst abgedruckt in Hayms Mitteilung über *Ein ungedrucktes Werk von Kant* (Preußische Jahrbücher, I, 1 (1858), Seite 83). Dieser Abdruck enthält folgende Änderungen: 25, 3 Es ist in mir ein Wesen statt Es ist ein Wesen in mir; 25, 5—6 ohne von Naturgesetzen, Raum und Zeit statt ohne vom Naturgesetze im Raum und der Zeit (dazu unsere Textanmerkung zu 25, 5—6); 25, 8 was das Auffallendste statt was das befremdlichste; 25, 11 den kategorischen Imperativ statt den categorischen Pflichtimperativ; 25, 11—12 Gott—Welt fehlt; 25, 20—25 muß als statt müssen als. — Vgl. weiter unten Anmerkung zu 344, 18.

31, 23 *Κοσμοθεοροσ*] Nach Adickes, a. a. O. S. 140, ist das Wort *Κοσμοθεοροσ* aus dem Nachlaß von Chr. Huygens übernommen, und zwar aus der deutschen Übersetzung (2. Auflage 1743) seiner 1698 publizierten lateinischen Schrift: *Cosmotheoros oder weltbetrachtende Mutmaßungen von denen himmlischen Erdkugeln und deren Schmuck*. Über den Sinn, in welchem Kant das Wort gebraucht vgl. V, 442 (Kritik der Urteilkraft): die Betrachtung der Welt macht nichts als Dinge ohne Endzweck vorstellig; erst unter Voraussetzung eines Endzwecks hat die Weltbetrachtung selbst einen Werth.

39, 27 Lichtenberg] Die zahlreichen Hinweise Kants im ersten Konvolut auf Lichtenberg beziehen sich auf Lichtenbergs *Vermischte Schriften*, herausgegeben von L. Chr. Lichtenberg und K. Kries, II. Band, Göttingen 1801 (aber schon 1800 erschienen, Kant zugesandt und von Kant gelesen). Kant hat das mit



Oktavblättern durchschossene Handexemplar bei der Lektüre mit Bleistift- und Rotstiftstrichen versehen und auch einige (unwesentliche) Zusätze gemacht, die Ak. Ausgabe Bd. XVIII, S. 693f. abgedruckt sind (vgl. ferner Adickes, a. a. O. S. 149f.). Das Buch hat offenbar auf ihn starken Eindruck gemacht durch den darin vertretenen und auf Kant selbst bezogenen (subjektiven) Idealismus. Zu S. 13 (*Mir kommt es immer vor als wenn der Begriff seyn etwas von unserm Denken erborgtes wäre, und wenn es keine empfindenden und denkenden Geschöpfe mehr gibt, so ist auch nichts mehr*) vermerkt Kant: reiner Idealism. Zu Zeile 25—27 vgl. Lichtenberg S. 100: *Was heißt mit Kantischem Geist denken? Ich glaube, es heißt, die Verhältnisse unseres Wesens, es sei nun was es wolle, gegen die Dinge, die wir außer uns nennen, ausfindig machen; das heißt, die Verhältnisse des Subjectiven gegen das Objective bestimmen.*

43, 24 Die erste — die andere] wohl umzustellen: Die letztere (nämlich die Welt) durch technisch//practische; die erstere (nämlich die Gottheit) durch moralische//practische Vernunft. Kant wollte vielleicht schreiben: Die eine — die andere.

49, 24 Hn Crim. R. Jensch] Vgl. Akademie-Ausgabe Band XIII, S. 520. Auf einem bei Schubert, Kants Leben (W. W. Rosenkranz und Schubert, Bd. XI, 2) abgedruckten Memorierzettel heißt es (S. 163): Herrn Criminalrath Jensch zu fragen, wie mein verpfönter Bediente (Lampe) abgeschafft werden soll. — In der Lampe-Affaire war also Jensch der Berater. Seine andere Funktion war es, Kants Pfeifen zu stopfen, *an jedem Donnerstage für die ganze Woche, also 7 auf einmal* (wie Wasianski in einem handschriftlichen Zusatz zu seiner Biographie angibt, Czygan S. 132).

49, Anmerkung zu Zeile 29 RR] Regierungsrat Vigilantius, siehe oben Anmerkung zu 3, 12. Doctor Morzfeld] siehe Anmerkung zu XXI, 137, Zeile 8.

52, 12—13 Reccard u. Kaestner] G. Chr. Reccard (1735—1798) war Theologieprofessor in Königsberg und beschäftigte sich aus Liebhaberei mit Sternkunde; Kaestner (1719—1800), der bekannte Mathematiker in Göttingen (vgl. Anmerkung zu XXI, 239, 18).

57, 22 Spangenberg] August Gottlieb Spangenberg (1704—1792), Bischof der Brüdergemeinde in Barby, schrieb 1779: *Begriff der christlichen Lehre in den Brüdergemeinden.*

61, 25—26] Vgl. Vergil, Aeneis, Buch VI, Z. 720f.: *Principio coelum ac terras camposque liquentis lucentemque globum lunae Titaniaque astra spiritus intus alit totamque infusa per artus mens agitat molem et magno se corpore miscet.*

62, 9 Adrastea] Herders Adrastea erschien 1801; vgl. Adickes a. a. O. S. 150.

70, 7 de Luc] André de Luc war Professor für Geologie und Philosophie in Göttingen (1727—1813). Eine Schrift über de Luc hatte der Hamburger Arzt Johann Albrecht Heinrich Reimarus am 10. August 1802 Kant übersandt *Über die Bildung des Erdballes und ins Besondere über das Lehrgebäude des Herrn de Luc, Hamburg 1802.* (Vgl. Warda, Immanuel Kants Bücher, Berlin 1922 S. 30). In dem Begleitbriefe, den Reimarus an Kant schrieb (XII, 345) ist von dem *wunderlichen Lehrgebäude* de Lucs die Rede (vgl. XIII, 532f.). Zu *univers* in einer *Außerung* — eine im opus postumum sehr häufig auftretende, mit dem Namen de Lucs verbundene Wendung — vgl. Adickes, a. a. O. S. 100f., der das Bild auf Galilei zurückführt.

71, 26 Nicolov.] Vgl. Akademie-Ausgabe Bd. XII, S. 300. Am 28. März 1800 schreibt Kant an Nicolovius, in einer Nachschrift zu seiner Honorarforderung:

Darf ich mir wohl die Hoffnung machen: Daß Sie die Güte gehabt haben werden mir die Göttinger Würste zu besorgen, für welche ich die Kosten mit Freuden entrichten werde. Nicolovius hatte es offenbar schon getan, denn fünf Tage später (am 2. April) gibt Kant in einem neuen Brief seinem Dank für 16 geschenkte Göttinger Würste Ausdruck, und setzt hinzu, daß er dadurch für ein ganzes Jahr in Ansehung dieses Artikels seines Hauswesens reichlich versorgt sei.

71, 30 Basilißken Augen] Vgl. Loses Blatt M 188. E I 84 Ak. Ausgabe Bd. XV, S. 110: Beim Gesicht glaubt man den Gegenstand durch das Ausschließen der Strahlen aus den Augen zu fühlen, e. g. basilißken Augen.

74, 7 Koester u. Pillat] In einer nicht ganz zu entziffernden Bleistiftnotiz vom 2. September 1802 (Memorierbüchlein der Preußischen Staatsbibliothek) werden Pilat u. Koester als Ministeriales genannt. Weiteres war nicht zu ermitteln.

76, 1—19 Hier müssen wir — bestümmern] Dieser Absatz ist nicht von Kant, sondern ein Zitat aus dem neunzehnten Brief von Schillers *Über die ästhetische Erziehung des Menschen, in einer Reihe von Briefen* (1795). Kant hat ziemlich genau abgeschrieben; alle Unterstreichungen sind dagegen von ihm. Die kleinen Varianten der Abschrift sind folgende: 76, 3 als nur durch / als durch 76, 14 die Möglichkeit der Möglichkeit / die Möglichkeit 76, 15 da nun die Erfahrung / da nun Erfahrung 76, 15—16 jene Entgegensetzung als / jene Entgegensetzung im Gemüte als 76, 10 ohne absolute Einheit / ohne die absolute Einheit Den übernommenen Sätzen folgen bei Schiller noch die folgenden (E. Kühnemann, *Schillers philosophische Schriften und Gedichte*<sup>2</sup> Leipzig 1910, S. 226): *Diese Inwohnung zweier Grundtriebe widerspricht übrigens auf keine Weise der absoluten Einheit des Geistes, sobald man nur von beiden Trieben ihn selbst unterscheidet. Beide Triebe existieren und wirken zwar in ihm, aber Er selbst ist weder Materie noch Form, weder Sinnlichkeit noch Vernunft, welches diejenigen, die den menschlichen Geist nur da selbst handeln lassen, wo sein Verfahren mit der Vernunft übereinstimmt, und wo dieses der Vernunft widerspricht, ihn bloß für passiv erklären, nicht immer bedacht zu haben scheinen.* — Am 30. März 1795 hatte Kant, nach Erhalt der Schillerschen Abhandlung, diesem geschrieben: Die Briefe über die ästhetische Menschen-erziehung, finde ich vortrefflich und werde sie studiren, um Ihnen meine Gedanken hierüber dereinst mittheilen zu können (XII, 11).

80, 16 Der Doctor Medicinae Reusch] Vgl. Anmerkung zu 5, 7—8; die Intelligenzblätter wohl die Intelligenzblätter der Erlanger Litteratur Zeitung.

80, 18 Prof. Gensichen] Johann Friedrich Gensichen (1759—1807), außerordentlicher Professor der Mathematik in Königsberg, häufiger Tischgast Kants, Erbe seines ganzen Büchervorraths und nach der ersten Fassung des Testaments (vom 27. Februar 1798) Executor Testamenti (Im Nachtrag vom 14. Dezember 1801 tritt Wasianski an Stelle von Gensichen).

82, 5 Mica] Mica ist die französische Bezeichnung für Glimmer. russisches Glas] Wohl Kaliglimmer oder Muskow'it aus dem Ural.

87, 29—31 System — Zukunft.] Die Worte Gegenwart, Vergangenheit u. Zukunft sind wohl (umgekehrt wie im Text) auf: Lichtenberg (Gegenwart), Spinoza (Vergangenheit) und Schelling (Zukunft) zu beziehen. Lichtenberg und Schelling berufen sich beide auf Spinoza. Vgl. Adickes a. a. O. S. 840, der entgegen seiner sonstigen Gewohnheit diese Stelle ohne Konjekturen hinnimmt: Lichtenberg werde sogar als Vertreter des Idealismus der Zukunft angeführt.

88, 10 H. v. Humboldt] Zu A. v. Humboldts Beobachtung (1799), auf die Kant im Text hinweist, siehe Humboldts Briefe an Fr. von Zaeß in: *Monatliche Korrespondenz zur Beförderung der Erd- und Himmelskunde* 1800, I 392 ff. (Adickes a. a. O. S. 150 f.).

88, 22—25 No. 16—1801] Am 18. April 1801 erschien im Intelligenzblatt der Erlanger Litteratur Zeitung ein Aufsatz von Ritter: *Chemische Polarität im Licht* (Adickes, a. a. O. S. 151).

89, 19 H. Jacobi] Friedrich Conrad Jacobi, der Neffe von Kants 1774 gestorbenen Freunde Johann Conrad Jacobi.

89, 31 Luftpolarität] Siehe weiter oben Bd. XXII, S. 753.

90, 1—2 des Katzentodes] *Er leitete*, heißt es in Jaehmanns Biographie (a. a. O. S. 159), *den Druck, welchen er in den letzten Jahren auf sein Gehirn fühlte, von der Luftpolarität her, die seit dem Jahre, als durch Europa so viele Katzen u. a. m. starben, ganz besonders gewesen wäre, und hatte diesen Gedanken sich so fest eingedrückt, daß er wirklich böse wurde, als ihn eines Tages mein Bruder, sein ärztlicher Consulent (Johann Benjamin Jaehmann, 1765—1832), auf die Erscheinung des Marasmus aufmerksam machte, und daß er in der Hitze hinzufügte: nehmen Sie mir meinen Glauben, ich werde mich deshalb doch nicht todtschießen!* — In seinem Briefe an Erhard vom 20. Dezember 1799 bezieht sich Kant auch auf den Katzentod und eine Mitteilung darüber in der Erlanger Gef. Zeitung (XII 296, vgl. XIII 502).

94, 25 Die acad. der Wiss. in Florenz] Im Jahre 1798 wurde Kant, wie schon Mortzfeld in seiner anonymen Biographie (1802, S. 108) berichtet, bei der *Academie von Siena, Florenz, Turin* zum Mitgliede gewählt.

97, 14 Die elliptische Form des Zodiacallichts] In einem Memorienbüchlein der Preussischen Staatsbibliothek findet sich am 28. August 1802 die Bleistiftnotiz Kants: *Das Zodiacale Licht gleichsam (in der Fläche der Ecliptic) linsenförmig (tamquam lens vitrea) zugespitzt.*

97, 25—26 System des transse: Idealism — Erlangen No 82. 83.] Die Litteratur-Zeitung Erlangen enthält in den von Kant angegebenen Nummern des V. Bandes (1801, 28. April, 29. April) eine umfangreiche Besprechung von Schellings *System des transscendentalen Idealismus* (ohne Angabe des Rezensenten), der im gleichen Jahrgang der Zeitung Rezensionen der *Zeitschrift für spekulative Physik* (18. März, 19. März) und der beiden naturphilosophischen Schriften Schellings: *Einleitung zu seinem Entwurf eines Systems der Naturphilosophie* (1799), *Erster Entwurf eines Systems der Naturphilosophie* (1799) (7. April) vorangegangen waren.

99, 2 Zoonomie] *Zoonomia, or the laws of organic life* ist der Titel des 1794 erschienenen, 1795—99 von Brandis übersetzten, Hauptwerkes des englischen Naturforschers Erasmus Darwin (1731—1802). Kant bezieht sich im Nachlaßwerk öfter darauf. Auf die Brandissche Übersetzung hatte ihn S. Th. Soemmering im Briefe vom 22. August 1795 (XII, 40) verwiesen.

101, 13—15 Estque dei — moveris] Vgl. Ovid, *Metamorphosen*, Buch 1, Vers 15: *Utque erat et tellus illie et pontus et aër, Sic erat instabilis tellus, innabilis unda, Lucis egens aër: nulli sua forma manebat . . .*

102, 26—27 Wie weit ist ☿ Prof. Rink in der phys. Geographie fortgerückt? Wie viel Exemplare?] Rinks Bearbeitung von Kants Vorlesungen über Physische Geographie erschien zur Jubiläumsmesse 1802 mit dem Titel: *Immanuel Kants physische Geographie. Auf Verlangen des Verfassers aus seiner Handschrift herausgegeben*



und zum Theil bearbeitet von D. Friedrich Theodor Rink. (IX, 510; zur Vorgeschichte der Ausgabe Rinks siehe auch die ausführliche Darstellung des Streites zwischen Rink und Vollmer XIII, 526ff.; vgl. ferner Adickes, Untersuchungen zu Kants physischer Geographie, Tübingen 1911). Die Frage, wie weit Rink in der physischen Geographie fortgerückt sei, schließt schon aus, daß sich das Wort Exemplare auf die fertige Ausgabe beziehen kann. Es handelt sich vielmehr um die Anzahl der Freiexemplare wenn solche die Presse verlassen, wie Kant im Brief vom 11. Mai 1802 an Rink schreibt (XII, 341). Adickes will (Kants opus postumum, S. 151) einen Zusammenhang der obigen Textstelle mit dem Brief an Rink in Abrede stellen, gibt aber keine Begründung dafür an. Vgl. weiter unten S. 143, 18—19.

111, 4 Wolke] Christian Heinrich Wolke (1741—1825) leitete bis 1785 das Dessauer Philanthropin. Kant stand früher mit ihm in Verbindung.

111, 4 Mangelsdorf] Carl Ehregott Mangelsdorff (1748—1802) war in Königsberg Professor für Geschichte und Dichtkunst. In dem Memorierbüchlein der Preussischen Staatsbibliothek vom 17. August—25. September 1802 findet sich unterm 14. September eine Bleistiftnotiz über Mangelsdorff (Vermerk seines Todes, leider nicht ganz zu entziffern), wozu Wasianski auf der letzten Seite bemerkt: *Der unter dem 14. Sept. angeführte erfolgte Tod des P. Mangelsdorff deutet auf die Meinung Kants, die er von den nachtheiligen Folgen des Biertrinkens hatte, so wie die angeführten Stellen des Trinkliedes: Mihi est propositum.* Siehe auch II, 525.

111, 13 Oberschulcollegium] Am 26. November 1800 fragt Kant bei Vigilantius an, ihn, da er im Begriff sei, morgen an das Oberschulcollegium wegen der jährlichen mir zugesicherten Gehaltszulage aus dem Fonds des Oberschulcollegiums zu schreiben, zu belehren: ob der begehende Stempelbogen nur als enveloppe (oder zum Couvert) dienen oder mein Brief auf diesem Stempelbogen selbst geschrieben werden könne oder müsse... Vigilantius antwortet unter dem gleichen Datum: *Ewr. Wohlgebohren schreiben die Quittung allein, und nichts weiter auf dem Stempelbogen, legen sie dem Briefe bey der an den Rendanten des Ober Schul Collegii ergeht und dann ist alles geschehen was nöthig ist* (XII, 328).

111, 14 Brief an Kiesewetter] Der letzte erhaltene Brief Kants an Kiesewetter ist vom 8. Juli 1800 (XII, 315f.). Der letzte Brief Kiesewetters selbst trägt das Datum 9. Nov. 1801 und ist ein Begleitschreiben zu einem *Fäßchen Teltower Rüben*. Vermutlich ist ein Schreiben Kants an Kiesewetter aus der Zwischenzeit verlorengegangen.

112, 13 Schloßwasser] Vgl. dazu die fast gleichlautende Notiz Kants auf dem Losen Blatt L 4, Vorderseite: Vielleicht ist unser Schloßwasser (so genanntes hartes Wasser) der Verdauung der Speisen nicht zuträglich. Vielleicht kommt es aus thonigten Schichten u. darum alaunartig. Auf kalkartigen würde es weichwasser geben. Es ist etwas Styptisches welches meinem Geschmack in allen Getränken, selbst im Gurgeln ähnd vorkommt. Vielleicht würde es gekocht und nachher kalt genossen oder als Theewasser getrunken u. u. Auf der Rückseite heißt es (von der Hand Wasianskis, vgl. XV, 979): Herr D. Hagen meint, daß das Wasser vom Altstädtischen Markt jene Eigenschaften nicht hätte, und der Verdauung zuträglich wäre. Er hat fast alle Wasser in Rönigsberg chemisch untersucht.

112, 23 HE Lehman] Johann Heinrich Immanuel Lehmann (1769—1808), Sohn des Pastors Johann Gottfried Lehmann (1737—1820), war früher Amanuensis Kants gewesen und studierte jetzt in Göttingen (im Briefe vom 1. Jan. 1799 bittet er Kant um ein Zeugnis, daß er bei ihm, *sechs Jahre hindurch, alle Collegia,*



so von Ihnen gelesen werden, gehört und Ihren Examinatoriis beygewohnt habe). Er versorgte Kant mit Göttinger Würsten und Dörrobst (vgl. XII, 274 und 327f.).

113, 1 HE v. Heß] Jonas Ludwig von Heß (1756—1823) hatte in Königsberg Medizin studiert und sich dort am 11. Oktober 1800 immatrikuliert (XIII, 522). In einem rührenden Brief vom 4. Februar 1801 (XII, 334f.) an Kant heißt es: *Wenden Sie sich doch nie, — so lange ich lebe — mit irgend einer Ihrer Wünsche die ich erfüllen kann an einem Andern, als mich. Sie finden wahrlich keinen den Sie mehr durch Ihre Aufträge beglücken können als — mich.*

113, 2 HE Barkley] David Barkley (vgl. XIII, 525) wird als *Herr Barkley* im Briefe von Heß' vom 15. Mai 1802 (XII, 341) erwähnt. Er soll Kant die Mühe, selbst zu schreiben, abnehmen. Über den geplanten Dankbrief Kants an v. Heß vgl. weiter unten Anmerkung zu 153, 17.

113, 3 die Unglücksfalle mit Obst und Rauchfleisch] Offenbar ist beides Kant bei der Aufbewahrung verdorben. Auf der 4. Seite des Losen Blattes L. 10 heißt es: Die Untersuchung wegen des trocknen Obstes was an Schnüren hängt anzustellen Ob es verdorben ist und wo die Pfäumen geblieben imgleichen jetzt solche anzuschaffen — Der frühere „Unglücksfall“ mit Dörrobst (vgl. XII, 274), bei dem der Schiffer das Obst verzehrte. kann hier nicht gemeint sein, er würde sich auch nicht auf eine Sendung des Herrn v. Heß beziehen.

113, 14 Prudens-Deus) Horat., carm. III 29, 29. (text nicht im Text).

113, 22 D. Motherby] Gemeint ist Dr. William Motherby (1776—1847), zweitältester Sohn von Kants Freund Robert Motherby, der 1799 verstorben ist (nicht 1801, wie es XIII, 659 heißt).

113, 24 D. Graefe] Nichts ermittelt.

113, 25 HE Andersch] Timotheus Andersch (1736—1818), Schüler und häufiger Tischgast Kants, war Weinhändler in Königsberg.

117, 30 Galvanism] Für die damals aufkommende Theorie des Galvanismus interessierte sich Kant außerordentlich. Nach Wasianski (a. a. O. S. 44) war *Augustins* (Fr. L. Augustin, *Vom Galvanismus und dessen medicinischer Anwendung* 1801) *Schrift über diesen Gegenstand eine der letzten, die er las, und der er noch Bemerkungen mit Bleystift an dem Rande beysetzte. Mir trug er in den letzten Zeiten auf, ihm Auszüge aus dem, was ich darüber gelesen hätte, zu machen.* Zu der Stelle 117, 30—118, 2 vgl. das Lose Blatt L. 19 (Bd. XV, S. 977): *Der Galvanismus der Electricität in den höheren Luftschichten* (ebd. S. 976 f. weitere Ausführungen von Adickes).

119, 3—5 Um beym Lesen — liegen] Zu der angegebenen Episode vgl. Wasianski, a. a. O. S. 56 f. *Er sank beym Lesen dreymal kurz nach einander mit dem Kopfe ins Licht; die baumwollene Nachtmütze entzündete sich und stand in hellen Flammen auf seinem Kopfe. Ohne darüber zu erschrecken, nahm er sie mit bloßen Händen ab . . . Ich stellte ihm indeß die Gefahr dieses Wagstückes vor, daß die Flamme seine Schlafrocke ergreifen und er leicht verbrennen könnte, hielt von nun an ein Glas und eine Flasche Wasser auf seinem Tische in Bereitschaft, ließ die Form der Nachtmützen ändern und bat ihn, . . . die Flamme ja nicht mit den Füßen auszutreten.*

119, 6 Vaccinatio — Brutalimpfung] Über Kants Stellung zur Impffrage siehe weiter unten Anmerkung zu XXII, 295, Zeile 22ff.

119, 7 HE Rector Nicolai] Prorector Nicolai an der Löbenichtschen Schule in Königsberg (XIII, 252).

119, 8—11] Diese *läppische Schulschnurre* wird auch bei Wasianski, a. a. O. S. 134, angeführt (hier richtig: *rusticus ein Knebelbart*).

121, 17 Gilberts Annalen] Der 8. Band ist vom Jahre 1801; vgl. Adickes a. a. O. S. 151.

122, 1—2 vom Ober[schul]collegium — [ind.] Vgl. dazu Borowski, a. a. O. S. 137: *Seiner verwittweten Schwägerin ließ er für sich und ihre Kinder jährlich 200 Thlr. durch seinen hiesigen Freund, den Kaufmann Conrad Jacobi, auszahlen.* Johann Heinrich Kant war 1800 als Pastor in Altrahden gestorben. In einem Brief vom 16. Mai (XII, 306) bittet Kants Schwägerin *nochmals* (ein erster Brief vom 24. Februar war erfolglos geblieben) *um einige Hilfe und Unterstützung in dieser traurigen Lagen.* Kant gab daraufhin an Jacobi Auftrag, die Zulage, die er seit 1786 vom Oberschulcollegium erhielt, an die Hinterbliebenen zu überweisen (vgl. dazu die Darstellung bei Vorländer, Bd. II, S. 23 f.). meines verstorbenen Bruders Tochter wohl die zweitälteste Tochter Minna Charlotte Kant.

123, 9 *hölzerne Uhr*] Vgl. 121, 26—27. Wahrscheinlich hat Kant diese Uhr nicht schlagen hören; sonst wäre *hölzerne Uhr* in übertragener Bedeutung: Totenuhr, Holzwurm zu nehmen.

125, 9 Cabliau] Über diese *Lieblingsspeise Kants* berichtet Jachmann, a. a. O. S. 168: *Kant versicherte mich eines Tages, als er schon völlig gesättigt war, daß er noch mit vielem Appetit einen tiefen Teller mit Kabeljau zu sich nehmen könnte.*

126, 7 *Kumst*] Vgl. hierzu die Bemerkung bei Hasse, a. a. O. S. 16: *Wenn weißer Kohl, Weiß-Kraut, Kumbst genannt, (den er sehr gern aß,) auf seinen Tisch kam, sagte er: „das ist compositum, (wegen der Lage der Blätter übereinander), Kumbstum, Kumbst“.*

126, 8 Sommer] Georg Michael Sommer (1754—1826), Pfarrer im Vorort Habernberg bei Königsberg, gehörte wie Wasianski zu den naturwissenschaftlich interessierten Geistlichen von Kants Heimatstadt. Er war (Czygan, a. a. O. S. 111) Mitglied der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft. Der 1791 von Sommer übersetzten Abhandlung Herschels über den Bau des Himmels hat er einen *Authentischen Auszug aus Kant's allgemeiner Naturgeschichte und Theorie des Himmels* beigegeben.

127, 2 *Wochatius*] Die ersten beiden Buchstaben des Wortes wohl in W verbessert, so daß *Wochatius* zu lesen ist. Daß Kant sich den Namen des Theologen Wlochatus, seines früheren Gegners (vgl. Vorländer, a. a. O. Band I, S. 204), notiert hätte, ist kaum anzunehmen. Es gab dagegen in Königsberg einen außerordentlichen Professor der Philosophie, den Mathematiker J. W. Wochatius. Vielleicht ist er mit dem Worte gemeint.

127, 10 Basiliken] Vgl. Anmerkung zu 71, 30.

129, 6—9 1. — *meßten*] In dieser dunkelen Stelle bezieht sich wahrscheinlich Nummer 2 auf den Hofprediger Schultz, Nummer 3 auf den Kriminalrat Jensch und Pfarrer Sommer.

129, 9 Poerschke] Karl Ludwig Poerschke (1751—1812) hat erst mit 37 Jahren promoviert (XIII, 155) und wurde später Extraordinarius für Poesie an der Universität Königsberg. Vgl. den Umschlag zum XI. Konvolut, oben S. 774 (XXII).

130, 22 Koch] Von Consul Koch ist auf den Losen Blättern des Konvoluts L des öfteren die Rede, z. B. L 61 (Memorierbüchlein) heißt es am 17. Februar (1803):

SE Consul Koch hat an SE v. Heß wegen Ungarwein nach Hamburg geschrieben. Auf früheren Losen Blättern tritt der Name Koch ohne Verbindung mit dem Titel: Konsul auf, z. B. L 12, 1. Seite: Morgen wird von S. Koch nach Criminal R Zenssch Anweisung 1 Ander rother u. dito weißer Wein in meinem Keller der Köchin zum Füllen u. Pfropfen überliefert Die Pfropfen werden auch von demselben geliefert. Auf der 2. Seite ist abermals von S. Koch und der Bestellung von  $\frac{1}{2}$  Anker Weißwein, 1 Anker Rotwein die Rede. Der dänische Consul Koch war vermutlich Weinhändler in Königsberg.

130, 22 Schwink] Nichts ermittelt.

133, 16—17 Die Transsc. Phil. — ist.] Daß SE D. Reusch jetzt den Galvanismus bearbeitet, wird auf dem Losen Blatt L 59 (Memorierbüchlein) vermerkt (vgl. XV, 977). Vielleicht hat Reusch die galvanischen Erscheinungen durch eine Analogie mit der kritischen Philosophie Kant verständlich zu machen gesucht.

134, 8 Die Entschädigungen] Vgl. dazu weiter unten 154, 17—24.

134, 9 Clerus und die Laici] Auf dem bei Wasianski angeführten Losen Blatt (a. a. O. S. 48) heißt es: Clerici, Laici. Jene Regulares, diese Seculares. Vgl. auch VII, 209.

134, 10 Ein Kopf — ein Pinsel] Zu dieser, bei Kant ziemlich häufig auftretenden Unterscheidung siehe VII, 138 (Anthropologie): Man nennt den, welcher diese Vermögen (Aufassungsvermögen, Absonderungsvermögen, Überlegungsvermögen, wie Kant vorher unterschieden hatte) im vorzüglichsten Grade besitzt, einen Kopf; den, dem sie in sehr kleinem Maß besichert sind, einen Pinsel (weil er immer von Andern geführt zu werden bedarf) . . . (vgl. auch XV, 221). In der Kritik der Urteilskraft (V, 308) tritt die Unterscheidung von Kopf im Gegensatz mit dem, welcher, weil er niemals etwas mehr als bloß lernen und nachahmen kann, ein Pinsel heißt, gleichfalls auf.

134, 17—19 Die Muskelkraft — bewegt.] Vgl. XV, 977—978 (Lose Blätter Hagen 28 und L 59): Die Muskelkraft wird durch den Nerven, der nur ein Mark ist, zu einer Bewegung gereizt . . . Die . . . Muskelfasern des Herzens, die, ohne beweglich zu seyn, doch bewegend sind . . . Herz und Anderes haben Muskelkräfte. Der Herzens Muskel hat keinen Schmerz, der Nerve hat keine bewegende Kraft. Siehe auch weiter unten 137, 17—24.

137, 4 Criminal Frey] J. G. Frey (1762—1831) am Stadtgericht in Königsberg; vgl. Vorländer a. a. O. Bd. II, S. 301.

137, 4 Brahl] Johann Brahl, Oberstadtkazise-Inspektor in Königsberg (1752 (4?)—1812); vgl. XIII, 613.

137, 8 Mortzfeld, Herrig u. Haberland] Dr. med. Mortzfeld ist der Verfasser jener 1802, also noch zu Kants Lebzeiten, anonym erschienenen *Fragmente aus Kants Leben*, von denen Wasianski sagt (a. a. O. S. 5), daß sich Kant bey der davon erhaltenen Nachricht sehr unwillig darüber äußerte (vgl. Czygan, a. a. O. S. 117). Herrig u. Haberland nichts ermittelt.

142, 14 Tum demum — res.] Nach Lucrez III 57 f.: Nam verae voces tum demum pectore ab imo Eliciuntur et eripitur persona manet res.

142, 20-25 Nachricht — Bezug.] Aus dem Memorierbüchlein L 59 ergibt sich als Datum dieser Eintragungen der 17. bzw. 18. April (1802). Am Sonnabend, den 17. April, hat Kant vermerkt: NB Die Nachricht von meines Bruders Tochter in meinem Bureau (verschrieben: Burour); am folgenden Tage heißt es: die Eyherdunen Dedde muß aufgelegt werden. Vorher, am 22. März, hatte sich Kant notiert: Jetzt muß die



Eyderdunen Decke abgelegt und die Wollene mit der darüber liegenden baumwollenen aufgelegt werden. Der Sinn der durch die beiden Durchstreichungen verstümmelten Stelle ist also offenbar der, daß Kant, da er unter der seit dem 22. März aufgelegten Wolldecke gefroren hat, die schon abgelegte Daunendecke, die er im Winter benutzte (vgl. Wasianski, a. a. O. S. 31), wieder in Gebrauch nehmen will. Wie Wasianski angibt, war der *Theil der Federdecke von Eiderdaunen, der die Schultern bedeckt, nicht mit Federn gefüllt, sondern aus einem Ansatz von dickem wollenen Zeuge*. Vielleicht erklärt sich hieraus die Verwirrung, in die Kant bei der Niederschrift geriet.

143, 18—19 Brief — wird.] vgl. oben Anmerkung zu 102, 26—27. Der Brief an Rink ist vom 11. Mai (XII, 341).

145, 18 Krähen Augen] Krähenaugen sind die Früchte von *Strychnos nux vomica*, der Brechnuß.

147, 13—14 Alle Hefte—redigiren] In der Vorrede zu seiner Ausgabe von Kants physischer Geographie, *auf Verlangen des Verfassers aus seiner Handschrift herausgegeben und zum Theil bearbeitet* (wie der Untertitel lautet), bemerkt Rink (IX, 155): *Bei dieser Arbeit fanden sich nun, gegen Kants eigne Vermuthung, fast dreifache, zu verschiedenen Zeiten von ihm ausgearbeitete Hefte dieser physischen Geographie vor, aus denen diese Ausgabe hervorgegangen ist*. Kants Notiz *Alle Hefte . . . die ich selbst geschrieben* könnte sich auf diese, zu verschiedenen Zeiten ausgearbeiteten Hefte beziehen. Tatsächlich hat Rink aber nur eine Handschrift Kants benutzt; die anderen beiden Hefte sind nicht von seiner Hand und nur mit Randbemerkungen Kants versehen (vgl. Adickes, Untersuchungen zu Kants physischer Geographie, Tübingen 1911, S. 16/7), — so daß sich von hier aus das sonderbare *fast* in Rinks Satz rechtfertigt. Es muß also die eine Handschrift Kants aus mehreren Heften bestehen. Das ist der Diktattext, von dem es IX, 512 heißt, er sei in zwei Gruppen von Heften erhalten, die aber beide nicht auf Nachschriften nach seinen Diktaten, sondern auf Abschriften nach Kants Manuskript zurückgehen. Da Kant Rink schon 1800 mit der Redaktion beauftragt hatte (vgl. XIII, 527), so kann sich redigiren nicht auf Kant selbst beziehen. Dagegen steht die Notiz wahrscheinlich in Zusammenhang mit Rinks Brief an Kant vom 13. Juli 1802 (XII, 343 f.). Kant will im Sinne des Briefes und der Aufforderung Rinks, seine erste Erklärung gegen Vollmer als von ihm (Kant) selbst herrührend zu kennzeichnen, noch einmal feststellen, daß *Alle Hefte* der physischen Geographie von Rink und von niemand anders zu redigiren seien.

148, 15 Meine Büste in Königsberg] Es hieß erst: *Meine Büste in Hamburg*. Friedrich Hagemann, Schüler Schadows, hatte im Januar 1801 (nicht 1802, wie es bei Schubert, a. a. O. S. 208, heißt) in Königsberg Modell zu einer Büste Kants genommen. Auf Bestellung des Herrn v. Heß (vgl. Anm. zu 113, Z. 1) hat er außer der in Königsberg befindlichen Büste noch eine zweite gefertigt, die nach Hamburg ging. Nach C. H. Clasen (*Kant-Bildnisse*, Königsberg 1924, S. 26) muß die letztere *als die bessere und lebenswahrere angesprochen werden* (Sie ist bei Clasen in Vorder- und Seitenansicht wiedergegeben). Kant hatte auf die Frage Hagemanns, ob er ihn ganz treu nachbilden sollte, geantwortet: *So alt und häßlich, wie ich nun bin, dürfen Sie mich eben nicht machen* (wie es in Scheffners Lebensbeschreibung heißt). Die Hamburger Büste ist von diesem Wunsche Kants weniger betroffen als die Königsberger.



149, 7 Prof. Math. (Hofprediger)] Johann Schultz, Hofprediger und Mathematikprofessor in Königsberg ist 1739, also 15 Jahre nach Kant, geboren.

149, 8 Prof. Kraus] Christian Jacob Kraus ist 1753, also 29 Jahre nach Kant, geboren.

150, 14—15 Bettag — Bußtag] Vgl. Hasse, a. a. O. S. 26 f.: *Heute ist Buß- oder Betttag*“, sagte ich ihm an dem Tage 1802. *Anfangs bespöttelte er die Sache etwas, wurde aber bald ernsthaft, und meynete, „es könnte die Anstalt sehr nützlich werden, wenn jeder an diesem Tage recht lebhaft an seiner Sünden Schuld erinnert, und zur möglichst größten Restitution alles dessen, was er böses gethan hätte, auf das kräftigste angehalten würde“.* Vgl. weiter unten Anm. zu S. 154, 15 ff. Nach Reicke (Altpreußische Monatsschrift, Band 21, Seite 417) fiel der Bußtag im Jahre 1802 auf den 12. Mai.

153, 17 Brief nach Hamburg] Der Brief ist nicht erhalten; vgl. XIII, 526.

153, 21 Benjamin oder William Tompson, Graf v. Rumford] Der Physiker Benjamin Thompson Graf v. Rumford (1753—1814) wird im Briefe Kants an C. G. Hagen vom 2. April 1800 erwähnt (XII, 301). Vgl. dazu XIII, 505 und die dort angegebenen Parallelstellen aus Losen Blättern.

153, 24 Der Minister v. Schroetter auf Wohnsdorf (an der Allee)] Reichsfreiherr Friedrich Leopold von Schroetter (1743—1815), in Wohnsdorf geboren, der bedeutendste Mitarbeiter des Freiherrn von Stein, war ein Freund Kants: auf seinem Gute hat Kant sich mehrfach aufgehalten. An v. Schroetter sind die beiden neu aufgefundenen Kantbriefe vom 4. November 1802 und 15. Dezember 1802 gerichtet (vgl. Kantstudien 41, Heft 1/2, S. 172 ff.; die Briefe sind dort faksimiliert). Kant bittet den Minister, bey dem eingetretenen Todesfall des Stadt- und Criminalrath Jensch den Stadt- und Polizeisekretär Buck in die Stelle des Verstorbenen zu versetzen. In dem zweiten Brief bedankt sich Kant für die inzwischen erfolgte Beförderung meines Freundes. — Auch der Antwortbrief v. Schroetters ist erhalten. — Zu Wohnsdorf (an der Allee) vgl. auch W. Kuhrke, *Kant und seine Umgebung*, Königsberg 1924, S. 45 ff., wo auf S. 47 der alte Schloß-turm des Herrensitzes abgebildet ist.

153, 25 Zwey Capßeln mit Urfedern] Diese Notiz bezieht sich auf die sehr merkwürdige Einrichtung an Kants Kleidung, auf die Wasianski a. a. O. S. 36 f. verweist: *Im heißen Sommer ging er leicht gekleidet, stets in seidenen Strümpfen, die er nie aufband, sondern durch eine eigene künstliche Vorrichtung in gehöriger Lage zu erhalten suchte. In einer, einem Taschenuhrgehäuse ähnlichen, jedoch kleineren Kapsel war in einem Federhause, um welches sich eine Darmsaite, wie die Kette in der Uhr wand, eine Uhrfeder angebracht, deren ziehende Kraft durch ein Gesperr vermehrt oder vermindert werden konnte. An beyden Enden der doppelten Saite waren zwey Häkchen, die auf beyden Seiten jedes Strumpfes eingehakt wurden. In den Kapseln selbst waren neben der Uhrtasche, dieser ähnliche kleinere Taschen befindlich, die unten eine kleine Öffnung hatten, durch welche die Saiten mit den daran befindlichen Häkchen gingen.* In dem Memorierbüchlein aus dem Besitz der Preußischen Staatsbibliothek vom 17. August bis 25. September 1802 findet sich unterm 13. September die Eintragung: *Wollte HE Diaconus nicht die Güte haben die Capseln von den Uhrfedern in meinen Beinkleidern zu reguliren und einstimmig zu machen.*

153, 25 Schachleger] Nichts ermittelt.

154, 15—155, 10 Bitte — büßten.] Vgl. dazu die Innenseite des Losen Blattes L 52, wo es heißt: *Seh willfährig Deinem Niederfacher so lange Du mit ihm auf dem*

Wege bist — damit er dich nicht überliefere dem Anfläger und dem Richter und werdet ins Gefängnis geworfen — — warlich du wirst nicht von dannen kommen bis du den letzten Heller bezahlst.

Von einem Prediger in England der eine solche Predigt an einem Sonntage hielt: und zum Thema zu einem Bustage hielt wo er nichts als Wieder Erstattung Predigte: *Desine! fata deum flecti sperare precando*: laß ab das göttliche Geschick geht auch beim Bitten nicht zurück.

Er starb unter der wütenden Catolike Maria von Schottland am Pfahl verbräunt.

155, 11 Grasmücke] Die Grasmücke wird bei Hasse und Wasianski erwähnt. *Er hatte sich eine Grasmücke gemerkt, schreibt Hasse, die alle Frühjahr in die Nähe seines Fensters kam, und ihm was vorpiff; im Frühjahr 1803 kam sie nicht. Das machte ihn betrübt: Er sagte einigemal: „Mein Vögelchen kömmt nicht“ mit einer Wehmuth, die anzuzeigen schien, daß auch er kein Frühjahr wieder erleben würde (a. a. O. S. 49). Die Wiederkunft einer Grasmücke war nach Wasianski (a. a. O. S. 127 f.) die einzige Freude, die ihm noch die Natur gewährte. Blieb seine Freundin zu lange aus, so sagte er: „Auf den Appeninen muß noch eine große Kälte seyn“.*

155, 22—24 Estque Dei — moveris.] Siehe Anmerkung zu 101, 13—15.

157, 13 Sophus (der Weise)] Vgl. hierzu, wie auch zu den übrigen Stellen über Weisheit das bei Hasse, a. a. O. S. 23 ff. aufgezeichnete Gespräch. Hasse läßt Kant sagen: *Aber hier hilft Etymologie weiter nichts; mit Sophos sind wir schon am Ende. Sophos heißt sapiens, ein Weiser; Philosophie, Weisheitsstudium, wie es Cicero giebt, und damit Punktum!*

158, 11—12 Zergliederung des Mörders Dransch] Am Donnerstag, den 17. Februar (1803) vermerkt Kant in seinem Memorierbüchlein: *N. Regierungsrath Vigilantius hat den Körper des Dransch untersucht (Loses Blatt L 61).*

158, 19 Laubmeyer] Dr. Laubmeyer, praktischer Arzt in Königsberg.

158, 22 Wetterglas — Wärme Glas] Barometer — Thermometer. Vgl. dazu Jachmann, a. a. O. S. 175: *Die Beschaffenheit der Luft und der Witterung hatte auf sein Wohlbefinden einen sehr großen Einfluß. Das veranlaßte ihn auch ein genauer Wetterbeobachter zu werden. Er sah sehr häufig im Tage nach der Wetterfahne, . . . er beobachtete oft das Thermometer, Barometer und Hygrometer.*

162, 27 Gehler] Siehe Anmerkung zu S. 381, 5—6.

173, 2—3 nicht Anschauung des Zusammengesetzten als eines solchen] Vgl. hierzu Kants Brief an Tieftrunk vom 11. Dezember 1797 (XII 222): *Das Zusammengesetzte nämlich kann, als ein solches, nicht angeschauet werden; sondern der Begriff oder das Bewußtsein des Zusammenseßens . . muß vorher gehen.*

176, 1—2 Solicitare — Seneca.] Über dieses Zitat aus Seneca, de beneficiis 3, 11 vgl. Adickes a. a. O. S. 123 (*verhältnismäßig selten*, wie Adickes behauptet, gebraucht Kant den Begriff der Sollizitation (solicitatio) wohl nicht). Adickes weist nach, daß der erste Teil des Satzes aus Fabers *Thesaurus eruditionis scholasticae* (1749) genommen ist. Auch die Vesta-Stelle (Zeile 5—6) entstammt dieser Quelle.

176, 35 Fr. Nic.: der Verleger] Vgl. Adickes, Kants opus post. S. 108. 1798 waren Kants Briefe über die Buchmacherei erschienen (VIII, 431 ff.), in denen sich Kant gegen Möser, von Fr. Nicolai herausgegebenen Aufsatz *Über Theorie und Praxis* sowie gegen den bekannten Roman Fr. Nicolais: *Leben und Meinungen Sempronius Gundibert's* (1798) wendet (vgl. VIII S. 19 f.). Siehe auch weiter unten Anmerkung zu XXII, 156, Z. 13.

180, 27 Blumenbach] Jh. Fr. Blumenbach (1752—1840), der von Kant oft

zitierte Zoologe, Prof. in Göttingen, verfaßte 1780 ein Handbuch der Naturgeschichte, das bis 1830 in zwölf Auflagen erschien. Kant bezieht sich, wie Adickes (Kants opus postumum S. 109) nachweist, auf S. 558ff. der 3. Auflage (1788). Zu Veränderung der Weltachse vgl. auch Adickes, Kant als Naturforscher Bd. II, S. 325ff.

207, 23 Wissenschaftslehre] In Kants Erklärung in Beziehung auf Fichtes Wissenschaftslehre vom 7. August 1799 (XII 370f.) heißt es: Denn reine Wissenschaftslehre ist nichts mehr oder weniger als bloße Logik, welche mit ihren Principien sich nicht zum Materialen des Erkenntnisses versteigt, sondern vom Inhalte derselben als reine Logik abstrahirt, aus welcher ein reales Object herauszuklauben vergebliche und daher auch nie versuchte Arbeit ist, sondern wo, wenn es die Transscendental-Philosophie gilt, allererst zur Metaphysik übergeschritten werden muß. Zur Vorgeschichte der Erklärung vgl. XIII, 542ff. Die Anmerkung Zeile 23—28 fällt nach Adickes in die Zeit vom Mai—August 1799.

215, 9 Camper] In der Kritik der Urteilskraft, V 428, bezieht sich Kant in fast gleichlautender Weise auf Camper (nach Campers' Urtheile); im Streit der Fakultäten VII, 89, auf Camper und Blumenbach. Vorländer verweist VII, 345 auf die Schrift Campers: *Über den natürlichen Unterschied der Gesichtszüge*. 1792, § 3.

218, 9 a priori geltende Satz] Zur Ätherdeduktion siehe auch ein noch unveröffentlichtes, im Besitz von Intendant Presting in Jena befindliches Loses Blatt, das H. Leisegang der Akademie zugänglich machte. Darin heißt es (Vorderseite): Postulat Es giebt eine alldurchbringende, durch Anziehung und Abstoßung continuirlich innerlich bewegende sowie uranfänglich mit der Bildung des Weltsystems anhebende auch ohne Ende fortwährende mit gleicher Quantität und Qualität die Bewegung fortsetzende Materie deren Existenz mit diesen Eigenschaften a priori gegeben (postulirt) werden kan die also kein hypothetischer Stoff um gewisse Phänomene (z. B. die der Wärme) zu erklären aber auch nicht als ein Erfahrungssatz erkennbar ist. Wie ist ein solcher Satz möglich? der nicht von der Erfahrung abgeleitet doch das Princip der Möglichkeit ihr Object durch den bloßen Begriff desselben seine Wirklichkeit zu erkennen in sich enthält. Raum und Zeit (bricht ab). Es existirt ein System der bewegenden Kräfte der Natur als Gegenstand der Physik und der Übergang von den metaphysischen A. Gr. derselben zur letzteren ist der Versuch der Erkenntnis desselben. Diese bewegende Kräfte müssen nicht als bloß äußerlich bewegend (durch Maschinen) sondern auch als innerlich und zwar ursprünglich bewegend gedacht werden; denn die äußere (mechanische) Kräfte sind nur mittelbar und abgeleitet. Es müssen also primitive Bewegungen angenommen werden, und eine Totalkraft des Systems derselben mithin eine innere Bewegung der Materie deren Formale in Anziehungen und Abstoßungen a priori und zwar nicht das Ganze des Universums coniunctim sondern alle Elementartheile desselben in continuirlicher Bewegung erhalten (Rechter Rand:) Die äußerlich bewegende Kräfte der Materie sind es nur darum weil sie innerlich bewegend sind z. B. durch den Hebel als starrer Materie (Rückseite:) Nach dem Materialen aber dieser primitiven Kräfte als innerlich nicht ortverändernd vis locomotiva sondern interne motiva (concussorisch, oscillat., undulatorische Bewegung) (welche sonst als äußerlich bewegt keine primitive seyn würden) müssen alle Körper für diese von allem Widerstande und Hemmung der Bewegung derselben frey seyn: d. i. für diesen primitiv// und innerlich bewegendem Stoff müssen alle Körper 1.) permeabel 2.) incoercibel expansiv aber durch keinen Flächen



Widerstand in ihrer Ausbreitung gehemmt 3. incohäzibel endlich 4<sup>ten</sup> in Ansehung der Menge dieser Materie oder ihrer bewegenden Kraft nach unerschöpfbar inexhaustibel seyn mithin die Eigenschaft besitzen welche wir von einer Empfindung die ihn begleitet den Wärmestoff nennen können zwar anfänglich als bloß hypothetischen Stoff (zur Erklärung der Phänomene) beylegen und ihn als einen empirischen Begriff für die Physik aufbehalten gleichwohl aber wegen der nothwendigen synthetischen Einheit (welche aus jener analytisch folgt) des Elementarsystems der bewegenden Kräfte aller Materie a priori als zum Begriffe des Weltsystems gehörig anerkennen müssen. Alle diese formale Bestimmungen und problematische Verhältnisse der bewegenden Kräfte bekommen categorische Realität als Gesetze durch das Postulat der Einheit ihrer Verbindung im Raum vermöge des Grundsatzes der Tendenz derselben zur Physik als einem System dieser Kräfte und in Beziehung auf diese enthalten sie Principien a priori der Verbindung derselben im Elementarsystem der Gegenstände der Sinne

225, 10 Aushängeschild Herders] Der erste Teil von Herders Metakritik hat den Titel: *Verstand und Erfahrung*, worauf sich Kants Ausführungen in diesem Absatz beziehen. Beide Teile sind 1799 erschienen, und zwar — worauf Adickes a. a. O. S. 139 verweist — im Mai des Jahres. Am 15. November schreibt J. G. Kiesewetter an Kant, daß er ihm durch den Buchhändler den ersten Teil seiner *Prüfung der Herderschen Metakritik* (Berlin 1799) schicken will (vgl. XII 295). Am 8. Juli 1800 bedankt sich Kant für das Geschenk (nunmehr in 2 Bänden) (XII 315). Da nicht feststeht, ob Kant die Metakritik unmittelbar nach ihrem Erscheinen gelesen, oder ob er nicht vielmehr ihren Inhalt zuerst aus dem ersten Teile von Kiesewetters *Prüfung* kennengelernt hat, ist die Datierung, die Adickes dem Entwurf Übergang 1—14 gibt (Mai—August 1799), zweifelhaft.

239, 10 D'Alembert] D'Alemberts *Discours* besaß Kant in der deutschen Übersetzung von 1761 (*Abhandlung von dem Ursprung, Fortgang und Verbindung der Künste und Wissenschaften*). (Warda, Immanuel Kants Bücher, Berlin 1922, S. 45).

239, 18 Kästner] Über Kants Stellung zu Kästner, den Göttinger Mathematiker und Epigrammatiker, der in Eberhards philosophischem Magazin mehrere Abhandlungen gegen Kant veröffentlicht hatte, siehe W. Dilthey, *Aus den Rostocker Kanthandschriften*, II, Archiv für Geschichte der Philosophie, III, 1 (1889), S. 79ff. Dilthey veröffentlicht darin (S. 83—90) zuerst einen Aufsatz, den Kant dem Hofprediger und Mathematiker J. Schultz für seine Rezension in der Jenaer Litteratur-Zeitung zur Verfügung gestellt hatte (vgl. Dilthey, *Kants Aufsatz über Kästner und sein Antheil an einer Recension von Johann Schultz in der Jenaer Literatur-Zeitung* (a. a. O. III, 2 S. 275ff.)).

263, 23 Hales] Stephanus Hales (1677—1761) englischer Naturforscher und Dr. der Theologie an der Universität Oxford. Hauptwerk: *Vegetable Statics*, London 1727 (deutsch 1748). Er schrieb auch über Statik der Tiere, über die physische Ursache der Erdbeben u. a. Vgl. I 544 und Adickes, *Kant als Naturforscher* 1925, Bd. II, S. 54 und 63.

299, 21 de Lüc] Über J. A. de Lucs Stellung in der Geschichte der Wärmetheorien vgl. Adickes, *Zur Lehre von der Wärme von Fr. Bacon bis Kant*, Kantstudien XXVII, 3—4 (1922) S. 345, 347.

303, 11—12 Ein wärmeleerer — Gehler] vgl. J. S. T. Gehler, *Physikalisches Wörterbuch*, IV. Teil, 1798, S. 545ff. *Dieser Wärmestof*, heißt es S. 546, *ist auf unsrer Erde überall verbreitet. Da er alle Stoffe durchdringt, so ist ein wärmeleerer Raum*



eben so wenig physisch denkbar, als ein luftleerer Raum denkbar wäre, wenn es keine für die Luftimpermeable Gefäße gäbe. Siehe auch weiter unten Anmerkung zu 480, 9f.

332, 24 Wallerius] J. G. Wallerius, Professor in Upsala, schrieb 1772—75 ein *Systema mineralogicum*, und 1764 waren von ihm *Chymische Grundsätze des Ackerbaus* erschienen.

337, 23—338, 5 Es giebt keine — würde] Vgl. Bd. XVIII, S. 679.

338, 4 Selle] Vgl. Bd. XVIII, S. 678, Loses Blatt L 30, wo ebenfalls von dem Princip des allgemeinen Empirismus von Selle die Rede ist. Diese Stellen, sowie die der Losen Blätter Berliner Staatsbibliothek 18 und 21 beziehen sich auf die von Selle (1748—1800, Mitglied der Akademie) inspirierte „Preisfrage“ der Akademie, die Gründe für den allgemeinen empirischen Ursprung aller unserer Erkenntnis in ihr ganzes Licht zu stellen. Vgl. Adickes, a. a. O. S. 100.

339, 18 Geßler] Vgl. weiter unten Anmerkung zu 381, 5—6.

344, 18—346, 33] Vgl. oben S. 776f., Anmerkung. Den Beschluß druckt Adickes a. a. O. S. 94ff. ab, nachdem schon vorher R. Haym in der Mitteilung über *Ein ungedrucktes Werk von Kant* im ersten Heft des I. Bandes der Preussischen Jahrbücher S. 83 die Abschnitte 345, 9—24 (Es ist ein — aber doch), 345, 25—32 (Das — liegen), 345, 33—346, 4 (Die Zeitbedingungen — soll.) als Probe aus den uns zur Verfügung gestellten wenigen Fragmenten, von denen unser Gewährsmann Abschrift genommen (82), wiedergegeben hatte.

Hierin finden sich folgende Abweichungen: 345, 9—10 Es ist ein Leben nach dem Tode. statt Es ist ein Leben nach dem Tode; 345, 10—11 soweit man urtheilen kann statt so weit wir urtheilen können; 345, 12 annehmen. Aber statt annehmen. — Aber; 345, 12 ist, daß statt ist: daß; 345, 14 Zweck des Schöpfers statt Zweck (des Schöpfers); 345, 17 nicht statt nichts also jener statt und also jener; 345, 17—18 Endzweck. Da; statt Endzweck. — Da; 345, 18 Glieder dieser Reihe statt Glieder in dieser Reihe; 345, 23 (in dieser Welt statt (namlich in dieser Welt; 345, 24 aber doch ergänzt H. zu: eben damit auch positiv, als Leben nach dem Tode, bewiesen wäre; 345, 25 Das Fortschreiten statt Das beständige Fortschreiten; 345, 29—30 die perfectio phaenomenon. Die perfectio noumenon würde statt die perfectio phaenomenon wäre die perfectio noumenon würde; 345, 32 in einem Reime statt in einem Reim; 346, 1 phaenomena der statt Phaenomenen der; 346, 2—3 des Menschen, als in seiner Vernunft statt des Menschen in seiner Gattung als in seiner Vernunft. Die andere, bei H. auf der gleichen Seite wiedergegebene Stelle aus dem ersten Konvolut s. oben Anmerkung zu 25, 3—21. — Der Abdruck von Adickes selbst enthält folgende Abweichungen: 344, 19 ganze Natur statt Ganze Natur; 344, 22 mit einer obersten Ursache statt mit einer Ursache (dazu seine Anmerkung S. 94); 345, 5 angetroffen wird usw.) statt angetroffen wird u. (dazu seine Anmerkung S. 95); 345, 8 um uns statt und uns; 345, 15 Untergehn statt Untergehen; 345, 18 in dieser Reihe die statt in dieser Reihe dahin die; 346, 23 zu erklären. — Aber statt zu erklären. Aber; 346, 30 seiner Macht statt ihrer Macht (vgl. unsere Textanmerkung zu 346, 30). — Zum Ganzen siehe oben Anmerkung zu S. 776 (Band XXII).

347, 19—28 Tramontane—verlohren] Diese durchgestrichene Anmerkung bezieht sich wohl, wie die Bemerkungen 348, 26ff., auf die Anthropologie. Vgl. VII, 278, 23ff., wo von der Fortsetzung eines Gespräches in der Gesellschaft die Rede ist: Keiner getraue sich etwas Neues hineinzuspielen: weil er es nicht aus der Luft greifen ... soll.

348, 26 ff.] Vgl. hierzu Adickes, a. a. O. S. 97f.

349, 15 Milton] Vgl. hierzu Kants Brief an Schiller vom 30. März 1795: So ist mir nämlich die Natureinrichtung: daß alle Besaamung in beyden organischen Reichen zwey Geschlechter bedarf, um ihre Art fortzupflanzen, jederzeit als erstaunlich und wie ein Abgrund des Denkens für die menschliche Natur aufgefallen, weil man doch die Vorsehung hiebey nicht, als ob sie diese Ordnung gleichsam spielend, der Abwechselung halber, beliebt habe, annehmen wird, sondern Ursache hat zu glauben, daß sie nicht anders möglich sey; welches eine Aussicht ins Unabsehbliche eröffnet woraus man aber schlechterdings nichts machen kann, so wenig wie aus dem, was Miltons Engel dem Adam von der Schöpfung erzählt: „Männliches Licht entfernter Sonnen vermischt sich mit weiblichem, zu unbekannten Endzwecken“ (XII, 11; gemeint ist: Milton, Verlorenes Paradies, VIII, v. 148—152).

349, 21—350, 16] Zu diesem Exzerpt, das Adickes a. a. O. S. 98f. abdruckt (dabei falsch: daß verlorne statt: daß verlorene, 350, 6) ist Kant nach Adickes *aller Wahrscheinlichkeit nach durch Oberamtmann Schröters „Vorläufige Anzeige von Beobachtungen an den Jupiter- und Saturns-Trabanten, Nebelfleck im Orion usw.“ angeregt worden* (J. E. Bode, *Astronomisches Jahrbuch für das Jahr 1801*, Berlin 1798).

354, Anmerkung zu Zeile 7 Delametherie 1799] Vgl. Adickes, a. a. O. S. 114 Anmerkung, der auf den dritten Band von Lametheries *Theorie der Erde* (übersetzt von Eschenbach) (1798) verweist.

360, 16—17 Infelix—Horat.)] Horat., ars poetica V. 34/5.

377, 24—25 **flüssige — starre Materie**] Zu diesem Unterschied von Flüssigkeit und Rigidität siehe die Beilage zu dem Brief an S. Th. Soemmering vom 10. August 1795 (XII, 33): Dem Flüssigen (fluidum) muß eigentlich das Starr e (rigidum), wie es auch Euler im Gegensatz mit dem ersteren braucht, entgegengesetzt werden. Dem Soliden ist das Hohle entgegenzusetzen. — Diese Beilage ist auch in anderer Hinsicht für die Genesis der Grundgedanken des Nachlaßwerkes von großer Bedeutung. Vgl. dazu Adickes, a. a. O. S. 265—268.

381, 5—6 vid. Zurückstoßung Gehler] In dem Artikel *zurückstoßen, Abstoßen, Repulsion* seines *Physikalischen Wörterbuches* (Teil IV, neue Auflage, 1798, S. 892 ff.) führt Gehler aus, daß das Abstoßen sich *keinesweges als ein allgemeines Phänomen der Körper ansehen läßt: Repulsionen finden, wie die Erfahrung lehre, nur bey besondern Stoffen, oder unter besondern Umständen statt. Man kann daher die Bemühungen, solche Repulsionen aus weitem physischen Ursachen zu erklären, nur billigen. Viel Glück habe man damit aber bisher nicht gehabt. Wenn z. B. das Abstoßen der Lufttheile vom Wärmestoffe, die elektrische und magnetische Repulsion von gewissen feinen Materien u. s. w. bewirkt werden soll, so muß man doch annehmen, Wärmestoff und diese Materien seyen selbst elastische Stoffe, deren Theile sich abstoßen. Und nun tritt augenblicklich die Frage ein, was für eine neue Ursache denn das Abstoßen dieser Theile bewirke?* (S. 893). Noch weniger könnte aber die Repulsion als Wirkung einer in dem Körper wesentlich wohnenden Kraft erklärt werden. So muß man sich darauf beschränken, die Idee von Repulsion *blos als eine bequeme Vorstellungs- oder Bezeichnungsart der Phänomene zu betrachten* (S. 894).

415, 2 Göttingische Anzeigen] Vgl. Adickes, a. a. O. S. 37. Es handelt sich um eine Rezension der *Metaphysischen Anfangsgründe der Naturwissenschaft* in dem angegebenen Stück der *Göttingischen Anzeigen von gelehrten Sachen*. (Adickes bemerkt irrtümlich, daß das Blatt nur auf einer Seite beschrieben ist).

In dieser Rezension heißt es (S. 1915f.): *Die Materie erfüllt Raum, nicht durch bloße Existenz, sondern eine bewegende Kraft. Denn ihr Widerstand gegen das, was eindringen will, ändert dessen Bewegung, und nichts kann Bewegung vermindern oder aufheben, als Bewegung in entgegengesetzter Richtung. Dazu wird: Phoron. Lehrs. citirt. (Die Phoronomie enthält den einzigen vorhin angeführten Lehrsatz von zusammengesetzter Bewegung. Der Rec. gesteht, daß er daselbst gegenwärtiges nicht ausdrücklich findet, und wenn er es auch etwa übersehen hätte, nicht begreift, wie es aus erwähntem Lehrsatz folgen könne. Ein Körper, der Bewegung hat, bleibt freylich an einer und derselben Stelle des absoluten Raums, wenn die Ebene, auf der er liegt, seiner Richtung gerade entgegen, mit dem der Geschwindigkeit geführt wird, aber muß jedes Verbleiben an einer Stelle auf diese Art gedacht werden? Muß man sich an einer Mauer eine bewegende Kraft denken, weil man an der Mauer nicht weiter fortgehen kann? Es ist nicht einmal deutlich, wie Phoronomie, die bloß Bewegung betrachtet, ohne an Kraft zu denken, davon die Bewegung herrührt, auf bewegende Kraft führen könne.)* — Vgl. IV, 497.

416, 7 Vorrede] Stück eines Entwurfs zur Vorrede der Kritik der praktischen Vernunft (V, 3f.). Vgl. Adickes, a. a. O. S. 37.

416, 24—25 [schätzbaren Recensenten in der Allg. Deut. Bibl.] Der Probst Pistorius auf Fehmarn hatte in der *Allgemeinen Deutschen Bibliothek* Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten besprochen; vgl. V, 508, X, 463, und Adickes, a. a. O. S. 87.

417, 14 Von neuer Sprache] Ich besorge in Ansehung dieser Abhandlung nichts von dem Vorwurfe, eine neue Sprache einführen zu wollen, heißt es in der Vorrede zur Kritik der praktischen Vernunft (V, 10). Dieser Vorwurf bezieht sich auf Tittels Schrift: *Über Herrn Kants Moralreform*. 1786. Vgl. V, 506.

417, 15 Deutscher Mercur] Im Deutschen Merkur erschienen 1786/87 die *Briefe über die Kantische Philosophie* von C. L. Reinhold. Vgl. dazu Adickes, a. a. O. S. 37.

418, 24—419, 10 Dieses analytische Experiment — Phänomena] Auch dieses Stück gehört zu einem Vorredeentwurf der Kritik der praktischen Vernunft. V, 6, Zeile 20—25 heißt es: die Einwürfe wider die Kritik drehen sich gerade um diese zwei Angel: nämlich einerseits im theoretischen Erkenntniß geleugnete und im praktischen behauptete objective Realität der auf Noumenen angewandten Kategorien, andererseits die paradoxe Forderung, sich als Subject der Freiheit zum Noumen, zugleich aber auch in Absicht auf die Natur zum Phänomen in seinem eigenen empirischen Bewußtsein zu machen. Im Texte sind die Einwürfe Schwierigkeiten die aus demselben Gesichtspunkte entspringen und unter 1. und 2. kurz zusammengefaßt werden (418, 26—28). Die Ausführungen über Causalität 418, 28—419, 7 sind dagegen V, 6, Zeile 7—12 wesentlich kürzer gefaßt. Indessen enthält der Abschnitt: Von der Deduction der Grundsätze der reinen praktischen Vernunft, insbesondere V, 48ff. zahlreiche Anklänge an diese und die nächste Stelle (419ff.) der auf die Kritik der praktischen Vernunft bezüglichen Teile des Losen Blattes (vgl. Anm. zu 419, 29), so daß vermutet werden kann, Kant hat hier, und nicht bloß in der Vorrede, von den Aufzeichnungen Gebrauch gemacht.

419, 29—422, 11 Da die Crit. d. p. W. — oder nicht] Vgl. V, 48ff. Zu 420, 2 Rücke siehe V, 49, Z. 7 leeren Platz. Zu 420, 9—13 siehe V, 49, Z. 9—13, usf.

425, 20 Euler hat nicht Ursache gehabt] Vgl. 427, 17—18.

433, 3 Karsten] Adickes verweist a. a. O. S. 42 auf D. J. G. Karsten, *An-*



*fangsgründe der Naturlehre* 1780 (2. Auflage 1790, herausgegeben von Fr. A. K. Gren). — Vielleicht ist auch an W. J. G. Karsten, *Kurzer Entwurf der Naturwissenschaft, vornehmlich ihres chemisch-mineralogischen Theils* zu denken, der 1786 in Halle erschienen und im 155. Stück der Göttingischen Anzeigen (30. September 1786) besprochen worden ist. Nach Angabe des Rezensenten beschäftigt sich Karsten hier auch mit der *Lehre von den anziehenden Kräften*.

434, 3 Cousin] Cousin, *Introduction à l'étude de l'astronomie physique* 1787. Vgl. IX, 178 ff. und XIV, 543.

440, 16—441, 2 Metaphysik — [sehn.] Vgl. XVIII, 305, und die auf den folgenden Seiten wiedergegebenen Losen Blätter zur Idealismusfrage, insbesondere D 11 und DI (XVIII, 306 ff., 312 ff.).

446, 2 Göttingische Anzeigen] Die von Kant angegebene Rezension findet sich im 147. Stück, anstatt im 197. (Vgl. Adickes, a. a. O. S. 46. Die 8-Stelle liest Adickes als: Fuchs Nichtzieher).

453, 13 D. Chladny] E. F. F. Chladny, der durch seine akustischen Entdeckungen bekannte Physiker (Chladnysche Figuren) hatte sich auch in Königsberg aufgehalten, die Bekanntschaft Wasianskis und Kants gemacht. Wasianski berichtet darüber a. a. O. S. 167 f. und erwähnt bei dieser Gelegenheit auch das von Kant vorgeschlagene Experiment, *die durch einen Bogenstrich erschütterte Glasscheibe unter ein Sonnenmikroskop zu bringen; um zu sehen, was durch diesen wellenförmig bewegten durchsichtigen Körper, die so schnell hintereinander, unter verschiedenen Winkeln, gebrochenen Sonnenstrahlen für eine Wirkung auf der Leinwand hervorbringen würden. Bey mir machte, so setzt er hinzu, diese Idee viel Sensation*. Auf Chladnys Königsberger Aufenthalt bezieht sich der Brief Kants an Chr. W. Schwenecker (VIII, 358 f.), in welchem von dem Experiment über die Bewegung der in einer Fläche ausgedehnten Körper, die einen Klang geben können, die Rede ist (18. Februar 1794). Chladny lebte von 1756 bis 1827. Von seinen Schriften sind zu Kants Lebzeiten die *Entdeckungen über die Theorie des Klanges* 1787 und die *Akustik* 1802 erschienen. (Vgl. auch XIV, S. 20.)

454, 20—461, 12] Vgl. XVIII, 659, 7—665, 21. Adickes liest: 454, 24 als Großen. statt als Großen a priori (vgl. dazu seine Anmerkung XVIII, 659, 31 ff.); 454, 25—26 Gegenstände äußerer Sinne statt Gegenstände unserer Sinne; 455, 2 Dieser statt dießer; 455, 17 Quantitas statt Quantität; 455, 24 Rückgang statt Rudgang Continuitaet statt Continuität, 455, 27 Maaß statt maaß; 456, determiniert statt determinirt z. G. statt z. B. 456, 9 Qualitaet statt Qualität; 456, 11 oder nicht verbunden statt aber nicht verknüpft (vgl. dazu seine Anmerkung XVIII, 660, 36); 456, 13 starferen zur schwächeren statt starken zur schwächeren (vgl. dazu seine Anmerkung XVIII, 661, 32); 456, 23 entwifeln statt entwickeln; 457, 4 Realität statt Realitat; 457, 7 Erkenntnißstuf statt Erkenntnißstüd in anwendung statt in Anwendung; 457, 11 Mathesis statt mathesis; 457, 20 enthält statt enthält; 457, 21 Realität statt Realitat; 457, 25 Definitio: statt Definition; 457, 26 läßt er die Punkte weg; 458, 2 entgegen gesetzt statt entgegengesetzt; 458, 3 Realität statt Realitat; 458, 6 nützt man statt sucht man (vgl. dazu seine Anmerkung XVIII, 662, 35); 488, 10 nicht bei allen Begriffen statt nicht als Begriffe (vgl. dazu seine Anmerkung XVIII, 662, 35); 458, 17 Realität statt Realitat negation statt negation; 458, 19 obiect statt Obiect; 458, 20 obiect statt Obiect; 458, 21 aliquid sive objectum qvalificatum statt aliquid est obiectum qvalificatum (vgl. dazu seine Anmerkung XVIII, 663, 34); 458, 24 Raum statt Raume; 458, 25 Verhältniße



statt Verhältniſſe; 458, 27 obiect statt obiect; 459, 3 andern statt anderen; 459, 7 qvalitaet statt qvalitat; 459, 12 qvalitaet stat qvalitat realitaet statt realitat; 459, 19 u. 20 Realitaet statt Realität 459, 21 u. 22 realitaet statt realitat; 459, 24 in den Einſchränkungen statt in der Erſtreckung; 459, 25—26 negationen statt negationen; 459, 26 Daß ſind statt Daſ ſind; 460, 1 Möglichkeit statt Manigſältigkeit vorigen statt vereinigten (vgl. dazu ſeine Anmerkung XVIII, 664, 33); 460, 3 deſinition statt definition; 460, 6 Identitaet statt Identitat; 460, 7 qvalitaetsbegrif statt qvalitätsbegrif; 460, 12 homogeneae ipsae statt homogenea est hae; 461, 4 motum statt molem, impingente statt impingens quacunqve statt qvarunqve (vgl. dazu ſeine Anmerkungen XVIII, 665, 32—33); 461, 7 de viribus viris statt de omnibus viris; 461, 9—10 per intermediam determinationem statt intermedium determinationis; 461, 10 ziphrae statt ziphoni (dazu ſeine Anmerkung XVIII, 665, 33—34).

461, Anmerkung zu 13 Gratuiti Anthropol. — Gregorovius] Nach Adickes, a. a. O. S. 49, ſind die Worte Gratuiti — 1795 von Kants Hand.

471, Anmerkung zu 19 Zwey Briefe — Petersburg] Den erſten Datierungsversuchen iſt dieſe Notiz verhängniſsvoll geworden. So ſchreibt Krauſe (*Das nachgelassene Werk Immanuel Kant's etc.* 1888, S. XV): *Die Zeit, in welcher es (das Manuskript) geſchrieben iſt, ſchwankt zwischen den Jahren 1783 und 1803*. Als Beleg für den terminus a quo gibt er die obige Memorialnotiz (S. XVI) und fügt hinzu: *Director Euler in Petersburg ſtarb 1783*. (Ebenſo Pflugk-Harttung, a. a. O. S. 38). Wie Adickes (a. a. O. S. 53) nachweiſt, handelt es ſich nicht um Leonhard Euler, ſondern um ſeinen Sohn Johann Albrecht Euler (vgl. XIII, 453 und XIV, 475).

478, 28 Anſarbe] Vgl. hierzu XIII, 486f. Kants Bemerkung bezieht ſich auf Garves Beurteilung der Kantischen Moralphilosophie in: *Uebersicht der vornehmsten Principien der Sittenlehre, von dem Zeitalter des Aristoteles an bis auf unsere Zeiten* 1798. (In der Wiedergabe der Notiz XIII, 486 ſteht gewonnenen Zweck statt genommenen Zweck; Adickes a. a. O. S. 86 genommenen Zweck). Siehe auch weiter unten 483, 12—13.

480, 9—481, 24] Die durch das Anführungszeichen eingeleiteten Notizen der vierten Seite des L. B. 3/4 ſind eine Zuſammenſtellung aus dem ſehr umfangreichen Artikel Wärme in Gehlers Physikaliſchem Wörterbuch Teil IV. Die Stellen, auf die ſich Kant bezogen haben dürfte, ſind folgende (Gehlers Seitenzahlen in Klammern): 480, 9 Feuer — Wärme Gehler (S. 534 Anmerkung): *Jetzt brauchen mehrere Physiker das Wort Feuer nur von der mit Licht begleiteten Wärme*. 480, 9—11 Raumeserweiterung — Flüſſigkeit. Gehler: *Nächst dem in uns erregten Gefühl iſt die allgemeinste Wirkung der Wärme dieſe, daß ſie alle bekannte Körper ausdehnt. Unzählbare Erfahrungen lehren, daß Körper, wenn ſie warm ſind, mehr Raum, als ſonſt, einnehmen (539). Da . . der feſte oder flüſſige Zuſtand keinem Körper weſentlich eigen iſt, ſondern bloß von dem Grade ſeiner Wärme abhängt, ſo wird die Wärme mit Recht als die einzige Ursaſche der Flüſſigkeit betrachtet (541)*. 480, 11—12 Permanent// elastiſche — Wärmestoff. Gehler: *Manche Stoffe werden bey genugsamer Wärme . . in permanent//elastiſche Materien, Gasarten, Luſtgattungen verwandelt. . . Man hat hinlänglichen Grund zu vermuthen, daß dieſe bleibend-elastiſche Form oder Luſtgeſtalt der Materien bloß die Wirkung einer innigeren Verbindung mit der Wärme ſey . . (542)*. 480, 12—13 Wärme — erflärt werden. Gehler: Auch weiß man jetzt, daß ſich die Wärme gar nicht nach den Geſetzen ſchwingender Bewegungen mittheilt, und daß überhaupt aus bloßen Schwingungen keine befriedigende Erklärung der Er-

scheinungen hergeleitet werden kann (544). 480, 13—14 Chymische Verbindung — Körpern. Gehler: .. bis endlich neuere Entdeckungen .. auf die Vermuthung einer chymischen Verbindung des Wärmestofs mit den Körpern leiteten (544). 480, 14—20 Beym Schmelzen — verhindert wird Gehler: .. daß beym Schmelzen des Schnees eine gewisse beständige Menge fühlbarer Wärme verlohren gehe, .. daß sich beym Gefrieren des Wassers diese verlohrene Wärme wieder einfinde, und daß eben dieses die Ursache sey, warum ein in gefrierendem Wasser stehendes Thermometer nicht unter den Gefrierpunkt hinabsinkt (weil die weitere Erkältung durch die aus dem frierenden Wasser sich entbindende Wärme verhindert wird) .. (544/5). 480, 21—24 Jetzt sieht man — verlieren kañ. Gehler: Ihnen zufolge (nämlich zufolge der vorher geschilderten Entdeckungen Wilkes und Blacks) sieht man jetzt den Wärmestof als etwas an, das sich mit den Körpern nach seiner verschiedenen Verwandtschaft chymisch verbinden, und dadurch die Wirksamkeit, die es im freyen Zustande zeigt, verlieren kan, d. h. man betrachtet ihn als ein Auflösungsmittel der Körper (545). 480, 24—26 Dieser Stoff — unterwerfen. Gehler: Man kan auch eben nicht sagen, daß dieser Stof ganz hypothetisch sey, .. Dennoch läßt er sich nicht dem Auge darstellen, in Gefäße einschließen, und unmittelbaren Versuchen unterwerfen (545). 480, 27—28 Freye Wärme — Materien. Gehler: Die freye Wärme ... breitet sich nach allen Seiten aus, durchdringt alle Körper und Gefäße, dehnt dieselben aus, macht feste Substanzen flüßig, verflüchtigt die Theile der Körper und verwandelt sie in elastische Materien (545). 480, 28—30 Ein wärmeleerer Raum — erregen ihn nur. Gehler: Da er (der Wärmestoff) alle Stoffe durchdringt, so ist ein wärmeleerer Raum eben so wenig physisch gedenkbar, als ein luftleerer Raum gedenkbar wäre, wenn es keine für die Luft impermeable Gefäße gäbe. .. Dennoch ist der Wärmestof eine irdische Materie. Man hat keine Ursache, seinen Ursprung aus der Sonne herzuleiten, da die Sonnenstralen ihn nicht herbeyführen, sondern nur erregen, wenn er schon vorher in den Körpern befindlich ist (546). 480, 31—481, 5 Dieser Stoff — luftförmig macht. Gehler: Man findet in diesem Stoffe ein allgemeines Auflösungsmittel, das, wie alle Menstrua, durch die wirkliche Verbindung einen Theil seiner Auflösungskraft verliert, bey völliger Sättigung diese Kraft gar nicht mehr zeigt, nach der Entbindung aber dieselbe aufs neuc äußert; eben so, wie Säuren durch Verbindung mit Laugensalzen ihre Aetzkraft verlieren, und nach der Trennung von selbigen wieder zeigen. In diesem gebundnen Zustande befindet sich allemal derjenige Wärmestof, welcher Materien flüßig, dampfförmig oder luftförmig macht (549). 481, 5—6 Die besten Leiter — Wärme Gehler: .. daß die besten Leiter der Elektricität zugleich auch die besten Leiter der Wärme sind (555). 481, 7 1  $\bar{a}$  Wasser — 1  $\bar{a}$  Quecksilber Gehler: .. daß 1 Pfund Wasser 21 mal mehr Wärme binde und unwirksam mache, als 1 Pfund Quecksilber. 481, 8—10 1.) Wenn feste Körper — Wärme. Gehler: 1. Wenn feste Körper in den Zustand der Flügigkeit übergehen, so binden sie mehr Wärmestof: wenn flüssige fest werden, so entbindet sich aus ihnen fühlbare Wärme (558). 481, 11—14 Eine Masse Eis — worden Gehler: D. Black .. bestimmte .. daß eine Masse Eis von 32 Grad Temperatur nach Fahrenheit mit einer gleichen Masse Wasser von 172 Grad vermischt, ganz schmelze, und die Mischung doch nur die Temperatur von 32 Grad behalte, daß also 140 Grad Wärme blos aufs Schmelzen verwendet, und im flüssigen Wasser gebunden werden (558). 481, 15—16 Eis entbindet — crySTALLISIREN Gehler: Diesem Satze gemäß entbindet sich Wärme, wenn sich Salze aus ihren Solutionen krystallisiren (561). 481, 17—23 2.) Wenn tropfbare Flüssigkeiten — entbunden. Gehler: 2. Wenn tropfbare Flüssigkeiten in Dämpfe übergehen, so binden sie mehr

Wärme: wenn sich Dämpfe zu tropfbaren oder festen Körpern verdichten, so entbindet sich aus ihnen Wärme. (562). 3. Wenn feste, tropfbarflüssige oder dampfförmige Stoffe in Luftgestalt übergehen, so binden sie mehr Wärme: wenn Luftgattungen sich in feste, flüssige oder dampfförmige Stoffe verwandeln, wird fühlbare Wärme entbunden (562). 481, 23—24 NB beweisen Gehler: den zweyten Theil (dieses Gesetzes) aber bestätigen sehr zahlreiche und ganz entscheidende Versuche (564).

481, Anmerkung zu 25] Nach Adickes, a. a. O. S. 88, handelt es sich um die Adressenseite eines Briefes von dem Rendanten Schröder, der von der Sendung der vierteljährlichen Gehaltszulage von 55 Th. begleitet war. Vgl. dazu XII, 102 (wo von 49 rthlr. die Rede ist).

484, 18—22 No. — gesetzt «] In den Nummern 201 und 202 (29. und 30. Juni) des Jahrgangs 1798 brachte die *Allgemeine Literatur Zeitung* (Jena) eine Besprechung von J. C. Fischers *Anfangsgründen der Physik in ihrem mathematischen und chemischen Theile nach den neuesten Entdeckungen* (1797). Darin heißt es: Auch Quecksilber steigt in den Haarröhrchen § 107 über die Oberfläche der äußeren Flüssigkeit, wenn dem Haarröhrchen und dem Quecksilber auf das Sorgfältigste alle Feuchtigkeit entzogen wird. Dieses hat Casbois zu Metz durch Versuche außer Zweifel gesetzt (Nr. 201). — Das Urtheil des Rezensenten (in Nr. 202) hebt hervor, daß Fischer das atomistische System verlassen und das dynamische an die Stelle desselben gesetzt hat. Rec. hätte gewünscht, daß in dem Abschnitte, welcher die metaphysische Naturlehre enthält, mehr eigenthümliche Darstellungsart geherrscht hätte, allein selten entfernt der Vf. sich von Kant's Worten. — Fischer war außerordentlicher Professor der Philosophie in Jena. Vgl. auch Adickes, a. a. O. S. 88.

484, 31 Unzer in] Eine Beziehung dieser beiden hinzugesetzten Worte auf den Buchhändler August Wilhelm Unzer (XII, 261, 263) wird auch von Adickes (a. a. O. S. 89) für unwahrscheinlich gehalten. Adickes läßt die Möglichkeit Unzerin zu lesen, und entweder an den Dichter Ludwig August Unzer oder an dessen Tante Johanne Charlotte Unzerin zu denken.

485, 16 Murhardt] Fr. W. A. Murhard, Assessor der Kgl. Sozietät der Wissenschaften in Göttingen, gab 1798 ein *Mémoire sur l'orbite d'un système de satellites, qui se tournent d'une planète principale*. Vgl. Adickes, a. a. O. S. 90.

492, 14—15 ein Narr—Ren] Vgl. dazu Kants Bemerkungen über Kästner XXII, 545 f.

511, 29 Ovid] Siehe oben Anmerkung zu 176, 1—2.

511, 31 Herr Wünsch] Chr. E. Wünsch, *Unterhaltungen über den Menschen* (1. Teil Leipzig 1796, 2. Teil 1798). Vgl. Adickes a. a. O. S. 117. Von Wünsch (geboren 1744; Professor der Mathematik und Physik an der Universität Frankfurt a. O.) sind früher, 1782, *Gedanken über den Ursprung der Sprachen, bürgerlichen Verfassungen, Künste, Religionen und Wissenschaften* erschienen. 1817 veröffentlichte er eine Autobiographie.

535, 8 Kaestner] Über Kästners rein mathematische Hebeltheorie siehe weiter unten S. 607, 24ff. und XXII, 228f. Gehler, der im Artikel *Zusammensetzung der Kräfte und Bewegungen* des vierten Theiles seines Wörterbuchs S. 931f. diese Theorie ausführlich wiedergibt, verweist auf Kästners *Progr. Vectis et compositionis virium theoria evidentius exposita*, Leipzig 1753.

568, 10 Miltons] Siehe oben Anmerkung zu 349, 15.

612, 12 Brown'schen System der Lebenskraft] Vgl. das Lose Blatt Berliner



Königliche Bibliothek 14 (XV, 2, S. 961f., und die dort angegebene Literatur). Browns Lehrsystem, alles auf das Princip der Ethenischen und Aethenischen Complezion zurück zu führen, ist unitarisch. . Auf dem Losen Blatt K 2 (XV, 2, S. 963) heißt es weiter: Man kann einräumen: das Brown den Begriff von dem System der bewegenden Kräfte des Lebens im Menschen, was das Formale betrifft, untadelhaft vorgestellt habe; denn es ist ein Begriff a priori und bloß theoretisch. Hinsichtlich des Materiale habe er freilich heillose Mittel zu diesem Zwecke in Vorschlag gebracht. Im gleichen Sinne schreibt Kant am 20. Dezember 1799 an Johann Benjamin Erhard: Daß Sie das Brownsche System adoptiren und in Credit zu setzen versucht ist, was die formalen Principien derselben (lies: desselben) betrifft, meinem Urtheile nach wohl gegründet; wenn gleich die materialen zum Theil waghäßig sehn möchten.

John Brown (1735—1788) studierte in Edinburgh anfänglich Theologie, dann Medizin als Schüler Cullens, mit dem er sich später verfeindete. Aus Vorlesungen in Edinburgh sind seine *Elementa medicinae* (1780) hervorgegangen. In Deutschland wurde er durch Weikard bekannt, durch den auch Kant die Bekannntschaft mit dem System Browns machte (vgl. dazu Wasianski, a.a.O. S. 42 und Mortzfelds *Fragmente aus Kants Leben*, Königsberg 1802, S. 117).

618, 7—10 Solicitare — stando] Vgl. dazu oben Anmerkung zu 176, 1—2.

625, 25 La Place Weltssystem] Laplace, *Exposition du système du monde* 1796. Kant vertritt im Nachlaßwerk nicht mehr ganz seine eigene, der Laplaceschen so verwandte Kosmogonie, wie sie in der Naturgeschichte des Himmels (1755) enthalten ist: *die Weltentwicklung auf kaltem Weg ist endgültig aufgegeben* (Adickes, *Kant als Naturforscher*, Bd. II 1925, S. 309).

638, 23 Dieser — Auflage] Von den Metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft erschienen zu Kants Lebzeiten drei Auflagen: 1786, 1787, 1800 (vgl. IV, 637).

---



## Opus postumum II. Band (Band XXII).

4, 26 *Theätet*] *Theätet oder über das menschliche Wissen ein Beytrag zur Vernunft-Kritik* ist der Titel eines von Dieterich Tiedemann verfaßten, 1794 erschienenen Werkes, dem der Verfasser 1798 *Idealistische Briefe* als Antwort auf mehrere gegen den *Theätet* gerichtete Einwürfe folgen ließ. Nach Adickes, a. a. O. S. 624, hat der Titel dieses zweiten Buches Kant auf die irrige Vermutung gebracht, Tiedemann als einen Verteidiger des Idealismus aufzufassen, während er in Wirklichkeit den Idealismus bekämpft. Ob, wie Adickes sagt, *nur die Annahme bleibt, daß Kants Gedächtnis ihm hier einen ganz bösen Streich gespielt hat*, möchten wir bezweifeln. Tiedemann wird insofern von Kant ganz richtig aufgefaßt, als jener aus der Selbstgewißheit des Bewußtseins (der oberste Satz ist nach Tiedemann, S. 2, *ich habe Bewußtsein: Nehmt das Bewußtseyn, und ihr nehmt alles Denken, alles Erfahren; nehmt die Überzeugung von dem Daseyn des Bewußtseyns in euch selbst, und ihr vernichtet alle Gewißheit von dem was ihr denkt, empfindet und erfahrt*, S. 3) einen Sensualismus entwickelt, der insbesondere der Raumlehre Kants diametral entgegengesetzt ist. Vgl. weiter unten Anmerkung zu 447, 22.

20, 26 *Theaetet* — *Cogitabile*] Diese Gegenüberstellung von *Theaetet* und *Aenesidem* zeigt doch wohl, daß Kant die Raumauffassungen beider vor Augen hatte. Für Tiedemanns Sensualismus ist das Außereinander gegeben: *die Vorstellungen von dem Außeruns, Außereinander und vom Raume, heißt es im Theätet S. 103, sind nicht im Gemüthe allein, sondern entspringen zugleich aus der Organisation; und sie haben auch dem Gemüthe und der Organisation zugleich nicht allein ihren Ursprung zu verdanken; sondern die Gegenstände selbst müssen dazu ihren Beytrag geben.* Für G. E. Schulze gründet sich der Übergang von einer bloßen Modifikation seines vorstellenden Ich zur Erkenntniß realiter vorhandener Dinge auf ein dunkles *Raisonnement* über eine besondere Beschaffenheit in gewissen Vorstellungen, die wir besitzen, und auf einen undeutlichen Schluß, der uns aber nach und nach so geläufig wird, daß wir das Daseyn der außer unserer Vorstellungen befindlich seyn sollenden Dinge nicht mehr als etwas Geschlossenes, sondern als etwas unmittelbar Erkanntes ansehen (*Aenesidemus*, Neudruck der Kantgesellschaft, Berlin 1911, S. 175), — für ihn ist also das Außereinander gedacht.

36, 2—3 *Das Object* — *Theätet*.] Vgl. hierzu die Darstellung und Kritik von Kants Paralogismenlehre in Tiedemanns *Theätet*, 1794, S. 426—437. Es soll hier allerdings Kant gegenüber erwiesen werden, daß der Satz, *es gibt ein letztes Subjekt, nicht aus der Vernunft allein entsprungen ist, sondern zugleich objektive Gültigkeit hat* (426). Aber man braucht den Zusatz *Theätet* zu der obigen Stelle darum nicht als falsche Einordnung Tiedemanns unter die extremen Idealisten oder gar Egoisten auf-

zufassen, wie es Adickes a. a. O. S. 621 tut, sondern kann darin eine kritische Beziehung auf Tiedemann erblicken: eben die dem »letzten Subjekt«, d. i. der Substanz, im Theätet beigelegte Objektivität an sich ist bloße Selbstsetzung des Subjekts. (Siehe auch Theätet, S. 431: *Letztes Subjekt oder Substanz . . . ist, was von uns ganz allein und ohne alle Inhärenz in irgend einem andern empfunden und vorgestellt wird; und als solche Subjekte zeigt uns äußere sowohl, als innere Empfindung uns selbst.*)

39. 1 Nach Meiners ist Ethik die Metaphys. der Sitten.] Vgl. hierzu Adickes, a. a. O. S. 148f., wonach diese Notiz Kants auf den I. Teil von Chr. Meiners' *Allgemeiner Kritischer Geschichte der ältern und neuern Ethik oder Lebenswissenschaft* (1800) geht. Adickes behauptet, dieser Teil sei von scharfer, aber oberflächlicher Polemik gegen Kant durchzogen, und verweist auf eine Rezension im 90. Stück der *Göttingischen Anzeigen von gelehrten Sachen* (vom 7. Juni 1800), die er als Selbstrezension bezeichnet. Diese Angaben sind nicht ganz zutreffend: eine Polemik gegen Kant enthält erst der II. Teil des Werkes (1801). In der (nichtdatierten) Vorrede hierzu heißt es: *Ich unternahm diese Arbeit . . . weil ich die Kantische Ethik für eben so schädlich, als leer, und grundlos hielt.* Gemäß dieser Auffassung stellt dann Meiners in 6 Abschnitten *Betrachtungen an über die Verwandtschaft der vornehmsten Lehrsätze der theoretisch-kritischen Philosophie mit den Systemen, und Meinungen früherer Weltweisen* (1. Abschnitt), über die *Verwandtschaft der Kantischen Moral mit der Ethik der Cudworthischen Schule* (2. Abschnitt), *Prüfungen der Kantischen Gründe für die Realität einer reinen moralischen Erkenntniß, und einer reinen practischen Vernunft* (3. Abschnitt), der *Kantischen Lehren von dem Willen, und der Freyheit des Menschen* (4. Abschnitt), der *Kantischen Ideen von Achtung, Selbstliebe, Selbstsucht, und Eigendünkel* (5. Abschnitt), sowie der übrigen *Paradoxen der Kantischen Ethik* (6. Abschnitt). Im ersten Teil wird dagegen die Kantische Ethik nicht behandelt; nur das (ebenfalls undatierte) Vorwort verweist in ähnlichem Tone auf die spätere Kritik. Daß es sich bei der angezogenen Rezension um eine Selbstrezension handelt, mögen einzelne Wendungen nahelegen. Kant selbst wird nur im letzten Satze genannt. Vielleicht hat Kant in der obigen Notiz die Wendung dieser Rezension: der Verf. *bestreitet mit mehreren triftigen Gründen die bisherige Art der Deutschen Philosophen, die Ethik als eine Pflichtenlehre vorzutragen*, vor Augen gehabt. — Eine Wiedergabe des II. Teiles ist dann im 208. Stück der *Göttingischen Anzeigen* vom 29. Dezember 1800 enthalten (mit Unterstreichung der Behauptung, die *Grundsätze der Kantischen Ethik seien aus der Cudworthischen Schule entlehnt*). Ein Jahr später hat Meiners noch einen kürzeren *Grundriß der Ethik oder Lebens-Wissenschaft* erscheinen lassen, dessen Vorrede ebenfalls eine Polemik gegen Kant enthält.

70, Anmerkung zu Zeile 23 Potts [Formgebung] P. E. Pott, Geheimer Kommerzienrat und Großkaufmann, stand, wie aus mehreren Losen Blättern hervorgeht, mit Kant in freundschaftlichen Beziehungen (vgl. weiter unten XXII, 510, 27—29). Er trieb, unter Anleitung Jäsches, Philosophie aus Liebhaberei. Vgl. Adickes, a. a. O. S. 145f.

[Geförben, geböhren,] bezieht sich wahrscheinlich auf die städtischen Mortalitätslisten, die sich Kant regelmäßig von dem Bürgermeister Buck besorgen ließ.

Trofneš Pasternak.] Die veredelte Form des gemeinen Pastinak (*Pastinaca sativa* L.) ist ein in Ostpreußen beliebtes Wurzelgemüse (vgl. die hübsche Schilderung bei Johannes Trojan, *Zwei Monat Festung*<sup>4</sup> Berlin 1899, S. 71ff und das dort, S. 72, mitgeteilte masurische Kinderlied).

73, Anmerkung zu Zeile 6 Podscharli — Rüben]. Statt Podscharli wohl Podschadli zu lesen. Vgl. XII, 327 den Brief Kants an Chr. Fr. Jensch vom 28. Oktober 1800, und Jenschs Antwort: *Ich habe das sichere Versprechen von Podschadli, daß Ew. Wohlgebohren von den ersten Paßenheimer Rüben welche hier ankommen werden, eine Provision erhalten solle.*

76, Anmerkung zu Zeile 2 Brief an Kant] Ein solcher Brief Kants an seinen Bruder ist nicht erhalten. Der letzte von Kant erhaltene Brief ist vom 17. Dezember 1796 (XII, 140). Da Johann Heinrich Kant am 22. Februar 1800 starb, so kann die Entstehungszeit des VII. Konvoluts nicht in die Monate April bis Dezember 1800 verlegt werden, wie Adickes a. a. O. S. 149 angibt. Die Vermutung Reickes, daß das Konvolut *kaum früher als aus den Jahren 1799 u. 1800 sein* dürfte (Altpreußische Monatsschrift, Bd. 21, S. 533) bleibt somit gegen Adickes zu Recht bestehen. Adickes hat, wie er angibt, keine Gelegenheit gehabt, das Manuskript des VII. Konvoluts eingehender zu durchforschen. Auch sachlich hat er viel zu sehr den Abstand zum X. und XI. Konvolut betont, indem er mit dem VII. Konvolut den metaphysisch-erkenntnistheoretischen Teil des op. p. beginnen läßt, während tatsächlich das Grundproblem des VII. Konvoluts, die Lehre von der Selbstsetzung, aufs engste zum Problem der neuen Deduktion (X./XI. Konvolut) gehört und das Kernstück dieser Deduktion, den „neuen“ Begriff von der transzendentalen Apperzeption, betrifft. — Der Widerspruch, daß auf der letzten Seite des V. Bogens (65, Anmerkung zu Zeile 16) vom ersten Quartal 1801 die Rede ist, ist nur scheinbar; denn Bogen V gehört, wie Adickes hervorhebt, dem I. Konvolut an. Kants Bemerkung zur Signatur Beilage VI. (65, 18): *Es Sollte vielleicht V seyn*, läßt vermuten, daß Bogen VI die Fortsetzung von Bogen IV ist. Das würde auch sachlich zutreffen, wie sich besonders aus der Behandlung des Ding an sich-Begriffes auf der vierten Seite des IV. und der dritten Seite des VI. Bogens ergibt.

109, 28—110, 1 *nec deus — inciderit*] Horaz, epist. II, 3, 191.

131, Anmerkung zu Zeile 6 *Von Abegg.*] Georg Philipp Abegg war Weinhändler in Königsberg.

144, 30 in einer — Physik] Vgl. oben XXI, 484, Zeile 18ff.

148, 27 *Cerambyx Moschatus*] Zur Familie der Bockkäfer (*Cerambycidae* oder *Capricornia*) gehörender Käfer.

154, 28 *Recantatio, rehabilitatio; Augustini retractatio.* Reinhold.] Vgl. dazu den Brief von Jacob Sigismund Beck an Kant vom 20. Juni 1797 (XII, 163); Beck schreibt darin, er habe sich schon vorgenommen, *Retractionen* seiner Arbeit (Grundriß der kritischen Philosophie, Halle 1796) *abzufassen.* *Ich bemerke aber*, heißt es kurz darauf, *daß ich darunter auch nur solche Retractionen meyne, wie ich glaube, daß der heil. Augustin meynete.* (Dazu XIII, 451). Zu: Reinhold verweist Adickes a. a. O. S. 122 auf einen Brief Kants an Kiesewetter (XII, 258f.), in dem von einer Sinnesänderung Reinholds die Rede ist (vgl. dazu XIII, 487). Reinhold, der Fichten seine Grundsätze abtrat, habe reconvertirt. Es ist aber auch in dem Briefe Becks von Reinhold die Rede: *Herr Reinhold*, schreibt Beck, *hatte Sie corrigirt, wenn Sie sagen: der Raum ist eine Anschauung a priori* (XII, 167). Wir glauben also nicht, daß die obige Notiz auf den Kiesewetterbrief zu beziehen ist, sondern auf den Brief Becks an Kant vom 20. VI. 1797. Man kann dann aber auch nicht mehr mit Adickes die Stelle in den Herbst 1798 verlegen, sondern wird den Entwurf Glem. S. 1—7 früher zu datieren haben.



156, 13 Das Von vorne Erkenntniß] Zu dieser Stelle vgl. Kants Schriftchen über die Buchmacherei, VIII, 437f.: Was . . die völlige Unwissenheit . . dieser spöttisch nachlässenden Philosophen . . klar beweiset, ist: daß sie gar nicht zu begreifen scheinen, was Erkenntniß a priori (von ihnen sinnreich das Vonvornerkennniß genannt) zum Unterschiede vom empirischen eigentlich sagen wolle. Die Kritik der r. R. hat es ihnen zwar oft und deutlich genug gesagt: daß es Sätze sind, die mit dem Bewußtsein ihrer inneren Nothwendigkeit und absoluten Allgemeinheit . . ausgesprochen werden. Daß die obigen Worte im Hinblick auf die Briefe über die Buchmacherei niedergeschrieben sind, wie Adickes a. a. O. S. 122 hervorhebt, ist sehr wahrscheinlich.

177, 32 Brown] Vgl. Anmerkung zu XXI, 612, Z. 12.

215, 1 Scheele] Carl Wilhelm Scheele (1742—1788), Entdecker des Sauerstoffs und zahlreicher anderer chemischer Stoffe und Verbindungen. Zu der obigen Stelle vgl. XIV, 452ff., insbesondere 455.

215, 5 Schegallien] Nichts ermittelt.

224, 5—6 das leitende flüssige — deferens]) Vgl. hierzu den Auszug Kants aus der Besprechung von de Lucs *Idées sur la Météorologie* (1786) auf dem L. Bl. D 22 (XIV, 484ff.), insbesondere S. 486, Zeile 7ff.: Atmosphärische Flüssigkeiten (die sich im Glase einsperren lassen) sind aus einem fluid deferent, das expansiv ist, und einer pur graben Materie zusammengesetzt. Vgl. auch oben XXI 70, 7.

238, 17 In der Götting. Recension] Siehe oben Anmerkung zu XXI, 484, 18—22.

241, 22—27 Die organisirte Geschöpfe — hervorbrachten] Vgl. dazu die bekannte Stelle aus der Kritik der Urteilskraft V, 419, wo es dem Archäologen der Natur freigestellt wird, aus den . . Spuren ihrer ältesten Revolutionen . . jene große Familie von Geschöpfen (sc. die organisirte Geschöpfe) entspringen zu lassen. S. auch oben XXI, 213, 18 ff. und weiter unten XXII, 549, 18 ff.

251, 4 Luftelasticitätsmesser] Über den hier erwähnten Luftelasticitätsmesser berichtet ausführlich Wasianski, a. a. O. S. 163f. Diese „Erfindung“ Kants wird von ihm in das Jahr 1794 verlegt. (*Er verlangte vor etwa zehn Jahren meinen Beystand zur Erfindung und Verfertigung eines Elastizitätsmessers der Luft.*) Zwey Glasröhren, so beschreibt W. den Apparat, von sehr ungleichem Kaliber, wie bei Thermometern, mit cylindrischen Gefüßen, sollten aneinander geschmolzen werden; beyde offen und in einem Winkel von 45 Graden gebogen seyn. Die dickere Röhre sollte etwa ein Viertheil Zoll im Durchmesser halten, die dünnere eine Haarröhre seyn und mit Quecksilber zur Hälfte gefüllt werden. Dieses meteorologische Instrument sollte auf ein Bret dergestalt befestigt werden, daß die dickere Röhre eine perpendikuläre Richtung; die dünnere, an welcher eine Skale von 100 Graden laufen sollte, die Richtung unter 45 Graden erhalte. Bey verminderter Elastizität der Luft sollte der Mercurius sich in der kleineren Röhre zurückziehen; bey vermehrter aber steigen. Wasianski berichtet auch über das Scheitern der Versuche. Den Entwurf No. 1—No. 3 η verlegt Adickes auf Grund handschriftlicher Indizien und einiger Leitfossilien in den Herbst 1798 (vgl. Adickes, a. a. O. S. 112). Die Bemerkung Wasianskis steht damit nicht im Einklang; entweder hat sich Wasianski in der Erinnerung getäuscht, oder Kant hat noch 1798 an seiner 1794 gefaßten und ad absurdum geführten Idee festgehalten. Letzteres wird kaum anzunehmen sein.

260, 18 Buchmacherei] Vgl. Anmerkung zu XXI, 176, 3 und XXII, 156, 13, sowie Adickes, a. a. O. S. 113.



260, 21 [Seite an Garve] Vgl. oben Anmerkung zu XXI, 478, 28 und Adickes, a. a. O. S. 113.

274, 10 [Pictet] M. A. Pictet (1752—1825), Schweizer Physiker, Schüler Saussures, Begründer der Bibliothèque britannique, verfaßte 1790 *Essais de physique*, deren erster Teil eine Abhandlung über das Feuer bildet. Zu der ganzen Stelle, Zeile 3—10, Pictet vgl. Adickes, a. a. O. S. 128ff.: es handelt sich um ein Zitat aus Rumfords *Experimental essays* (1797), das Kant, wie Adickes wahrscheinlich macht, aus Gilberts Annalen der Physik 1799 (I, 2) ausgezogen hat.

286, Anmerkung zu 14 [Sittenlehre Jesu von Stäudlin] 1799 erschien in Göttingen der dritte Teil von J. D. Michaelis, *Moral, herausgegeben und mit der Geschichte der christlichen Sittenlehre begleitet* von Carl Friedrich Stäudlin. Michaelis war Hofrat und Professor in Göttingen, Stäudlin Konsistorialrat und Professor der Theologie. Das Werk ist *Immanuel Kanten zugeeignet*. Kant hatte seine Schrift „Der Streit der Fakultäten“ (Bd. VII 1 ff.) Stäudlin gewidmet.

[Inspector Ehrenboth] Friedrich Ludwig Ehrenboth, Inspektor der Königsberger Armenschulen, gehörte zu Kants Tischfreunden (vgl. XIII, 576). Kant, der sich um eine bessere Stellung für ihn bemüht hatte, wurde durch seinen frühen Tod (1800) stark betroffen: *Besonders stark wirkte auf ihn, heißt es bei Wasianski, a. a. O. S. 24f., bey aller Fassung der Verlust des Inspektors Ehrenboth's, eines jungen Mannes von durchdringendem Verstande und wahrer ausgebreiteten Gelehrsamkeit, den er überaus hochschätzte.*

[Tieftrunk] Johann Heinrich Tieftrunk (1760—1837), Professor der Philosophie in Halle, war der Herausgeber von Kants vermischten Schriften (1799). Die *Drey Briefe* sind vermutlich die XII, 297 erwähnten, von denen einer mit dem Datum 12. März 1799 aufgefunden und XIII, 510ff. abgedruckt ist. Über den Streit zwischen Tieftrunk und Nicolovius, von welchem in dem zweiten, nicht erhaltenen, aber aus Tieftrunks Brief vom 7. Juni 1800 zu ersiehenden Briefe, die Rede war, vgl. XIII, 509f. und 512ff. Siehe auch Adickes, a. a. O. S. 143f.

288, 20—21 zu gut für einen Gott — ohngefahr! Vgl. hierzu XV, 211: Ob nicht alle Menschen in gewisser Weise gestohrt sind (Narrenspital des Universi). Widerspruch ihrer Vernunft und Neigung. (zu schlecht vor einen Gott, zu gut vorz ungefehr. Zweydeutig Mittelding von Engeln und von Vieh.) Dazu der Nachweis XV, 212, Anmerkung, daß die Stelle zu — ungefehr aus Lessings Fragment *Die Religion* stammt.

295, 22ff.] Die Ausführungen Kants über Bodennoth sind bereits bei Reicke, Aus Kants Briefwechsel, Königsberg 1885, S. 17—21, und Bd. XV, 2 der Ak.-Ausgabe, S. 972—976 abgedruckt. Dieser zweite Abdruck schließt sich an den ersten an (vgl. XV, 972, Anmerkung). Reicke liest: 295, 26 öftere statt östere; 295, 27 genug statt gnug; 296, 3 unflug statt unflug; 296, 14 der statt Der; 296, 16 Casuistishe statt casuistishe; 296, 20 steuren statt steuern; 296, 21 genante statt genahte; 297, 3 Moralitätstatt Moralitat; 298, 8 Moral statt moral; 298, 17 Bodeneinimpfung statt Bodenimpfung; 302, 8 ist die, Anderen statt ist die: anderen; hingegen statt hiegegen; 302, 13 ist eine Noth, Krankheiten, wegen deren (vgl. Anmerkung zu 302, 13); 302, 25 Böses statt böses; 303, 2 moralisch Böses statt moralisch//Böses; 303, 4 Umständen statt Umstanden; 303, 21—22 vgl. Anmerkung zu 303, 22; 304, 2 müssen statt müssen; 304, 7—8 eräugnend statt eräugenend; 304, 8 (wichtiger) statt (wichtiger); 304, 12 Bedrohende statt Bedrohete.

Zur Sache hat, unter Hinweis auf die Stelle VI, 424, 3—8 (der Metaphysischen Anfangsgründe der Tugendlehre) und des Losen Blattes Kuffner 2. (XV, 971f.) zuerst H. Behn in seinem Aufsatz *Über Kants' Beziehungen zur Medizin* (Altpreußische Monatsschrift, 9. Band, 1872, S. 623 ff.) Kants Stellung im Streit um die Blatternimpfung und die Kuhpockenimpfung gekennzeichnet: *War Kant dort schwankend geworden, so lehnte er sich gegen die Jennersche Entdeckung um so bestimmter auf. Er verweigerte den Kuhpocken den Namen der Schutzblattern, indem er ihre Schutzkraft gegen die Menschenpocken anzweifelt. Er befürchtete ferner, daß sich die Menschheit . . zu sehr mit den Thieren familiarisire . .* (S. 625). Für die Bemerkung Behns, daß Kant anders über die Vaccination geurtheilt haben würde, wenn die zweifellose Erfahrung ihrer nützlichen Wirkungen nicht jenseits seines Lebens gefallen wäre (ebd.), ist von Interesse eine Eintragung, die sich Kant in dem Memorierbüchlein L 58 (noch unveröffentlicht) macht: NB GED Motherby wird befragt, ob er ein Kind, das die Schutzpocken gehabt mit den natürlichen oculirt habe, und es dieselben bekommen? Weitere Notizen Kants zur Pockenfrage XIII, 498 u. 518. Siehe ferner Wasianski, a. a. O. S. 43: *Er fürchtete . . daß durch Vermeidung des thierischen Miasma's mit dem Blute, oder wenigstens mit der Lymphe, dem Menschen Empfänglichkeit für die Viehseuche mitgetheilt werden könnte.* — Der Ausdruck *Podennoth* tritt nach Reicke, a. a. O. S. 17, in den *Jahrbüchern der Monarchie* (in denen Kant (der Notiz XIII, 498 zufolge) als Antwort auf den Brief des Grafen von Dohna (XII, 283f.) vom 28. August 1799 einen Brief veröffentlichen wollte) mehrmals auf. Reicke sieht in den Reflexionen des Nachlaßwerkes über die *Podennoth* einen Entwurf des für die *Jahrbücher* geplanten Artikels. — Tatsächlich war die öffentliche Erörterung der *Podennoth* damals so lebhaft, daß sich sogar ein eigenes *Archiv der Aerzte und Seelsorger wider die Pockennoth* gebildet hatte, das von Professor Juncker herausgegeben wurde und von 1796 bis 1799 in sieben Stücken (in Leipzig) erschien.

296, 14—15 „daß — [et]“ Römer 3, 8.

297, 12—15 [Ein *Physicus* — *Textur*.] Dieser Satz ist von Kuno Fischer (*Das Streber- und Gründerthum in der Literatur*, 1884, S. 31) ausgewählt worden, um zu beweisen, wie sehr dem gewaltigen Denker mit der Zerrüttung seines Denkorgans die Kraft der Klarheit in den Ideen, wie im Ausdruck derselben abhanden gekommen war (S. 30). Der Satz, sagt Fischer, ist sinnlos. Der Stadt- und Landarzt ist auch ein Mediciner? Was ist er denn noch? Er steht im Gegensatz der organischen Kräfte und der unorganischen? Sind organische Körper nicht auch „Körper von gewisser Figur und Textur“? Fischer gibt sich dann Mühe, den Satz auf seine Weise zu erklären. — Kant unterscheidet zwischen *Physicus* und *Medicus* (vgl. XXII, 375, Zeile 13—15: Der *Physicus* heilt entweder durch chemische oder mechanische Mittel (Kräfte). Der *Medicus* durch eigenen Verstand (Einbildungskraft). Dieser Gegensatz ist durch 297, 15—16 angedeutet: Cosmologisches u. psychologisches System zusammen. Der Stadt- und Landphysicus ist also *Physicus* und *Medicus* zusammen, also auch *Medicus*. Der weitere „Einwand“ Fischers wird hinfällig, wenn er die Zeile 14 richtig zitiert hätte. Bei Reicke ist nämlich hinter organischen Kräfte ein und eingefügt, aber durch Klammern als Konjekture gekennzeichnet. Hätte Fischer diesen Zusatz Reickes ebenfalls als solchen kenntlich gemacht, dann wäre es nicht nötig gewesen, zu fragen, ob die organischen Körper nicht auch „Körper von gewisser Figur und Textur“ sind. Zu lesen ist natürlich: im Gegensatz der organischen Kräfte, der Kräfte der Natur in Körpern von gewisser Figur und Textur.

304, 13—15 Die transsc. Apodictik — Bouterwek] Friedrich Bouterweks (1766—1828) *Idee einer Apodiktik* erschien 1799. Bouterwek hat Kants Rechtslehre rezensiert und stand auch früher mit Kant in Briefwechsel. Ein wenig freundliches, aber wohl treffendes Bild von Bouterweks philosophischer Tätigkeit in Göttingen hatte Johann Heinrich Immanuel Lehmann in seinem Briefe vom 13. November 1799 Kant entworfen (vgl. XII, 291). Die kürzeste Darstellung der sehr wortreichen und umständlichen transscendentalen Apodiktik gibt Bouterwek in seinem späteren (2. Aufl. 1820) *Lehrbuch der Philosophischen Wissenschaften* (Bd. I S. 56ff.): eine Erkenntnis des Absoluten durch reines Denken läßt sich nach B. nicht bezweifeln; dieses Absolute muß sich dem Inneren der Vernunft unmittelbar kund thun oder offenbaren (S. 77). — Zu negativem Spinozismus vgl. *Idee einer Apodiktik* Bd. I S. 392: *was ist das reine Resultat der transscendentalen Apodiktik? Es ist negativer Spinozismus.* S. 393f.: *Der transscendentale Spinozismus der Apodiktik ist ein negativer Spinozismus . . Er entspringt nicht aus metaphysischer Einsicht, sondern aus der Anerkennung des absoluten Unvermögens der Vernunft, den letzten Grund aller Urtheile den Bedingungen eines Urtheils zu unterwerfen.* S. 395: *Das Absolute . . , das durch kein Merkmal erkannt und in keiner Form beurtheilbar ist, ist überhaupt nicht beurtheilbar. Also ist es auch in Begriffen nicht anders als negativ ein Gegenstand der transscendentalen Speculation.* S. 400: *Es gibt kein theoretisches Rettungsmittel gegen den Skepticismus als den negativen Spinozismus.* (Zum Motto beider Bände hat B. das Spinozitat: *Verum est index sui*, genommen.) — Gibt der erste Teil des Satzes Bouterweks eigene Meinung wieder, so ist der zweite (Anerkennung — anzuerkennen) kritisch, und nur insofern zutreffend, als die im II. Bande der *Idee* der Apodiktik entwickelte, recht verworrene Freiheitstheorie davon ausgeht, daß Vernunft und Freiheit, theoretisches und praktisches *Selbstanerkennen des Subjects*, notwendiges Geheimnis sind, dessen *Ergründung theoretisch ein Widerspruch und practisch ein Nichts bleibt* (S. 118). — Im übrigen behauptet B. 1. *die Freyheit unseres Willens ist eine absolute, die Freyheit unserer Handlungen eine relative Freyheit* (125), 2. *die Freyheit aller unsrer Handlungen ist beschränkt durch Reize* (128), 3. *die Beschränkung unsrer Freyheit durch Reize ist der Act des vernünftigen Wählens* (131), 4. *die Freyheit unsrer Handlungen ist bloß negativ. Die Freyheit des Willens allein ist positiv* (134).

324, Anmerkung zu Zeile 2 Revolution in Paris] Adickes verweist a. a. O., S. 145 auf den 9. und 10. November 1799 (18. und 19. Brumaire), an denen Napoleon die Direktorialregierung durch einen Staatsstreich stürzte.

Schirmacher] vgl. weiter unten 448, Anmerkung zu Zeile 13.

334, Anmerkung zu Zeile 27 Pörschke] siehe XXI, 129, 9, Anmerkung. Jensch siehe XXI, 49, 24 Anmerkung G. Rath Pott siehe oben XXII, 70, 23. Nach Adickes, a. a. O. S. 145f., der statt 8 bouteillen 6 bouteillen liest, könnte es sich hier um dieselbe Weinsendung handeln, die sich Kant auf dem Losen Blatt Reicke XI, No. 6 notiert (vom 5. Dezember 1799).

Verstopfen u. verkleben der Fenster] Ad.: Verstopfen von Decken der Fenster Vgl. dazu den Brief Wasianskis im VII. Convolut (XXII, 50f.).

abstöberey der Studierstube] Kants Studierstube hatte keine Tapeten; die geweißten Wände waren mit Staub und Rauch bedeckt. Vorländer führt a. a. O. Bd. II, S. 6f. aus Scheffners Autobiographie die Anekdote an, daß Kant, als Scheffner einmal mit dem Finger die Staubschicht durchzog, zur Antwort gab: *Freund, warum wollen Sie den Altertumsrost zerstören? Ist eine solche von selbst ent-*



standene Tapete nicht besser als eine gekaufte? Ebendort wird auch auf eine Stelle in Voigts Kraus-Biographie verwiesen, wo es heißt: *Kants Zimmer waren nicht bloß sehr schlecht ausmöbliert, sondern von Rauch und Lichtdampf auch erstaunend schwarz, so daß man mit dem bloßen Finger an die Wand schreiben konnte.*

339, 4—5 u. dann — Kästner] Lies: u. dann daß mechanische folgen, nicht vorangehen muß (sc.: wie bei Kästner, dessen Theorie des Hebels keine dynamische, sondern eine bloß mechanische ist). Zu Kästners Hebeltheorie siehe Anmerkung zu XXI 535, Z. 8.

353, 22 Bedß ursprüngliches Vorstellen] Als Band II seines *Erläuternden Auszuges aus den kritischen Schriften des Herrn Prof. Kant* (Riga 1794) veröffentlichte Jacob Sigismund Beck seine Schrift: *Einzig-möglicher Standpunkt, aus welchem die kritische Philosophie beurtheilt werden muß* (Riga 1796). Hier formuliert Beck als höchsten Grundsatz alles Verstandesgebrauchs das Postulat, *sich ein Object ursprünglich vorzustellen* (S. 124), und berührt sich mit Fichte, wenn er erklärt (S. 128), er könne nichts mehr tun als dem Leser die Handlungsweise andeuten, auf der er sich selbst betreffen muß, um den Geist des Postulats zu vernehmen. Beck behauptet: zu jenem Punkte (des ursprünglichen Vorstellens) führe die Kritik der reinen Vernunft den Leser nur nach und nach. *Wir wollen diese Methode umkehren und uns bestreben, den Leser auf Ein Mahl darauf zu setzen* (S. 139). Das ursprüngliche Vorstellen ist keine Verknüpfung von Begriffen, sondern eine ursprüngliche Zusammensetzung, die alle Begriffe erst möglich macht, — es ist ein ursprüngliches Setzen (S. 153, 157). — Während Kant sich mit Fichte in keine Diskussion einließ, stand er mit Beck in Briefwechsel, der allerdings nach einer Zwischenträgerei des Herrn Hofprediger Schultz (*des würdigen, guten, mir sonst sehr lieben Mannes*; Becks Brief vom 20. Juni 1797) recht einseitig wurde. Über das Verhältnis von Beck und Kant vgl. Dilthey, Die Rostocker Kanthandschriften, Archiv für Geschichte der Philosophie Bd. II, S. 593 ff. — Wie schon Zeile 21—22 ein grundsätzliches Einverständnis Kants mit Beck verrät, so ist auch zweifellos der Gebrauch, den Kant im I. Konvolut von dem Terminus: *höchster Standpunkt* macht, auf Beck zurückzuführen. Vgl. dazu die ausführlichen Darlegungen bei Adickes, a. a. O. S. 608 ff.

375, 11 Zoonomie Darwin] Siehe Anmerkung zu XXI, 99, Z. 2.

387, Anmerkung zu Zeile 27] Lampe, der Diener Kants, war zweimal verheiratet. Von der ersten Ehe erfuhr Kant nur zufällig bei Gelegenheit der zweiten Eheschließung. Lampes Frau und Tochter hatten — nach Rink (vgl. Vorländer a. a. O., Bd. II S. 9) — in späterer Zeit die Zimmerreinigung. Die Aufbewahrung des bedingterweise versprochenen Quartals scheint eine pädagogische Maßnahme Kants gewesen zu sein, um Lampe das viele Trinken abzugewöhnen.

405, Anmerkung zu Zeile 12] Kants *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht* erschien 1798 bei Nicolovius, 1800 in zweiter, verbesserter Auflage. Die Notiz bezieht sich vermutlich auf das Honorar der zweiten Auflage; in Kants Brief vom 28. März 1800 an Nicolovius (XII, 300) ist gleichfalls von 60 fl auf Abschlag des Honorars für die Anthropol. die Rede. Wie aus dem Brief hervorgeht, ist das nicht die erste Rate. Vgl. Adickes a. a. O. S. 146 f.

407, 2 Darwins Zoonomia — Brown] Zu Darwin vgl. Anmerkung zu XXI, 99, Z. 2.; Cullen, Brown siehe Anmerkung zu XXI, 612, Z. 12.

418, 3 Unterschied — Symmer] Zu de Lucs, im ersten Bande der *Idées sur la Météorologie* (1786) enthaltener Elektrizitätstheorie siehe XIV, 484 ff., zu der dualistischen Theorie von Robert Symmer siehe XIV, 255.



418, 9 vita propria] Zu dieser Stelle, wie zu 421, 5 *Archäus* vgl. Adickes, a. a. O. S. 231, der für die erste Stelle die Möglichkeit offen läßt, daß es sich um ein Exzerpt aus einer fremden Schrift handelt. Wir möchten das auch für 421, 4—6 annehmen. Vom *Archäus* als Lebenskraft spricht J. B. van Helmont (1577—1644), vom Äther im ähnlichen Sinne Friedrich Hoffmann (1660—1742). Nach J. D. Brandis (Versuch über die Lebenskraft, Hannover 1795) ist die Lebenskraft den organischen Körpern nicht *vermöge ihrer Organisation eigen*, wirkt auch *nicht blos vermittels der Organisation*, sondern unmittelbar. — Wenn Kant, wie Adickes hervorhebt, die *generatio aequivoca* im X/XI. Konvolut ablehnt, so tut er das ja in der Kritik der Urteilskraft V 424, unter Berufung auf Blumenbach, auch.

427, 11 de Lüc] Vgl. oben Anmerkung zu XXI, 70, Z. 7.

445, 8 *Theätet*] In seinen *Idealistischen Briefen* (1798) erhebt Tiedemann, der Verfasser des *Theätet* (s. oben, Anmerkung zu XXII, 4 Z. 26) *Widerspruch* gegen die Behauptung, wir müßten uns *jeden begränzten Raum, den wir uns vorstellen, immer in einem ihn umgränzenden Raum vorstellen* (S. 156). *Wir müssen das nicht*, meint Tiedemann, *wenn wir noch jene Vorstellung nicht erworben haben* (die Vorstellung des großen Umgebenden) und *uns des Vermögens, in Gedanken immer weiter vorzuschreiten, noch nicht deutlich bewußt geworden sind* (S. 157). Niemand wird zu behaupten wagen, *ein Kind habe gleich beym ersten Gebrauche seiner Sinne eine Vorstellung von dem ganzen endlosen uns umgebenden Raume* (S. 147). Es ist nicht sehr wahrscheinlich, aber immerhin möglich, daß Kant diese oder eine ähnliche Formulierung Tiedemanns vor Augen hatte, als er obige Sätze schrieb.

447, 22 *Theätet*] Auch hier scheint es uns nicht unbedingt erforderlich, anzunehmen, daß Kant Tiedemanns realistische Auffassung mit einer subjektiv-idealistischen einfach verwechselt hätte. Kants Ausführungen könnten in der Tat gegen Tiedemanns Theorien gerichtet sein, so wenn Kant betont, daß wir uns Sinnengegenstände im Ganzen . . möglicher Erfahrung nicht denken können, wenn wir sie nicht nach der Regel der Identität in Einen Begriff verknüpfen. Nach Tiedemann (*Idealistische Briefe*, S. 79) sind die Elemente der Raumvorstellung *das außer uns und außer einander*: aus ihnen wird die *Vorstellung oder das Bild des uns umgebenden Raumes*. Die Vorstellungen vom Raume und der Ausdehnung entspringen *zu allererst aus dem Gefühle* (85). Dabei soll man sich hüten, in den Ausdrücken *des außer und neben einander* schon den Raum vorauszusetzen (100ff.). Gegen diesen Sensualismus wehrt sich Kant.

448, Anmerkung zu Zeile 13 Schirmacher] Christian Schirmacher, Schüler Kants, um 1788 Hofmeister in Schlobitten (vgl. XIII, 214), muß später ein Schulamt in Königsberg innegehabt haben. Auf den Losen Blättern L 14 und L 12 wird er als Tischgast Kants aufgeführt, desgleichen auf dem Losen Blatt L 58 (*Memorierbüchlein*) als H *Schulcollege* Schirmacher.

457, 29 um die bewegende Kräfte in einen Consens zu bringen] Vgl. hierzu V, 407 (Kritik der Urteilskraft): *Nach der Beschaffenheit unseres Verstandes ist . . ein reales Ganze der Natur nur als Wirkung der concurrirenden bewegenden Kräfte der Theile anzusehen.*

481, 1 Ob Leben nach Hildebrandt eine Eigenschaft der Materie selbst sey] In seinem mehrfach aufgelegten *Lehrbuch der Physiologie* (2. Auflage 1799, 3. Auflage Erlangen 1803) wehrt sich Friedrich Hildebrandt dagegen, die *Lebenskraft* als von der *Materie der belebten Körper* verschieden zu denken: die allgemeinen chemischen und mechanischen Kräfte sind in den belebten Körpern auf besondere Art zusammengestellt und geordnet. Vgl. Adickes, a. a. O. S. 147f.

486, 1 (gryphes iungere equis)] Vergil, eclog. 8, 37: iungentur iam grypes equis.

486, 17 Spectatum — Horat.] Horat., epist. II, 3, 5.

486, 17—18 Hr. K—r] Vielleicht steht diese Anspielung auf Kästner, den Mathematiker und Dichter, im Zusammenhang mit dem Briefe Johann Heinrich Immanuel Lehmanns vom 15. November 1799, in welchem von Kästner und seiner Lobschrift auf Lichtenberg die Rede ist (XII, 292).

510, 29 Hn G. R. Bott.] Vgl. oben Anmerkung zu XXII, 70, Z. 23.

511, 1 (Tourtelle)] Wie Adickes a. a. O. S. 148 nachgewiesen hat, sind der mit: (Tourtelle) eingeleitete und der nächste Absatz (bis: Miasma) Auszüge aus einer Rezension von E. Tourtelles *Eléments de médecine théorique et pratique* (1799) in der Jenaer Allgemeinen Literaturzeitung vom 30. Januar 1800.

558, 8 Herr H. R. Rößner] siehe Anmerkung zu XXI, 535, 8.

562, 25 Wallerius] siehe Anmerkung zu XXI, 332, Z. 24.

620, 21 Büßing] Anton Friedrich Büsching (1724—1793), Geograph, Oberkonsistorialrat und Direktor des Gymnasiums zum Grauen Kloster in Berlin. Vgl. II, 525.

620, 27 Hr. Erhardt] Der Arzt Johann Benjamin Erhard (1766—1827) schrieb 1795 in Niethammers philosophischem Journal eine Rezension der Fichteschen Beiträge zur Beurteilung der französischen Revolution.

---

## Berichtigungen

### I. Band (Band XXI).

- S. 60, Zeile 29 Lebensprincip statt Lebensprinzip
- S. 103, Zeile 13 Sinnenobject's statt Sinnenobjecte
- S. 111, Zeile 3 D. Motherby statt P. Motherby
- S. 112, Anmerkung zu Zeile 23–24 der Röchin
- S. 127, Zeile 2 Blochatus siehe Erläuterungen Band II (XXII), S. 800
- S. 129, Zeile 13 und Doct. Motherby statt und durch Motherby
- S. 306, Anmerkung zu Zeile 1 Kommapunkt
- S. 532, Zeile 24 lebendige Kraft
- S. 610, Anmerkung zu Zeile 28 Anmerkung
- S. 632, Anmerkung zu Zeile 11 Eintheilung und der Signatur statt Einleitung und der Signatur

### II. Band (Band XXII).

- S. 172, Zeile 16 Erkenntniß statt Erkenntnis
- S. 237, Zeile 1 IX. Convolut, IV. Bogen, 4. (2.) Seite. statt IX. Convolut, IV. Bogen, 2. (4.) Seite. Ebenso Seitenkopf.
- S. 239, Zeile 5 IX. Convolut, IV. Bogen, 1. (3.) Seite. statt IX. Convolut, IV. Bogen, 3. (1. Seite).
- S. 333, Zeile 19 unorganisch
- S. 369, Zeile 1 Bewußtseyn der statt Bewußt sey der
- S. 420, Zeile 17 Sinnenanschauung
- S. 439, Zeile 27–440, Zeile 3 Lies: durch Anticipationen der . . . . zu begründen?
- S. 515, Zeile 17 indefinitum
- S. 633, Zeile 10 v. o. Subjekt, Wahrnehmung)
- S. 645, Zeile 1 v. o. Einteilung statt Einleitung
- S. 662, Zeile 2 v. o. II 317 statt II 314
- S. 705, Zeile 21 v. o. 173 statt 175

Sollten sich weitere Berichtigungen als nötig erweisen, so werden sie, bis zu einer verbesserten zweiten Auflage des Nachlaßwerkes, in den *Kantstudien* veröffentlicht.





# Das Nachlaßwerk in chronologischer Anordnung.

Mutmaßliche Entstehungszeit	Kants Signatur	Konvolut und Bezeichnung von fremder Hand	Band der Akademie-Ausgabe	Seitenzahlen der Akademie-Ausgabe
vor 1796		Lose Blätter 25, 26/32, 43/47, 42, 31, 37, 38, 41, 33, 35, 29, 28, 27, 44, 30, 45, 23, 39/40, 36, 22, 24, 46, 6. (IV. Konvolut)	I	415—477
1796	1—21	Oktaventwurf	I	373—412
Juli 1797—Juli 1798	{ ℳ—℄ α—ε	III. Konvolut	I	307—334
		IX. Konvolut	{ I I	{ 247—264 495—504
		II. Konvolut		
April 1798—Oktober 1798		V. Konvolut	I	205—215
		IV. Konvolut, Umsehlag	I	337—351
August 1798—September 1798	{ a—c	Lose Blätter 3/4, 5, 7. (IV. Konvolut)	I	477—488
		II. Konvolut,	I	174—181
		3. Bogen, unsigniert	I	267—294
September 1798—Oktober 1798	{ No. 1—No. 3 η	III. Konvolut	I	267—294
		II. Konvolut	{ I I	{ 161—174 352—361
		IV. Konvolut		
		IX. Konvolut	{ I I	{ 361—369 528—535
		IV. Konvolut		
		V. Konvolut	I	294—307
		III. Konvolut	I	504—512
		V. Konvolut, 2. Bogen	I	
Oktober 1798(?)—Dezember 1798	Elem. Syst. 1—7	VIII. Konvolut	II	135—201
Dezember 1798—Januar 1799	Farrago 1—4	VI. Konvolut	I	615—645
Januar 1799—Februar 1799	A Übergang, B Übergang	IX. Konvolut	II	226—246
Februar 1799—Mai 1799	{ A. Elem. Syst. 1—6	II. Konvolut	{ I II	{ 181—206 267—276
		IX. Konvolut		
		XII. Konvolut	II	585—609
Mai 1799—August 1799(?)	{ Übergang 1—14	II. Konvolut	{ I I	{ 206—247 535—612
		V. Konvolut		
		XII. Konvolut	II	512—520
		10. (Halb) Bogen, unsigniert		609—615
August 1799—September 1799	Redactio 1—3	XII. Konvolut	II	556—585
1799(?)		Loses Blatt 8 (IV. Konvolut)	I	488—492
August 1799—April 1800	{ A—Z, dazu AA, BB	X./XI. Konvolut	{ II II	{ 295—409 453—539
			II	425—452
April 1800(?)—Dezember 1800	{ Beilage 1—8, dazu: und: Beilage V	VII. Konvolut	{ II II	{ 3—101 101—131
		VII. Konvolut,		
		9. u. 10. Bogen	II	409—421
		X. Konvolut		
Dezember 1800—Februar 1803	{ I, 2, 3—10 dazu A und:	I. Konvolut	{ I I	{ 9—139 139—155
		I. Konvolut		
		I. Konvolut,	{ I I	{ 155—158 3—9
		12. Bogen u. Umschlag		





## Date Due

[illegible]





B2753 1910 Bd.22

Kant, Immanuel

Kant's gesammelte schriften.

DATE	ISSUED TO
	53492

53492



